

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

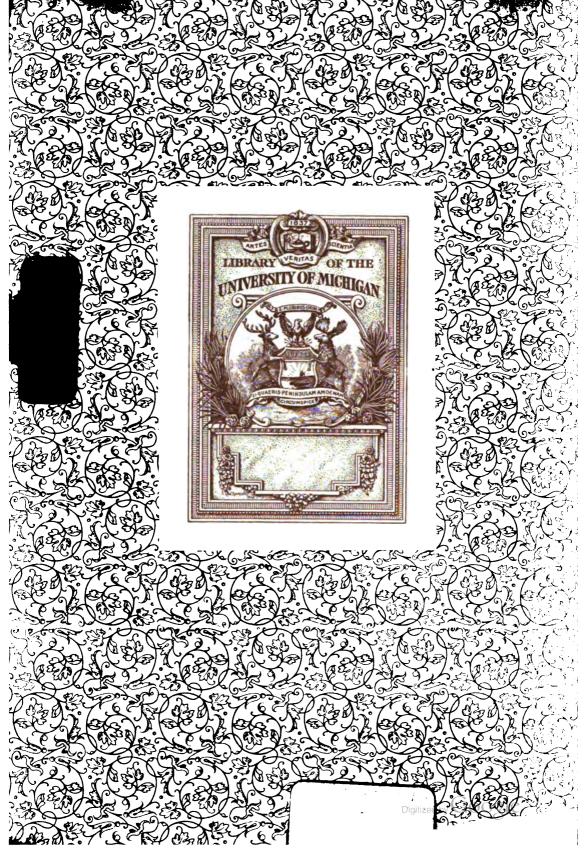
We also ask that you:

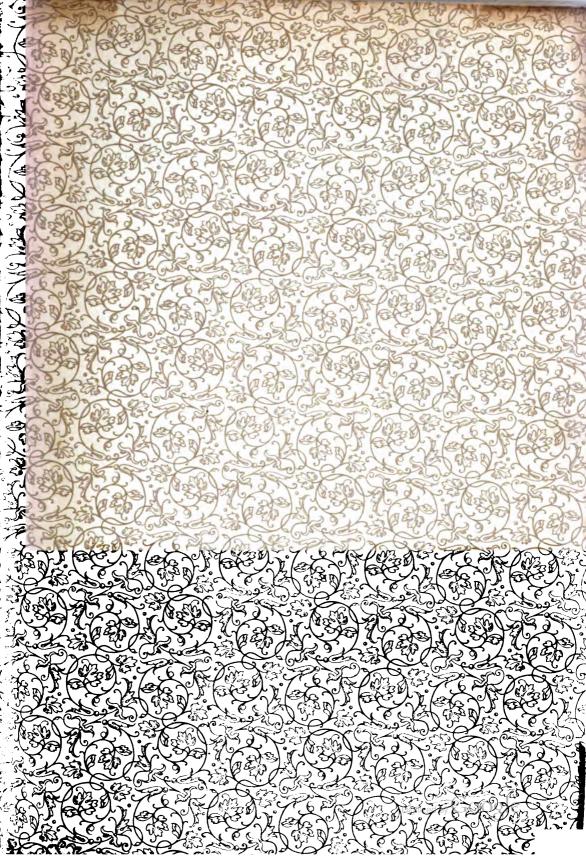
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/







HA 1244 58

STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

PROF. DR. H. BLEICHER, GEH. REGIERUNGSRAT PROF. DR. R. BÖCKH,
DR. K. BÜCHEL, DR. A. DULLO, DR. J. FEIG, GEH. MED.-RAT DR. M. FLINZER,
BEIGEORDNETER DR. N. GEISSENBERGER, STADTRAT P. GLODKOWSKI,
PROF. DR. E. HASSE, PROF. DR. E. HIRSCHBERG, DR. G. KOCH,
DR. O. LANDSBERG, DR. M. MENDELSON, DR. G. PABST,
KGL. RAT F. X. PRÖBST, DR. J. RAHTS, GEMEINDERAT DR. H. RETTICH,
H. SCHÖBEL, STADTBEIRAT DR. S. SCHOTT, DR. K. SEUTEMANN,
DR. H. SILBERGLEIT, DR. K. SINGER, DR. G. TENIUS, E. TRETAU,
BEIGEORDNETER DR. O. WIEDFELDT und K. ZIMMERMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE,
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU.

ZWÖLFTER JAHRGANG.



BRESLAU, 1904. VERLAG VON WILH. GOTTL. KORN.

Digitized by Google

Vorwort.

Das Material zu dem vorliegenden zwölften Jahrgange wurde wiederum zum größten Teil mittels Fragebogen gesammelt, welche von den Verwaltungen der am Jahrbuch beteiligten deutschen Städte beantwortet worden sind. Dasselbe ist von den Herren Mitarbeitern nach vorhergegangener Prüfung in üblicher Weise zusammengestellt und erläutert.

Der Inhalt dieses Jahrgangs besteht in der Fortführung von 22 Abschnitten des XI. Jahrgangs, von 2 Abschnitten des X. (über Viehund Schlachthöfe, Leihhäuser), von 2 Abschnitten des VIII. (über Desinfektionsanstalten, Wochenmärkte und Markthallen), und von einem Abschnitt des VI. Jahrgangs (über Heilanstalten). Neu hinzugekommen sind die Abschnitte über Konsumvereine, Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kindergärten. Das für mehrere andere Abschnitte (über Armen- und Wohltätigkeitsanstalten, Pflege der bildenden Kunst und Musik, Fortbildungs- und Fachschulen) erhobene Material wird im nächsten Jahrgange veröffentlicht werden. Die Ergebnisse der Ermittelungen über städtische Lohnverhältnisse und Wohlfahrtseinrichtungen für städtische Arbeiter befinden sich noch in Arbeit und sollen besonders herausgegeben werden.

Von den Anderungen, welche der Inhalt der wiederkehrenden Abschnitte erfahren hat, seien folgende hervorgehoben. Im Abschnitt II ist die Untersuchung über die Entwickelung der Agglomeration der Großstädte fortgesetzt und die Einwohnerzahlen der einzelnen Gemeinden sind auf die Kilometerkreisringe verteilt; im Abschnitt III ist das Verzeichnis der öffentlichen Gebäude und die Übersicht über die Pflasterungen nach Art der Befestigung diesmal weggefallen; im Abschnitt VI ist eine Übersicht über die Art der Beseitigung der Abfallstoffe hinzugetreten; im Abschnitt XVI sind die Kosten der Notstandsarbeiten hinzugefügt; in Abschnitt XIX sind die Lebensmittelpreise der sonstigen Städte, die sich an der Materiallieferung beteiligten, erstmalig mitgeteilt. Die in Abschnitt XXIV unterbliebene Zusammenstellung über die Unterrichtserfolge bei den Volksschulen wird im nächsten Jahrgang fortgeführt werden. Im Abschnitt XXVII ist eine Tabelle über die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Warengruppen hinzugetreten. Außerdem sind in einer Reihe von Abschnitten weitere Verhältniszahlen hinzugefügt worden.

Von den 29 Abschnitten des vorliegenden Jahrgangs behandeln 18 die Statistik des Jahres 1901, in vier Abschnitten (VIII, IX, X, XI) wird die Statistik bis zum Jahre 1902, in fünf Abschnitten (XII, XVI, XVII, XIX, XXIX) bis zum Jahre 1903 einschließlich fortgeführt und

zwei Abschnitte (II, XXVII) bringen das Material für längere Jahresreihen.

Die Bearbeiter von fünf Abschnitten: über Vieh- und Schlachthöfe, Leihhäuser, Arbeitsnachweis, Feuerlöschwesen und Schulden haben gewechselt. Unter den Mitarbeitern vermissen wir diesmal einen eifrigen Pfleger der Statistik, den früheren Leiter des Görlitzer statistischen Amts, Herrn Stadtrat Tschierschky, der am 1. Januar 1903 in den Ruhestand getreten war und am 16. April d. J. zum großen Leidwesen seiner Fachgenossen verschieden ist. In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch durch Übernahme eines Abschnitts sind neu eingetreten die Herren Kollegen Feig, Glodkowski, Landsberg, Mendelson, Rahts, Seutemann und Wiedfeldt. Für Prüfung und Zusammenstellung des Materials zu den übrigen Abschnitten haben die bisherigen Herren Mitarbeiter gesorgt.

Die Drucklegung des Buches ließ sich nicht früher beendigen, da die Leiter der meisten statistischen Amter so sehr mit Arbeiten für ihre Stadt beschäftigt waren, daß die rechtzeitige Erledigung der freiwillig übernommenen Arbeiten für das Jahrbuch oft mit Schwierigkeiten verbunden war. Eine einheitliche und mehr systematische Reihenfolge der Abschnitte war auch diesmal nicht durchführbar. Um die Fertigstellung des Druckes nicht weiter hinauszuschieben, mußten die meisten Abschnitte wiederum nach der Zeit ihres Eingangs an einander gereiht werden.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, welche durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werkes ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Reihe den städtischen Verwaltungen für die bereitwillige Ausfüllung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende, mühevolle Mitarbeit.

Breslau, Ende Oktober 1904.

M. Neefe.

Inhalts-Verzeichnis.

		Sei	t e
	Vorwort.		Ш
	Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XII.	J	X
I.	Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz in den Jahren 1901 und 1902. Von M. Neefe.		
	Gesamtfläche und deren Änderung. Eingemeindungen, mit Häusern bebaute Fläche Grundbesitzwechsel im allgemeinen Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden	1, 9, 1 2, 4, 9, 1 5, 1 6, 1 6, 1	12 15
	Verschuldung des Grundbesitzes	7,	16
II.	Das Wachstum der Großstädte seit 1871. Von S. Schott.		
	Einleitung, innere und äußere Agglomeration Abweichendes Verhalten der einzelnen Kilometer-Kreisringe Räumliche Verteilung der Zunahme in der Agglomeration Einwirkung des Zentrums (Nah- und Fernwirkung) Verhältnis der Bevölkerungsdichtigkeit der Großstadt und ihrer Nachbarschaft zur Dichtigkeit des größeren Verwaltungs- bezirks	9	20 22 23 23 25
	bezirks Nicht zur Großstadt gehörige Bevölkerung und Bevölkerungs-		
	dichtigkeit in der inneren und in den Kilometerkreisringen der äußeren Agglomeration		31 3 6
II.	Bautätigkeit im Jahre 1901. Von E. Hasse.		
	Allgemeine Bautätigkeit: Neuerrichtete Gebäude	41,	
	Neuentstandene Wohnungen nach der Zimmerzahl Gemeinnützige Bautätigkeit Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten		50 51
	Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten	43,	54
	" für Hochbauten	44, 55, (61
	" " Tiefbauten	44,	5 8
	des Reichs, Staats etc	44. (64
	Straßensläche und Straßenpslasterungen: Bestand und Zuwachs an befestigten Straßenslächen	45.	69
	Bestand an Fahrwegflächen nach Art der Befestigung	45, (45, '	70
	Bestand an Fußwegslächen Ausgeführte Straßenpslasterungen Anhang Bückblick über die Ausgeben der Städte für Rauten	45, 7 46, 7	71
	Anhang: Rückblick über die Ausgaben der Städte für Bauten	46,	(2
	in den Jahren 1890—1901	•	74
IV.	Offentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen im Jahre 1901. Von M. Flinzer.		
	Besitzverhältnis an den Anlagen und deren Fläche. Alleen.	70 (on
	Ausgaban für Unterhaltung der Anlagen	78, 8	กบ 81
	Beamtenpersonal, Arbeiter und deren Löhne Ausgaben für Unterhaltung der Anlagen Umfang und Kosten der Parkanlagen der Städte außerhalb des Stadtgebiets		81 <u>.</u>
V.	Straßenreinigung und -Besprengung im Jahre 1901. Von M. Flinzer.		
	Straßenreinigung: Art der Reinigung, zu reinigende Fläche,	90	99
	Ausgaben, Einnahmen	82,	တ
		82, 8	84
	Arbeiter, Pferde, Ausgaben	82.	86
VI.	Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1901. Von M. Flinzer.		^ -
	Öffentliche Bedürfnisanstalten: Ausgaben und Einnahmen Beseitigung der Abfallstoffe: durch Kanalisation, mit und ohne		87 89
	Vorbehandlung, ohne Kanalisation, durch Abfuhr Ausdehnung der Kanāle, angeschlossene Grundstücke, Riesel-	•	いづ
	felder, Ausgaben	•	90

		Seite
VII.	Wasserversorgung im Jahre 1901. Von K. Buechel.	
	Haupt- und Nebenwerke. Anderungen und Erweiterungen der	
	Wasserwerksanlagen	91
	Wasserwerksanlagen Anderungen in den Wasserbezugsbedingungen	95
	Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene Grundstücke, öffentl. Bedürfnisanstalten, Freibrunnen, Gesamtwasser-	
	öffentl. Redürfnisanstalten Freihrunnen Gesamtwasser-	
	liefering	92, 96
	lieferung	9 3 , 97
	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerksanlagen	05 00 101
37717	Delevebbergeren im John 1909 II. II Cingaran	30, 30, 101
VIII.	Beleuchtungswesen im Jahre 1902. Von K. Zimmermann.	400
	Einleitung: Erläuterungen, Ergänzungen zu den Tabellen	102
	Die öffentlichen Gaswerke:	
	Zahl der Gasanstalten, Länge der Hauptleitung, Verbrauch	
	und Ausbeute von Kohlen	102, 114
	Gasverbrauch und Gasverlust	103, 115
	Gaskraftmaschinen	104, 116
	Preis des Gases	104, 117
	Rechnungsergebnisse	111, 123
	Die öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerke:	111, 110
	Abnehmerzahl, Lampen, Motoren	107, 118
	Stromverhrauch	108, 119
	Stromverbrauch	108, 120
	Deshausereshriese	
	Rechnungsergebnisse	111, 124
		116
	Offentliche Beleuchtung:	
	Elektrische-, Gas- und Petroleumbeleuchtung. Zahl der	
	Lampen, Laternen abends und nachts	111, 126
IX.	Personenverkehr in den Jahren 1901 und 1902.	
	Von G. Koch.	
	Straßenbahnen: Bahn- und Gleislänge, Zahl der Wagen, Plätze,	
	Wagenkilometer, beförderte Personen, Einnahmen, Ausgaben,	
	Couring	197 194
	Gewinn	121, 104
v	Post and Tolographonyoukshy in John 1000	131, 132, 140
Λ.	rost- unu leiegraphenverkenr im Jaure 1902.	
	Von G. Koch.	
	Einleitung. Prozentanteil der einzelnen Gattungen von Post-	
	sendungen. Vergleich des wirtschaftlichen Verkehrs einiger	
	Städte Postverkehr: Eingegangene und aufgegebene Briefe, Pakete. Geldsendungen, Zeitungsnummern Telegraphenverkehr: Eingegangene und aufgegebene	141
	Postverkehr: Eingegangene und aufgegebene Briefe, Pakete.	
	Geldsendungen, Zeitungsnummern	143, 146, 150
	Telegraphenverkehr: Eingegangene und aufgegebene	
	Telegramme	142, 145, 146
	Einnahmen an Porto und Telegrammgebühren	147, 150
	Fernsprechverkehr, Rohrpostbetrieb	145, 152
XI.	Fernsprechverkehr, Rohrpostbetrieb	210, 202
2220	Auftrieb auf den Vieh- und Schlachthöfen	154, 159
•	Sperrungen dieser Höfe	157, 159
	Durchschnittsgewicht der geschlachteten Tiere	157 150
	Telling and hedinate Department and the control of	157, 159
	Völlige und bedingte Beanstandung nicht gesunder Tiere	157, 159
XII.	Viehpreise in den Jahren 1900 bis 1903. Von K. Singer.	
	Vorbemerkungen	173
	Preise nach Tierarten, Qualitäten	174
XIII	Konsumvereine im Jahre 1901. Von Fr. X. Pröbst.	
	Einleitung. Inhalt und Ausfüllung des Fragebogens	180
	Verbandsangehörigkeit der Vereine	183
	A. Genossenschaften nach Mitteilung derselben	200, 204
	P mach Augustan aus Jahrhashar	200, 204
	B. , nach Auszügen aus Jahrbüchern	200
	C. Vereine, Aktien- und andere Gesellschaften und freie Ver-	01/1 010
	einigungen	210, 212
	D. Genossenschaften und freie Vereinigungen	210, 212
	A bis D je mit folgender Unterteilung:	400
	System, Haftart, Gründungsjahr, Mitgliederzahl	183, 200
	Figene Produktion Warenlager beschäftigte Personen 184	191 194 200

			VII
		S	eite
	Rushwart Abtive and Pageive	197 100	0/11
	Buchwert, Aktiva und Passiva	101, 102,	201
	Ilmestz Reinertreg Gewinnenteil	191, 194,	204
	Chand and Houghosite	100, 191,	100
	Grund- und Hausbesitz Vermögen, Schulden Sparkassen im Jahre 1901. Von A. Fiack.	107 100	192
VIV	Speakeggen im Tehne 1901 Ver A Freek	187, 192,	199
AIV.	Vannsishnin den Cambanan denn Cambananisha Tilislan		
	Verzeichnis der Sparkassen, deren Gründungsjahr, Filialen,		04.4
	Annahmestellen, Beamte	010	214
	Sparmarken, Schul- und Jugendsparkassen	216,	217
	Höhe der erst- und nachmaligen Einlagen, Gesamtguthaben,		040
	Zinsfuß, Zinsänderungen		218
	Geschaftstatigkeit der Sparkassen: Ein- und Ruckzahlungen,	220	
	Stand der Spareinlagen, Zinsanfall, Sparbucher	220,	229
	Innere Verwaltung der Sparkassen: Eigenes Vermögen, barer		
	Kassenbestand, Art der Kapitalsanlage, Verzinsung, Rein-		 .
	ertrag, Verwaltungskosten	221,	
	Außerhalb des eigenen Geschäftes angelegte Kapitalien		22 2
	Verhältniszahlen	223,	
	Verhältniszahlen		220
	Sparkassenentwicklung Öffentliche Leihhäuser in den Jahren 1900 und 1901.		226
XV.	Offentliche Leibhäuser in den Jahren 1900 und 1901.		
	Von K. Seutemann.		
	Pfandverkehr: Zahl der beliehenen, ausgelösten, versteigerten		
	Pfänder, Darlehnsbetrag, erneute Pfänder	235,	237
	Durchschnittliche Beleihung der Pfänder	•	241
	Betriebsmittel: Eigene Betriebskapitalien, geliebene Kapitalien		243
	Einnahmen und Ausgaben		244
	Versteigerungshäufigkeit		248
XVI.	Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten in den Jahren 1902		
	und 1908. Von I. Feig.		
	Einleitung		249
	Bemerkungen über Art der vermittelten Stellen und Gehühren		250
	Städtische und sonstige Nachweise		254
	Städtische und sonstige Nachweise	255, 259,	263
	Arbeitsnachweise für männliche Arbeiter: Eingetragene, offene,		-00
	vermittelte Stellen		267
	Gesamtergebnis		268
	Notstandsarbeiten, Zeit der Arbeiten, Zahl der Beschäftigten,		2 1,577
	Arbeitszeit, Tagesverdienst, Art der Arbeit	252,	269
	Kosten der Notstandsarbeiten	253,	
VOII	Streiks und Aussperrungen im Jahre 1908. Von M. Neefe.	200,	
A V 11.	Hauptergebnisse über die beendeten Streiks		273
	nauptergebuisse uber die beendeten Streiks		213
	Streiks, streikende Personen, Forderung der Streikenden, Er-		274
	ledigung der Streiks		
	Verteilung der Streiks nach Gewerbegruppen		275 277
	Aussperrungen und Ausschließungen		211
XVIII.	Unentliche Bibliotheken und Lesenalien im Jahre 1901.		
	Von G. Tenius.		
	Einleitung		278
	Gelehrten Zwecken oder spezieller Fachbildung dienende		
	öffentliche Bibliotheken: Name, Gründungsjahr, Besitzver-		
	haltnis, vorhandene und entliehene Werke und Bande		282
	Benutzer, Benutzungszeit, Bedingungen, Verwaltungspersonal.		283
	Finanzielle Verhältnisse		296
	Allgemeiner Volksbildung dienende öffentliche Bibliotheken:		
	(Angaben in derselben Gliederung wie für die vorgenannten		
	Ribliotheken)		298
	Finanzielle Verhältnisse der Volksbibliotheken und Lesehallen		310
XIX.	Lebensmittelpreise in den Jahren 1896 bis 1906.		
•	Von K. Singer.		
	Preise in ausgewählten Städten: Großhandels-Preise		313
	Kleinhandelspreise		314
	Preise in den sonstigen Städten im Jahre 1903		318

		Seite
XX.	Offentliche Desinfektionsanstalten im Jahre 1901. Von A. Dullo.	
	Einleitung: Bedenken gegen das Material	321
	Renutzung der Anstalten	322
	Kosten und Personal der Anstalten	324
XXI	Kosten und Personal der Anstalten Feuerlöschwesen im Jahre 1901/02. Von P. Glodkowski.	021
MAI.	Organization and Lagebmittel	325, 328
	Organisation und Löschmittel Täligkeit der Feuerwehr Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeiten und Umfang	330
	Zohl der Brönde noch Monetan Tagaszeiten und Umfeng	325, 331
	Kosten der Löschhülfe, Aufbringung der Kosten	327, 332
		326, 3 34
VVII	Entstehungsursachen der Brände	320, 334
AAII.	nellanstation im Jaure 1901. Von O. Landsberg.	005
	Einleitung	335
	Augemeine Helianstaiten: Krankendetten, Personal, Kranken-	990
	bewegung, Verpflegungstage	338
	Irrenanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend)	344
	Augenheilanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend).	345
	Entbindungsanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend)	346
	Einnahmen und Ausgaben der städtischen Heilanstalten	347
	Zahlungen der Städte an nichtstädtische Kranken- und Irren-	
	anstalten	348
	Genesungsanstalten: Größe, Krankenbewegung, Ausgabe, städt.	
	Zuschuß	349
	Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten nach Ver-	
	pflegungsklassen für Erwachsene und Kinder im Jahre 1904	349
XXIII.	Öffentliche chemische Untersuchungsämter im Jahre 1901.	
	Von E. Tretau.	250 005
	Organisation, Charakter, Errichtungsjahr der Anstalten	359, 367
	Personal und Finanzielles der Anstalten	361, 368
	Tätigkeit der Untersuchungsämter	364, 369
	Ergebnisse der Untersuchungen	36 4, 3 70
XXIV.	Unterrichtswesen im Jahre 1901/02. Von H. Silbergleit.	
	Einleitung und Erläuterungen	373
	Zahl der Anstalten, Lehrer, Klassen, Schüler von:	
	Höheren Bildungsanstalten	374, 392
	Mittelschulen	381
	Volks(Elementar)schulen	383
	Vorschulen	385
	Kosten der städtischen Volksschulen	388
	Deckung dieser Kosten	390
	Hilfsklassen für Schwachbefähigte	391
XXV.	Kinder-Bewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kinder-	
	gärten im Jahre 1901/02. Von M. Mendelson.	
	Einleitung	395
	Einleitung Zahl der Anstalten, Besuchsziffer, Aufsichts- und Wartepersonal,	
	Städtische Zuschüsse	397
XXVI.	Gemeindestenern im Jahre 1901. Von H. Schöbel.	•
	Einleitung	398
	Einleitung	402
	Die Verbrauchssteuern insbesondere	404
	Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern	405
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.	406
	Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern	1.70
	im Jahre 1903/04 und 1904/05	407
XXVII.	Wochenmärkte und Markthallen in den Jahren 1898 bis 1902. Von E. Hasse.	
	Wochenmärkte	412
	Einnahmen an Standgeldern aus offenen Wochenmärkten in	
	den Jahren 1898-1902	414
	Markthallen: Einleitung, Litteratur über Geschichte, Bau und	
	Organisation	415
	Bezeichnung, örtliche Lage und Eröffnungstag	419
	Herstellungskosten ,	421
	•	

			IX
		Se	eite
	Größe, Beamtenzahl, Arbeiter und Verkaufsvermittler Zahl und Fläche der Verkaufsstände, Keller, Kühl- und Lager-		42 2
	räume		42 3
	Besetzung der Verkaufsstände nach Zahl und Fläche, Waren-		
	gruppen	424,	427
	Einnahmen aus den Verkaufsständen usw		428
	Rechnungsergebnisse und Rechnungsabschlüsse	430,	432
XXVIII	Schulden im Jahre 1901. Von O. Wiedfeldt.		
	Einleitung		436
	Hauptübersicht über den Schuldenstand, Ausgaben für Tilgung		200
	und Verzinsung		43 8
	Nachweisung der neuaufgenommenen Anleihen und ihre Ver-		
	wendung.		44 0
XXIX.	Bevölkerung in den Jahren 1902 und 1903. Von Meinerich.		
	Einleitung		459
	Fortgeschriebener bezw. berechneter Bevölkerungsstand		463
	Eheschließungen und Ehescheidungen	459, 460.	464
	Legitimationen		
	Geburten	400, 400,	410
	Sterbefälle nach Geschlecht, Familienstand, besonderen Ur-		
	sachen		
	Gestorbene nach Altersklassen		474
	Örtliche Bewegung: Zu-, Ab-, Umzüge	462,	480
		•	

Inhalts-Übersicht der Jahrgänge I bis XII des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweite (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern.

Agglomeration siehe Wachstum der Großstädte. Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Schulden.

Auschlagsäulen, siehe Plakatwesen.

Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21.

Arbeitslose 1885 VI, 29.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII. 14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19.

1902 und 1903 XII, 16. Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18, 1894 VI, 20. 1896 IX, 21.

Augenheilanstalten, siehe Krankenbeilanstalten.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bader offentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. Bautätigkeit 1888 I, 5. 1889 II, 5. 1890 III, 4. 1891 und 1892 IV, 3. 1893 V, 4. 1894 VI, 4. 1895 VII, 4. 1896 und 1897 VIII, 3. 1898 IX, 2. 1899 X, 2. 1900 XI, 3. 1901 XII, 3.

Beamte 1890 II, 20. 1891 III, 19.

Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begrābniswesen 1895 VI, 19.
Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 50. 1891 und 1892 IV, 19. 1893 V, 25, 1894 und 1895 VI, 26. 1896 und 1897 VIII, 27, 1898 IX, 23. 1899 X, 24. 1900 und 1901 XI, 11, 1902 XII, 8. Berufsverhältnisse 1882 I, 2, 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.
Bevolkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III 16 und IV 10. 1892—1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1898 VIII, 22. 1899 bis 1901 IX, 20. X 10. XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29.

....

Bevolkerungswechsel 1881—1887 I, 2. 1888—1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1843—1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. Bibliotheken öffentliche 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. Binnenhäfen 1900 IX, 10 Binnenschiffahrt 1895-1898 IX. 10. Bodenbenutzung 1883 und 1893 V, 1, 1895 VI, 1. 1897 und 1898 VIII, 1. Brände, siehe Feuerlöschwesen. Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16. 1900 XI, •16. 1901 XII. 23. Circusgebaude, siehe Theater. Desinfektionsanstalten 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20. Droschken, siehe Personenverkehr. Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel. Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung. Einigungsämter, siehe Gewerbegerichte. Einkommenverhältnisse 1891—1896 VI, 28. 1897—1899 IX, 17. Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen. Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr. Fernsprechwesen, siehe Postverkehr. Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. Feuerversicherungswesen 1890 und 1891 III, 13. Fläche, siehe Stadtgebiet. Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln. Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe. Fortbildungsschulwesen 1893 und 1894 V, 16. 1899 X, 25. Fuhrpark städtischer, siehe Straßenreinigung. Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit. Gast- und Schankwirtschaften 1898 VIII, 26. Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen. Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit. Geburten, siehe Bevölkerungswechsel. Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte. Gelasse, siehe Wohnungen. Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. Gemeindesteuern, siehe Steuern. Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften. Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln. Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23. Gewerbegerichte 1892 IV, 15. 1893 V, 21. 1894 und 1895 VI, 22. 1896 und 1897 VII, 10. 1898 und 1899 IX, 14. 1900 und 1901 XI, 21. Grundbesitzwechsel 1889 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 8. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3. 1895 VI, 3, VII 3. VIII, 2. 1900 XI, 2. Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse. Güterverkehr 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen. Haushaltungen, siehe Wohnungen. Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I, 13. 1898 VIII, 14. Hochbauten, siehe Bautätigkeit. Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3. 1890 bis 1894 V, 3. VIII, 2. 1895 bis 1900 XII, 1.

Immobilar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13.

Impfungen 1899 X, 26. Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16. 1893 V, 22. 1894 und 1895 VI, 23. 1896 und 1897 VII, 11.

Invaliditāts- und Altersversicherung 1891 II, 13.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Kanalisation 1888 I. 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX, 4. 1899 X, 4.1900 XI, 9. 1901 XII, 6.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus. Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1901 und 1902 XI, 22. 1899 und 1900 X, 17

Konsum (Fleisch) 1888-1892 IV, 9. 1893 und 1894 V. 10. 1895 VI. 24.

Konsum (rieseli) 1802 IV, 3. 1803 und 1834 V. 18. 1835 VI, 24. Konsumvereine 1901 XII, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. Krankenversicherung 1885—1890 II, 13. 1891—1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27. Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15.

Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1889 II, 18. 1890 III, 12. 1891 und 1892 IV, 11. 1893 V, 14. 1894 VI, 18. Lebensmittel, siehe Preise.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel.

Leinhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1992 VI, 28.

Magistrate 1889 I. 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25.

Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Straßenreinigung.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII, 2.

Mieten, siehe Wohnungen.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888/1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Omnipusse, siene Fersonenverkenr.

Park- und Gartenanlagen 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8. 1894 VI, 7. 1896 VII, 20. 1897 VIII, 7. 1898 IX, 5. 1899 X, 5. 1900 XI, 7. 1901 XII, 4.

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894. VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9.

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei- und Rechtspflege 1883/87 und 1888/89 I, 14.

Postverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III 8. 1891 u. 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8.

1900 und 1901 XI. 13. 1902 XII, 10. Preise von Lebensmitteln 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886-1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19.

Quartier- und Naturalleistung 1894-1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlachthofe 1886—1890 II, 10. 1887—1891 III, 9. 1891 u. 1892 IV, 9. 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 und 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII. 11.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.
Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892—1894 V, 26.
Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X. 29. 1900 XI, 25. 1901 XII, 28. Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 und 1894 V, 1. 1895 VI. 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1.

1901 und 1902 XII, 1.

Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadträte, siehe Magistrate.

Stadtschulden, siehe Schulden.

Stadtverordnete, siehe Magistrate.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896

VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24.

1899—1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26.

Steuern (Reichs- und Staats-) 1895—1897 VIII, 23.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr. Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17.

Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Unfallversicherung 1890 II, 13.
Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893
V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898
IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24.
Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14.

Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12.

Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Stadtverordnete.

Waisenhäuser, siehe Armenpflege.
Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.
Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.
Wasserversorgung 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 u. 1892 IV, 20. 1893 V. 9.
1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7.

Wochenmärkte, siehe Messen und Märkte, Markthallen.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommenverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege.

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI. 4.

Wohnungsmarkt 1891-1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895-1898 VIII, 4.

Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz.

Von

Prof. Dr. M. Neefe,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Übersicht über die Fläche und deren Benutzung im Jahre 1901 oder 1901/02 auf den Seiten 9 und 10 beruht wie in den Vorjahren zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen und bildet die Fortsetzung der Tabelle auf Seite 9 ff. des XI. Jahrgangs. Das Material zu der im nächsten Jahrgange zu ergänzenden Übersicht über die Fläche im Jahre 1902 oder 1902/03 auf Seite 11 ist nur von einem Teile der Städte mitgeteilt worden. Die Flächenangaben für 1901, welche auf dem an die Städte ausgesandten Fragebogen nicht gemacht wurden, sind den landesstatistischen Veröffentlichungen oder den städtischen Verwaltungsberichten entnommen. Die Eingemeindungen sowie andere wesentliche Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 und 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen auf Seite 8 und 14 verzeichnet.

Im Jahre 1901 oder 1901/02 stellten sich Stand und Änderung der Fläche der 57 *) hier in Betracht kommenden Städte zusammen, wie folgt:

```
Flächenbestand am Jahresanfang 1901*)

Zugang durch Eingemeindung (betr. 11 Städte)

" Berichtigung etc. (betr. 17 Städte)

Abgang durch Ausgemeindung

" Berichtigung etc. (betr. 10 Städte)

Berichtigung etc. (betr. 10 Städte)

Flächenbestand am Jahresschluß 1901

200 121,86 ha

18,69 "

165,43 "

Flächenbestand am Jahresschluß 1901
```

Die Zunahme der Fläche jener Städte betrug zusammen gegen das betreffende Vorjahr:

```
1901
       6519,08 ha oder 3,3 Proz.
                                         1897
                                                1192.06 ha oder 0.6 Proz.
1900
       4010,44 ,,
                        2,1
                                        1896
                                                2932,58 ,,
                                                                 1,6
                                                1221,79 ,,
       8832,05 ,,
                                        1895
1899
                        4,8
                                                                 0,7
      1491,50 ,,
                                        1894
                                                 900,72 ,,
                                                                 0,6
1898
                        0,8
```

In 23 Städten blieb im Jahre 1901 die Gesamtfläche gegen das Vorjahr unverändert, in 25 Städten nahm sie zu, in 9 Städten verminderte sie sich infolge Berichtigung aufgrund von Neumessungen.

^{*)} Erstmalig einschließlich Rixdorf und Schöneberg.

Die durchschnittliche Größe jener Städte betrug am Jahresschluß 1901: 3625,21 ha, gegen das Vorjahr 23,34 ha mehr. Es haben 23 Städte eine größere, 34 eine geringere als die durchschnittliche Fläche. Von jenen Städten hat Cöln mit 11 117,02 ha das größte, Metz mit 253,33 ha das kleinste Weichbild. Die Extreme sind erklärlich inbezug auf Cöln wegen der in der Gesamtsläche enthaltenen erheblichen landwirtschaftlichen Fläche und inbetreff Metz, weil Festung.

Folgende Städte haben Angaben gemacht über die im Jahre 1901 oder später stattgehabte Erweiterung ihres Weichbilds.

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Flāche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Bremen	1. April 1902	der Landgemeinde Hastedt, eines Teiles von Horn, Schwachhausen, eines Teiles von Walle, Gröpelingen, eines Teiles von Oslebs- hausen, eines Teiles von Rablinghausen, eines Teiles von Woltmershausen, eines Teiles von Neuenland, eines Teiles von Arsten, eines Teiles von Habenhausen	2 770,00	
Charlottenburg	17. Juni 1902 17. Febr. 1903	der Mackritz-Wiesen aus dem Gutsbezirk Tegel	48,15 28,17	=
Crefeld Danzig	10. Juli 1901 1. April 1902	der Gemeinde Linn	701,22 446,24 26,94 464,41	2 191 2 565 631 3 242
Dresden	9. Dezbr. 1902 1. April 1901 1. Juli 1902	des Gutsbezirks Holm von Gruna ,, Räcknitz ,, Zschertnitz ,, Seidnitz	221,69 175,46 63,34 73,87 284,00	300 3 594 478 310 2 299
" Albertstadt	März 1902	eines Teiles des Exerzierplatzes am Heller sowie andere Grenzausgleichungen	89,97	_
Duisburg	1. April 1902	aus der Stadt Meiderich	0,65 270,81	·
Essen	1. August 1901	der Bürgermeisterei Altendorf mit den Ge- markungen Altendorf, Frohnhausen und Holsterhausen	957,36	62 000
Halle a. S	1. April 1900	der Gemeinde Giebichenstein	229,48 411,22 642,37 203,45	:
Hamburg	1902	Verlegung der Stadtteilsgrenze gegen Bill- wärder a. d. Bille, Moorfleth und GrBorstel	9,98	
Karlsruhe i. B.	1. Januar 1901	eines Geländeteiles der Gemarkung Beiertheim	133,69	•
Kiel	23. Jan. 1901	(Weiheräcker) " "	44,67	•
	1. April 1901	damm	$\begin{array}{c} 0,57 \\ 271,57 \end{array}$	13 847

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Leipzig	29. Nov. 1902	eines Teiles der Flur Möckern	0,14	
Metz	27. Aug. 1901	des ehemaligen Festungsgeländes	64,00	
Münster i. W.	1902	der Gemeinde Lamberti	2 444,39	
		der Bauerschaften Uppenberg und Gieven- beck	2 443,00 623,74	:
Nurnberg	3. Mai 1901	von Ludwigsfeld	50,78 43,28	=
Plauen i. V	1902	aus dem Orte Reinsdorf	0,45	
Posen	1. April 1900	von Jersitz •	889,90 1 034,00 431,50	21 083 10 679 10 376
Spandau	1. April 1903	aus dem Gemeindebezirk Gatow	1,20 17,54 13,12	•
Stuttgart	1. April 1901	der Gemeinde Gaisburg	253,95	4 764
Zwickau	1. Okt. 1902	der Landgemeinde Marienthal von Parzellen von der Steinpleiser-Flur	761,84 13,84	6 737 ·

Außerdem sind noch folgende Ausgemeindungen vorgekommen, deren Größe von der eingemeindeten Fläche in vorstehender Übersicht über die Eingemeindungen nicht gekürzt ist.

Städte	Datum der Änderung	Ausgemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Charlottenburg Duisburg	17. Febr. 1903 1. April 1902	nach dem Gutsbezirk Spandauer Forst	30, 33 80,34	-

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtfläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche im Jahre 1901 folgen und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben und welche weder eine Minderung der bebauten Fläche gegen das Vorjahr aufweisen, noch dieselben Angaben von bebauten Flächen wiederholt haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleineren Hausgärten) beträgt Prozent der Gesamtfläche am Schlusse folgender Jahre:

Städte	1901	1900	1895	1890	Städte	1901	1900	1895	1890
Freiburg i. Br Spandau Erfurt Wiesbaden Stettin	6 6 9 9	6 9 9	8	7	Düsseldorf	19 19 19 19 20	17 16 19 20	16	
Aachen Cöln a. Rh Posen Görlitz Duisburg	10 11 11 12 13	9 10 15 12	9 9 15 11	9 8 15 9	Barmen Potsdam Chemnitz Dortmund Danzig	22 22 23 23 24	22 23 23 23 23	2i 17	19 15
Lübeck	13 14 14 15 15	13 13	10 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	8 16 13	Königsberg i. Pr. Charlottenburg . MGladbach . Aamburg Breslau	24 26 26 26 28	24 26 25 25 28	22 18	20 11
Elberfeld Cassel Altona	16 17 19	16 17 19	15 16	12 14	Dresden Essen Bochum	34 37 39	34 43 36	32	•

Die Bebauung der vorhandenen Fläche ist verhältnismäßig am stärksten in Bochum, Essen, Dresden und Breslau, am geringsten in Freiburg i. Br., Spandau, Erfurt und Wiesbaden. Die zeitweilige Minderung des Anteils der bebauten Fläche beruht auf erheblichen Eingemeindungen.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1901 gegen die Vorjahre war folgende:

		Zuna	hme			Zunahme			
Städte	im Jahre 1901		1900	1899	Städte	im Jahr	re 1901	1900	1899
	ha	º/o	0/o	0/0		ha	0/0	0/0	0/0
Posen	218,44	150,1			MGladbach	5,67	1,9		_
Essen	295,76	71,1		! .	Hamburg	36,49	1,9	2,4	0,6
Kiel	106,32	31,5	3,7		Lübeck	6,91	1,9	1,4	14,1
Hannover	62,41	9,3	0,7	0,1	Wiesbaden	5,04	1,6	2,9	0,8
Bochum	19,07	8,5	2,5	1,8	Altona	5,24	1,3	1,9	2,3
Crefeld	26,57	6,8	1,5	1,6	Cassel	4,69	1,3	1,5	1,6
Danzig	22,33	4,9	6,5	5,1	Chemnitz	9,79	1,2	٠, ١	•
Freiburg i. Br	13,62	4,7			Görlitz	2,50	1,2	. !	
Dresden	57,69	4,2			Elberfeld	5,49	1,1	2,1	•
Erfurt	13,39	3,5	(),2	1,9	Würzburg	5,00	0,8		•
Cöln	38,22	3,3	2,1	2,2	Stettin	4,08	0,7	36.2	0,2
Zwickau	7,71	3,1	0,5		Breslau.	5,35	0,5	2,7	0,8
Charlottenburg .	14.83	2,8	3,2	1,7	Potsdam	1,29	0,4	0,8	1,4
Aachen	7,30	2,0	14,2	1,6	Königsbergi.Pr	1,33	0,3	1,2	1,6
Mainz	3,16	2,0	11,5	4,7	Magdeburg	1,08	0,1	1,0	1,5
Dortmund	11,71	1,9	8,4	2,3	Augsburg	(),20	•	•	•

Die erhebliche Zunahme der bebauten Fläche der Städte Posen, Essen und Kiel beruht auf Eingemeindung.

Digitized by Google

Die in den letzten Jahrgängen in diesem Abschnitte gegebenen Übersichten über den Grundbesitz werden hier fortgesetzt. In Tabelle II (S. 12 und 13) sind Angaben von 25 Städten über die Zahl der Grundstücke enthalten, welche im Jahre 1901 ihren Besitzer gewechselt haben. Von 8 Städten ist die Fläche jener Grundstücke, von 21 Städten der Kaufpreis für unbebaute Grundstücke mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend im Vergleich mit den Vorjahren unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, mit der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen mit der in Tabelle I enthaltenen "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

Städte	 a) Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, % der Gesamtfläche 					b) Insbesondere unbehaute Fläck die ihren Besitzer gewechsel % der "übrigen Fläche"				selt.
	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897
Barmen Breslau	3,2 1,6	1,0 3,3 14,2 3,4	2,7 6,8 10,9 4,9 3,4	7,2 2,0 4,7 3,1	6,3 4,9 3,1 2,0	2,5 1,8 2,3 2,2 1,6	3,6 3,1 2,9	7,9 14,1 5,6 3,5	10,9 0,6 5,0 3,1	7,4 5,7 3,6 1,9
Danzig Elberteld Erfurt Essen Frankfurt a. M.	3,9 2,6	3,1	3,1 4,0 1,5	7,6	4,9	3,4 1,2 2,8	2,2	2,4	9,0	5,8
Halle a. S Hannover Karlsruhe i. B. Kiel Lübeck	1,5 • 4,3	4,8	8,3	2,4 8,3	1,8	1,1 1,4 1,9 4,1	3,9 4,5 0,4	5,2 9,7 10,1 0,3	3,1 7,6 0,8	1,8 9,7 0,7
Magdeburg Mannheim Spandau Wiesbaden Zwickau	O,6	7,2 0,7 4,1	1,3 4,2	3,9	2,8	0,9	9,4 0,8 3,2	1,4 3,4	2,7	2,1

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die ihren Besitzer im Jahre 1901 gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen.

Städte	Freiwillige Verkäufe	Zwangs- ver- steigerungen	Städte	Freiwillige Verkäufe	Zwangs- ver- steigerungen
Barmen	8,6 55,7 62.3 14,1 5,6	5,1 16,6 46,7	Hannover Karlsruhe Lübeck Magdeburg Mannheim	9,1 22,3 15,8 13,0 10,2	20,2
Danzig Erfurt Frankfurt a. M. Halle a. S	4,9 3,0 0, s 5,9	5,0 0,9 0,5	Potsdam Spandau Wiesbaden	10,0 3,8 17,6 Digitize	by Googl

Über die Verschuldung des Grundbesitzes werden die im II., V., und VIII. Jahrgange (S. 12 ff.) gemachten Angaben, welche sich auf die "städtischen Bezirke" der hier in Betracht kommenden preußischen Städte beziehen, in Tabelle III (S. 14) für die Jahre 1895 bis 1900 aufgrund der Veröffentlichung des Königl. preußischen Statistischen Bureaus (in seiner Zeitschrift, 43. Jahrgang, S. 325 ff.) fortgesetzt. Als "städtische Bezirke" gelten die städtischen Gemeindebezirke sowie außerdem diejenigen Gemeinde- und Gutsbezirke des platten Landes, in welchen die Grundstückswerte durch andere Beziehungen als den Betrieb der Landwirtschaft bedingt werden; insbesondere Bade-, Kur-, Vergnügungs-, Fabrikorte, vorstädtische Ortschaften und dergleichen mehr.

Es betrugen in sämtlichen städtischen Bezirken Preußens die eingetragenen und gelöschten Hypotheken in Millionen Mark:

Rechnungs-	Eingetragene Hypo	Gelöschte theken	Me hr eingetragene Hypotheken	Gelöschte in Prozent der eingetragenen Hypotheken
1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898	1 005 1 128 1 347 1 485 1 380 1 445 1 487 1 456 1 612 1 677 1 643 1 799 1 869 2 039	571 561 624 670 671 686 736 771 869 991 892 878 835	434 567 723 815 709 759 751 685 743 686 751 921 1 034 1 162	57 50 46 45 49 48 50 53 54 59 54 49 45 43 42
19 <u>00</u> Sa.	1 914 23 286	810 11 442	1 104 11 844	49

In sämtlichen ländlichen Bezirken Preußens betrugen in den 15 Jahren von 1886 bis 1900 die eingetragenen Hypotheken 10 672 Millionen Mark, die gelöschten 7 114 Millionen Mark, die mehreingetragenen 3558 Millionen Mark, die gelöschten also 66,7 Prozent der eingetragenen Hypotheken.

Die "städtische" Hypothekenbewegung weist sonach ungleich höhere Ziffern auf als die "ländliche". In den Städten entstehen weit mehr als auf dem Lande durch Erbauung, Erhöhung der Bodenrente etc.

neue beleihungsfähige Werte.

In Tabelle IV (S. 15) sind im Anschluß an die im 11. Jahrgang (S. 14) gemachten Angaben, die Flächen des Grundeigentums von 35 Stadtgemeinden für das Jahr 1901 oder 1901/1902 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß in 22 dieser Städte eine Vergrößerung und in 5 Städten eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke

innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungsgrundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtsläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wassersläche und Festungswerke in nachgenannten 29 Städten wie folgt:

Frankfurt a. M.		57,8	München 20,6 Bochum 9,2
Augsburg .		53,7	Duisburg 19,2 Essen a. R 9,0
Spandau		50,8	Halle a. S 18,8 Nürnberg 8,8
Straßburg i. E.		47,5	Danzig 17,8 Potsdam 7,7
Hannover			Cöln a. Rh 17,3 Posen 6,1
Stuttgart		34.7	Dortmund 16,9 Crefeld 4,8
Mainz			Altona 15,1 Charlottenburg 4,8
Breslau			Karlsruhe i. B 13,7 Stettin , . 4,1
Cassel			Berlin 13,3 Barmen 2,1
			Görlitz

Die Tabelle V (S. 16) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 11. Jahrgang (S. 15) Angaben über den im Jahre 1901 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 34 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der in den 5 Jahren 1897 bis 1901 von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbehauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten, je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden.

Durchschnittspreise:

		E	rworbei	ne			V	erkauf	te		
Städte	Grundstücke für 1 qm Mk.										
	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897	
Altona	26,2	18,0	4,8	18,1	16,7	45,4	20,4	13,8	26,3	21,0	
Augsburg	0,5	0,6	12,8	1,0	•	43,9	22,8	15,9	2,4		
Barmen	16,9	42,4	21,1	11,0	11,6	l <u>:</u>		•	130,0	152,8	
Berlin	3,9	10,4	7,2	0,5	1,3	7,5	8,6	26,1	85,0	234,9	
Breslau	6,2	6,5	7,6	6,8	5,2	19,7	50,2	23,6	3,6	30,0	
Cassel			14,1	5,6	20,8		. !	11,5	20,4	2,6	
Charlottenburg	141,7	27,9	9,8	33,4	49,6			•	•		
Chemnitz	17,4					1,6	. !		•		
Cöln a. Rh	1,0	(),7	1,7	2,0	2,0	23,8	5,2	14,0	10,6	43,4	
Crefeld	0,8	0,4	1,7	1,4	•		• !	•	•		
Danzig	4,8	2,7	13,5	3,8		5,2	15,8	89,0	12,2		
Dortmund	1,2	3,3		3,9	.	14,1	16,9	•	9,3		
Dresden			23,5	26,8		.		57,5	72,2		
Elberfeld	24,1	25,4	26,2			10,8	90,0	4,7	•	•	
Erfurt	•	13,2	4,1	4,0	•		15,9	7,4	12,5	•	
Essen	3,2	4,5	3,2			8,8	4,1	17,1	_		
Frankfurt a. M.	7,0	5.1	8,6	7,5	3,1	24,8	6671	51,5	38,0	56,8	
Görlitz	0,1	0,3	0,3	0,5	٥,-	2,6	9,5	0,7	11.5	7,2	
Halle a. S	17,5	4,3	6,5	13,1	18,0	13,0	1,9	1,0	45.0	171,6	
Hannover	1,6	1,8	1,3	4,1		24,8	33,4	31,2	19,8	45,0	

		E	rworber	ie	İ		V	erkauft	е	
Städte				Grundst	ücke fi	ir 1 qn	n Mk.			
	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897
Karlsruhe i.B.	1,5	10,0	5,5	5,2	1,2	10,1	29.8	6,8	5,4	3,2
Kiel	10,9	10,9	2,9	2,9		108.1	108,1	11,4	11,4	
Leipzig			1,9	2,9	1,9	•		9,2	33,0	36,0
Liegnitz	0,8	0,4	1,8	3,2						
Magdeburg	1,4	1,6	0,8	1,2	•	46,6	43,2	51,8	44,7	61,5
Mannheim		6,4	41,6	2,6	44,7		15,5	16,8	17,2	4,5
München	6,2	5,3	97,6	5,8	,.	7,0	1,9	,-	9,3	-,-
Nürnberg	6,7	5,3	7,8	10,2		12,8	4,3	92.2	49,6	١.
Plauen i. V.	0,2	3,5	0,7	0,4	0,5	9,9	2,4	4.8	8,1	4,5
Posen	10,6	0,6	•	-	•	•		•		
Potsdam	39,2	25,8	1,1	23,8	0,5	9,3	.		21,3	16,8
Spandau	4,8				•	3,8	.		,-	
Stettin	0,2	1,0	1,7	0,6		0,3	54,9	29,4	2,5	
Straßburg i. E.	4,0			0,9	4,0	4,5	'.'		20,0	34,7
Stuttgart	6,6		8,6	5,3	5,7	15,4		24,8	23,5	2,4
Wiesbaden	8,6	6,7	.		. 1	33,6	3,9	.		
Zwickau	•	1,3	1,5	2,8	1,2	30,0	•	11,7	84,7	13,8

In den fünf Jahren von 1897 bis 1901 erreichten die Preise unbebauter Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

	Höchste Pro	eise für	Niedrigste	Preise für		
	erworbene	verkaufte	erworbene	verkaufte		
	Grundstücke fü	r 1 qm Mk.	Grundstücke	für 1 qm Mk.		
1897	49,6	$\bar{2}34,9$	0,5	2,4		
1898	33,4	130,0	0,5	2,4		
1899	97,6	89,0	0,3	0,7		
1900	42,4	108,1	0,3	1,9		
1901	141,7	108,1	0,1	0,3		

Bemerkungen zu Tabelle Ia und b (S. 9-11).

- 1) Die Fläche des Wohnbezirks beträgt 1325,00 ha. Nur diese Fläche ist in der Tabelle spezifiziert.
- 2) Als solche ist die Differenz zwischen Wohnbezirk und Gesamtfläche hier eingesetzt.

betr. die im Gebrauch befindlichen Begräbnisplätze.

4) Außerdem 14,05 ha in Eving.

5) Einschließlich 250,16 ha Festungswerke und Exerzierplätze.

- 6) Einschließlich Festungswerke, deren Fläche nicht angegeben ist.
- 7) Ohne Albertstadt, mit Albertstadt i. J. 1901: 4486,34 ha, i. J. 1902: 4497,42 ha. 8) Ohne den exemten Grundbesitz des selbständigen Rittergutes Kleinzschocher.
- 9) Nach dem Ortschaftsverzeichnis von Elsaß-Lothringen vom Jahre 1899 Seite 90 ist die Gemarkungsfläche der Stadt Metz = 702,47 ha.

Außerdem 55,65 ha in Großhadern.
 Die Zahlen von Straßburg sind wie in den Vorjahren dem alten Kataster

entnommen und deshalb fraglich.

13) Die Gesamtsläche von M.-Gladbach hat sich eigentlich gegen das Vorjahr infolge Berichtigung um 0,02 ha vergrößert und nicht um 3,65 ha verkleinert, da sie am Schlusse des Jahres 1900 1196,33 ha und nicht, wie im XI. Jahrgang S. 9 angegeben ist, 1200 ha betrug.

Fortsetzung S. 14.

Ia. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1901* oder 1901/02 in ha.

In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, N = Neuvermessung.

		Gegen		auf		Von der	Gesamt	fläche w	aren	
Städte	Gesamt- Fläche	Vorj mehr	weni- niger	Die Änderung beruht a	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begrābnisplātze	Wasserfiache	Ührige Fläche
Aachen	3 915,50	0,50	-	В	378,30	,	303,15		12,65	3 221,40
Altona	2 180,44	_			409,00	231,99	24,98	42,19	134,74	1 337,54
Augsburg*	2 187,23		_	_	440,20	223,22	32,37	8,87	56,59	1 425,98
Barmen*	2 172,00		_	_	473,00	225,00	42,50	22,90	20 00	1 388,60
Berlin	6 350,00	0,58	-	В	3 000,00	1 820,00	360,00	60,00 ⁸)	100,00	1 010,00
Bochum	622,65	_	_	_	243,31	99,96	18,31	20,91	0,35	239,81
Braunschweig*	2 730,00		_	_	900,001)	249,00	79,00	41,00	56,00	1 405,002)
Bremen*	2 566,00	0,84		В						
Breslau	3 593,18		13,17	N. B.	1 006,18	747,81	152,36	74,18	188,88	1 423,79
Cassel	2 152,20	0,04	_	В	368,93	237,29	173,34	23,00	43,83	1 305,81
Charlottenburg	2 100,08	0,03	_	B } E }	552,36	363,82			65,92	1 118,08
Chemnitz*	3 652,40	0,19	_	E,	847,40	388,76	32,52	41,59	48,97	2 293,16
Cöln a. Rh.	11 117,02	6,16		N	1 188,55	1 274,576)		89,52	446,53	7 925,93
Crefeld	2 780,65	∫701,22	_	E B	419,67	203,29	12,53	27,27	28,45	2 089,44
Danzig	1 996,64	0,07	0,26	B	478,32	500,90 ⁵)	7,18	27,88	126,52	856,40
Darmstadt	5 759,50	٠	0,03	В	١.					· .
Dortmund	2 766 77	0,47	_	N	635,49	357,60	105,71	41,604)	17,68	1 608,69
Dresden*7)	4 191,68	175,46	_	E	1 432,85		1 227,19		146,16	1 385,48
Düsseldorf .	4 867,90	4,26	_	В	924,38	629,00	103,00	58,44	382,25	2 770,83
Duisburg	3 944,42	191,12		E	505 84	299,81	34,24	21,07	300,04	2 783,92
Elberfeld	3 131,25	0,02	_	В	505,37		415,47		22,18	2 188,23
Erfurt	4 381,12	0,20	_	В	390,99	251,05	28,28	21,17	85,14	3 654,49
Essen	1 927,04	∫957,36	_	B E B	712,00	97,30	17,22	32,46	2,47	1 065,59
Frankfurt a. M.	9 389,88	3,49	_	B	1 072,61	746,20	39,02	45,20	155,55	7 331,s o
Frankfurt a. O.	5 963,38	· —	-	-		.	•	26,82		
Freiburg i. Br.	5 281,38	_	3,97	В	305,33	312,32	68,48	30,43	40,84	4 524,48
MGladbach* .	1 196,35	-	3,65 ¹²)	B. N.	305,78	155.65				
Görlitz*	1 784,32	_	_	_	219,50	263,53	60,80	33,36	26,28	1 180,85

Anmerkungen vgl. S. 8.

Digitized by Google

Noch Tabelle Ia.

		Gegen Vorj		ant		Von de	r Gesan	ntfläche	waren	
Städte	Gesamt- Fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begrābnisplātze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Halle a.S	4 020,50	1 486,55	_	E	628,02	1	36,44	35,16	99,48	2 907,5
Hamburg*	7 690,04	'	0,09	В	1 967,22	964,23	1 3 8,43	25,51	1 125,97	3 468,6
Hannover	3 956,67	-	-	_	734,61	484,59	92,41	32,28	53,27	2 559,5
Karlsruhe i. B.*	1 464,89	178,36	-	\mathbf{E}	418,82	274,96	98,18	18,19	17,61	637,1
Kiel	2 334,11	272,14	_	\mathbf{E}	443,37	1	223,95		14,43	1 652,3
Königsbergi.Pr.	2 034,32	0,08	_	В	490,35	554,12			94,55	895,8
Leipzig*8)	5 704,12	- ;	3,35	В			•			
Liegnitz	1 685,00	_	- 1	_	481,00	. !	50,01	15,89		
Lübeck*	2 972,43	0,01		В	376,42	254,96	32,47	10,31	249,31	2 048,
lagdeburg* .	5 548,93	1,41		В	825,64		878,89		298,76	3 545,
Mainz	1 159,61				159,44	412,94 ¹⁵)	18,46	18,00	143,76	407,0
Mannheim* .	6 606,46	_	-	_	57 8,57	509,56	84,39	30,04	623,3 8	4 780,:
Mietz	253,33 ⁹)	-	-	_	125,07	41,91	5,19	•	81,16	
Mülhausen i. E.	1 229,19		- 1	_				•	•	•
München*	8 696,74	0,19	-	В		844,22	582,16	76,72 ¹⁰)	195,00	,
Münster i. W	1 083,36	0,46	- 1	В				•	•	
Nürnberg*	5 620,35	94,07	-	E	1 505,85	485,65	53,20	19,95	61,60	3 4 94,:
Plauen i. V.* .	2 577,37	!	0,08	В				•		•
Posen	3 303,30	2 355,40	- 1	E	363,98		24,40	30,00	59,69	2 156,0
Potsdam	1 350,39	_	-	_	303,67	125,92	138,12	10,01	251,11	521,
Rixdorf	1 101,72		.							
Schöneberg .	946,51		.]					•		
Spandau	4 203,91	- :	136,09	B14)	26 9,95	300,11	25, 86	16,97		3 267,
Stettin	6 715,53	-	- 1	_	582,00	291,52	39,67	141,52	464 ,98	5 195,
Straßburg i. E.*	7 828,95	_	-		655,00	281,00	35,00	20,62	1 066,18	5 771,
Stuttgart	3 252,40 ¹³)	253,95	4,79	E } B }	433,96	332,58	81,30	27,70	10,85	2 347,
Wiesbaden .	3 607,07	\ _	113	_ ,	323,91		328,09		10,28	2 944,
Würzburg*	3 215,90		_			221,80		10,34		2 174,9
Zwickau*	1 776,86	I	- 1			125,95		14,78	1	1 304,

Anmerkungen vgl. S. 8.

Digitized by Google

Ib. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1902* oder 1902/03 in ha. In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, N -- Neuvermessung.

	Gegen das Vorjahr					tfläche w	aren			
Städte	Gesamt- fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht auf	hebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begrābnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Aachen Barmen* Bochum Braunschweig* Bremen*	3 915,50 2 172,00 622,65 2 730,00 5 336,00	_ _ _ _ 2 770,00	1111		385,00 521,05 250,29 896,00 ¹)	233,85 100,48 253,00	304.10 42,50 18,31 79,00	22,90 20,91 41,00	12,65 18,29 0,81 56,00	232,85
Breslau	3 593,49 2 152,32	0,31 0,12	=	N. B. E.	1 ()18,98 371,40	770,28 239,25	153,30 173,34	85,84 23,00	43,81	1 376,05 1 301,52
Charlottenburg Chemnitz*	2 150,49 3 652,40	45,99 4,42	_	В <i>ј</i> —	559,18 861,90	375,93 395 ₁ 76	32,52	41,59	48,97	1 148,01 2 271,66
Cöln	11 117,42 2 780,57 3 159,26	0,40 — ∫1159,28	0,08	N. B. E.	1 223,90 437,38 547,31	1 387,78 ⁶) 199,65 667,72 ¹⁶)	194,17 14,32 7,12	89,72 27,27 37,71	28,14	7 773,86 2 073,81 1 728,42
Dortmund Dresden*7)	2 766,77 4 612,89	3,34 — 421,21	-	B. — E.	653,50	368,69	105,71	41,614)	17,68	1 579,58
Düsseldorf Duisburg Elberfeld	4 868,32 3 944,42 3 131,38	0,42 - 0,13		B. B.	948,00 518,85 510,65	644,30 405,95	103,00 34,24 434,14	58,44 21.07	300,04	2 733,62 2 664,27 2 164,35
Erfurt	4 381,08 1 928,09 9 378,78	1,05	0,03 — 11,16	B. B. N.	408,56 742,48 1 113,98	260,99 270,85 716,51	21,38 17,22 39,33	21,17 32,46 46,15		3 631,77 861,11
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br	5 963,38 5 281,38 1 784,32		. — —	-	323,51 222,00	317,42 264,52	830,84 68,48 62,80	26,82 30,43 33,37	40,66	4 500,88 1 175,85
falle a. S famburg*	3 994,05 7 699,90	$\left\{\begin{array}{c} - \\ 9,98 \end{array}\right\}$	26,45 — 0,12	N. E. } B. }	635,00 2 001,73	325,00 932,20	38,53 140,46	35,16 25,51	99,42	2 860,94 3 472,47
Karls ruhe i. B.* Kiel	1 464,89 2 334,12	0,01		В.	432,62 472,29	277,04	98,50 236,00	18,19	: -	620,51 1 611,39
Conigsbergi Pr. Leipzig*8) Lübeck*	2 034,47 5 704,26 2 972,43	0,15 0,14 —	=	E. B. —	494,86 383,08	555,61 .262,87	- 34,06	10,31	94,88 250,44	890,17 2 031,67
Magdehurg* Mainz Mannheim*	5 549,01 1 159,61 6 607,10	0,08 -	1 - 1	B. — B.	835,87 • 582,12	519,56	883,85 84,39	30,01		3 530,15 4 778,67
Metz Munchen Munster i. W	317,83 ⁹) 8 696,59 6 594,49	0,64 64,00 — 5 511,13	— 0,15	E.	125,07	43,41 874,40	5,41 592,96	76,7210)	81,16	62,28
Nürnberg*	5 620,35 2 577,82	0,45	_	E. E.	1 499,22	486,20	53,20			3 500,18
Posen	3 303,30 1 350,35 4 237,11		0,04	B. E.)	363,98 306,71 274,24	669,22 128,47 301,29	24,40 138,12 25,86	30,00 10,01 16,97	251.06	2 156,01 515,98 3 293,36
Stettin Straßburg i. E	6 715,53 7 828,95 ¹¹)	1,34 — —	=	B. J	606,09 655,00	446,40 281,00	69,12 35,00	141,52 20,62	451,73 1066,18	5 000,67 5 771,15
Wiesbaden Zwickau*	3 607,07 2 552,05	— { 775,18 0,01	<u>-</u>	E. N.	333,01, 385,31	144,00	331,71 30,57	igi ij7 ;q ı by		2 932,08 19 29,57

Anmerkungen vgl. S. 8.

II. Grundbesitzwechsel im allgemeinen

					unabesi.					
		(.!		iwillig ver					Zwangs	
		(einsc	hl. vers	chenkte i	und vertau	schte)				
	be	baute						h	ebaute	
Städte	Grun	dstücke		unbeh	aute Grun	dstück	e	Grundstücke		
					₍					
		Placks	mit Angabe des ohne Angabe Kaufpreises des Kaufpreises						T31 m - 1	
	Zahl	Fläche		·	Kaufpreis		Fläche	Zahl	Fläche	
		qm	Zahl	qm	M	Zahl	qm		qm	
		4	} 	4			- qiii		qiii	
Altona	236	•	100	•	1 518 802	1	-	93	•	
Barmen *	441	348 618	169	327 981	2 815 25 8	1	144	27	10 699	
Breslau	680	489 076	378	62 486	3 485 711	-	_	44	26 259	
Charlottenbg.*	{ 228 4	242 996	} 127	251 355	15 664 868		-	$\left\{ egin{array}{c} 35 \ 2 \end{array} \right]$	$\frac{36605}{.}$	
Coln*	(1123 \ 49	591 770	1301	1 372 300	19 2 86 867	379	332 574	181	65 595	
Crefeld	452	165 577	115	168 050	938 907	56	156 653	19	7 965	
Danzig	418	367 693	119	3 3 3 979	1 648 675	45	37 859	45	33 084	
Dresden	556		368		11 896 255	241		290		
Elberfeld*13) .	246		193	181 572	3 197 152	12	38 083	60	•	
Erfurt	242	113 845	223	989 495	2 934 230	1	1 600	21	9 647	
Frankfurt a. M	702	345 655	1 269	801 178	21 420 599	14	4 264	73	26 240	
Görlitz	151	•	١.	•	. 1)	52	•	26	•	
Halle a. S	422	•	93	327 137		-	. —	20	7 984	
Hannover	301	152 454	101	345 074	3 148 791	-	_	136	78 864	
Karlsruhe*	202²)	•	128	112 748	2 517 215		6596	.	•	
Kiel*	405	310 350	_	_	_	309	684 970	7	2 980	
,, †	460	359 460	_	_		508	722 720	5	2 180	
Leipzig*9)	944	•	546	•	. 8)	95	•	73	•	
Liegnitz	101	•	(1933)	50 203	795 5 99	56	•	10	•	
Lübeck*	338	•	734)	•	747 270			-		
Magdeburg ⁵) .	193	•	136	316 664			_	56		
Mannheim †.	293	15 5 695	545	443 969	1	1	247 738	43	29 437	
München*7).	699	•	577		29 427 800		-	206	•	
Nürnberg*	746	•	-	_	_	351		116	•	
Posen	130 66	177 184	. –	_	: -	174 (56)	· 20 648 ⁶)	6 12	14 646)	
Potsdam	35	•	34	27 939	278 217	(1)		5	11040}	
Spandau	$\left\{\begin{array}{c c}41\\1\end{array}\right]$	45 983	47	164 702	629 004	36	16 44 8	8	6 461	
Stettin	558	•	-	_		[-		14	•	
Wiesbaden+) .	∫ 378 1 1	242 940	405 18	418 802	7 388 971 99 015	} -	_	2		
Zwickau+)	194	303 740	125	430 870	. 10)	·	-	16	17 500	
		n beziehei en vgl. S.		auf das K	alenderjah	r 1902	gitized by	JOO	gie	
· J Alli	rer wank	OT ARIO D.	-1.							

im Jahre 1901 * oder 1901,1902.

verste		nschl. ente				nme der zwischen	<u></u>			
m	mit Angabe des ohne Angabe des Kaufpreises				h a ute dst ück e		oebaute ndstücke	Überhaupt Grundstücke		
Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche gm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahi	Fläche qm
13		. 31 957			329		112		442	l
4	16 390	83 200	i .	- 14 316	468 724	070 047	113 174 395	344 515	642	703 832 592 187
-	_	j –	ίi			010 000	1	•	ĩ	
3	4 810	80 010	_	_	$\left\{\begin{array}{c}263\\6\end{array}\right]$	279 601	30	256 165	(0	535 766
24	9 536	445 477	60	42 096	(1304 \ 49	657 365	1 764	1 756 5 06	(3 068 (3 068	2 413 871
_	_	_	8	7 344	471	173 542	179	332 047	650	505 589
9	7 619	38 273	-	_	463	400 777	173	379 457	636	780 234
113	•	3 045 347	5		84611)		727 ¹²)		1 573	1 .
4	1 706	46 600	71	36 65 4	306	•	280	258 015	11 280	258 015
อ้	46 245	40 870	ı	_	263	123 492	229	1 037 340		1 160 832
31	12 876	610 678	1	4 015	775	371 895	1 325	822 333		1 194 228
•	•	. 1)	2		177 (422	:	54		231 422	
		-	-	_	(20	7 984	93	1	113	335 121
6	10 615	214 283	-	_	437	231 318	107	355 689	(3/13/2)	587 007
_	_	_	-		2022)	010.000	133	119 344 684 970	133	119344
_			10	20,000	412 465	313 330 361 640	309 518	753 710		998 300 1 115 350
9		. 8)	_	30 990	1017	901 040	664	l	1 681	1 110 000
-	<u>.</u>		2	•	111	•	58	i	169	
_	_	_	_	_	338	•	193 73	50 203	193 411	50 203
2	1 828	29 200	-		249		138	318 492	249 138	318 492
2	14 849	72 429	5	9 642	336	185 132	598	716 198		901 330
97		5 158 600	 	_	905		674		1 579	
-	_	-	2 9		862	•	380	l	1 242	
-	_	i –	-	_	136		174		310	Lawson
1	571	3 830	_	_	₹ 78 ₹ 40	191 830	40		41	240 988
2	3 629	10 176	-	_	{ 49 1	52 444 •	85	184 77 9	, ,	237 228
		-	-	-	572	. 049.040		410.000	572	001 540
9		115 850		-	$\left\{\begin{array}{c} 378 \\ 3 \end{array}\right]$	242 940	405 27	ĺ.	30	661 742
4	31 040	.10)	-	l —	210	321 240	129	461 910	339	783 150

Digitized by GOSIC

III. Hypothekenbewegung in städtischen Bezirken der preußischen Städte mit über 50 000 Einwohnern während der Rechnungsjahre 1895 bis 1900 in 1000 Mark.

	Durchsel	nnitt der	4 Jahre 1	895 bis	1899.	-					
Städte (**) (Amtsgerichts- bezirke)	Eingetragene Hypotheken	Gelöschte Hypotheken	Mehr eingetragen als gelöscht	folge Zwan steig einge-	ter in- e von gsver- erung ge- löscht	Eingetragene Hypotheken	Gelöschte Hypotheken	Mehr eingetragen als gelöscht	folge Zwan steig einge-	e von gsver- erung ge- löscht	
Berlin Breslau Cöln+) Frankfurt a. M. Hannover	391 260 46 925 88 097 63 119 71 638	205 418 20 933 49 740 29 406 38 979	185 842 25 992 38 357 33 713 32 659	, 1 357 232 913 12 673	38 859 2 231 5 378 313 5 245	400 896 62 293 79 883 69 980 43 892	171 873 24 295 43 474 34 691 27 069	229 023 37 998 36 409 35 289 16 823	1 313 21 289 68 242	19 086 2 138 4 789 1 559 5 763	
Magdeburg	16 055 52 025 29 399 69 653 32 654	14 249 32 924 12 292 36 567 11 958	1 806 19 101 17 107 33 086 20 696	313 46 7 491 12	5 291 8 054 2 166 9 581 518	17 802 69 990 44 390 55 376 25 138	11 519 26 036 10 723 24 589 10 753	6 283 43 954 33 667 30 787 14 385	107 — — — 167 —	3 151 1 781 743 2 321 384	
Altona Elberfeld	12 622 29 932 17 012 27 671 21 826	7 847 15 007 10 284 10 770 11 088	4 775 14 925 6 728 16 901 10 738	63 12 67 36 13	2 777 810 1 880 469 418	9 427 32 179 15 175 28 701 18 395	6 273 12 325 8 298 9 427 8 145	3 154 19 854 6 877 19 274 10 250	26 101 35	1 926 759 1 577 679 523	
Danzig	18 477 19 477 16 941 11 376 11 842	7 906 11 644 7 173 4 825 5 601	10 571 7 833 9 768 6 551 6 241	27 42 34 19 72	199 674 260 145 1 204	21 920 20 408 24 593 14 112 14 783	10 162 10 661 7 970 5 530 4 819	11 758 9 747 16 623 8 582 9 964	43 29 117 6	1 348 1 262 1 183 92 250	
Crefeld†) Cassel Duisburg Rixdorf Wiesbaden	9 285 20 944 18 588 20 620 35 195	6 676 10 747 7 790 9 015 22 402	2 609 10 197 10 798 11 605 12 793	3 70 23 87 —	802 554 235 1 885 164	16 447 19 788 19 314 16 711 30 481	6 641 11 650 8 070 4 090 19 487	9 806 8 138 11 244 12 621 10 994	288 20 —	501 3 140 308 338	
Erfurt	8 943 8 412 8 140 4 804 7 378	4 526 2 553 3 147 3 605 2 555	4 417 5 859 4 993 1 199 4 823	10 8 168 14	772 248 140 1 596 244	11 683 9 587 10 366 7 413 7 298	5 200 1 939 3 088 2 625 2 518	6 483 7 648 7 278 4 788 4 780	16 58 - 40	675 468 432 751 460	
Bielefeld Frankfurt a. O Potsdam Remscheid	7 088 2 511 6 145 7 170 8 057	2 083 1 301 2 954 3 680 4 130	5 005 1 210 3 191 3 490 3 927	3 27 16 9	129 321 336 70 68	10 893 2 991 3 747 8 848 5 674	2 944 1 289 2 962 3 485 2 560	7 949 1 702 785 5 363 3 114	146 150 111 64	312 316 545 117 362	
Königshütte Liegnitz Elbing	5 539 2 925 3 597 9 839 6 474	2 335 1 199 1 290 3 387 3 344	3 204 1 726 2 307 6 452 3 130	1	120 122 36 324 471	5 461 3 900 2 961 4 748 3 630	1 762 789 1 455 3 007 2 467	3 699 3 111 1 506 1 741 1 163	54 - 28 -	105 148 74 642 425	
Osnabrück Beuthen OS Bonn†)	3 067 9 409 13 482 9 854	936 4 157 6 863 3 230	2 131 5 252 6 619 6 624	49 8 30	83 290 171 165	4 373 4 410 15 556 8 113	1 446 3 976 6 554 2 791	2 927 434 9 002 5 322	- 2 30 -	73 239 727 116	

†) Stadt- und Landkreis. **) Ausschl. Schöneberg b. Berlin und Linden b. Hannover.

IV. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha.

(ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1901* oder 1901/1902.)

	St ä dt Grund	ische stücke	dtischer Itz	orjahr eniger		lem Stift städtisc oder A		
Städte	inner- halb	außer- halb	Zusammen stådtischer (frundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über- haupt	Gegen das Vor- jahr mehr
	des Stad	ltbezirks	Zus	Ge	des Stad	ltbezirks	nuapt	oder weniger
Aachen Altona Augsburg* Barmen*	1 387,20 ⁸) 270,49 1 012,82 41,27	71,07 70,00 159,19 93,22	1 458,27 340,49 1 172,01 134,49		125,08 3,05 10,85 —	1 012,96 0,80 3 366,63	1 138,04 3,85 3 377,48	
Berlin Bochum	581,90 47,88 713,11 419,67	14 165,73 26,64 4 265 29 53,05	14 747,68 74,42 4 978,40 472,72	+10,87 -158,18 +3,20	9,27 — 32,03 6,81	0.30 1 317,44	9,57 ————————————————————————————————————	_
Charlottenburg Chemnitz* Cöln a. Rh Crefeld	69,96 656,60 602,13 109,96	367,83 254,00 4,58 136,84	437,79 910,60 606,66 246,80	$+7,70$ $+20,28$ $+69,93^{2})$	0,34 9,00 1 023,03 —	2 400,31 —	0,84 9,00 3 423,84 —	+0,01 +15,25
Danzig Dortmund Düsseldorf*†) . Duisburg	217,55 340,41 451,01 619,80	2 828,05 1 206,86 49,05	3 045,60 1 547,27 500,06 619,30	+9,71 +6,75 +11,83	25,63 63,22 25,62 22,00	223,86 34,08 2,00	249,49 97,25 27,62 22,00	-0,86 +0,62
Elberfeld Erfurt†)	72,21 192,76 162,73 4 159,45	242,25 180,93 213,23 305,28	314,46 373,69 375,96 4 464,78	+7,37 $+67,10$ $+30,87$	1,58 173,64 1,90 748,02	30,63 100,02 1,68 1 241,51	32,21 273,66 3,53 1 989,53	
Görlitz Halle a. S Hannover Karlsruhe i. B.*	151,31 445,97 1 487,30 160,64	30 911,08 674,55 692,44 245,90	31 062,39 1 120,52 2 179,74 406,54	+124,57 $+3,12$ $+2,87$ $-0,25$	19,70 209,76 17,76 —	3 609,37 21,34 37,17	3 629,07 231,10 54,93 —	
Kiel*7)	570,81 575,19 1 840,20 231,44	265,68 265,68 1 562,00 2 098,81	835,99 840,87 3 402,20 2 330,25	+19,21 +4,88 +0,25	227,50 3,34	493,46 —	720,96 3,34	
Magdeburg	261,08 ⁵) 166,59 2 026,00 1 563,30	12,81 ⁵) 2,82 46,29 1 971,31	273,39 ⁵) 168,91 2 072,22 3 534,61	+0,29 +399,90 +19,77	289,79 8,67 0,88 16,64	304,11 275,08 — 794,30	593,83 283,70 0,88 810,94	=
Nürnberg* Plauen i. V.* . Posen Potsdam	393,91 ⁶) 375,38 155 25 73,53	52,65 878,23 11,00 14,094)	446,56 1 253,61 166,25 87,62	$ \begin{array}{c c} -41,226 \\ -93,11 \\ -\\ +2,33 \end{array} $	28,04 58,88 0,82 1,86	471,12 153,85 —	499,16 212,73 0,82 1,86	+0,36
Spandau Stettin Straßburg i. E.*	1 818,37 242,06 2 798,84 990,26	3,05 4 758,95 2 001,55 79,67	1 821,42 5 001,01 4 800,39 1 069,93	+66,81	2,09 1,65 282,40 18,33	897,08 6 592.76 59,56	2,09 898,73 6 875,16 77,89	
Zwikau†)	257,87	332,09	589,96		-	-	-	-

^{†)} Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1902. Anmerkungen vgl. S. 17.

Digitized by Google

V. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

im Jahre 1901* oder 1901/1902.†)

a = Fälle mit Angabe yon Fläche und Preis. b = Fälle ohne Preisangabe.

	Erworbene Grundstücke						Veräußerte Grundstücke						
		bebaute			unbebaute			bebaute			unbebaute		
Städte	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	
	Za	qm	M	Za	qm	M	Z	-qm	Na	Z	qm	\mathcal{M}	
. 1	_	110,000	11 551 950				-	71 800	304 176				
$\begin{array}{ccccc} Aachen^1) & . & . & a \\ Altona & . & . & . & a \end{array}$		112 904 4 373	1 551 352 134 000	1		4 031	$\dot{-}$	_	-	19		585 536	
Augsburg* b	10	13 590	3 6 3 393	1 38	436 554 713	298 906		_	_	7	598 4 210	184 725	
Barmen* a	15	4 668	370 308	1	2 660			100	40 000	13	137 880	 1 036 188	
Berlin a	I —		5 201 024 —	7	44 626		 -	_	_	14	51 782	•	
Breslau* a	14 1	30 503 609		45	154 303	955 193 —	_	1 731 441 —	235 900 —	8 2	4 022 691		
Charlottenburg* a	3	16 723	1 074 026		7 552 7 259	1 070 150 126 305	-	_		11	90 080	144 959	
Chemnitz* a Coln a		4 900 21 632	174 000 1 226 234				-	_	_	22	22 578	536 481	
b Crefeld a	_	_	_	208				_	_	36	117 348	_	
" b	4	3 615		27	239 057		\vdash	<u> </u>		- 13	26 961	139 818	
Danzig · a	1	4 921 —	l —	<u> </u>	242 950 —	_	-	_	_	10	16 429		
Dortmund . a	5	5 300	541 250	15 1				! <u>-</u>	_	1 2	119 1 022		
Düsseldorf ¹) . a	26	252 275	1 581 564		1 22.7		10	3 517	184 123	<u> </u>			
Elberfeld a	3	700					1			[5 ⁵)			
Erfurt††) a	2	276						_	-	5/8) 17	25 406 5 284		
Essen a	6	<u>.</u>	200 000 	98		811 348	i_	_	_	6	3 232		
Frankfurta.M.4) a	36		3 656 172	351	427 432			1 747	681 500			3 573 720	
Görlitz a	5	346 77 5	342 (00)	8 2		86 450		_	_	10	40 392 2 310		
Halle a. S a	2 9		110 000	45	14 775	258 768			118 800	5	5 6 63	73 359	
Hannover a			1 124 339	4 13		37 365	$\frac{2}{}$	847	63 312	19	25 042	620 675	
Karlsruhe i. B. * a	5	152 —	·	10 5		1 299		_		7			
Kiel* a		4 691		74	17 187	186 700		624	107 500				
,, ††) a	4	5 762	429 272	83 6		406 268 2 032		_	_	33	13 362	135 886	
Liegnitz a Magdeburg a	_	_	<u> </u>	3		51 049		_		32		1 457 327	
Mainz a	_	_	_	2		34 000		144	28 000			185 140	
Mannheim††) . a	-	_	_	190 10		105 988		_	_	51 4	40 939 8 4 35	1 284 481	
München* b	 33	4 248	277 165			2 178 319	1	160	31 440			1 482 547	
Nürnberg* a		6 620	553 000	33	78 452	526 357		610	9 000	2	5 840		
Plauen i. V.* . a	1	310			3 060 590	622 900		_	_	3	360	3 574	
Posen a	5 6	6 770 31 291			7 817 892	82 858 35 000		_	_	4	2 942	27 484	
Potsdam a	_	-		_	-	- 3	1	4 794		1	400		
Spandau a				9				- 100	40.000	2			
Stettin a	4	41 916				128 912		1 405	42 206 10 000				
	12 7	5 725			67 147 450				1000	92		1 247 834	
Stuttgart ²) a Wiesbaden* . a		4 619 24 825						_	_	22			
Zwickau ++) . a			-	9				_	_	7	7 108	187 699	

^{†)} Ausschließlich unentgeltlich überlassene Straßenflächen. ††) Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1902. Anmerkungen vgl. S. 17.



[Fortsetzung zu S. 8.]

18) Von den dem Bürgerhospital gehörigen 77,90 ha liegen 59,57 ha in fremder Gemarkung, 18,33 ha im Stadtbezirk Stuttgart. Die letzte genannte Fläche ist dem Stadtgebiet erstmalig zugerechnet, konnte in der nach Art der Benutzung spezialisierten Fläche aber nicht untergebracht werden.

¹⁴) Die Gesamtsläche betrug im Vorjahre nicht 4340,00 ha, wie im Verwaltungs-

bericht für die Jahre 1896—1901 angegeben ist, sondern 4203,s1 ha.

15) Einschließlich 262,16 ha Festungswerke.

16) Einschließlich 385.83 ha Festungswerke.

Bemerkungen zu Tabelle II (S. 12 und 13).

1) Der Gesamtpreis der verkauften und zwangsweise versteigerten Grundstücke beläuft sich auf rund 11 940 200 M.

2) Einschließlich der zwangsweise versteigerten Grundstücke und der Grundstücks-

3) Bauplätze.
4) Andere Grundstücke und Grundstücksteile.

5) Die Angaben umfassen nur die der Umsatzsteuer unterliegenden Grundstücke.
 6) Einschließlich 4 Grundstücke mit 20 249 qm, die zu Straßen abgetreten

worden sind.

7) Außerdem durch Erbschaft und sonstige freiwillige Verträge abgetretene

Grundstücke: 565 bebaute und 295 unbebaute Grundstücke

8) Der Kaufpreis für 551 Grundstücke beträgt 12 922 957 M. Für 4 Grundstücke kann der Kaufpreis nicht angegeben werden, da er in der Kaufsumme der bebauten Grundstücke untrennbar enthalten ist.

9) Einschließlich Grundstücks-Anteile.

38 unbebaute Grundstücke betrafen.

¹⁰) Der Kaufpreis für das qm schwankt zwischen 13 und 26 M.

11) Hierüber 3 bebaute Grundstücke als Geschäftsanlage gegeben. 12) Hierüber 1 unbebautes Grundstück (Wert 49 000 M) als Geschäftseinlage ge-

13) Nicht berücksichtigt sind hier die Erb- und Anteilskäufe, Auseinandersetzungen, Grundbuchberichtigungen und Umschreibungen, welche im ganzen 57 bebaute und

Bemerkungen zu Tabelle IV (S 15).

1) Hierher gehört: 1. Heilbad Szliács in Oberungarn und

2. Gut Teichhof b. Lichtenau mit 136.74 ha.

 Die Vermehrung beruht auf der Einverleibung der Gemeinde Linn.
 Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1898. Neuere Zahlen sind nicht vorhanden, außer für die städtischen Güter und Forsten:

Güter innerhalb des Stadtbezirks mit 400,65 ha, 762,79 ha,

aubernald ,, , , , , , , , , , , , , (Stiftungsgrundstücke) außerhalb des Stadtbezirks mit 562,50 ha,

Forsten innerhalb und außerhalb des Stadtbezirks mit 1185,48 ha.

4) Begrābnisplatz.

5) Die Angaben umfassen nur die bebauten Grundstücke.

") Im vorigen Jahre waren irrtumlich für die Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des Stadtbezirks 439,41 ha anstatt 391,04 ha angegeben. Der Unterschied der Fläche sämtlicher städtischer Grundstücke beträgt dann gegen das Vorjahr nicht -41,32 sondern + 7,15 ha.

Die Angaben für Kiel im XI. Jahrgang Tab. IV (S. 14) beziehen sich auf das

Kalenderjahr 1900 (nicht 1901).

8) Die Zahlen im XI. Jahrgang (Tab. IV, S. 14) sind unrichtig, wie sich bei einer Neuaufstellung des Lagerbuchs ergeben hat.

Bemerkungen zu Tabelle V (S. 16).

1) Wieviel behaute und unbehaute Grundstücke kann nicht unterschieden werden.

2) Einschließlich Bürgerhospital.

3) Veräußerte im Zusammenhange liegende Grundstücke sind als ein Grundstück gerechnet.

4) Zur Straßenfreilegung abgeschrieben 6289 qm.

5) Ausschließlich 14 Straßenabsplisse, 794,s qm groß zu 7313,50 M.

Das Wachstum der deutschen Grossstädte seit 1871.

Von

Dr. S. Schott,

Stadtbeirat und Direktor des statistischen Amts der Stadt Mannheim.

Der vorliegende Abschnitt des Jahrbuchs bildet den dritten und letzten Teil der Untersuchung über die Entwickelung der großstädtischen Agglomerationen bezw. korrekter gesprochen der Agglomerationen der Großstädte im deutschen Reich. Im XI. Jahrgang des Jahrbuchs war dargetan worden, wie sich die Bevölkerung jeder Großstadt auf der Gemarkungsfläche von 1871, von 1900 und in 10 km Umkreis vom Stadtmittelpunkt seit 1871 von Jahrzehnt zu Jahrzehnt vermehrt hat. Zu diesem Zweck war es u. a. nötig gewesen, die Einwohnerzahlen aller im Umkreis von 10 km von jeder Grossstadt gelegenen Gemeinden (Ortschaften) für die Jahre 1871, 1880 und 1890 zusammenzutragen, eine Arbeit, die in der Hauptsache von den städte-statistischen Amtern, z. T. auch vom Bearbeiter selbst vorgenommen wurde. überall sicherlich vorhandenen Kartenmaterials konnte es nun offenbar keine besondere Schwierigkeit bereiten, die Einwohnerzahl der einzelnen Gemeinden auf die Kilometerkreisringe — immer vom Stadtmittelpunkt gerechnet — zu verteilen. So wurden denn die an den früheren Untersuchungen beteiligten Städte ersucht, zwei Tabellen einzusenden, deren eine die Einwohnerzahl jeder einzelnen Umkreisgemeinde in den Jahren 1871, 1880, 1890 und 1900, die andere aber die bruchteilsweise Verteilung auf die Kilometerringe enthalten sollte, z. B. daß von der Gemeinde N-dorf (mit so und so viel Einwohnern in den verschiedenen Zählungsjahren) 1/8 zwischen 5 und 6, 5/8 zwischen 6 und 7 und der Rest zwischen 7 und 8 km vom Stadtmittelpunkt entfernt gelegen sei Mittelst dieser Unterlagen wurde alsdann die Feststellung der Einwohnerzahlen der einzelnen Kilometerkreisringe bis zu 10 km Entfernung bewirkt.

Nähezu sämtliche bisher an der Untersuchung beteiligten Großstädte haben auch zu dieser Fortführung der Arbeit das Material beigesteuert. Für Berlin war dies nicht möglich, weil die Unterlagen für die ausgedehnten, selbst teilweise schon zu Großstädten angewachsenen und mit Berlin zusammengebauten Nachbargemeinden nicht vorhanden waren. Da indessen die Reichshauptstadt eine so exceptionelle Agglomeration darstellt, dass sie bei den früheren Untersuchungen behufs Erlangung klarer Bilder wiederholt ausgeschieden werden mußte, so läßt sich über das Fehlen der Daten für sie hinwegsehen. Empfindlicher für die Schlußergebnisse ist schon, daß zwei andere Städte keine Angaben zu liefern vermochten: Nürnberg und Elberfeld, jenes weil kein ausreichendes Material vorhanden war, dieses aus dem schon früher geltend gemachten Grunde, daß korrekte

Angaben angesichts der dortigen schwierigen Verhältnisse nicht geliefert werden könnten.

Von Köln konnten nur die Ergebnisse für 1890 und 1900, von Kiel für 1871, 1885 und 1900 mitgeteilt werden.

Der von Elberfeld erwähnte Mißstand (vgl. XI. Jahrgang S. 131) macht sich im vorliegenden Teil der Untersuchung zweifellos in erheblich verstärktem Maße geltend. Denn wenn schon im Hinblick auf den heutigen Zustand Unsicherheiten bei der Zuweisung der Ortschaftsteile zu zwei oder mehr verschiedenen Kilometerringen nicht zu vermeiden sind, um wieviel mehr erst für frühere Jahre, da doch die einzelnen Ortsteile sehr ungleichmäßig gewachsen sein können und nicht überall älteres Kartenmaterial zur Verfügung gestanden haben wird. Ist in dieser Hinsicht aber auch der vorliegende Abschnitt der Untersuchung schwächer fundiert als seine Vorgänger, so muß doch andererseits hervorgehoben werden, daß eine ganze Anzahl Städte die Fortführung der Arbeit zu einer Revision der früher mitgeteilten Ergebnisse an Hand genauerer Karten benutzt und offenbar eine sehr große Sorgfalt auf eine richtige Einweisung der Ortsteile in die Kilometerkreisringe verwendet hat. Immerhin wird die Vereinigung zu einem Gesamtbild gegenüber den Detailergebnissen diesmal stärker in den Vordergrund treten müssen.

Dem Freunde des Jahrbuchs wird die auffällige Erscheinung nicht entgehen, daß die vorliegende aus dem Zusammenwirken der städtestatistischen Amter hervorgegangene Arbeit auf die außerstädtische Statistik nicht nur übergreift, sondern sich im Grunde sogar ausschließlich mit ihr befaßt. Einer Rechtfertigung wird ein solcher Übergriff in das Gebiet der Landesstatistik aber kaum bedürfen, handelt es sich dabei doch um die nächste Interessensphäre der Großstädte, um ein Obiekt also, das die Landesstatistik als kleinen Teil ihres weiten Gesichtsfeldes mit schwacher Vergrößerung, die Kommunalstatistik aber wie ihre übrigen Objekte mit starken Gläsern zu betrachten hat. Ein Einwand freilich liegt nahe, warum nämlich die Untersuchung nicht statt nach außen, nach innen sich gewendet und eine Darstellung der Bevölkerungsverteilung in den inneren Kreisringen nebst deren Veränderungen im Lauf der Jahrzehnte versucht habe. Darauf wird die ehrliche Antwort lauten müssen, daß eine solche Untersuchung mangels des nötigen Materials einerseits und der erforderlichen Zeit und Geduld zu seiner Verarbeitung im übrigen nicht zustande gekommen wäre. Denn je dichter und geschlossener die Bevölkerung schon zusammenwohnt, desto schwieriger gestaltet sich die nach mathematischen Gesichtspunkten orientierte Darstellung. Einer solchen bedarf es aber auch weniger, da in den meisten Großstädten das Wachstum der einzelnen Stadtteile und Bezirke ermittelt worden ist und die gemeinsamen Entwickelungstendenzen zur Genüge aufgeklärt sind. Unter diesem Gesichtswinkel läßt sich die - kurz gesagt -- mathematische Untersuchung der Entwickelung der Agglomerationen als eine vorläufige, rohe Darstellungsform bezeichnen, die in der ferneren Zukunft durch eine Individualisierung hindurch zu allgemeinen Ergebnissen feinerer Natur, als es für heute möglich ist, führen muß.

Die sehr erfreuliche Gewissenhaftigkeit, mit welcher, wie gesagt, verschiedene Städte die früher gemachten Angaben revidiert haben,

hat zu zahlreichen Berichtigungen geführt. Mit wenigen Ausnahmen sind diese indessen so geringfügiger Natur, daß sie die im letzten Jahrgang angeführten Ergebnisse nur wenig beeinflussen, im einzelnen geben die Anmerkungen darüber Aufschluß.

Die linke Hälfte der ersten Tabelle tut einen Schritt weiter in der im vergangenen Jahr eingeschlagenen Richtung, indem sie die Einwohnerzahl der noch nicht einverleibten Gemeinden innerhalb des 5 km-Kreises um den Stadtmittelpunkt und darnach von Kilometer zu Kilometer fortschreitend, durch die drei letzten Jahrzehnte verfolgt. Damit nimmt sie erstmals die im weiteren Verlauf festgehaltene Teilung der Agglomeration in eine innere, bis 5 km Entfernung reichende und in eine äußere, die Fläche zwischen der fünften und zehnten Kilometerkreislinie umfassende, vor. Eine solche Abgrenzung beider ist nicht rein mechanisch wegen der dadurch bewirkten Halbierung des Radius gewählt worden. Die derart konstruierte innere Agglomeration umschließt vielmehr ein Gebiet von 7854 Hektaren, eine Fläche also, die nur von drei Stadtgemarkungen (1900 er Umfangs) überschritten wird, von Köln nämlich, Frankfurt und München, während Straßburg und Hamburg sie nahezu erreichen. Über die innere Agglomeration mit vier Kilometer Radius wachsen dagegen eine Reihe von Gemarkungen hinaus, mit 6 km Radius erreicht sie keine einzige. So stellt denn die 5 km-Agglomeration eine Art vorläufigen Maximal-Umfang für die heutige Großstadt im Allgemeinen dar. Den Radius auf 4 km, mehr dem Durchschnitt der Stadtgemarkung entsprechend, zurückzustecken, empfiehlt sich aber um deßwillen nicht, weil dann die geschlossen bebaute Stadt in mehreren Fällen in die äußere Agglomeration hinüberreichen würde, was wegen der Schwierigkeit der korrekten Verteilung der Bevölkerungsziffern möglichst vermieden werden muß.

Sehen wir uns einmal in Spalte 3 der ersten Tabelle darnach um, welche Reste selbständiger Gemeinden in der inneren Agglomeration dem Aufsaugungsprozeß durch das großstädtische Zentrum vorläufig noch widerstanden haben. In Hamburg und Mannheim sind dabei, weil die Landesgrenze der Ankristallisierung Halt gebietet, die in die innere Agglomeration hereinfallenden Nachbarstädte Altona und Ludwigshafen den Ziffern des größeren Nachbars hinzugezählt. Rechnet man nun aus, welcher Prozentsatz der Einwohner der inneren Agglomeration 1900 noch vom Einverleibungsprozeß unberührt geblieben war, so erhält man folgende Skala:

bi : 5 %		über 5—10	⁰ / ₀	über 10—20	⁰ /o	über 20—30	⁰ /o	über 30 %			
Hamburg- Altona 0 Mannheim- Ludwigs- hafen 1 Frankfurt 3	0,4 0,8 1,3 3,5 3,6	Braun- schweig Magdeburg Düsseldorf Stettin Posen Königsberg	5,1 5,9 5,9 6,7 8;3 9,0	Leipzig Aachen Bremen Chemnitz Straßburg Köln Danzig	10,1 11,2 11,5 11,9 14,5 15,1 15,2	Dresden Hannover Stuttgart Kiel	20,0 20,6 21,3 25,1	Dortmund Essen	30,3 60,7		

Das sind, wie man sieht, gewaltige Unterschiede, angefangen von dem ideal arrondierten München bis nach Essen, wo die Großstadt 1900 bloß $^2/_5$, die selbständige Umgebung aber $^3/_5$ der Einwohnerzahl der inneren Agglomeration beherbergte. Inzwischen hat sich zwar infolge der Eingemeindung von Altendorf das Verhältnis gerade umgekehrt, ist aber trotzdem noch vom rein bevölkerungsstatistischen Standpunkt aus betrachtet, so abnorm, daß an seinen Bestand nicht recht zu glauben ist (vgl. unten). Der rheinisch westfälische Industriebezirk mit seiner dicht-gehäuften Bevölkerung birgt freilich ein weiteres, wenn auch weniger krasses Beispiel der Überwucherung einer Großstadt durch ihre Nachbarschaft, nämlich Dortmund. Auch hier wird wohl über kurz oder lang eine Revision des Verhältnisses eintreten müssen. Die Großstädte mit über einem Fünftel fremder Bevölkerung in der inneren Agglomeration werden durchweg solche sein, in welchen die Stadt mit der Umgebung mehr oder weniger zusammengewachsen ist, dies namentlich dann, wenn der großstädtische Kern selbst schon eine hohe Einwohnerzahl erreicht hat. Wenn keine besonderen Schwierigkeiten hüben oder drüben den Weg sperren, so ist auch hier die Einverleibung der Außengemeinden der gegebene Entwickelungsprozeß. In Dresden ist er mittlerweile in der Hauptsache vollzogen, Stuttgart ist in ihn eingetreten. Eine merkwürdige Erscheinung bildet Köln, dessen weite Gemarkung bis in den elften Kilometerring reicht, während andererseits schon bis in 2-3 km Entfernung vom Stadtmittelpunkt Fremdkörper — Bestandteile der Städte Mülheim und Kalk — hereinragen. Danach ergibt sich der hohe Satz von 15,1 % fremder Bevölkerung in der inneren Agglomeration. Doch genug von Einzelheiten! Im Ganzen wird ein hoher Anteil nicht zur Großstadt gehöriger Bevölkerung in der inneren Agglomeration um so unangenehmer empfunden werden, je größer der Kern ist. mag ein Satz von über 10% für Leipzig schon hoch sein, indessen er in kleineren Großstädten noch nicht stark belästigt. Darum läßt sich auch ganz im allgemeinen sagen, daß die inneren Agglomerationen größerer Städte niedrigere Fremdanteile enthalten als jene der kleineren mit manchen Ausnahmen freilich, wie Mannheim-Ludwigshafen, Dresden (1900 er Umfangs) u. a. m. Auf die Verschiebungen zwischen großstädtischer und noch selbständiger Bevölkerung in der inneren Agglomeration seit 1871 einzugehen, wird nicht vonnöten sein, nachdem eine entsprechende Untersuchung für die ganze Agglomeration früher angestellt worden ist (vgl. Protokoll der Altonaer Konferenz S. 47 und XI. Jahrgang dieses Jahrbuchs S. 137 f. und 147). Daß die noch selbständigen Reste der inneren Agglomeration ganz überwiegend den Charakter großstädtischer Außenstadtteile tragen, geht übrigens schon aus ihrer abnormen Bevölkerungszunahme hervor. Das krasseste Beispiel dafür dürfte wohl Berlin bieten, von den in der Tabelle aufgeführten Großstädten steht aber obenan Dresden, denn hier hat sich die noch selbständige innere Agglomeration genau um das $6^{1/2}$ fache vermehrt. Mehr als vervierfacht haben sich außerdem die entsprechenden Zahlen bei Kiel, Königsberg und Leipzig um das drei- bis vierfache zugenommen bei Düsseldorf, Essen, Hamburg-Altona, München und Hannover. Es müssen schon besondere Verhältnisse vorliegen, wenn das Wachstum dieser nicht

eingemeindeten inneren Agglomeration hinter jenem der Großstadt selbst (1900 er Umfangs) erheblich zurückbleibt. Dieser Fall trifft nur in einer Großstadt zu, in Mannheim-Ludwigshafen, wo der großstädtische Kern verhältnismäßig klein, dennoch aber die ganze innere Agglomeration bis auf einen verschwindenden Rest schon einverleibt ist. Insgesamt hat die noch selbständige innere Agglomeration der in der Tabelle mit allen Angaben vertretenen Städte seit 1871 ihre Einwohnerzahl mehr als verdreifacht, also ein weit stärkeres Wachstum gezeigt, als die Großstädte selbst

Wir erinnern nun daran, daß nach unseren früheren Ausführungen die ganze Agglomeration (also innerhalb von 10 km) seit 1871 etwas stärker gewachsen ist, als die Großstadt selbst. Vergleichen wir mit diesem Befund das soeben bezüglich der nicht-eingemeindeten inneren Agglomeration erhaltene Resultat, so kommen wir sofort auf die Vermutung, daß jene Wachstumsdifferenz einfach auf Rechnung der vorläufig noch selbständigen Gemeindeteile der inneren Agglomeration zu setzen sein dürfte. Wäre diese Vermutung richtig, so würde unsere Vorstellung von der Expansionskraft der Großstädte eine gewisse Ernüchterung erfahren. Sie ist indessen nicht richtig. Berechnet man nämlich die Zunahme in der Großstadt 1900 er Umfangs, der inneren Agglomeration und in den einzelnen Kilometerkreisringen für die Großstädte, deren Angaben sämtlich vorliegen, so zeigt sich, daß auch in den Kreisringen von 5-6 und von 8-9 km das Wachstum der Großstadt noch übertroffen, in den Kreisringen von 6-7 und 9-10 km nahezu erreicht wird und daß nur der Ring von 7-8 km in seiner Zunahme erheblich dahinter zurückbleibt.

Wie aber erklärt sich dieses abweichende Verhalten der einzelnen Kilometerkreisringe? Stellt man sich nicht die relative Zunahme der großstädtischen Agglomeration in Form einer Kurve vor, die im innersten Ring, in der city, mit einem negativen Wert beginnend, in den Außenstadtteilen ihren Höchstpunkt erreicht, um dann in der äußeren Agglomeration von Kilometer zu Kilometer herabzusinken? So wenig dies für die einzelne Großstadt mit ihren Besonderheiten zutreffen mag, so gewiß doch für die Großstadt als Typus. Demgegenüber zeigen die Schlußzahlen unserer Tabelle aber nur eine Verminderung der Zunahmequotienten bis zum Ring von 7-8 Km, darnach aber wieder ein sehr beträchtliches Ansteigen im Ring von 8-9 km und auch im äußersten Ring noch ein stärkeres Wachstum als zwischen 7 und 8 km. Die Diskrepanz zwischen Vorstellung und Ergebnis erklärt sich aber unschwer, wenn man das Zahlenmaterial der einzelnen Großstädte durchmustert. Dann erkennt man nämlich, daß die Zahlen der beiden äußeren Kilometerringe in ganz außerordentlichem Maß von der Agglomeration Essen beeinflußt werden, auf welche in beiden Ringen mehr als 2/5 der Gesamtsumme aller Großstädte entfallen. In diesen beiden äußeren Ringen der Essener Agglomeration werden nun aber gleichzeitig unerhört hohe Zuwachsziffern erreicht, nämlich mehr als eine Vervierfachung der Einwohnerzahl, also eine viel größere Vermehrung, als in Essen und seiner nächsten Umgebung selbst. Bei näherem Zusehen ergibt sich denn auch, daß hier gar keine normale Agglomeration vorliegt, insofern als im äußeren Teil derselben eine ganze Reihe von Städten mit 20 000-40 000 Einwohnern gelegen ist und in den beiden

äußeren Kilometerringen daher auch mehr Menschen wohnen, als in der ganzen inneren Agglomeration. In der Tat ist ja auch seit der Volkszählung innerhalb der Essener Agglomeration eine neue selbständige Großstadt, Gelsenkirchen, mit einer größeren Einwohnerzahl entstanden, als sie das Zentrum, die Stadt Essen selbst, zur Zeit der Volkszählung hatte. Wie schon mehrfach im Verlauf dieser Untersuchung, so zeigt sich auch hier, daß die seit 1900 eingetretene kommunalpolitische Entwickelung rein bevölkerungsstatistisch als abnorm sich darstellende Zustände mittlerweile beseitigt hat. Es zeigt sich aber ferner, daß, wie dies für Elberfeld speziell hervorgehoben worden ist, so für den rheinisch-westphälischen Iudustriebezirk überhaupt mit seiner Anhäufung der Bevölkerung die mathematische Darstellungsform der großstädtischen Agglomerationen ohne wesentliche Modifikationen künftighin nicht mehr festzuhalten sein wird, schon deshalb nicht, weil deren 10 km Kreise heute schon sich schneiden.

Zieht man also die Essener Agglomeration von der Gesamtheit der übrigen ab, so erhält man für den Rest folgende Zunahmeziffern der nicht einverleibten Teile seit 1871:

in der inneren in einer Entfernung von km Agglomeration 5—6 6—7 7—8 8—9 9—10 % 186,5 130,7 119,1 85,6 80,5 67,6

Hieraus geht nun einmal hervor, daß die oben beschriebene gewöhnliche Vorstellung von der räumlichen Verteilung der Zunahme in der Agglomeration durchaus der Wirklichkeit entspricht, Da aber die prozentuale Zunahme der in Betracht kommenden Großstädte selbst auf der Gemarkung von 1900 zwischen 1871 und 1900: 127 Prozent betrug, so zeigt sich außerdem, daß die Nachbarschaft der Großstädte abgesehen von der inneren Agglomeration auch in 5-6 km Entfernung stärker gewachsen ist, als die Großstädte selbst und daß auch in 6-7 km Entfernung die Differenz zu Gunsten der Zentren noch keine große ist.

Da die Zunahme der Bevölkerung in der Agglomeration ihren vornehmsten Bestimmungsgrund in dem Vorhandensein und der Entwickelung des großstädtischen Kerns findet, so liegt die Frage nahe, in welcher Stärke der Einfluß des Zentrums über die Agglomeration hin sich erstreckt. Läßt sich ein Unterschied feststellen zwischen dem Wachstum der die Großstadt zunächst umschließenden und der äußersten Kilometerringe und darnach — um eine kurze Bezeichnung zu wählen -- die Nahwirkung der Großstadt zur Fernwirkung in eine Relation bringen? Nun geht ja für die Gesamtzahl der untersuchten Großstädte aus den eben mitgeteilten Ziffern schon hervor, daß das Wachstum in den inneren Ringen stärker ist, als in den äußeren, daß also — wie ja auch zu erwarten war — mit zunehmender Entfernung vom Mittelpunkt der Einfluß abnimmt. Gilt diese Regel aber auch ohne Rücksicht auf die Größe des Zentrums, für kleinere Großstädte ebensowohl wie für volkreiche? Beschränken wir uns zunächst auf die Betrachtung des Zeitraums 1890/1900, damit die Zunahmeziffer im Verhältnis zur Grundzahl nicht übermäßig anschwillt und teilen wir die untersuchten Großstädte — ohne Essen— in drei Hauptgruppen, so finden wir folgende prozentuale Zunahme in der Agglomeration und zwar:

~	bei den Großstädten mit einer Gesamt-		in der äußeren zwischen					
Gruppe	bevölkerung der inneren Agglomeration (1890) von	in der inneren	5- 7 Kilon	8—10 netern				
A	bis 200 000	32 ,8 (100)	35,2 (107)	21,1 (64)				
В	200 001-300 000	30,5 (100)	44,1 (144)	31,5 (103)				
\mathbf{C}	über 300 000	29,8 (100)	64,5 (216)	38,1 (128)				

Die erste Reihe — prozentuale Zunahme der Großstadt nebst Umgebung bis 5 km Umkreis — nimmt also von Stufe zu Stufe ab, was sich zunächst aus den wachsenden Grundzahlen erklären mag, weiterhin aber daraus, daß, wie die beiden nächsten Reihen zeigen, mit zunehmender Größe der Schwerpunkt sich weiter hinaus verlegt. Ist doch in den Großstädten der Gruppe C die Einwohnerzahl der Ringe von 5—7 und 8—10 km fast doppelt so stark gewachsen, als bei Gruppe A. Die Nahwirkung und die Fernwirkung im Sinne unserer oben aufgestellten Definition war also bei den größten Großstädten am stärksten, so stark, daß der an die innere Agglomeration stoßende Ring von 2 km um fast $^2/_3$ seiner Einwohnerzahl in einem einzigen Jahrzehnt zunehmen konnte.

Es wäre wohl von Interesse gewesen, die Verschiebungen des Verhältnisses von Nah- und Fernwirkung durch die drei Jahrzehnte zu verfolgen, denn es ist anzunehmen, daß die letztere mit der Vermehrung und Verbilligung der Verkehrsmittel einerseits, der Verteuerung des großstädtischen Lebens andererseits, sich mit der Zeit energischer durchgesetzt hat. Leider reicht indessen unser Material für solchen Zweck nicht aus, denn offenbar ist es nicht angängig, das Verhältnis von Nah- und Fernwirkung einer Stadt, die heute 300 000 Einwohner zählt mit dem entsprechenden von 1871 zu vergleichen, als dieselbe Stadt erst 100 000 Seelen hatte. Mit der Größe des Zentrums wächst auch die Fernwirkung, wie wir eben gesehen haben. Vergleichen ließe sich vielmehr nur etwa die Relation zwischen Nah- und Fernwirkung von je 100000 Einwohnern der Großstädte der Gruppe A von 1871 mit der Relation von je 100 000 Einwohnern derselben Größenkategorie im Jahre 1900. Allein 1871 waren die Großstädte noch so dünn gesät, daß zu einer Gruppenbildung das Material fehlt und völkerungsstatistische Untersuchungen dieser Art müssen darum späterem Fleiß aufgespart bleiben, dem überdies auch noch symptomatische Ziffern (Arbeitsort-Wohnort z. B.) zu analogem Zweck in reicherer Auswahl zur Verfügung stehen dürften.

Damit wenden wir uns zur rechten Hälfte der Tabelle I, welche in der Hauptsache aus der linken abgeleitet ist, und darum nur zu einigen besonderen Bemerkungen Anlaß gibt. Bis hierher war unsere Betrachtungsweise eine politisch - mathematische, insofern als zwar mathematische Gebilde das Hauptprinzip der Einteilung darstellten, innerhalb desselben aber nach der Zugehörigkeit zur großstädtischen Gemarkung die Orientierung erfolgte. In der rechten Hälfte der Tabelle streifen wir jetzt die letzten Reste politischer Befangenheit ab und schreiten zur rein mathematischen Darstellung. Das ist insofern

nicht schwierig, als die innere Agglomeration fast allenthalben die gesamte Einwohnerschaft der Großstadt umfaßte, zu dieser also nur die Ziffern der Spalte 3 hinzuzuschlagen waren, um den Gemarkungsbegriff zu verflüchtigen. Wo nur kleine Bestandteile der großstädtischen Einwohnerschaft von der 1900 er Zählung jenseits 5 km angetroffen worden waren, wurden diese unbedenklich in die innere Agglomeration hereingezogen, nur wo diese Vorposten vom Promille- zum Prozentsatz sich verstärkten, wurde die Verteilung über die Kilometerkreisringe vorgenommen, nämlich in Köln, Danzig, Hamburg-Altona und München. Für Köln lag bereits eine Berechnung vor, für Danzig wurden alle nötigen Angaben mitgeteilt, in München und Hamburg-Altona erfolgte die Repartierung für 1900 gemäß der Auskunft der statistischen Ämter für die früheren Jahre pro rata schätzungsweise, sodaß hier die Zahlen der inneren Ringe für 1871—1890 keinen Anspruch auf unbedingte Glaubwürdigkeit erheben können.

Wie verhält sich die Bevölkerungsdichtigkeit der Großstadt und ihrer Nachbarschaft nun zur Dichtigkeit des größeren Verwaltungsbezirkes, des Bundesstaates etwa oder der preußischen Provinz, dem sie angehört? Unter Beibehaltung der in der Reichsstatistik üblichen Reihenfolge finden wir da für die einzelnen Großstädte nachstehende

Ergebnisse:

Stadt	de	es Staats oder	I	Bevölkerungsdichtigkeit							
		der Provinz	aı	auf den ha zwischen km							
	Einv	vohnerzahl pro ha	a 5-0	6 - 7	7-8	8-9	9- 10				
Königsberg	∫ 1871	0,49	0,65	0,35	0,46	0,40	0,46				
Konigsberg	1900	0,54	1,11	0,36	0,48	0,48	0,49				
			_	_		_					

Schon vom sechsten Kilometer ab sinkt also die Dichtigkeit der Agglomeration unter den Provinzdurchschnitt. Weiter — immer unter Hinzudenkung derselben Überschrift —

 $\mathbf{Danzig} \begin{cases} 1871 & 0.52 & 1.71 & 0.71 & 0.65 & 0.47 & 0.91 \\ 1900 & 0.61 & 4.33 & 1.56 & 0.94 & 0.67 & 1.30 \end{cases}$

Die Agglomeration war 1871 nur zwischen 8 und 9 km schwächer besiedelt, als der Provinzdurchschnitt, 1900 aber nirgends mehr.

 Stettin
 1871
 0.48
 1.05
 0.83
 0.64
 1.14
 0.78

 1,900
 0.54
 1,89
 1,96
 0.98
 1,98
 0.91

Die Agglomeration ist allenthalben dichter besiedelt, als die Provinz Pommern im Durchschnitt.

Die Dinge liegen hier, in der östlichen Festungsstadt, ähnlich wie in Königsberg. Die Umgebung der Stadt hat bis zu 9 km Entfernung eine meist erheblich geringere Bevölkerungsdichtigkeit als die ganze Provinz.

Breslau $\begin{cases} 1871 & 0.92 & 1.19 & 1.15 & 1.14 & 0.99 & 0.55 \\ 1900 & 1.16 & 2.05 & 2.89 & 1.42 & 1.23 & 0.72 \end{cases}$

In Breslau, der schon 1871 großen Stadt, sank die Dichtigkeit der Agglomeration erst im äußersten Ring unter den Durchschnitt Schlesiens und ebenso ist das Verhältnis noch 1900 gewesen. Die Entwickelung war mit Ausnahme der Verdichtung zwischen 5 und 7 km eine sehr gleichmäßige.

Magdeburg \begin{pmatrix} 1871 & 0,83 & 1,75 & 2,09 & 0,84 & 0,54 & 1,18 \\ 1900 & 1,12 & 2,43 & 3,68 & 1,25 & 0,78 & 1,39 \\ 1871 & und & 1900 & einmaliges & Herabsinken & unter & den Landesdurch-

schnitt zwischen 8 und 9 km.

Von 6 km ab blieb hier 1871 die Agglomeration, wohl teilweise wegen der großen Wasserflächen, unter dem Provinzdurchschnitt, welcher 1900 außerdem auch noch im Ring von 8—9 km überholt wurde.

Hannover { 1871 0,51 0,72 0,95 0.70 0,77 0,71 1900 0,67 2,84 2,28 1,87 1,66 0,92

Schon 1871 war die Agglomeration durchweg dichter besiedelt, als die Provinz im Ganzen; bis 1900 hat sich die Differenz infolge des starken Wachstums der Agglomeration noch allenthalben vergrößert.

Dortmund \(\begin{pmatrix} 1871 & 0.88 & 2.96 & 3.57 & 1.20 & 1.87 & 1.50 \\ 1900 & 1.58 & 7.10 & 9.15 & 3.73 & 5.13 & 4.88 \end{pmatrix} \)

Das für Hannover Gesagte gilt in bedeutend verstärktem Maße auch hier und in den drei folgenden Städten:

Frankfurt	1871	0,89	8,77	1,69	1,38	1,13	1,63
rrankiurt)	1900	1,21	20,57	4,17	2,65	2,37	4,00
T2	1871	1,33	3,43	2,74	4,02	5,81	8,13
Essen	1900	2,13	11,50	8,58	11,37	24,84	32,55
Düsseldorf	1871	1,33	1,63	2,34	1,88	1,45	1,69
Dusseldori	1900	2,13	5,6 ()	5,42	3,80	2,39	3,06
München	1871	0,61	1,00	0,42	0,22	0,46	0,41
Munchen	1900	0,76	2,96	1,01	0,46	1,72	0,79

München ist die einzige Großstadt, in welcher ganz erhebliche Verschiebungen der Dichtigkeitsverhältnisse zwischen Agglomeration und Landesdurchschnitt (hier des rechtsrheinischen Bayerns) seit 1871 eingetreten sind. Damals war nur der an die innere Agglomeration anstoßende Ring von 5—6 km stärker, die anderen aber sämtlich erheblich schwächer besiedelt als der Landesdurchschnitt, während jetzt Dank dem sehr starken Wachstum der Agglomeration und der bescheidenen Zunahme des ganzen Landes mit einer Ausnahme alle Ringe jenen an Bevölkerungsdichtigkeit übertreffen.

Die drei sächsischen Großstädte fassen wir zusammen:

Dresden 1,77 2,51 2,87 2,38 1,71 1871 Leipzig 1,71 1,78 0.76 1,05 0,93 1,09 Chemnitz 1,61 3,21 1,93 1,24 1,55

In dem dichtbesiedelten städtebedeckten Sachsen nahmen die Außenteile der großstädtischen Agglomerationen, wie man sieht, 1871 keineswegs eine sonderlich hervorragende Stellung ein. In Leipzig blieben abgesehen von dem 5-6 km Ring, welcher den Landesdurchschnitt um ein kleines übertraf, alle Ringe hinter diesem zurück, in Chemnitz der innerste und die beiden äußeren Ringe, während in Dresden wenigstens der äußerste Ring auf den Landesdurchschnitt herabsank. 1900 waren die Ziffern folgende:

Dresden 6,39 6,97 6,89 5,34 4,11 1900 4,71 Leipzig 2,80 3,22 1,97 1,83 1.74 Chemnitz 2,78 5,18 2,85 1,76 2,14

In Dresden hat sich allenthalben die Differenz zu Gunsten der Agglomeration verstärkt, in Leipzig ist der Ring von 6—7 km über den Landesdurchschnitt hinausgeschritten, in Chemnitz hat ihn der innerste Ring nahezu erreicht. Das außerordentliche Wachstum der inneren Agglomeration der Großstädte selbst, welches den Landesdurchschnitt sehr stark beeinflußte, ist der Grund, warum in unserer Zusammenstellung die äußeren Agglomerationen trotz ihrer imposanten Zunahme sich nicht deutlicher von jenem abheben.

Schon 1871 war hier die ganze Agglomeration wesentlich dichter besiedelt als das Land, und da dieses seitdem nur schwach, die Hauptstadt aber stark zugenommen hat, so hat sich die Differenz noch bedeutend vergrößert.

Mannheim { 1871 0,97 1,21 1,66 1,68 0,17 2,49 1900 1,24 2,20 3,59 2,92 0,23 4,74

In beiden Jahren waren alle Ringe mit Ausnahme jenes von 8-9 km dichter bevölkert, dieser dagegen weist eine so schwache Besiedelung auf, wie sie nirgends sonst in der Nähe einer Großstadt vorkommt.

Beide male war die Agglomeration mit Ausnahme des äußersten Ringes schwächer besiedelt als der Durchschnitt des Herzogtums, für welchen eben die Hauptstadt sehr stark ins Gewicht fällt.

Straßburg { 1871 1,07 1,05 1,57 1,45 0,66 1,98 1,19 1,58 2,00 1,80 0,71 2,05

Der Ring von 8-9 km weist auch hier eine geringere Dichtigkeit auf, während im ersten Ring der Landesdurchschnitt seit 1877 weit überholt worden ist.

Die Hansestädte Bremen und Hamburg müssen in diesem Zusammenhang außer Betracht bleiben.

Faßt man die untersuchten Großstädte zusammen, so zeigt sich vom Zentrum bis zum Ring von 7-8 km eine fortgesetzte Verminderung der Bevölkerungsdichtigkeit, im nächsten Ring von 8-9 km aber und ganz besonders im äußersten wieder eine sehr starke Zu-Einen wesentlichen Grund solch abweichenden Verhaltens haben wir oben oben in der abnormen Zusammensetzung der Agglomeration Essen kennen gelernt und in der Tat setzt sich nach deren Ausscheiden die Abnahme der Dichtigkeit auch im Ring von 8-9 km fort. Der letzte Ring aber zeigt auch dann noch ein beträchtliches Wiederanschwellen und übertrifft tatsächlich in der Mehrzahl der Städte seinen Vorgänger an relativer Stärke der Besiedelung. Bei einer ganzen Reihe von Städten, z. B. Hamburg, Frankfurt, Mannheim, Stuttgart usw., treten in diesem Ring nämlich bereits wieder kleinere Städte, verhältnismäßig selbständige Wirtschaftszentren niedrigerer Ordnung, auf, sodaß man wenigstens bezüglich der untersuchten Großstädte sagen kann, daß die typische Agglomeration vom bevölkerungsstatistischen Gesichtspunkt betrachtet, bis 9 km Entfernung vom Stadtmittelpunkt sich erstreckt. Auch auf diesem Weg sind wir also wieder bei der Grenze angelangt,

die eine mathematisch ausgerichtete Untersuchung der großstädtischen

Agglomeration vorläufig nicht überschreiten sollte.

In Tabelle II sind die Schlußergebnisse unserer Untersuchung nochmals zusammengestellt, und zwar zunächst die Einwohnerzahlen der Stadt 1871 er und 1900 er Umfangs, der zwischen beiden Jahren einverleibten Teile, der ganzen, inneren und äußeren Agglomeration - dieser auch nach Kilometerkreisringen - und der Gemarkungsfläche, alles für 1871 und 1900 nebst der daraus sich ergebenden relativen Zunahme. Den absoluten Zahlen folgt die Promille-Verteilung der Bevölkerung über die genannten Zonen der Agglomeration im Jahre 1871 und 1900 und die daraus resultierende Verschiebung zwischen beiden Jahren. Man ersieht darnach, wie im großen Durchschnitt der mit allen Angaben vertretenen Städte der Anteil der Großstädte 1871 er Umfangs um 63,2 % zurückgegangen ist, ein Rückgang, der auch durch die eine Verdoppelung fast erreichende Zunahme des Anteils der eingemeindeten Ortschaften nicht ganz ausgeglichen werden konnte. Die Großstädte 1900er Umfangs beherbergten bei der letzten Volkszählung auf die Dezimale genau zwei Drittel der Einwohnerzahl ihrer Agglomerationen. Wie die innere Agglomeration und der ihr zunächst gelegene Ring der äußeren ihren Anteil vermehrt haben, zeigt sich entsprechend den früher gemachten Ausführungen hier unter anderem Gesichtswinkel.

Nun lösen wir den Zusammenhang der Relativziffern innerhalb der einzelnen Stadt, der lokaler Erläuterung bedarf, und führen die Städte hier in der Reihenfolge der Promillezunahme bezw. -Abnahme des Bevölkerungsanteils der großen Zonen der Agglomeration auf:

Zone

Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibte Vororte	Großstad 1900 er Umi		innere Agglomera	- 1	äußere Agglomeration
Braunschweig 68,1 50,9 Straßburg 50,9 Dortmund 32,5 Mannheim 26,0 Stuttgart 26,0 Hamburg 19,7 Elberfeld 17,6 Breslau 11,7 Nürnberg 8,5 Chemnitz 1,2 Danzig -6,3 Magdeburg 16,1	Leipzig 195, München 124, Bremen 115, Cöln 108, Dresden 85, Chemnitz 83, Nünberg 63, Magdeburg 56, Frankfurt 46, Hannover 28, Aachen 18, Berlin 8, Mannheim 7, Danzig 5, Breslau 4, Hamburg 1, Elberfeld 0, Kiel -1, Essen -3,	Leipzig -	72,7 71,6 68,1 58,5 50,9 40,1 34,5 32,5 26,0 21,2 20,6 117,8 6,0 1,0 -1,0 -2,1	Mannheim Kiel Chemnitz Düsseldorf Straßburg Braun- schweig Posen Stuttgart Magdeburg Stettin Bremen Dortmund Königsberg Leipzig Frankfurt Breslau Hannover Aachen München Doreden Danzig	67,7 65,2 59,0 48,9 43,8 39,9 28,9 27,3	umgekehrte Reihenfolge mit entgegen- gesetzten Vorzeichen

Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibte Vororte	Großstadt 1900 er Umfangs	iunere Agglomeration	äußere Agglomeration
Bremen — 109,9 München — 126,4 Coln — 132,1 Dresden — 186,3 Posen — 195,1 Berlin — 195,6 Leipzig — 197,3		Hannover — 13,4 Cöln — 23,8 Königs- berg — 28,1 Essen — 80,2 Dresden — 100,9 Berlin — 187,5		

Diese Aufstellung ergibt eine Fülle interessanter Aufschlüsse über die Entwickelung unserer Großstädte, denen wir freilich nachzuspüren uns versagen müssen.

Der Leser hat nun die Frage frei, ob das auf wenigen Druckseiten mitgeteilte Ergebnis der Untersuchung der großen Mühe entspricht, welche die Bearbeitung des Materials aber auch dessen Beschaffung aller Ecken und Enden verursacht hat. Wären unsere Ausführungen die einzige Frucht der Arbeit, so müßte diese Frage bestimmt mit "nein" beantwortet werden, obzwar sie da und dort die allgemeine Vorstellung von der großstädtischen Agglomeration in leidlich gesicherte Erkenntnis gewandelt haben mögen. unserer notgedrungen in Umrissen gehaltenen Gesamtdarstellung gesellt sich, wie schon jetzt aus manchen Beispielen ersichtlich ist, die lokale Ausmalung des Details. Rechnet man diese örtliche Ausnützung und die vielleicht einzeln auf andere statistische Gebiete überspringende Anregung zu den Aktivposten, so mag immerhin Mühe und Ergebnis in erträglichem Verhältnis stehen. Mindestens erschien es in einer Zeit, in der man über Faktoren und Derivate des großstädtischen Wachstums die subtilsten statistischen Untersuchungen an- und die scharfsinnigsten Hypothesen aufstellt, wohl angebracht, über den Umfang dieses Wachstums an sich auch einmal nach Möglichkeit ins Klare zu kommen.

Anmerkungen zu den Tabellen.

Die Fortführung der vorliegenden Untersuchung hat vielen Städten zu Berichtigungen ihrer früheren Angaben Anlaß gegeben. Nur wo nennenswerte Korrekturen vorgenommen worden sind, ist dies, soweit möglich nebst Begründung, hier vermerkt worden.

Braunschweig. Die Entfernung der Gemeinden vom Mittelpunkt ist der Berechnung zugrunde gelegt worden; eine Verteilung der Ortschaftsteile auf die Kilometerkreisringe hat nicht vorgenommen werden können.

Bremen. Die Einwohnerzahlen der Agglomeration waren früher schätzungsweise angegeben. (s. XI. Jahrgang S. 146). Die Berechnung ergab für 1871: 118 734 statt 113 707 Einwohner, sonst unerhebliche Differenzen.

Breslau. Bezüglich der Differenzen vgl. Breslauer Statistik Bd. XXII. Heft 1, S. 85.

Chemnitz. Berichtigte Einwohnerzahlen der Agglomeration 1880: 175 670 1890: 244 957, 1900: 301 397.

Coln. Die Angaben im vorigen Jahrgang S. 142 sind durch folgende zu ersetzen Spalte 2 5 6 7 770 129 233 168 527 1871 129 233 168 527 211 147 770* 1880 144 772 144 772 208 969 208 969 266 669 10 865* 1890 187 847 187 847 **281 482** 281 482 358 962 1900 10 865 230 735 230 735 372 316 372 316 488 880

*) ohne den außerhalb des 10 km-Kreises gelegenen Ort Volkhoven mit 246 ha Fläche (1871: 154, 1880: 166, 1890: 198, 1900: 236 Einwohnern.

Die Differenzen erklären sich dadurch, daß zu dem Weichbild der Stadt von 1871 die Bevölkerung der ganzen Neustadt, statt nur eines Teiles derselben gerechnet und die Seelenzahl der Gemarkung 1900 er Umfangs für die Jahre 1871 und 1880 nicht richtig festgestellt war.

Dortmund. 2951 Einwohner der Gemeinde Stockum fehlten in der Agglomeration von 1900.

Dresden. Die Differenzen erklären sich aus schärferer Abgrenzung der Agglomeration infolge von Benutzung genauerer Karten.

Düsseldorf, s. Dresden. Berichtigte Zahlen der Agglomeration seit 1871 — 115 568, 150 966, 215 868, 317 565

Hamburg. Die kleinen Differenzen erklären sich aus der Berichtigung von Einwohnerzahlen.

Königsberg s. Hamburg.

Leipzig. 1890 waren 500 Einwohner der Gemeinde Leutzsch vergessen.

Magdeburg. Die vom Bearbeiter für 1871 und 1880 berechneten Zahlen sind etwas zu hoch gewesen.

Posen. Kleine Differenzen infolge von Berichtigungen.

Stettin. Desgl. gegenüber der vom Bearbeiter berechneten Einwohnerzahl der Agglomeration für 1871.

Straßburg, s. Braunschweig. Für 1871 geringfügige Erhöhung.

Stuttgart, s. Dresden.

Tabelle I. Nicht zur Großstadt gehörige Bevölkerung und Bevölkerungsdichtigkeit in der inneren und in den Kilometerkreisringen der äußeren Agglomeration.

	i							uer a					
				rzahl de t gehör				im	evõlke	den H		Leit at	
Großstadt	Zählungsjahr	Umkreis von 5 km		schen d				Umkreis von 5 km	zwise	chen d	ler ometer	kreisli	l der nie
	Soun	v	om Mit	telpunk	t der G	Froßstad	it	von	Mitte	lpunk	der	Großst	adt
	Zah		5—6	6-7	7-8	8—9	9—10		5-6	6-7	7-8	8-9	9—10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aachen	1871	9 823 100	3 333	8 212 100	1 956 100	3 360 100	24 665 100	11,97	(),96	2,01	(),42	0,63	4,13
	1880	10 618 108,1	4 050 121,5	9 732 118,5	2 066 105,6	3 658 108,9	28 161 114,2	13,65	1,17	2,38	0,44	0.68	4,72
	1890	14 054 143,1	5 040 151,2	11 945 145,5	2 388 122,1	4 267 127,0	32 436 131,5	16,67	1,46	2,92	0,51	() ₁ 80	5,43
	1900	17 135 174,4	7 049 211,5	14 425 175,7	2 599 1 3 2,9	4 480 188,3	36 430 147,7	19,40	2,04	3,58	0,55	0,84	6,10
Braunschweig .	1871	3 634 100	950 100	2 763 100	1 243 100	2 096 100	8 084 100	7,83	0,28	(),68	0,26	0,39	1,35
, ,	1880	4 506 124,0	1 094 115,2	3 100 112,2	1 472 118,4	2 266 108,1	8 674 107,3	10,13	0,32	0,76	0,31	0,49	1,45
, .	1890	5 914 162,7	1 538 161,9	3 566 129,1	1 583 127,4	2 523 120,4	9 670 119,6	13,62	0,45	0,87	0,34	0,47	1,62
	1900	6 944 191,1	1 782 187,6	4 058 146,9	1 787 143,8	2 607 124,4	10 381 128,4	17,21	0,52	0,99	0,38	0,49	1,74
Bremen	1871	8 955 100	5 ()89 100	3 830 100	3 074 100	4 079 100	4 750 100	12,47	1,47	0,94	0,65	0,76	0,80
,	1880	11 770 181,4	6 086 119,6	4 436 115,8	3 682 119,8	4 473 109,7	5 083 107,0	16,28	1,76	1,09	0,78	0,84	0,85
	1890	15 572 173,9	7 180 141,1		3 960 128.8	4 629 113,5	5 348 112,6	18 73	2,08	1,32	0,84	0,87	0,90
	1900	21 250 287,3	9 586 188,4	6 906 180,3	4 258 138,5	4 999 122,6	5 899 124,2	23,50	2,77	1,69	0,90	0,94	0,99
Breslau	1871	7 598 100	4 106 100	4 691 100	5 351 100	5 279 100	3 258 100	27,77	1,19	1,15	1,14	0,99	0,55
.,	1880	10 659 140,3	5 143 125,3	5 271 112,4	5 831 109,0	5 771 109,3	3 536 108,5		1,49	1,29	1,24	1,08	0,59
.,	1890	12 506 164,6	5 709 139,0		6 094 113,9	6 083 115,2	3 796 116,5	41,92	1,65	1,49	1,29	1,14	0,64
"	1900	15 869 208,9	7 086 172,6	11 807 251,7	6 698 125,2	6 589 124.8	4 276 181,8	55,85	2,05	2,89	1,42	1,23	0,72
Chemnitz	1871	12 723 100	5 577 100	13 105 100	9 106 100	6 629 100	9 239 100	12,45	1,61	3,21	1,93	1,24	1,55
	1880	1	6 507 116,7	14 873		7 366 111,1	10 731		1,88	3,64	2,17	1,38	1,80
	1890		7 863 141.0	18 002		8 544 128,9	1	23,75	2,28	4,41	2,52	1,60	2,03
	1900	28 093 220,8	9 601 172,2		13 437 147,6	9 399 141 8	12 782 138,4		2,78	5,18	2 85	1,76	2,14
•							İ				1		İ
		ļ	1					l	!	 Digitized	by G	000	ile

Noch Tabelle I.

TOOK TAUCHO E													
	-	Ein G	nwohne roßstad	rzahl d lt gehör	er 1900 rigen G) nicht emeind	zur en		evölke	rungsd den H	lichtig Iektar	keit au	ıf
Großstadt	jahr	im Umkreis vou 5 km	zwi	schen d	ler lometer	und kreislin	der iie	im Umkreis von 5 km	zwis	chen d	ler ometer	. und kreisli	l der nie
	ngs	v	om Mit	telpunk	t der G	roßstad	lt	von	Mitte	lpunk	t der	Großst	adt
	Zählungsjahr		5-6	6-7	7—8	8-9	9—10		5-6	6—7	7—8	8-9	9-10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Cőln	1890	44 923	6 133	4 670	3 268	10 280	7 936	40,25	3,66	1,51	1,07	2,02	1,34
,,	1900	63 806	11 836	6 009	4 818	12 554	9 521	53,85	6,01	1,90	1,47	2,44	1,60
Danzig	1871	11 721 100	3 080 100	2 513 160	2 439 100	2 170 100	5 431 100	10,86	1,71	0,71	0,65	0,47	0,91
11	1880	14 191 121,1	3 513 114,1	2 805 111,6	2 665 109,3	2 607 120,1	6 513 119,9	14,91	2,06	0,80	0,79	0,59	1,09
,,	1890	16 027 186,7	3 653 118,6	2 956 117,6	2 726 111,8	2 535 116,8	6 571 121,0	15 99	3,46	0,96	0,79	0,57	1,10
" · · ·	1900	23 380 199 5	6 683 217,0	5 399 214,9	3 403 139,5	3 088 1 43, 3	7 778 143,2	19,50	4,38	1,56	0,94	0,67	1,30
Dortmund	1871	21 719 100	10 230 100	14 583 100	5 633 100	10 003 100	8 978 100	8,47	2,96	3,57	1,20	1,87	1,50
"	1880	25 406 117,0	12 341 120,6	18 605 127,6	7 729 137,2	12 691 126,9	12 539 139,7	11,71	3,57	4,56	1,64	2,88	2,10
,,	1890	37 866 174,4	16 072 157,1	24 204 166,0	10 460 185,7	17 278 172,8	18 952 211,2	16,24	4,65	5,98	2,22	3,24	3,18
,,	1900	62 049 285,7	24 550 240,0	37 349 256,1	17 555 811,7	27 392 273,9	29 110 \$24,3	26,08	7,10	9,15	3,73	5,18	4,88
Dresden	1871	15 275 100	6 129 100	10 231 100	13 511 100	12 710 100	10 199 100	25,17	1,77	2,51	2,87	2,38	1,71
.,	1880	34 476 225,7	8 562 189,7	13 066 127,7	16 228 120,1	15 780 124,2	13 851 135,8	34,58	2,48	3,20	3,44	2,95	2,32
.,	1890	48 994 320,8	11 213 183,0	17 784 173,8	20 355 150,7	19 265 151,6	16 711 163,9	44,90	3,24	4,35	4,82	3,61	2,80
,,	1900	99 252 650,0	22 079 360,3	28 462 278,2	1	28 505 224,3	1	63,08	6,39	6,97	6,89	5,84	4,11
Düsseldorf	1871	4 303 100	5 641 100	9 551 100	8 858 100	7 744 100	10 107 100	9,38	1,63	2,34	1,88	1,45	1,69
	1880	5 433 126,3	7 655 185,7	12 001 125,6	10 958 123,7	8 651 111,7	10 810 107,0	12,85	2,22	2,94	2,33	1,63	1,81
,,	1890	7 475 178,7	11 654 206,6	15 479 163,1		10 056 129,9	12 977 128,4	19,37	3,87	3,79	2,88	1,88	2,17
,, • •	1900	13 410 311.7	19 35 8 343,2	22 131 231,7	17 909 202,2	12 766 164,9	18 280 180,9	28,92	5,60	5,42	3,80	2,89	3,06
Essen	1871	47 298 100	11 839 100	11 210 100	18 960 100	31 021 100	48 501 100	12,70	3,48	2,74	4,02	5,81	8,13
,,	1880	71 396 151,0			26 244 138,4				4,88	3,64	5,57	10,05	12,99
,,	1890	99 713 210,8		21 385 190,8		86 325 278,3	113932 284,9	22,84	6,87	5,24	7,78	16,16	19,09
,,	1900	183695 388,4	39 760 335,9	35 037 812,5	53 574 282,6	132666 427,7	194254 400,5	38,58	11,50	8,58	11,37	24,84	32,55
				•	•	'	•	•	•	0	1	•	•

Noch Tabelle I.

		Gro		rzahl de t gehör	er 1900 igen G	nicht emeinde	zur en	В	evõlkei	rungsd den H		ceit au	ıf
Großstadt	Zählungsjahr	im Umkreis von 5 km	zwi	schen d	le r lometer	. und kreislin	der ie	im U mk reis von 5 km		chen d			
	lungs	ve	om Mitt	elpunkt	der G	roßstad	lt.	von	Mitte	lpunk	der	Großst	adt
	Zabl		5-6 6-7 7-8 8-9 9-10						5-6	6-7	7—8	8-9	9—10
1.	2.	3.	4.	5.	6,	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Frankfurt	1871	4 356 100	30 301 100		6 491 100	6 057 100	9 704 100	15,06	8,77	1,69	1,38	1,13	1,63
,,	1880	5 904 135,5	38 002 125,4	8 958 130,1	8 280 127,6	7 303 120,6	12 484 128,7	21,63	11,00	2,19	1,76	1,37	2,09
19 • •	1890	7 744 177,8	47 684 157,4	11 314 164,3	9 948 153,3	8 753 144,5	16 789 173,0	28,14	13,80	2,77	2,11	1,64	2,81
,,	1900	10 701 245 7	71 083 234,6	17 038 247,5	12 493 192,5			38,16	20,57	4,17	2,65	2,37	4,00
Hamburg- Altona	1871	1 799 100	8 000 100	9 670 100	7 110 100	6 862 100	14 577 100	48,25	4,54	2,93	1,51	1,28	2,44
11	1880	1 880 104,5	11 487 143,6	13 558 140,2	9 009 126,7	8 340 121,5	18 325 125,7	64,97	6,22	4,05	1,91	1,56	3,07
11	1890	3 625 201,5	16 523 206,6	18 444 190,7	13 627 191,7	10 656 155,3	23 177 159,0	89,25	9,02	5,58	2,93	2,00	3,88
"	1900	6 790 377,4	23 323 291,6	25 292 261,6	19 691 277,0	13 609 198,4	30 467 209,0	107,00	15,18	7,26	4,20	2,55	5,10
Hannover	1871	20 034 100	2 479 100	3 883 100	3 312 100	4 098 100	4 218 100	14, 3 0	0,72	(),95	0,70	0,77	0,71
,,	1880	26 620 132,9	3 672 148 1	4 625 119,1	3 886 117,3	4 835 118,0	4 247 100,7	20,04	1,06	1,13	0,82	0,91	0,71
,,	1890	35 612 177,8	5 942 239,7	5 737 147,7	5 319 160,6	6 124 149,4	4 630 109 8	26,75	1,72	1,40	1,13	1,15	0,78
11	1900	61 189 305,4	9 805 395,5	9 323 240,1	8 831 266,7	8 862 216 3	5 516 130,8	37,80	2,84	2,28	1,87	1,66	(),93
Kiel	1871	8 967 100	2 250 100	2 ()21 100	1 420 100	2 829 100	2 958 100	5,28	0,65	0,50	0,30	0,53	0,50
	1885		2 421 107,6	2 158 106 8	4 657 116,7	3 422 121,0		9,30	0,70	(),53	(),35	0,64	0,48
	1900	36 173 403,4	3 494 155,3	2 790 138 1	2 154 151,7	4 631 163,6	3 386 114,5	18,36	1,01	0,68	0,46	0,87	0,57
Königsberg	1871	3 867 100	2 262 100	1 423 100	2 154 100	2 1 1 5 100	2 769 100	14,77	(),65	0,35	0,46	0,40	0,46
,,	1880	6 001 155,2	2 774 122,6	1.798 126,4		2 469	1	18,71	0,80	0,44	0,57	0,46	0,49
,,	1890		3 136 138,6	1 769 124,3	2 559 118,8	1	2 844 102,7	21,73	0,91	0,43	0,54	0,52	0,48
,,	1900		3 842 169,9	1 461 102,7	2 275 105,6	2 559 121,0	!	26,51	1,11	0,36	0,48	0,48	. 0,49
							ļ i				İ		
							· :		Din	itized b	G	οσ	le

Noch Tabelle I.

					oen T								 ;
		Eir G	nwohner roßstad	rzahl d t gehör	ler 1900 rigen Ge	nicht emeind	zur en	В	evölke	rungsd den H	lichtig Iektar	keit au	f
Großstadt	sjahr	im Umkreis von 5 km			ler lometer			im Uurkreis von 5 km	zwis	chen d	ler ometer	und	l der nie
	Zāhlungsjahr	v	om Mitt	telpunki	t der G	roßstad	lt	von	n Mitte	elpunk	t der	Großst	adt
	Zāh		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10,	11.	12.	13.	14.
Leipzig	1871	12 742 100	6 151 100	3 122 100	4 934 100	4 967 100		22,18	1,78	0,76	1,05	0,93	1,0
,,	1880	17 879 140,3	7 755 126,1	3 842 123,1		5 534 111,4		33 ,3 8	2,24	0,94	1,21	1,04	1,2
"	1890		11 355 184,6		1	7 248 145,9	8 598 132.6	48,49	3,29	1,44	1,43	1,36	1,4
,,	1900		1 1		9 260	9 757 196,5		64,63	4,71	3,22	1,97	1,83	1,7
Magdeburg	1871	6 055 100	6 034 100	8 536 100	3 943 100	2 907 100	7 056 100	15,35	1,75	2,09	0,84	0,54	1,1
"·•.	1880		1 1	10 427 122,2	4 124 104,6	3 209 110,4	7 807 110,6	18,39	1,98	2,55	0,88	0,60	1,3
,,	1890		7 745 128,4			1	8 174 115,8	26,95	2,24	3,00	1,00	0,69	1,3
,, • •	1900	1			1 1	4 180 143,8	1 1	30,85	2,13	3,68	1,25	0,78	1,3
Mannheim- Ludwigshafen	1871	1 767	4 183	6 798 106	l i			7,69	1,21	1,66	1,68	0,17	2,4
19	1880	2 007 113,6	4 937 118,0	8 345 122.8	!!!	1 087 118,0	1	10,90	1,43	2,04	1,96	0,20	2,9
,,	1890	2 355 133,3	5 738 137,2	10 292 151,4	10 162 128,1	1 175 127,6	22 492 151,4	16,65	1,66	2,52	2,16	0,22	3,7
,,	1900	2 694 152,5	7 593 181,5	14 648 215,5		1 231 133,7		26,20	2,20	3,59	2,99	0,23	4,1
München	1871	613 100	1 069 100	1 582 100	1 028	2 429 100	2 473 100	23,17	1,00	0,42	0,22	0,46	0,4
,,	1880	1 002 163,5	1 217 113,8	1 872 118,3	1 113 108,3	2 954 121,6	2 675 108,2	31,57	1,12	0,49	0,24	0,55	O _r t
"	1890	1 284 209,5	1 499 140,2	2 267 143,3	1 273 123,8	4 362 179,6	2 952 119,4	44,91	1,27	0,59	0,27	0,82	O,t
,, `	1900	2 037 332,4	4 319 404,1	3 844 243,0	2 114 205,7	9 183 378,0	4 734 191,4	63,13	2,96	1,01	0 ,4 6	1,72	O _i t
Posen	1871	3 966 100	1 086	1 318 100	2 446 100	1 608 100	6 511 100	8,51	0,32	(),32	0,53	0,30	1,
"	1880	6 238 157,3	1 201 110,6	1 588 120,5	2 891 118,2	1 758 109,3	6 723 103,3	10,33	0,35	0,39	0,61	0,33	1,
,,,	1890	6 866 173,1	1 337 123,1	1 600 121,4	3 088 126,2	1 724 107,2	7 048 108,2	12,49	(),39	0 ,3 9	0,66	(),32	1,
,,	1900	10 568 266,5	1 381 127,2	1 533 116,3	3 067 125,4	1 791	6 970 107,0	16,25	0,40	0,38	0,65	0,34	1,
				,								1	
					'					,	-1-	!	
Į.	1 1	1 :	i	į	į.	ı		Digitize	d by 💟	POO_{i}	QIC:	1	

Noch Tabelle I.

NOCH TRUCTICAL.													
					er 1900 rigen G			В	evölke	rungsd den H		keit au	f
Großstadt	jahr	im Umkreis von 5 km			ler lometer			im Umkreis von 5 km				und kreisli	
	Zählungsjahr	v	om Mit	telpunk	t der G	roßstad	lt	von	n M itte	lpunk	der	Großst	adt
	Zāh]		5-6	6-7	7-8	8-9	9—10		56	6-7	7-8	8—9	9—10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Stettin	1871	6 285 100	3 615 100	3 375 100	3 034 100	6 074 100	4 680 100	12,53	1,05	0,83	0,64	1,14	0,78
,,	1880	8 439 184,3	4 046 111,9	5 493 162,8	3 497 115,8	7 207 118,7	5 047 107,8	15,06	1,17	1,35	0,74	1,35	0,85
,,	1890	11 346 180,5	5 061 140,0	6 075 180,0	3 728 122,9	7 550 124,3	4 925 105,2	20,31	1,46	1,49	0,79	1,41	(),83
11 • • •	1900	15 201 241,9	6 514 180,2	8 004 237,2	4 599 151,6	10 552 173,7	5 417 115,7	28,77	1,89	1,96	0,98	1,98	0,91
Straßburg	1871	13 449 100	3 631 100	6 425 100	6 823 100	3 520 100	11 818 100	12,62	1,05	1,57	1,45	0,66	1,98
	1880	16 678 124,0	3 846 105,9	6 541 101,8	6 819 99,9	3 589 102,0	12 048 101,9	15,43	1,11	1,60	1,45	0,67	2,02
,,	1890	20 413 151,8	4 584 126,2	7 470 116,3	7 523 110,3	3 597 102,2	12 203 103,3	18,32	1,33	1,83	1,60	0,67	2,04
" .	1900	25 607 190,4	5 452 150,1	8 170 127,2	8 495 124,5	38 13 108,3	12 215 103,4	22,50	1,58	2,00	1,80	0,71	2,05
Stuttgart	1871	22 201 100	8 200 100	9 778 100	7 677 100	10 085 100	12 387 100	14,49	2,87	2,39	1,63	1,89	2,08
n • • •	1880	29 175 1 3 1,4	9 575 116,8	11 834 121 0	8 424 109,7	10 834 107,4	13 922 112,4	18,65	2,77	2,90	1,79	2,03	2,33
,,	1890	35 527 160,0	11 000 134,2	14 391 147,2	8 836 115,1	11 524 114,3	14 641 118,2	22,33	3,18	3,52	1,88	2,16	2,45
,,	1900	47 796 215,3	13 746 167,6	20 697 211,7	9 955 129,7	12 809 127,0	16 946 136,8	28,59	3,98	5,07	2,11	2,40	2,84
ie obigen Groß- städte außer													
Coln und Kiel	10.1	240183 100	100	100	100	136734 100	230742 100	15,82	1,92	1,63	1,23	1,18	1,76
71	1880	333555 1 3 8,9	167146 125,7	177621 128,8	152781 120,3	175054 128,0	288523 125,0	21,01	2,41	2,02	1,48	1,50	2,20
**	1890	447185 186,2	215268 161,9	224253 156,3	187253 147,4	230683 168,7	361000 156,5	27,88	3,17	2,56	1,82	1,97	2,75
"	1900	736270 806,6	319266 240 ,1	324948 226,5	254123 200,1	323514 2 3 6,6	499708 216 ,6	36,92	4,77	3,68	2,46	2,76	3,81
hne Essen) .		(286,5)	(230,7)	(219,1)	(185,6)	(180,5)	(167,6)	(36,85)	(4,45)	(3,44)	(2,04)	(1,70)	(2,45)
·										ı			
			ı			1						;	
												ļi	T
	ı		ļ			1				Digitized	l by G	000	zle

Tabelle II. Zusammenstellung der Schlußergebnisse.

Einwohnerzahl der

Die kleingedruckten Zahlen beziehen sich auf die = 100 gesetzten Ziffern von 1871.

Einwohnerzahl der

6 491

192,5

7 110

19.811

234,6

253,3

1 589 302 093 378 877 15 700 11 970

247,5

6 057

209,3

18 609

245,4

6 862 14 577 56 219 435 @

9 704 59 439 177 7

Großsladt	Jahr	Gemarkungs	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5—6	im . 6—7	Abstand	meration l von 8-9 nittelpu	9-10	außeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4,	5.	6.	- 7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
				1. A	bso	lute	Z a	hlei	n.				
			A) Groß					•		-		•	
Aachen .	. 1871	3 056	74 146	1	84 225	1	1	8 212	1 956	3 3 6 0	24 665	41 526	135 5
	190 0	3 912 128,0	115 020 155,1	20 225 200,7	135 245 160,6	152 380 162,0	7 049 211,5	14 425 175,7	2 599 132,9	4 480 133,8	36 430 147,7	64 983 156,5	217 36 160,4
Braunschweig	1871	2 687	57 883	_	57 883	61 517	9 5 0	2 763	1 243	2 096	8 084	15 136	76 6
	1900	2 730 101,6	128 226 221,5	=	128 226 221,5	135 170 219,7	1 782 187,6	4 058 146,9	1 787 143,8	2 607 124,4	10 381 128 4	20 615 136,2	155 7 203,1
Bremen .	1871	1 719	82 807	6 150	88 957	97 912	5 089	3 830	3 074	4 079	4 750	20 822	1187
	1900	2 565 149,2	127 038 158,4	36 259 589,5	163 297 183,6	184 547 188,5	9 586 188,4	6 906 180,3	4 258 138,5	4 999 122,6	5 899 124,2	31 648 152,0	216 1 182,1
Breslau .	1871	3 036	207 997	2 481	210 478	218 076	4 106	4 691	5 351	5 27 9	3 25 8	22 685	240 7
	1900	3 606 118,8	415 941 200,0	6 768 272,8	422 709 200,9	438 578 201,1	7 086 172,6	11 807 251,7	6 698 125,2	6 589 124,8	4 276 131,3	36 456 160,7	475 () 197,:
Chemnitz .	. 1871	1 215		16 842	85 071	97 794	5 577	13 105	9 106	6 62 9	9 239	43 656	141 4
	1900	3 652 8 00,6	145 767 218,7	61 146 363,1	206 913 243,2	235 006 240,8	9 601 172,2	21 172 161,6	13 437 147,6	9 399 141,8	12 782 138,4	66 391 152,1	301 3 213,1
Danzig	1871	1 500	76 563	1 1 6 6	77 729	85 311	5 896	2 900	3 063	2 482	5 431	19 772	1050
	1900	1 997 1 83 ,1	137 445 179,5	3 118 267,4	140 563 180,9	153 155 179,5	14 971 253,9	6 380 220,0	4 416 144,1	3 594 144,8	7 778 143,2	37 139 187,8	190 2 181,
Dortmund .	1871	2 773	44 813	_	44 813	66 532	1 0 23 0	14 583	5 633	10 003	8 978	49 427	115 9
	1900	2 766 99,8	142 7 3 3 318,5	_	142 733 318,5	204 782 307,8	24 550 240,0	37 349 256,1	17 555 311,7	27 392 273,9	29 110 324,3	135956 275,1	340 7 293,
Dresden	1871	3 001	177 089	5 272	182 361	197 636	6 129	10 231	13 511	12 710	10 199	52 780	250 4
	1900	4 309 143,6	328 877 185,7	67 269 1275,9	396 146 217,3	495 398 250,6	22 079 360,3	28 462 278,2	32 459 240,3	28 505 224,3	24 532 240,6	136037 257,7	631 4 252,
Düsseldorf .	1871	4 864	69 365		69 365	73 668	5 641	9 551	8 858	7 744	10 107	41 901	1155
	1900	4 864 100,0	213 711 308,2	_	213 711 308,2	227 121 308,3	19 358 343,2	22 131 281,7	17 909 202,2	12 766 164,9	18 280 180,9	90 444 215,8	317 5 2743
Essen	1871	882	51 513	947	52 4 60	99 758	11 839	11 210	18 960	31 021	48 5 01	121 5 31	221 2
	1900	966 109,5	117 955 229,0	907 95,7	118 862 226,6	302 557 303,3			53 574 282,6	132666 427,7	194254 400,5	455291 374,6	757 8 342,
	1	1	1 1		l <u>.</u>			1					

Frankfurt a.M. 1871 6 965 91 040 22 896 113 936 118 292 30 301 6 886

5 0 6 7

253,7

9 354 212 354

6 **344 3**00 **504**

Hamburg .

(Altona)

	100	in	E	inwohne	erzahl d	er	Einwohnerzahl der							
Großstadt	Jahr	g Gemarkungs-	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5-6	im 6—7	Abstance 7-8 Stadtm	d von 8-9	9-10	äußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13,	14.	
fannover	1871	2 467	87 626	4 657	92 283	112 317	2 479	3 883	3 312	4 098	4 218	17 990	130 307	
	1900	3 957 160,4	213 987 244,3	21 662 465,1	235 649 255,4	296 838 264,3	9 805 395,5	9 323 240,1	8 831 266,7	8 862 216,3	5 516 130,8	42 3 37 235, 3	339 175 260,2	
Conigsberg .	1871	2 000	112 092	-	112 092	115 959	2 262	1 423	2 154	2 115	2 769	10 723	126 682	
	1900	2 034 101,7	189 483 169,1	1	189 483 169,1	208 152 179,5	3 842 169,9	1.461 102,7	22 75 105,6	2 559 121,0	2 904 104,9	13 041 121,6	221 193 174.6	
Leipzig	1871	1 758	106 925			173 833	1000	0.00	4 934	4 967	6 483	25 657	199 490	
	1900	5 707 328,4	191 834 179,4	264 292 487,9	456 126 283,2	507 492 291,9	16 265 264,4	13 146 421,1	9 2 60 187,7	9 757 196,5	10 382 160,1	58 810 229,2	566 302 283,9	
Magdeburg .	1871	3 409	84 401	30 108	114 509	120 564	6 034	8 536	3 943	2 967	7 056	28 476	149 040	
	1900	5 548 162,7	156 306 185,2	73 361 243,6	229 667 200,6	242 242 200,9	8 409 139,4	15 046 176,3	58 97 149,6	4 180 143,8	8 311 117,8	41 843 146,9	284 085 190,6	
Mannheim .	1871	2 384	39 606	6 706	46 312	60 384	4 183	6 798	7 930	921	14 854	34 686	95 070	
Ludwigshaf.)	1900	6 606 277,1	120 080 303,2	21 067 314,2	141 147 304,7	205 755 340,1	7 593 181,5	14 648 215,5	13 767 173,6	1 231 153,7	28 313 190,6	65 552 188,9	271 307 285,4	
München	1871	3 551	169 693	14 148	183 841	181 920	3 463	1 706	1 044	2 429	2 473	11 115	193 035	
	1900	8 696 244,9	395 997 233,4	103 935 734,6	499 932 272,0	495 722 272,5	10 228 295,3	4 141 242,7	2 155 206,4	9 183 378,1	4 734 191,4	30 441 273,9	526 163 272,5	
Posen	1871	936	57 276	5 564	62 840	66 806	1 086	1 318	2 446	1 608	6 511	12 969	79 775	
	1900	3 303 353,0	74 436 130,0	42 597 765,5	117 033 186 3	127 601 191,0	1 381 127,2	1 533 116,3	3 067 125,4	1 791 111,4	6 970 107,0	14 742 113,7	142 343 178,4	
Straßburg	1871	7 819	85 654		85 654	99 103	3 631	6 425	6 823	3 520	11 818	32 217	131 320	
	1900	7 829 100,1	151 041 176,3	-	151 041 176,3	176 648 178,2	5 452 150,1	8 170 127,2	8 495 124,5	3 813 108,3	12 215 103,4	38 145 118,4	214 793 163,6	
Stuttgart	1871	2 980	91 623	-	91 623	113824	8 200	9 778	7 677	10 085	12 387	48 127	161 951	
	1900	2 980 100,0	176 699 192,9	I	176 699 192,9	224 4 95 197,2	13 746 167,6	20 697 211,7	$9955 \\ 129.7$	12 809 127,0	16 946 136,8	74 153 154,1	298 648 184,4	
Die obigen Städte	1871	65326	2 136 845	182 771	2 319 616	2 634 131	142 280	142 921	124 619	132 972	226 062	768 854	3 402 985	
Zusammen .		95071	4 455 GO1	804 308	5 259 909	6 153 728	356 089	322 592	250 698	313 468	494 291	1 737 138	7 890 866	
		145.5	208.5	440,1	226.7	233 6	250,3	225,7	201.2	235,7	218,6	725,9	231.9	
Berlin	1871	1	Großstäd 825 937	٠ ١	welche : 827 087	nicht sä —	mtliche —	Anga —	ben vo	rliegen. —	_	· <u> </u>	886 57	
			1 865 [2] 226,0	23 727 206°,2		_	_	_	-	_	_	_	2 [31 02] 235,8	

Berlin .	•		1 5 923 0 6 333 106,9	825 937 1 865 121 226,0	1 150 23 727 206",2	827 087 1 888 848 228,4		_ _ _	_ _ _	-	_ _ _	- -	· —	886 574 2 581 021 235,8
Cassel .		. 187	1 1 769	46 362	2 992	49 354	_			_			. —	· —
		190	0 2 152 121,7	95 898 206,8	10 136 338,8	106 034 211,8	_	_		_	_	_	_	_
		ļ									Digitiz	ed by	100	5le

													<u> </u>
	. 1	<u>, l</u>	Eir	nwohner	zahl de	r			Einwe	ohnerza	hl der		
Großstadt	Jahr	g Gemarkungs- m fläche	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5—6	im <i>A</i> 6—7	Abstand 7—8	neration von 8—9	9—10	äußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Cöln · · ·	1871	770	129 2 3 3	39 294	168 527	_	_	_	_	_	_		211 147
	1900	10865 1411,0	230 735 178,5	141 581 360,3	372 3 16 230,9	422 847 —	20 761 —	7 771	6 9 2 1	13 031	9 54 9	58 033 —	480 880 227,8
Crefeld	1871	2 074	57 105	_	57 105	_	_	-		_	_	-	-
	1 90 0	2 079 100,2	107 046 187,5	=	107 046 187,5	_	_	_	_	_	-		_
Elberfeld .	1871	2 844	71 384	2 011	73 395	_	-	_	_	_	-		257 986
	1900	3 132 110,1	1 52 7 89 214,1	4 174 207,5	156 963 218,9	_	-	_	_	_	_	_	519 220 201,3
Halle a. S	1871	2 415	52 63 9	6 375	59 014	-	_	_		_	_	_	-
	1900	4 041 167,4	133 604 258,8	23 007 860,9	156 611 265,4	=	-	_	_	-	-	_	=
Kiel	1871	1 513	31 764	718	32 482	41 449	2 250	2 021	1 420	2 829	2 958	11 478	52 927
	190 0	2 062 186,8	106 015 38 3,8	1 962 27 8,8	107 977 332,5	144 150 347,8	3 494 185,8	2 790 138,1	2 154 151,7	4 631 163,7	3 386 114,5	16 455 148,4	160 60ຄ 303,5
Nürnberg .	1871	1 129	83 214	11 381	94 595	_	_		_	-		-	134 528
	1900	5 522 489,1	211 277 253,9	49 804 437,6	261 081 276,1	=	_	=	=.	_	_	_	836 951 250,5
Stettin	1871			15 817	1		3 615	3 375	3 034	6 074	4 680	20 778	119 160
	1900	6 685 110,9	=	=	210 702 228,8	225 903 229,6	6 514 180,2	8 004 237,2	4 599 151,6	10 552 178,7	5 417 115,7	35 086 168,8	260 989 219,0
	ł	I	1	l	I	1		l			i		1

2. Relative Zahlen.

A) Großstädte, für welche sämtliche Angaben vorliegen.

Aachen	1871	_	546,9	74,4	621, s	693,7	24,6	60,6	14,4	24,8	181,9	306,3	1 000,0
	1900	-	529 2	93,1	622,3	701,0	32,4	66,4	12,0	20,6	167,6	299,0	1 000,0
	1900	_	-17,7	+18,7	+1,0	+7,3	+7,8	+5,8	-2,4	-4,2	14,3	—7,з	
Braunschweig	+ 1871	_	755,0	_	75 5 ,0	802,5	12,4	36,1	16,2	27,4	105,4	197,5	1 000,0
	1900	_	823,1		823,1	867,7	11,4	26,1	11,5	16,7	66,6	132,3	1 000,0
	1900	_	+68,1	-	+68,1	+65,2	-1,0	-10,0	-4,7	-10,7	-38,8	-65,2	
Bremen	+ 1871		697,5	51, 8	749,3	824,7	42,8	32,3	25,9	34,3	40,0	175,3	1 000,0
	1900	_	587,6	167,7	755,3	853,6	44,8	31,9	19,7	23,2	27,3	146,4	1 000,0
	1900	-	-109,9	+115,9	+6,0	+28,9	+1,5	-0,4	6,2	11,1	-12,7	-28,9	
Breslau	+- 1871		8 63 ,9	10,3	874,2	905,8	17,1	19,5	22,2	21,9	13,5	94,2	1 000,0
	1900	-	875,6	14,3	889,9	923,2	14,9	24,9	14,1	13,9	9,0	76,8	1 000,0
	1900	_	+11,7	+4,0	+15,7	+17,4	-2,2	+5,4	-8,1	-8,0	-4,5	-17,4	
1	+		l ;		ı	ı	ı	i	Digitized	d by G	oog	le	

Noch Tabelle II.

	;	Einwohnerzahl der Einwohnerzahl der											
		-88	Ei	nwohne	rzahl de				Einv	ohnerz	ahl der	·	
Großstadt	Jahr	Gemarkungs-	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5—6	im <i>i</i>	Abstand	meration l von 8-9	9—10	außeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Chemnitz	1871 1900 1900+	1 1	482,4 483,6 +1,2	119,1 202,9 +83,8	601,5 686,5 +85,0	691,4 779,7 +88,8	31,9	92,6 70,3 —22,4	44,6	46,9 31,2 —15,7	65,3 42,4 —22,9		1000,0 1000,0
· ·	1871 1900 1900+		728,6 722,3 —6,3	11,5 16,4 +5,3	789,7 788,7 —1,0	811,8 804,8 —7,0	56,1 78,7 +22,6	27,6 33,5 +5,9	23,2	23,6 18,9 —4,7	51,7 40,9 —10,8	188,2 195,2 +7,0	1000,0 1000,0
	1871 1900 1900+ —	1 1 1	386,4 418,9 +32,5	<u>-</u> -	386,4 418,9 +32,5	573,7 601,0 +27,8	88,2 72,1 —16,1	125,8 109,6 —16,2	48,6 51,5 +2,9	86,8 80,4 —5,9	77,4 85,4 +8,0	426,3 399,0 —27,3	1000,0 1000,0
Dresden	1871 1900 1900 <u>+</u>	1 1 1	707,2 520,9 —186,3	21,1 106,5 +85,4	728, 3 627,4 —100,9	789,2 784,5 —4,7		40,9 45,1 +4,2	,	50,7 45,1 —5.6	40,7 38,9 —1,8		1000,0 1000,0
Düsseldorf .	1871 1900 1900+ —		600,3 673,0 +72,7	-	600,3 673,0 +72,7	637,5 715,2 +77,7	48,8 61,0 +12,2	82,6 69,7 —12,9	56,4 20,3	67,0 4(),2 —26,8	87,4 57,5 —29,9		1000,0 1000,0
Essen	1871 1900 1900+		232,8 155,7 —77,1	4,3 1,2 —3,1	237,1 156,9 —80,2	450,8 399,2 —51,6		50,6 46,2 —4,4	70,7	140,2 175,1 +34,9	219,2 256,3 +37,1	600,8 +51,6	1000,0 1000,0
	1871 1900 1900+ 	111	512,3 486,2 —26,1	128,8 175,5 +46,7	641,1 661,7 +20,6	665,6 686,1 +20,5	170,5 162,8 —7,7	38,7 39,0 +0,s		34,1 29,0 —5,1	54,6 54,5 —0,1	334,4 313,9 —20,5	1000,0 1000,0
	1871 1900 1900+ —	1 1	690,7 710,4 +19,7	3 6 5,1 +1,5	694,3 715,5 +21,2	870,8 851,9 —18,9	36,1 53,2 +17,1	27,5 30,1 +2,6	16,3 20,1 +3,8	15.8 13,8 2,0	33,5 30,9 —2,6	129,2 148,1 +18,9	
	1871 1900 1900+		672,5 630,9 —41,6	35,7 63,9 +28,2	708,2 694,8 —13 4	861,9 875,2 +13,3	19,0 28,9 +9,9	29,8 27,5 —2,3	25,4 26,0 +0,6	31,5 26,1 5,4	32,4 16,3 —16,1	138,1 124,8 —13,3	1000,0 1000,0
Königsberg .	1871 1900 1900+ —	111	884,8 856,7 —28,1	_	884,8 856,7 —28,1	915,3 941,0 +25,7	17,9 17,4 —(),5	11,2 6,6 —4,6	10,3	16,7 11,6 —5,1	21,9 13,1 —8,8	84,7 59,0 —25,7	1000,0 1000,0
	1871 1900 1900+ —	-	536,1 338,8 —197,3	271,5 466,7 +195,2	807,6 805,5 —2,1	871,4 896,2 +24,8	28,7	15,7 23,8 +7,5	24,7 16,4 —8,3	24,9 17,2 —7,7	32,5 18,3 —14,2		1000,0 1000,0
Magdeburg .	1871 1900 1900+ —	111	566,4 550,3 —16,1	202,0 258,2 +56,2	768,4 808,5 +40,1	808,9 852,7 +43,8	40,5 29,6 —10,9	57,3 53,0 —4,3	26,5 20,8 —5,7		47,3 29,2 —18,1	191,1 147,3 —43,8	
Mannheim .	1871 1900 1900+ —	111	$^{416,6}_{442,6}_{+26,0}$	70,6 77,7 +7,1	487,2 520,3 +33,1	635,1 758,4 +123,3	44,0 28,0 —16,0			9,7 4,5 —5,2	156,3 104,4 —51,9	364,9 241,6 —123,8	1000 o 1000,o
								,		; !			r

Noch Tabelle II.

Noch Tabelle II.													
		-s	Ei	nwohne	rzahl de	er			Einv	ohner	zahl der		
Großst a dt	Jahr	த Gemarkungs- fläche	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	56	iußeren in A 6—7	Abstand 7 – 8	1 von 8-9	9—10	außeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12	13.	14.
München	1871 1900 1900+		879,0 752,6 —126,4		952,8 950,1 —2,2	942,4 942,1 —0,3	18,0 19,4 +1,4	8,8 7,9 —0,9	5,4 4,1 —1,3	12,6 17,5 —4,9	12,8 9,0 —3,8	57,6 57,9 +0,3	1000,0 1000,0
Posen	1871 1900 1900+	_ _ _	718,0 522,9 —195,1	69,7 299,3 +229,6	787,7 822,9 +34,5	837.4 896,4 +59,0	13,6 9,7 —3,9	16,5 10,8 —5,7	30,7 21,5 —9,2	20,2 12,6 —7,6	81,6 49,0 32.6	162,6 103,6 —59,0	1000,0 1000,0
Straßburg .	1871 1900 1900+ —		652,3 703,2 +50,9	_	652,3 703,2 +50,9	754,7 822,4 +67,7	27,7 25,4 —2,3	48,9 38,0 —10,9	51,9 39,5 —12,4	26,8 17,8 —9,0	90,0 56,9 —33,1	245,8 177,6 —67,7	1000,0 1000,0
	1871 1900 1900+	_ _	565,7 591,7 +26,0	_	565,7 591,7 +26,0	702,8 751,7 +48,9	50,6 46,0 —4,6	60,4 69,3 +8,9	47 4 33,8 —14,1	62,3 42,9 —19,4	76,5 56,8 —19,7	297,2 248,3 48,9	1000,0 1000,0
die obigen Städte zusammen .	1871 1900 1900+		627,9 564,7 —63,2	53,7 101,9 +48,2	681,6 666,6 —15,0	774,1 779,9 +5,8	41,8 45,1 +3,8	42.0 40,9 —1,1	36,6 31,8 —4,8	39,1 39,7 +0,6	66,4 62,6 —3,8	225,9 220,1 —5,8	1000,0 1000,0
ohne Essen)			(-47,3)	(+55,5)	(+8,2)	(+23.8)	(+3,4)	(-1,1)	(5,6)	(-6,8)	(-13,7)	(-23.8)	
		в. с	Großstäd	lte, für	welche	nicht sä	imtlich	e Anga	ben ve	orliege	n.		
Berlin	1871 1900 1900+		931,6 736,0 —195,6	9,4	932,9 745,4 —187,5				_ _ _		=	_ _ _	1000,0 1000,0
Cöln	1871 1900 1900+	111	612,0 479,9 —132,1	186,1 294,4 +108,3	798,1 774, 3 —23,8	— 879, s —	 43,1 	 16,2 	14,4	27,1 —	19,9 —	120,7 —	1000,0 1000,0
Elberfeld	1871 1900 1900+	_	276,7 294,s +17,6		284,5 302,3 +17,8	_	· —	_ _ _	_	_	_ 	- - -	1000,0 1000,0
Kiel	1871 1900 1900+ —	1 1 1	600,2 660,1 +59,9	12,2	672,3	783,1 897,5 +114,4	42.5 21,8 —20,7	38,2 17,4 —20,8	26,8 13,4 —13,4	53,5 28,8 —24,7	55,9 21,1 —34,8		1000,0 1000,0
Nürnberg	1871 1900 1900+ —		618,6 627,1 +8,5	84,6 147,7 +63,1	703,2 774 8 +71,6	<u>-</u> -		_	_ _ _		_ _ _	_	1000,0 1000,0
Stettin	1871 1900 1900+ —	1 1	640,2 — —	132,7 — —	772,9 807,3 +34,4	825,6 865,5 +39,9	30,3 25,0 —5,3	28,3 30,7 +2,4	25,5 17,6 —7,9	51,0 40,4 —10,6	39,3 20,8 —18,5	174,4 134,5 —39,9	1000,0 · 1000,0
											! !	l '	

Bautätigkeit.

Von

Professor Dr. E. Hasse,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Leipzig.

A. Allgemeine Bautätigkeit.

Die Ermittelungen zur Statistik der Bautätigkeit erstrecken sich nur auf die im Berichtsjahre fertiggestellten, für benutzbar erklärten Neubauten, d. h. solche Bauten, bei welchen ein Gebäude von Grund aus neu errichtet wird. Bauliche Veränderungen, wie Um-, An- und Aufbauten (bei denen es sich nur um Änderungen bestehender Gebäude handelt) waren hierbei nicht in Betracht zu ziehen. (Siehe III. Jahrgang, S. 55.)

Die 5 Tabellen auf den Seiten 47 bis 53 enthalten die Angaben von 48 Städten. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/O2. Es fehlen die Städte Berlin, Barmen und Metz. Die Angaben für Elberfeld beruhen auf der nach den Rohbauabnahmen erfolgten Auszählung, da eine Gebrauchsabnahme nach völliger Fertigstellung im Jahre 1901 noch nicht eingeführt war. Für Essen sind im 11. Jahrgange anstatt der Angaben für 1900, die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt; sie werden in diesem Jahrgange wiederholt.

Tabelle A I gibt eine Gesamtübersicht der Neubauten.

Auf 10 000 Einwohner der mittleren Bevölkerung des Jahres 1901 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1900) entfielen im Jahre 1901 (1901/02*) überhaupt neuerrichtete Gebäude sowie neuentstandene Wohnungen:

. Stadt	i itenange i	Woh-	Stadt	Gebäude	Woh- nungen
Berlin*	? 11,8 14,8 16,3 12,7	? 44,6 102,9 64,2 78,3	Dresden	16,7 22,4 23,8 26,8 13,5	67,4 52,8 68,5 ?

Stadt	Gebäude	Woh- nungen	Stadt	Gebäude	Woh- nungen
Magdeburg	16,7 28,1 26,6 21,1 7,8 ? 15,8 48,2 9,9 11,1 17,6 21,7 27,6 ? 42,9 18,1 12,3 23,4 21,4 11,0	37,1 94,7 140,7 59,3 53,5 ? 71,4 102,6 29,1 39,8 46,6 43,0 70,4 ? ? ?	Kiel* Crefeld* Cassel* Karlsruhe i. B. Duisburg* Augsburg Wiesbaden* Erfurt Mainz* Lübeck Görlitz Würzburg Plauen i. V. Bochum* Spandau* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Potsdam* Metz* Zwickau Liegnitz*	32,9 19,3 16,5 20,3 27,3 10,8 30,0 20,7 36,9 38,0 17,5 12,0 34,5 26,0 17,0 12,5 25,8 10 2 ?	144,2 27,7 51,0 73,9 89,9 26,8 ? 81,0 ? 88,6 119,2 27,9 129,0 39,1 49,3 58,0 40,5 18,4 ?
	l				

Von den neuerrichteten Wohngebäuden entfielen auf 10 000 Einwohner (wie oben):

Berlin*	6,0 10,4 7,6	Bremen*	3,4 8,6 9,4	Duisburg *	3,9 15,2 11,1
Dresden	11,4 14,3 9,9	Dortmund* Barmen* Mannheim Danzig* Aachen	? 20,1 9,5	Lübeck	10,1 4,2 18,7
Magdeburg Düsseldorf*	19,3 12,7 6,4 5,3	Braunschweig* Essen Posen Kiel* Crefeld* Cassel* Karlsruhe i. B.	17,1 6,9 18,1 8,5	Spandau*	10,7 2,0 ?

Tabelle A II enthält die näheren Zahlen über die Wohngebäude, Tabelle A III über die sonstigen Gebäude, Tabelle A IV über die neuentstandenen Wohnungen nach heizbaren Zimmern in sämtlichen Neubauten, während sie für die Wohngebäude nicht besonders mitgeteilt werden, wie im 11. Jahrgange, infolge nur geringer Abweichung.

Tabelle AV ist ein besonderes Verzeichnis über die gemeinnützige Bautätigkeit, dessen Angaben in den vorhergehenden Übersichten schon mit enthalten sind.

Die bisherige Tabelle A VI "Verzeichnis der öffentlichen Gebäude" ist weggefallen.

B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

Die betreffenden Tabellen beziehen sich auf die Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten aller Art. Hierbei sind die auf die laufende Verwaltung oder auf besondere Baufonds in dem Berichtsjahre angewiesenen Beträge einschließlich der außerordentlichen Ausgaben eingesetzt worden. Die für das nächste Rechnungsjahr in Rest gestellten, noch verfügbaren Teile bewilligter Bausummen sind dabei ebensowenig wie die Anschlagssummen aufgenommen. Die aus den betreffenden Baufonds bestrittenen Gehälter und Löhne sind diesen Ausgaben zugerechnet. Die Gehälter der ständigen Baubeamten und der Bureaubeamten der Bauverwaltung sind weggelassen. Es sind ferner den Baukosten nicht zugerechnet die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die 5 Tabellen auf den Seiten 54 bis 67 enthalten die Angaben von sämtlichen an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/02. Wie bisher geben die Tabellen die "Ausgaben für Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen überhaupt" und die "Ausgaben für Neubauten allein". Angaben darüber, ob und welche Bauten aus Anleihemitteln errichtet wurden, findet man im Abschnitt "Stadtschuldenwesen" (unter Verwendung der Anleihen).

Tabelle BI zeigt die Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten (Hoch- und Tiefbauten zusammen). Nach ihr ist die Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Ausgaben überhaupt für das Jahr 1901 (1901/1902*) die folgende:

Ausgaben überhaupt in Tausend Mark:

-	Lusgabe	. ubernaupt	III I AUS	end Mark.	
Hamburg Berlin*	19 105 14 993	Stuttgart* Dortmund* Wiesbaden* Barmen* Freiburg i. Br	3 775 3 730 3 374 3 155 3 092	Chemnitz	1 672 1 562 1 529 1 513 1 499
Frankfurt a. M.* Leipzig (1900¹) Nürnberg Dresden	9 583 10 631 8 065 7 388 7 147	Magdeburg * Halle a. S.* Karlsruhe i. B Plauen i. V Augsburg	3 022 2 790 2 525 2 070 2 070	Würzburg Cassel*	1 186 1 138 1 122 1 086 1 008
Düsseldorf* . Königsberg i. Pr.* Bremen* . Stettin* . Charlottenburg*	6 888 6 707 6 613 6 409 6 143	Kiel*	2 063 2 024 1 985 1 905 1 900	Frankfurt a. O.* Potsdam* Spandau* Metz* Liegnitz*	749 570 511 414 241
Elberfeld* Straßburg i. E.* . Lübeck*	4 628 4 414 3 815	Altona* Braunschweig* .	1 857 1 762	München Duishurg*	, ,

¹⁾ Berichtigte Zahl; siehe Anmerkung 1 zu Tabelle B.I.

Auf den Kopf der mittleren Bevölkerung des Jahres 1901 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1900) betrugen die Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochund Tiefbauten zusammen im Jahre 1901 (1901/02*):

Berlin*	Stadt	Über- haupt <i>M</i>	Für Neubauten allein	Stadt	Über- haupt M	Für Neubauten allein
	Hamburg München Leipzig \$\frac{1900^{1}}{1901}\$. Breslau* Dresden Cöln a. Rh.* Frankfurt a. M.* Nürnberg Hannover* Magdeburg* Düsseldorf* Stettin* Chemnitz Königsberg i. Pr.* Charlottenburg* Stuttgart* Bremen* Altona* Elberfeld* Halle a. S.* Straßburg i. E.* Dortmund* Barmen*	10,1 29,2 ? 23,6 17,4 26,7 17,9 39,8 32,6 28,1 8,0 13,2 31,7 29,7 8,1 20,5 40,1 11,4 29,5 17,6 28,8 25,4 22,1	6,5 22,8 28,3 20,1 14,5 24,6 14,6 35,2 26,2 23,6 6,6 11,4 26,8 27,3 4,0 31,4 27,2 13,2 36,6 7,7 26,0 13,9 15,1 21,7 17,9	Aachen* Braunschweig* Essen* Posen* Kiel* Crefeld* Cassel* Karlsruhe i. B. Duisburg* Augsburg Wiesbaden* Erfurt* Mainz* Lübeck* Görlitz* Würzburg Plauen i. V. Bochum* Spandau* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Potsdam* Metz* Zwickau	14,2 11,5 13,7 8,2 16,7 18.5 14.1 10,5 25,6 25,2 38,5 17,8 12,7 45,7 13,9 15,5 27,5 28,8 7,7	10.8 ? 10,6 3,9 15,4 15,2 10,9 5,0 19,8 ? 17,0 30,0 16,0 9,0 38,8 11,4 11,8 23,4 27,6 5,7 10,8 45,0 7,7 4,3 12,8

¹⁾ Berichtigte Zahlen; siehe Anmerkung 1 zu Tabelle BI.

Die Tabellen BII "Hochbauten" und BIII "Tiefbauten" sind die beiden Haupttabellen über die Ausgaben für Bauten auf Rechnung der Stadtgemeinden. Tabelle BIV "Ausgaben für Hochbauten besonderer Anstalten usw." enthält nur Einzelangaben zu in Tabelle BII schon aufgeführten Beträgen.

In Tabelle BV werden die Summen für die außerdem auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten mitgeteilt. In dieser Tabelle werden auch die Beträge für die auf Rechnung Privater ausgeführten Tiefbauten betr. Straßen, Chausseen, Wege und Bürgersteige mitgeteilt, die bis zum 11. Jahrgange eine besondere Tabelle bildeten, weil sie bis zum Jahre 1900 in den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde eingerechnet waren, während sie für 1901 gleich den andern Angaben der Tabelle BV darin nicht mit enthalten sind.

C. Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Die 4 Tabellen auf den Seiten 69 bis 72 enthalten Angaben von sämtlichen an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten, von denen aber 3: Liegnitz, Lübeck, Posen nur über die Straßenpflasterungen berichten und den Bestand an Straßenflächen nicht angeben können. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/02.

Tab. C I zeigt den Gesamtbestand an Fahrwegen, Fußwegen und befestigter Straßenfläche überhaupt und ferner (neu hinzugefügt) den Zuwachs während des Berichtsjahres. Einen wirklich hohen Zuwachs, der allerdings für Berlin und Hamburg nicht bekannt ist, haben Frankfurt a. M. (5024 ar) und München, Kiel, Cöln a. Rh. und Hannover (2000—2500 ar). Einen im Verhältnis zum Bestande der Straßenfläche hohen Zuwachs haben Kiel (21,9%), Bochum (16,8%), Frankfurt a. M. (13,0%), Hannover (8,6%); im übrigen beträgt er nur bis zu 6%.

Bei zweien dieser Städte ist der erhöhte Zuwachs freilich auf die Einverleibung von Ortschaften zurückzuführen, nämlich bei Frankfurt a. M. (Gemeinden Oberrad, Niederrad, Seckbach am 1. Juli 1900) und Kiel (Gemeinde Gaarden am 1. April 1901).

Verhältniszahlen für den Bestand an Straßenflächen sind im 11. Jahrgange im Vergleich zur Fläche des Stadtgebietes mitgeteilt worden. Das hat aber den Nachteil, daß je größer bei einer Stadt innerhalb des Weichbildes die unbebaute Fläche ist, um so kleiner der Prozentsatz erscheint, den die Straßenfläche einnimmt, während die Festungsstadt Metz mit 16 % zuerst steht. Die folgenden Verhältniszahlen sind daher auf die Einwohnerzahl bezogen worden.

Auf 10 000 Einwohner der mittleren Bevölkerung entfielen an gesamter befestigter Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen) im Jahre 1901 (1901/02*) (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1900):

Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar
Berlin* Hamburg München Leipzig Breslau* Dresden Cöln a. Rh.*		Bremen*	946 725 ? 741 865 742 ?	Duisburg* Augsburg	? 1 130 944 1 000 1 114 ?
Frankfurt a M.* . Nürnberg Hannover*	1 314 1 296 1 048	Mannheim Danzig* Aachen*	881 554 641	Würzburg Plauen i. V Bochum*	1 34 1 25 55
Magdeburg* Düsseldori*	823 1 303 854 1 074 536	Braunschweig* Essen* Posen* Kiel* Crefeld	? ? 931	Spandau*	860 51- 1 653 1 344 715
Charlottenburg* . Stuttgart*	? ?	Cassel* Karlsruhe i. B	1 079 1 3 83	Zwickau Liegnitz*	1 44 ?

Die Tabellen C. II (Fahrwege) und C. III (Fußwege) zeigen in der bisherigen Weise den Bestand der Straßenflächen nach der Art der Befestigung.

Tabelle C. IV enthält die ausgeführten Straßenpflasterungen und Fußweglegungen, aber nur die Gesamtzahlen. Die Übersichten der Pflasterungen nach der Art der Befestigung sind dagegen weggefallen, da sie für das einzelne Jahr nicht belangreich genug sind; sie sollen künftig für mehrere Jahre zusammengefaßt mitgeteilt werden.

Anmerkungen zu den Tabellen AI bis IV.

(Seiten 47 bis 50).

Tabelle A I. (Seite 47). 1) Diese Zahl bezieht sich nicht nur auf die Neubauten, sondern auf die sämtlichen, auch durch Um-, An- und Aufbauten entstandenen Veränderungen. 2) Das sind 3 öffentliche Gebäude und 32 Seiten-, Hinter- und Stallgebäude mit Wohnungen, worunter 16 auch mit Gewerbeanlagen. 3) Die Auszählung erfolgte nach den Rohbauabnahmen, da eine Gebrauchsabnahmen nach völliger Fertigstellung im Jahre 1901 noch nicht eingeführt war. 4) Die Zahl der Wohnungen läßt sich bei der in Elberfeld üblichen Bauart nur schätzungsweise angeben. 6) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 6) Außerdem 73 kleinere Ställe, Feuerungsgelasse, sonst. kleine Baulichkeiten und 21 Abortgebde. 7) Davon sind 56 Gastwirtschaften usw., 41 Stallgebde., 22 Werkstättengebde., 19 Remisen, 12 Geschäftshäuser, 6 sonstige Gebäude. 8) Wiederholung der Angaben des 11. Jahrganges, weil dort anstatt der Angaben für 1900, die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt sind. 9) Darunter 67 Wohnungen in Stiftgebäuden (siehe Tabelle A. V.). 10) Darunter die als 29 Wohnungen gerechneten 29 heizbaren Zimmer des Konvents im Sionstal. 11) Darunter die als 38 Wohnungen gerechneten 38 heizbaren Zimmer des Asyls für Armenpfleglinge.

Tabelle A II. (Seite 48). 1) Bei einigen Städten beziehen sich diese Angaben nicht auf die Gesamtzahl der neu errichteten Wohngebäude, sondern nur auf die durch Private errichteten. 2) Hauptgebäude bez. Vordergebde; Nebengebäude bez. Hinter-, Rück-, Seiten-, Quergebäude. 3) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I. 4) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 5) Außerdem 18 Wohngebäude, welche nur einzelne, unterm Erdgeschoß gelegene Niederlagen haben.

Tabelle A III. (Seite 49). 1) Stallgebde., Aborte. 2) Geschäftshäuser und Lagerhäuser. 3) Siehe Geschäftshäuser. 4) Die Ausscheidung der sonstigen Neubauten nach ihrer Zweckbestimmung ist nicht möglich. 5) Außerdem 73 kleinere Ställe, Feuerungsgelasse, sonst. kleine Baulichkeiten und 21 Abortgebde. 6) 1 elektr. Kraftstation, 10 Kessel- und Maschinenhäuser, 67 verschiedene andere Baulichkeiten. 7) Darunter 28 Aborte. 9) 57 Lauben, 19 Bedürfnisanstalten, 22 sonstige Neubauten. 9) Darunter 30 Abort-Pissoirgebde. 10) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I.

Tabelle A IV. (Seite 50). 1) Mit 8433 Zimmern. 7) Die Zahlen über die neuentstandenen Wohnungen beziehen sich nicht nur auf die Neubauten, sondern auf die sämtlichen, auch durch Um-, An- und Aufbauten entstandenen Veränderungen. 3) Die Angaben für Charlottenburg, Hannover, Mainz, Mannheim und Nürnberg beziehen sich nicht auf sämtliche Neubauten, sondern nur auf die Wohngebäude. 4) Bei Elberfeld nach der Zahl der Wohnräume, bei Essen nach der Zahl der Räume, bei Karlsruhe i. B. nach der Zahl der Zimmer. 5) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I. 6) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 7) Darunter 67 Wohnungen in Stiftgebäuden, (siehe Tabelle A. V.) und zwar 45 mit 2, 19 mit 3 und 3 mit 4 heizbaren Zimmern. 8) Darunter die als 29 Wohnungen gerechneten 29 heizbaren Zimmer des Konvents im Sionstal. 9) Bei der in Elberfeld üblichen Bauart läßt sich die Zahl der Wohnungen nur schätzungsweise angeben, die Art der Zimmer (ob heizbar oder nicht) überhaupt nicht, sondern nur die Zahl der Wohnräume. 10) Darunter die als 38 Wohnungen gerechneten 38 heizbaren Zimmer des Asyls für Armenpfleglinge.

A. Allgemeine Bautätigkeit.

I. Gesamtübersicht der neuerrichteten Gebäude (Haupt- und Nebengebäude) im Jahre 1901 oder 1901/02.*

	(ganz ode	ngebäude r überwie- ı Wohn-	(vorwieg	nstige Neu	deren als		. Zusamı richtete	
Städte	zwecken Siehe auc	bestimmt). h Tabelle II.		wecken besuch Tabell darunter Gebäude mit Woh- nungen		Ge- bäude über- haupt	darunter Gebäude mit Woh- nungen	Zahl der neuent- standenen Woh- nungen. Siehe auch Tab. A. IV.
Aachen	104 55 35 80 126	404 229 231 1 017	64 106 62 94 175	3 5 4 18	70°) 12 31 7	168 161 97 174 301	107 60 39 98	474 ⁹) 241 262 1 024
Bremen*	695 263 80 123 132	1 671 3 326 1 704 1 213	99 278 98 •	8 9	19 17 •	794 541 178 435	703 272	1 690 3 343 551 1)
Coln a. Rh.* Crefeld*	429 91 136 232 235	1 931 291 1 050 1 021	417 116 122 172 434	21 8 35 ²)	57 ¹⁰) 6 16 11	846 207 258 404 669	450 144 270	1 988 ¹⁰) 297 1 066 1 032 2 695
Düsseldorf* Düsselg* Elberfeld3) Erfurt Essen8)	414 206 135 95 315	2 038 821 621 ⁴) 694 1 644	197 48 40 83 78	19 11 2 2 2	21 16 4 2 27	611 254 175 178 393	433 217 187 97 332	2 059 837 625 4) 696 1 671
Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S.*	419 37 67 81 150	1 965 358 202	280 41 95 60 129	27 3	49 3 52	699 78 162 141 279	446 40 71	2 014 361 254 959 740
Hamburg	433 105 125 202 101	3 154 624 709 1 551 1 013	414 217 75 165 47	33	42 19 59 ¹¹)	847 322 200 367 148	466 133 216 103	3 196 728 1 610 ¹¹) 1 016
Leipzig ⁵)	353 60 228 95 99	2 933 735 841 650	401 33 89 ⁶) 286 215	27 5 6	37	754 93 3176) 383 314	380 233 101	2 970 740 848
Mannheim	289 524 261 141 82	1 946 1 757 955 695	329 218 444 119 49	156 ⁷) 14 5	16 13	618 742 705 260 131	680 155 87	5 178 971 708
Potsdam* Spandau*	12 49 273 163 220	90 3 015 649 1 284	49 63 300 169 59	8 3 8 6 12	20 18 8 28	61 112 573 332 279	20 52 281 169 232	110 326 3 033 657 1 312
Wiesbaden*	133 32 46	208 271	130 60 54	1 3 3	5 8	• 263 92 100 git	134 35 zed 49	213 279 10

A. II. Übersicht über die neuerrichteten Wohngebäude (ganz oder überwiegend zu Wohnzwecken bestimmt) im Jahre 1901 oder 1901/02.*

A. III. Übersicht über die sonstigen Neubauten (vorwiegend zu anderen als Wohnzwecken bestimmt) im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Siehe Tabelle A. I unter b.

	Zahl der Gebäude											
Städte	Offentliche Gebäude and Anstaltsgebäude	Geschäfts- häuser	Fabrikgebände einschließlich Brennereien, Brauereien u. s. w.	Werkstätten- gebäude	Lagerhäuser sinschließlich Schuppen, Speicher, Magazine, Niederlagen	Stall- gebäude	Remisen	Garten- und Gewächs- häuser	Gastwirt- schaften einschließlich Restaurstionen, Hotels, Volksküchen, Konzertsüle	Wasch- küchen- gebäude	Übrige Neubauten	
Aachen	3 7 3 8	3 : 21 9	16 3 8 3 4	7 3 10 19	22 67 16 14 52	9 16 3 16 38¹)	2 2 19 4 39	2 1 •	3 1 2	1 2 2 2	1 3 7 16 3	
Breslau Cassel* Chemnitz	3 11 4 12	1 11 23 ²)	8 39 22 36	33	17 107 . 3) 112	25 25 13	12 25 24 10	9 4 . 7	5 10	3 3 50	5 786) 20 19	
Cöln a. Rh.* .	24	18	65		165	80	13	17	5	14	16	
C'refeld* Danzig* Dortmund*	1 5 13	$\frac{9}{1}$	3 5 16	12 8 28	13 21 52	38 45	20 4 7	5 2	$egin{array}{c} 1 \ 1 \ 2 \end{array}$.	1 5	33 ⁷)	
Dresden Düsseldorf*	13 12	3	77 6	66	52	$\begin{array}{c} 3\overline{44} \\ 32 \end{array}$	6	10	• ·	4	•	
Duisburg* Elberfeld Erfurt Essen ¹⁰)	1 2 17 23	10 3 11 10 18	4 8 2 3 2	6 7 14 16 40	7 7 4 12 123	5 6 18 14 27	6 2 2	2 10	4 4	3 22 18	6 5 2 2	
Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br.	9 40	· 1	3	5 12	2 18	11 2	4 3	7	· 1	10	1	
Görlitz Halle a. S.*	2 9 33	1 2 17	15 57	7 13	50 205		1 4 15	15	1 3	1	20 17 13	
Hannover Karlsruhe i. B. Kiel* Leipzig ⁴) Liegnitz*	15 3 20	2 8 5	3 6	8 34 •	9 27 30	2 30	184 3 15. 4	3 5 . 4	2 4	·8 9	8 7	
Lübeck 5)	6 4 8	11 2	5 30 4	20 16 38	36 70 90	8 35 21	5 11 5	5 , 27	2. 5 4	6 .3 .7	1 98 ⁸) 9	
Mannheim München	. 4	12	2	104 22		47	25 29	2	56	42	. 2	
Nürnberg	19 2 10 3	3 4 1 16 3	40 7	42 23 14 1 10	59 15 17 6 18	36 20 4 16 16	179 39 1 6 2	21 6 1 1	5 	40 1	2 1	
Stettin* Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden* Würzburg Zwickau	23 17 12 • 4	2 11 7 1	2 7 10 1 6 3	42 14 7 5 3 7	78 49 7 81 30 22	61 27 5 8	22 10 4 7 2 3	4 8 • 16 3	4 2 1 2	22 24 3 • 3 9	40°) 3 9 9	
	rkung	en siel	ne Seite 46	• ,	ı l		1]	Digitized by G	100g	le	
Statistisches J	ahrbuc	h XII.								4		

A. IV. Die durch die Neubauten neuentstandenen Wohnungen im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Nach der Zahl der heizbaren Zimmer.4)

Städte	Von den neuentstandenen Wohnungen hatten heizbare Zimmer4)									Zu- sammen		
	0	ohne Zub	'	2	3	4	5	6	7	8	9	10 und mehr

Wohngebäude, öffentliche Gebäude und sonstige Neubauten zusammen.

Siehe Tabelle A. I. unter c.

			siene Tar	belle A. I.	unter	с.			
Altona*	i :	. 49 7 203	86 82 423	172 44 55 18 468 314 610 250	10 15 134 92	9 . 8 5 14 . 39 29	2 4 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 23	474 ⁷ 241 1 024 1 690 3 343 ¹
Cassel**)	12	1 179	4 450	39 88 633	2:		28	74	551 ² 1 704 ³
Chemnitz Cöln a. Rh.*	:	12 102 ⁸)		324 144 534 348	107	81 46		: 29_	1 224 1 988*
Crefeld*		4 .	45	125 50	24		49		297
Danzig*	:	1 221 5 2		228 86 122 261	33 202	39 7 150 53	2 3 22 9		1 066 1 032
Dresden Düsseldorf*	:	609		643 282 589 326	217	112 178	93 36 4 3	56	2 695 2 059
Elberfeld ⁴) ⁹)	90	. 3	83	139 96	162	22 16	9 3	2	6259
Erfurt Essen 4)5)		27 . 11 34 2	554	100 478 292 830 252	167 137	506 62 58 47	79 4 9 9	28 17	696 1 671 • 2 014
Frankfurt a. O.*	١.	. 107	121	59 34	9		31		3 6 1
Freiburg i. Br		. 1	103	50 39	38	8 8	7		254
Görlitz Halle a. S.*	:	126 . 146		213 46 171 117	54	33 27 12	9 :		959 740
Hamburg	3	. 154	862 1	058 878	133		108		3 196
Hannover ³) Karlsruhe i. B. ⁴)	:	49 .	104 312	201 115 205 127	75 32	36 20 28 6	8 .		62 4³ 728
Kiel*	<i>:</i>	$ \begin{vmatrix} 38^{10} & & 16 \\ 237 & & 248 \\ 1 & & 242 \end{vmatrix} $	367	463 156 292 59 671 290 64 14	74 23 88 30	26 15 16 8 45 51 9 4	4 2 4 21 3 5 1	10 10	1 610 ¹ 1 016 2 970 740
Magdeburg	2	89 257	256	148 51			45		848
Mainz*3)		. 39	201	275 79	26	21 4	2 8	<u>. .</u>	650 3
Mannheim ³)	:	8 174 295 . 231 22 .	2 458 1 1 131	441 157 733 450 165 105 473 135	43 148 72 37	49 29 81 18 12 49 22	36 11 9 18 10 8	$\begin{vmatrix} 2 \\ 1 \end{vmatrix}$	1 946 ³ 5 178 1 757 ³ 971
Posen		178 . 28 . 58 82 472 . 10	4 125 1 864 170	150 116 20 10 93 28 380 191 207 147	46 8 14 21 50	19 15 16 3 5 12 6 25 36	4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4	708 110 326 3 033 657
Stutigart Wûrzburg Zwickau		$egin{array}{c c c} 156 & . & 2 \\ 3 & 2 \\ . & 151 \\ \end{array}$	474 59 83	474 117 63 45 17 13	39 32 13	25 11 8 2 Digitize	by Go	ogle	1 312 213 279

Anmerkungen siehe Seite 46.

A. V. Besonderes Verzeichnis über die gemeinnützige Bautätigkeit im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Seitens gemeinnütziger Gesellschaften oder Stiftungen errichtete Wohngebäude (einschl. der seitens Privater insbesondere für Arbeiter und "kleine Leute" errichteten Wohnhäuser) sowie die seitens des Staats, der Gemeinden usw. errichteten Beamtenwohnhäuser.

Nachstehende Angaben sind in den vorhergehenden Übersichten schon mit enthalten.

	 						
Städte	Bezeichnung und Zweck der Gebäude Errichtet von W. — Wohnhaus, Wohnhäuser				mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizharen Zimmern	mit Kochküchen
Altona*	Altonaer Spar- und Bau- verein	Wohnhäuser	8	80	160		80
,,	v. Nyegaard-Stiftung	Stiftgebäude (1 Komplex)	1	52	117	•	52
,,	Hertz-Stiftung	(1 Komplex)	1	15	42		15
Barmen*	Barmer Baugesellschaft für Arbeiterwohnungen	Zweifamilienhäuser	10	20	601)	20	•
Bochum*	Bochumer Verein für Berg- bau und Gußstahl	Beamten-W.	3	22	3	?	22
,, • •	Gewerkschaft Constantin d. Große	,	2	4	•		4
,,	Stadt Bochum Spar- und Bauverein	Wohnhaus	1 1	8 6		•	8
Bremen*	Eisenbahn-Spar- und Bau-	Beamten-W.	20	44	132	44	44
" · ·	verein Gemeinnütz. Brem. Bau- verein	Arbeiter-W.	18	36	100	36	36
n · ·	Eugen Kulenkamp-Stiftung "Haus Seefahrt"	Witwenhaus	18 1	18 6	54 18	18 6	18 6
Breslau	Ev. luth. Kirchengemeinde Stadtgemeinde AktGesellsch.f.Eisenbahn- Wagenbau	W. für Kirchenbeamte Beamten-W.	2 1 1	10 7 4	66 31 21	6	10 7 3
Chemnitz	Kirchgemeinden St. Lukas und Luther	Pfarrhäuser	2	10	5	3	10
11	Kgl. Sächs. Eisenbahnfiskus Stiftung "Heim" der Sächs. MaschFabr.	Beamten-W. Arbeiter-W.	1 2	10 8	_	.6	10 8
Cöln a. Rh.* .	Arbeiter-WohnGenossen- schaft Cöln-Süd		23	49	101	•	49
,,	Ehrenfelder ArbWohn Genossenschaft	Wohnhäuser für Arbeiter und niedere Angestellte	18	21	34	•	17
11	Privaten Eisenbahnfiskus	und medere Angestente	8 4	49 24	107 48	:	34 24
"	Stadt Cöln)	3	12	24	<u> </u>	-12
Crefeld*	Arbeiter-WohnGenossen- schaft	Arbeiter-W.	19	172		2021)
Danzig*	Kgl. Eisenbahnverwaltung Wohnungsverein Danzig Bauunternehmer Pichowski	W. für kl. Beamte u. Arbeiter Beamten-W. Arbeiter-W.	6 2 1	30 6 15	60 21 15	•	30 6 15
Dorlmund*	Spar- und Bauverein Kgl. Eisenbahn Ev. Kirchengemeinde	Wohnhäuser	14 2 D 1 git	11 16 ze 3 b	263 32 15	00	111 16 3 82

¹⁾ Heizbare Zimmer einschl. Kochküchen.

Noch Tabelle A. V.

NOCH TE	beile A. V.						
Städte	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Dresden1)	Spar- und Bauverein Gemeinnütz. Bauverein von Brandsche Stiftung Allg. Mietbewohnerverein Staat Stadtgemeinde	W. für Arbeiter u. kl. Leute W. für kleine Leute W. für Eisenbahnarbeiter Beamten-W.	3 3 2 2 2 2 2	48 36 34 17 34	52 36 62 21 52	40 33 13 34	47 36 29 15 34
Düsseldorf* .	Stadtgemeinde Spar- und Bauverein Aderssche Wohnungs- stiftung Beamtenwohnungsverein	Wohnhäuser	20 10 10	145 71 65 40	263 94 95 151		145 71 65 40
Essen ²)	Firma Friedr. Krupp Baugenossenschaft Grund- stein Baugenossenschaft und Sparverein	Kleinwohnungen für Ar- beiter und gering besoldete Beamte	36 9 8	105 72 27	2	90 82 98	105 72 27
Frankfurt a. M.*	Baugenossensch. Eintracht Stadtgemeinde	Wohngebäude W. der Westendfeuerwehr- station	21 1	25 88 4	190 14	76 88 4	25 88 4
;; Frankfurt a. O.*	AktGes. f. kleine Wohnung. Eisenbahnfiskus Baugenossensch. f. kleinere Wohnungen verschiedenen Privaten	Wohngebäude W. für Bahnbedienstete Wohngebäude	5 6 2 9	40 48 18 123	32 173	•	.*) 48 18
Freiburg i. Br.	Stadtgemeinde Gr. Staatsbahn	Familienwohnhäuser des städt. ArtKasernements W. für Weichenwärter	2 1 1	38 12 11	? 24 24	•	? 12 10
Halle a. S.*	Stadtgemeinde Firma Heinrich Franck & Söhne	SchlachthofsverwaltGebd. Arbeiter-W. Aufseher-W. Inspektor-W.	2 1 1	16 4 1	48 16 8	. •	16 1 1
Hamburg	Ph. Schuldt-Stiftung N. Baugenossensch. v. 1900 Bau- und Sparverein Kleefeld. Baugenossensch.	Stiftgebäude Wohngebäude	14 20 8 2	182 20 89 16	375 60 190 16	•	176 20 89 16
Karlsruhe i. B.	Beamten-Wohnungsverein Mieter- und Bauverein, G. m. b. H.	} Wohnhäuser Wohnhäuser	1 8	8 64	8	42 .	8 64
Kiel*	Stadtgemeinde	Arbeiter-W. (Straßen- reinigungsanstalt) Arbeiter-W. (Gasanstalt) Beamten-W. (Poudrette-	8 3 1	64 12 2	128 20 7		64 12 2
" • • • •	Bau- und Sparverein	fabrik) Arbeiter-W.	6	46	90		46

¹⁾ Zusammenstellungen der von gemeinnützigen Bauunternehmungen errichteten und von Arbeitgebern für ihre Arbeiter bestimmten Wohnhäuser enthält das Statistische Jahrhuch für die Stadt Dresden, Jahrgang 1900, S. 38 ff. (nach dem Stande vom 31. Okt. 1900) sowie Jahrgang 1901, S. 46. 2) Wiederholung der Angaben des 11. Jahrganges, weil dort anstatt der Angaben für 1900, die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt sind. 3) Jede Wohnung enthält einen Spülraum.

Noch Tabelle A. V.

Städte	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Leipzig	Stiftung für Erbauung	Wohngebäude	9	76	152	76	76
,,	billiger Wohnungen Bauverein zur Beschaffung	•	1	10	29	13	10
,,	preiswerter Wohnungen Verein Ostheim	_	2	32	64	32	32
,,	KonsumvereinLConnewitz	*	`3	24	48	24	24
	Kgl. Preuß. Staatsbahn Große Leipz. Straßenbahn	Beamten-W.	$\frac{2}{1}$	24 4	48 19	24	24
Lübeck :	Gemeinnütz. Bauverein	Wohnhäuser	111)	_	34	26	26
Magdeburg	Spar- und Bauverein,	Wohnhäuser, Dodendorfer-	6	52	68	52	52
,,	e. G. m. b H. Stadtgemeinde	straße 1—6 Familienhaus, Otters- lebenerstraße 1	1.	47	59		47
Mainz*	Bau- und Sparverein	Wohngebde. f. kleine Leute	4	40	88		40
München	Bau- und Sparverein des Eisenbahner-Verbandes		22	232 .	468	68	172
,,	Allgem. Baugenossensch.		8	6 0	2 08	57	60
,,	der Verkehrsbeamten Verein für Verbesserung		6	93	193	2	6
,,	der Wohnungsverhältnisse Baugenossensch. Familien-	Wohngebäude	1	1	6		1
,,	heim Brandversicherungsanstalt		2	16	?	?	?
,,	(staatlich geleitet) Kgl. Artilleriewerkstätten		1	6	?	?	9
Nürnberg	Stadtgemeinde	W. für städt. Bedienstete	19	57	96	53	57
	ĺ	und Arbeiter	13	01		00	0
11 * *	Vereinigte Maschinenfabrik Augsburg und Maschinen- baugesellschaft Nürnberg	Arbeiter-W.	14	28	56	28	28
.,	Bauverein Schuckertscher Arbeiter	•	11	88	172	52	88
Plauen i. V	Baugesellschaft	Wohngebäude	6	49	153		
Posen	Gemeinnütz. Baugenossen- schaft	Arbeiter-W.	5	5 5	70	•	40
Spandau* · ·	Brandenburgische Bau- genossenschaft	•	3			•	
Stuttgart	Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen	W. für Arbeiter'und kleine	23	123	236	66	123
,,	Stadtgemeinde Gemeinnütz. Baugesellsch.	Leute	8 2	61 16	76 28	16 4	61
19	Staat (Eisenbahnverwal- tung)	W. für Bedienstete	6	35	70	20	35
Wiesbaden* .	Stadtgemeinde	Arbeiterhaus Kleinfeldchen	1				
Würzburg	Oberpflegeamt des Julius- hospitals	W. für das Gesinde	1	4	•		•
Zwickau	Reichsfiskus	W. für Unteroffiziere des Kgl. Sächs. 9. InfRegts. Nr. 133	1 Digiti	16 zed by	16 G(16 [[e

^{1) 10} Gebäude mit 2 Wohnungen, 1 Gebäude mit 6 Wohnungen.

B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten im Jahre 1901 oder 1901/02.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

ou v	Tiefbauten	ir Hoch- und zusammen. en B. II. u. III.	g v	Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten zusammen. Siehe Tabellen B. II. u. III.			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	. M	M		M	M		
Aachen*	1 561 904	9	Halle a. S.*	2 789 925	2 209 964		
Altona*	1 856 847	1 257 364	Hamburg	20 961 934	15 978 908		
Augsburg	2 069 554	1 533 037	Hannover*	1 905 143	1 575 668		
Barmen*	3 155 190	2 560 135	Karlsruhe i. B.	2 524 961	1 954 137		
Berlin*	19 104 734	12 294 079	Kiel*	2 062 890	1 700 083		
20	10 101 (01	12 20 10 10		2002000	2 100 000		
Bochum*	1 899 576	1 846 977	Königsberg i.Pr.*	6 707 024	5 951 920		
Braunschweig* .	1 762 145	1 366 464	Leipzig $\begin{cases} 19001 \end{cases}$	10 631 174	9 087 815		
Bremen*	6 613 367	6 021 786	1901 Jan	8 06 4 735	6 686 038		
Breslau*	11 424 306	10 510 639	Liegnitz*	241 273	14 6 0 3 2		
Cassel*	1 137 556	535 449	Lübeck*	3 814 683	3 240 795		
Charlottenburg*.	6 143 351	5 203 874	Magdeburg*	3 022 237	2 615 671		
Chemnitz	1 671 637	830 218	Mainz*	1 085 675	764 572		
Cöln a. Rh.*.	14 992 844	13 280 359	Mannheim	11 817 559	10 700 655		
Crefeld*	1 513 340	1 169 587	Metz*	413 936	253 386		
Danzig*	2 023 688	1 538 088	München	•	14 244 833		
Dortmund*	3 729 855	3 183 700	Nürnberg	7 3 88 293	6 197 4 73		
Dresden	7 146 97 8	5 832 064	Plauen i. V	2 069 793	1 761 976		
Düsseldorf*	6 888 027	5 830 926	Posen*	1 985 261	1 831 555		
Duisburg*	?	?	Potsdam*	570 463	460 873		
Elberfeld*	4 627 646	4 077 130	Spandau*	511 3 26	375 538		
Erfurt*	1 528 774	1 378 286	Stettin*	6 408 989	5 888 568		
Essen*	1 499 046	710 334	Straßburg i. E.*	4 414 070	2 315 074		
Frankfurt a. M.*	9 583 251	7 698 557	Stuttgart*	3 774 989	2 421 788		
Frankfurt a. O.*	748 700	· 638 361	Wiesbaden*	3 374 095	2 623 745		
Freiburg i. Br	3 092 160	2 820 511	Würzburg	1 185 823	905 285		
Gorlitz*	1 121 762	915 970	Zwickau	1 007 626	724 934		
		223 0.10		2			
i	į	į		C_{0}	ogle		

¹⁾ Die nochmals aufgeführten Angaben für das Jahr 1900 sind berichtigte Zahlen, da in den Angaben des 11. Jahrganges die Ausgaben für den Rathausneubau mit 1142665 M fehlen.

B. II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1901 oder 1901/02.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.									
Städte	u. die Finanz (einschl. Po	allgemeine zverwaltung olizei, Ban- assen usw.)	zwecke (ein hallen, Sc	nterrichts- schl. Turn- hulbäder, nuseen).	(einschl. A. Waisenhäus	sanstalten rbeits- und	und Alters (einschl. R zenten-, Si	nkenpflege versorgung lekonvales- echen- und näuser).	
Statute	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	
	.M.	. K.	.K.	M.	M.	M.	AL.	M	
Nachen* Nitona* Nugsburg Sarmen* Berlin*	378 554 19 694 463 725 58 930 63 566	301 836 459 640 39 744 24 043	138 513 286 234 703 855 543 308 5 652 981	94 633 208 600 667 500 466 047 5 108 774	1 607 2 261 56 955 1 798 38 133	50 000 3 912	184 856 97 735 128 000 9 600 4 359 304	147 665 74 335 107 800 3 982 747	
Braunschweig* Bremen* Breslau* Breslau*	17 034 51 386 293 628 281 697 25 430	31 101 182 474 270 037	303 961 586 355 428 588 2 046 927 197 210	286 457 539 006 342 300 1 945 956 154 370	7 076 106 132 657 345 5 200	4 451 100 033 644 496	454 330 236 374 7 810	398 067 196 046	
harlottenburg* heinnitz oln a. Rh.* refeld* anzig*	839 571 108 775 50 546 21 808 11 080	832 063 71 090 10 406 6 136	749 254 212 685 841 202 238 018 172 570	675 397 136 170 666 912 197 541 120 000	7 500 10 451 325 12 280	5 172 :	1 481 131 36 875 234 730 70 919 12 580	1 481 131 9 850 187 942 61 550	
ortmund*	183 127 251 290 ¹) 765 425 589 977	167 143 156 8121) 654 587 570 516	89 413 1 552 288 544 604 554 375	65 937 1 424 811 421 880 467 608	4 397 7 155 24 927	3 000 : : 1 300	469 528 1 621 809 25 540 37 296	426 147 1 557 317 21 886 9 627	
rfurt* ssen* rankfurt a.M.* rankfurt a.O.*	23 788 59 238 2 412 314 14 599 49 152	4 893 2 285 388 41 167	237 112 133 330 1 556 410 29 046 168 238	237 112 1 413 248 7 973 158 958	242 228 531 1 876	233 712	28 886 113 145 528 595	16 302 53 597 519 894	
orlitz*	87 023 34 185 2 172 718 418 494 63 837	70 676 1 633 261 391 813 38 843	147 459 330 794 1 667 488 261 435 275 971	125 554 287 752 1 274 599 207 136 234 391	9 051 44 538 16 952 10 947	7 295 6 490 13 478	191 073 542 561 31 817 18 223	189 844 521 012 8 649	
iel* .onigsbergiP.* eipzig .iegnitz* .ubeck*	226 414 71 328 1 203 4392) 40 919 90 900	213 425 50 270 1 074 155°) 30 907 28 584	459 454 725 702 1 163 210 15 728 120 693	377 456 471 642 1 000 165 66 633	33 908 4 408 134 959 1 188 5 017	33 908 111 632	157 757 262 546 1 663 609 66 104 201 428	143 269 254 876 1 576 760 64 958 184 553	
agdeburg* ainz* annheim etz* unchen	14 192 51 308 85 753 7 273	35 823 43 676 585 743	953 910 125 118 963 691 38 034	935 621 109 192 896 209 14 734 1 628 757	159 722 10 505	158 106	257 078 14 057 27 940 5 300	252 573 11 334 397 611	
ürnberg lauen i. V osen* otsdam* pandau*	268 900 4 239 15 290 9 463 4 400	68 300 1 428	1 890 642 247 278 49 661 22 868 19 693	1 840 642 226 096 16 042	3 777 9 321 5 534 300	1 376 3 513	145 816 6 835 148 920 32 559 2 330	139 067 140 030 767	
tettin* traßburg i. E.* tuttgart* /iesbaden* . /ūrzburg wickau	440 128 345 317 750 600 11 558 49 283 1 711	426 388 325 012 706 411 2 572	1 479 074 304 343 449 610 ⁸) 350 971 132 140 278 130	1 402 900 268 198 367 361 ⁸) 329 801 115 073 250 426	6 467 20 613 2 069	8 497 • Digitized	48 896 173 402 75 720 789 11 511	31 003 109 181 59 500	

Siehe Anmerkungen auf Seite 67.

Tabelle B. II (Fortsetzung).

Tabelle	D. II (I'C	T to Cizung)·					
Städte	5. Für Gesundheits- pflege (chemisches Untersuchungsamt, Desinfektions- und Be- dürfnisanstalten, Bäder).		Begräb (einsch	irchen-u. niswesen . Pfarr- nhäuser).	Museen, Denk	Theater. öffentliche mäler, otheken.	meist gewerbli Wasserwerke, Markthallen, wesen	ere Anstalten cher Art (Gas- Kanalisation, Feuerlösch- usw.) Tab. B. IV.
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Über- haupt	Davon für Neu- hauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	M	M	M	M	M
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	23 041 9 257 10 070 202 996	: 199 962	32 626	30 886	18 534 905 7 954 12 492	3 831	194 906 149 126 29 043 586 268	181 655 97 152 21 710 518 640
Berlin*	736 300 3 476 6 259 8 320 40 758	15 0 51	6 622 591 239 135 3 455 11 091	358 192 832 6 318	334 000 , 15 582 26 160 11 961	334 000	690 541 289 838 29 807 633 624 3 626 400	447 500 285 255 8 843 567 635 3 490 665
Cassel* Charlottenburg*. Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld* Danzig*	18 380 84 155 11 650 84 788 26 241 61 090	10 590 75 831 5 355 84 788 19 404 56 000	5 730 3 860 23 235	5 183	5 750 16 280 1 605 338 ⁵) 845 2 220	1 450 7 080 1 574 190 ⁵)	128 399 892 215 110 890 2 282 781 710 484 147 292	101 990 889 734 103 030 2 075 721 631 656 131 084
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	49 367 51 9654) 32 790	13 840 33 1314) 32 790	3 835 4 511	•	2 057 10 1156) 133 368	1 000 80 331	468 620 263 966 721 835	430 603 193 781 675 076
Elberfeld* Erfurt*	21 563 6 585 12 032 24 751 301	6 425 5 639 19 844	945 69 804 8 837	25 787 4 730	2 927 26 236 9 485 480 311 18 336	2 097 23 978 430 881	455 394 205 572 219 670 756 996 8 657	410 939 201 467 105 718 698 161
Freiburg i. Br. Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B.	4 513 1 833 27 355 200 012 245 33 194	579 13 043 133 616 4 579 16 318	1 157 14 592 704 8 401 9 247 4 201	14 292 2 300 1 699	119 132 1 474 11 923 83 783 11 633 2 426	118 063 : 37 669 8 965	497 412 363 389 1 332 887 824 454 468 777 200 273	488 148 295 055 1 316 004 658 442 457 153 136 101
Kiel* Königsberg i.Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck*	4 203 11 380 63 677 106 604	2 531 1 439 22 015 100 596	144 263 1 608 587	: 136 154 :	324 240 47 537 1 217 28 546	324 4 4 78 :	510 890 2 764 863 1 036 356 4 120 252 290	491 704 2 689 370 823 166 205 864
Magdeburg* Mainz* Mannheim Metz* München	8 600 125 842 22 801	66 134 18 621 647 225	9 516 17 948 38 229 125 526	8 738 17 345 37 068 111 200 305 397	99 916 60 954 226 027 10 894	96 886 48 506 215 199 1 617 20 850	144 813 176 786 4 295 119 11 823	101 604 172 621 4 215 578 1 618 5 026 256
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam* Spandau*	112 382 7 104 9 906 880 5 915	97 938 1 915 7 988 14 5 915	18 095 1 033 2 736 850	17 565	197 188 3 312 4 307 20 100	178 159 2 251 20 100	1 746 119 1 049 658 212 318 146 072 128 751	1 721 290 1 039 613 201 108 134 176 124 621
Stettin* Straßburg i. E.*. Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg Zwickau	8 743 28 512 10 636 49 136 4 763 91 656	28 504 10 050 43 160 85 433		406 210 130 530 1 958	8 183 14 902 10 374 220 506	818 8 950 203 120	1 014 773 292 096 67 251 1 267 987 116 627 88 575	961 924 272 056 38 930 1 220 883 113 288 69 852

Tabelle B. II (Schluß).

Städte	9. Für Land wirtschaft Riesel		(einschl. Baum Garten- un	stige Zwecke aterialiendepots, d Gewächs- u. s. w.)		nmen für anten.
Stagte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	M	M	M
lachen*	1 940	:	53 945 64 44 510 54 834	33 67 6	1 028 022 565 276 1 444 112 1 410 392 11 936 281	790 351 380 087 1 306 650 1 228 224 10 627 530
lochum*lraunschweig*.lremen*lreslau*	1 508 93 219 1 020	91 394	1 500 817 50 073 2 540	26 765 360	622 476 1 036 981 1 848 105 7 055 845 392 469	579 252 889 975 1 490 476 6 693 840 268 760
harlottenburg*. hemnitz loln a. Rh.* refeld*	1 050 82 942 11 500	73 550 11 500	239 780 140 035 ⁷) 8 740 ⁸)	123 910 ⁷) 2 000 ⁶)	4 046 565 510 345 5 356 048 1 068 640 439 352	3 954 156 332 575 4 807 774 916 287 320 584
Oortmund*	5 323 17 523	3 978	3 143 38 645	1 049 36 815	1 278 810 3 814 756 2 253 000 ? 1 673 736	1 112 697 3 402 667 1 886 550 ? 1 468 512
rfurt*	9 476 763 2 879	1 059	435 14 272 32 686 301 341	2 604	529 509 690 255 5 456 424 611 311 842 824	489 391 339 430 4 930 569 532 597 801 915
lorlitz*	5 474 3 187 8 686	8 198 •	566 16 168 310 678 8 515 11 217	16 115 73 845 4 171 2 167	812 883 1 763 067 5 857 820 1 241 801 620 289	695 421 1 640 209 4 341 234 1 105 841 427 820
iel* ionigsberg i.Pr.* ieipzig iegnitz* übeck*	37 865 44 173 1 953 28 600	30 769 11 5 32 930	24 952°) 20 231 775 3 369	19 614	1 430 815 3 864 919 5 521 457 133 612 838 084	1 293 386 3 467 597 4 779 671 96 795 586 230
lagdeburg* lainz*	27 973 :	•	4 974 604 429 376 10 910	604 427 435 8 280 59 337	1 644 121 465 880 6 219 950 232 561	1 558 528 384 091 5 912 633 151 020 8 671 176
firnberg lauen i. V osen* otsdam* pandau*	7 344 : 1 400	•	4 712 28 277 1 685	28 277 :	4 379 142 1 335 292 478 000 220 112 185 424	4 062 961 1 269 000 400 637 134 957 150 636
tettin* iraßburg i. E.*. tuttgart* iesbaden* ürzburg	2 621 2 247 72 834 5 436		381 489 14 084 30 845 ¹⁰) 92	390 065 843 3 098	3 752 557 1 140 056 1 519 586 1 976 799 307 585	3 558 490 1 025 960 1 254 436 1 856 464 230 933 410 738
wickau	5 436	•	813		DIG 495 /895	104 <u>4</u> 01

B. III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1901 oder 1901/02. Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

		Neudauten,	baunche on	ternattung	una Keparat	uien.			
Städte			2. Für Wasserleitung (Rohrnetzanlagen), Filter und Brunnen- bauten. Siehe auch Tab. B. V.		wässerun	r Ent- gsanlagen , Siele). Tab. B. V.	4. Für Gasleitung (Rohrnetzanlagen)		
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten #		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M.	
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	361 770 703 204 412 007 530 040	? 465 366 74 423 293 222	60 985 57 782	49 4 70 33 7 52	172 112 277 575 163 485 930 840	172 112 231 276 143 184 800 922	45 211 149 741	37 238 137 758	
Berlin* Bochum* Braunschweig*. Bremen*	6 127 295 389 615 562 080 711 358	810 300 315 980 330 406 579 659	46 797 807 377 9 807	3 003 807 377	65 740 121 226 515 138	30 000 107 958 515 138	10 468	10 468	
Breslau* Cassel* Charlottenburg*	1 923 564 ¹) 550 287	1 671 399 ¹) 138 056 12 500	461 566 23 417 8 891	400 956 2 870	364 808 105 424 627 912	318 304 98 696 627 912	401 302 50 017 108 574	295 927 13 047 108 574	
Chemnitz	1 063 812 4 368 219 194 400 299 136	441 668 3 862 158 79 400 37 803	336 698 60 300	180 005 56 300	64 025 1 109 846 140 000 67 625	50 525 829 330 117 600 46 152	312 831	145 319	
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	690 034 2 124 693 2 045 662 320 895	395 519 1 376 647 1 684 270 168 000	726 312 31 725 379 728 364 346	687 622 318 514 356 852	422 387 616 117 660 147 330 000 927 902	382 344 591 496 642 147 300 000 911 738	5) 25 926 389 656 32 530 241 4595,	341 792 27 051 29 652 ⁵)	
Elberfeld* Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.*	477 520 471 059 327 750 1 908 094 64 496	221 410 381 522 73 000 809 757 41 722	45 179 28 414 139 869 1 139 672 1 490	15 623 28 364 88 358 1 060 840	119 004 114 734 1 037 180 26 424	102 783 897 391 24 171	226 438	209 546	
Freiburg i. Br. Görlitz* Halle a. S.* . Hamburg	89 938 434 077 2 581 675	210 354 47 047 88 755 1 309 626	13 954 15 499 128 696	7 4 54 89 9 35	-23 377 168 620 345 673 3 809 777	14 539 148 966 295 973 3 807 138	19 912 4 781 116 719	12 556 93 399	
Hannover* Karlsruhe i. B. Kiel*	635 611 437 523 176 531	469 827 89 226 108 575	20 442 73 931	20 442	53 286 80 471	23 286 73 280	25 944 86 805	25 944 78 304	
Königsbergi.P.* Leipzig Liegnitz*. Lübeck*	961 660 1 464 432 58 573 219 6892)	672 772 1 026 321 22 632 27 257	2 445 92 629 23 282 87 9794)	2 445 • 11 235 53 304	601 676 315 233 19 699 40 621	601 676 260 368 15 370 34 978	613 689 61 5776)	585 525 31 272	
Magdeburg*	553 652 488 572 2 222 959 114 300	417 269 278 043 1 677 167 64 350 2 373 739	150 210 30 072 203 420 25 654	85 855 24 025 177 918 536 214 951	567 793 24 287 1 197 189 12 641	555 757 14 204 1 094 925 12 000 1 773 803	96 461 9 172 97 222	3 264 7 516 91 061 64 503	
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam* Spandau*	1 435 623 ¹⁹) 488 953 490 284 262 167 321 712	1	214 919 71 822 174 384 23 496	195 352 61 354 165 058 21 080	968 939 ¹⁸) 144 270 337 759 62 980	954 524 ¹⁹) 144 270 318 288 58 027	366 370 90 451	301 730 85 104 :	
Stettin* Strassburg i.E.* Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg Zwickau	687 594 578 551 1 528 160 590 1083) 230 876 372 882	475 915 273 435 502 730 154 626 ³) 82 288 229 380	133 969 103 391 216 565 266 282 114 419 23 057	117 441 101 606 184 190 200 746 92 680 12 102	147 394 597 401 393 600 509 809 486 809 20 364	147 394 427 401 372 210 411 909 468 967	188 588 80 754 18 6087) 29 361 19 850	71 898 71 8747 13 747 17 940	
⇒moagu · · ·	0.2002		1 -5000	12 102	l 2,700 P	11102	J	1	

Tabelle B. III (Fortsetzung).

		(=						
Städte	,		6. Für Uferschutz und Deichbauten		7. Für Brücken und Webre		8. Für Schiffahrts- kanäle	
		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt Æ	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M
\achen*						_		
Altona*	4 636	4 636			:			:
Augsburg	•		14 650	40,000	35 300	8 780	•	
Barmen* Berliu*	54 531	54 097	14 598 158 007	10 929 158 007	1 231 795 5 33	1 231 665 633		1 :
	•	•	100 001	100 001	10000	000 0.70	·	
3ochum* 3raunschweig*	:				39 358	36 210		:
3remen*	599		8 971		123 315	96 256	1 942	
3reslau*	77 440	64 973	81 684		102 068	76 723	•	•
'assel*	14 617	14 020	708		617	•	•	•
'harlottenburg'	500 732	500 732		F 450_	3 248	<u> </u>	•	•
l'hemnitz l'oln a. Rh.* .	85 991	68 256	33 455 825	5 450-	l .	1 .	:	:
Crefeld*	50 000							
Danzig*	•		102 466	73 797	87 23 6	74 524	•	
Dortmund*	552 454	550 187	207	160	46 408	45 546		
Dresden	9 170		156 074	138 830	171 121	140 247	•	
Dusseldorf* .	559 194	557 573	200		40 905 24 316	38 898 24 316	•	•
Duisburg* Elberfeld*	1 013 131	1 007 602	1 395	1 395	19 762	13 636		
Erfurt*	224 992	224 992	4 562		1 654	1 654		
Essen*	•		10 919	·	4 447		•	:
Frankfurt a.M.* Frankfurt a.O.*		:	44 632	39 871	347	:		
Freiburg i. Br.	915 102	915 102	25 704	10 036	226 54 9	225 348	•	
Gōrlitz*	27 803	24 536	2 160		78			
Halle a. S.* .			13	13	1 680	1 680	1 000 111	333 657
Hamburg	48 281	48 281	841 383 6 700	662 581	940 168 5 778	588 908	1 303 111	555 651
Hannover* Karlsruhe i. B.	508 942	508 942	0100		3110	:	858 53516	858 47716)
Kiel*	8)	8)	3 393		134	_		
Königsbergi.P*.	•	',	295 087	283 132	66 460	19 432		
Leipzig			27 996	15 345	29 299	18 808	. •	
Liegnitz*		2 152	4 854		1 253 189 257	184 321	1 554 75710	1 554 75710)
Lübeck*	5 394	3 153	6 492	.	100 201	104 021	I DOT TOT	1 101 101 7
Magdeburg*	3 0 69 0	30 690	•	•	•	•	•	:
Maioz* Mannheim	4 696	4 696	2 442	2 442	31 945	30 161		
Metz*	1 000		2 300				•	
München	•	154 727	•	567 419	•	18 834	•	
Nürnberg	879	879	3 525		23 711	19 884	. •	
Plauen i. V.	2 8 572	19 427	385 811	385 811	9 478	980	•	i :
Posen* Potsdam*	40012	13 421	940	940	:			
Spandau*			830	•	3 36 0	•		
Stettin*			861		541 190	524 315		
⊰traβburg i. E.*		•	•		29 601	21 602	•	
Stutigart*	9)	9)	12 4 89-	•	•		•	1 :
Wiesbaden* . Würzburg	12 739	12 636	Ι.	.				Τ.
Zwickau			8 268		45 653	43 642	ed by GO	ogle
	•					1		()

Tabelle B. III (Schluß).

Städte	9. Für Hafen-, Kai- und Städte Werftanlagen			Straßen- nen nlagen)	11. A vorstehe gena Tiefb	nd nicht nnte	ft	sammen ir auten
		Davon für Neubauten <i>M</i>		Davon für Neubauten <i>M</i>		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin*	199 960 : :	89 291 :	6 035		40 821	29 606	533 882 1 291 571 625 442 1 744 798 7 168 453	877 277 226 387 1 331 911
Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau* Cassel*	3 394 132 247 877	3 340 257 247 877	149 343 730	343 730	3 900 2 351 414 422	3 900 1 915 396 910	1 277 100 725 164 4 765 262 4 368 461 745 087	476 489 4 531 310 3 816 799
Charlottenburg* Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld* Danzig*	518 082 980 505	518 082 980 505	2 893 801 :	2 863 10 2	10 503 47 368	6 333 4 723	2 096 786 1 161 292 9 636 796 444 700 1 584 336	497 613 8 472 585 253 300
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*	218 106	: 111 405	559 535 227 562	361 182 227 562	13 243 197 391	9 625 182 177	2 451 045 3 332 217 4 635 027 1 290 193 2 953 910	2 429 397 3 944 376 987 624 2 608 618
Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.	26 515		: : 621 444	621 444	149 580 : : 1 763	149 580 : 1 763	999 265 808 791 4 126 827 137 389 2 249 336	370 904 2 767 988 105 764 2 018 596
Görlitz* Halle a S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B.	4 404 607 ¹⁷)	3 760 524 17)	112 266 :	112 266 :	: 1 062 846 ¹³) 15 253	1 014 693 ¹³)	308 879 1 026 858 15 104 114 663 342 1 904 672	569 755 11 637 674 469 827
Kiel* Königsberg i.P.* Leipzig. Liegnitz* Lübeck*	60 945 75 853 : 719 621	3 167 75 853 708 391	838 924 :	829 013 :	149 865 : : 91 262 ¹⁴)	143 371 : : 57 132 ¹⁴)	632 075 2 842 105 2 543 278 107 661 2 976 649	2 484 32: 1 906 367 49 23
Magdeburg* . Mainz* Mannheim Metz* München	27 484 ¹¹) 780 876 :	16 48511) 780 876	9 518 ¹²) 875 873	9 518 ¹³) 875 873 319 742	: 180 987 25 48018)	52 903 25 480 ¹⁸) 85 939	1 378 116 619 795 5 597 609 181 375	380 481 4 788 02
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam* Spandau*					185 19 978 768	185 19 978 102	3 009 151 734 501 1 507 261 350 351 325 902	325 910
Stettin*	956 836 965 070 • 4 034	901 864 465 070 4 034		: : :	36 324 ¹⁵) : 21 657 _{igit}	36 324 ¹⁵) zed by GO	2 656 432 2 274 014 2 255 403 1 397 296 878 238 511 731	2 330 07: 1 289 11- 1 167 35: 767 281 674 35:

B. IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten besonderer Anstalten melst gewerblicher Art im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle B. II. unter 8 enthaltenen Beträge.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	•	M	м
(Ausschl. d	Gaswerke. er Rohrnetzar belle B. III. N	alagen,	noch b.	Elektrizitātsw	erke.
Altona *	79 896		Düsseldorf*	147 912	. 146 375
Barmen *	202 082	71 048 179 942	Elberfeld *	284 452	280 126
Bochum *	40 521	40 521	Frankfurt a. M.*	3 277	
Breslau*	342 542	255 579	Freiburg i. Br Görlitz *	157 430	157 430
Cassel *	2 845		111	91 310	72 593
Charlottenburg*.	186 417	186 417	Halle a. S.* Hannover*	1 084 349	1 084 327
Chemnitz	29 180	29 180	Karlsruhe i. B.	427 424 116 016	425 137
Coln a. Rh. * .	329 988	248 167	Kiel *2)	204 527.	116 016 204 527
Crefeld *	701 325	631 656	Königsberg i. Pr.*	24 036	21 445
Danzig *	97 623	94 420	Lübeck *	685	1 110
Dresden	46 810	5 832	Mainz *	1 616	i 616
Düsseldorf *	385 231	359 831	Mannheim	850 145	850 145
Elberfeld * Erfurt *	92 309	80 392	Metz *	107	
Essen*	177 308 109 133	177 308 62 958	München		1 368 015
•			Nürnberg	2 400	
Freiburg i. Br	144 393	139 624	Plauen i. V.	17 334	17 334
Görlitz*	228 213	215 390	Posen *	1 266	
Karlsruhe i. B.	7 989 29 111	i 475	Potsdam*	126 685	126 685
Kiel*	69 270	62 321	Wiesbaden *1) .	465 711	465 711
Königsberg i. Pr.*	2 371 006	2 350 160	Würzburg	60 764	60 764
Leipzig	11 478	2 350 160	1		
Lubeck *	53 082	53 082	ľ	:	
Magdeburg *	47 817	35 961	c. W	asserwerke	•
Mainz *	129 145	129 145	(Ausschl. der Leitu	ıngen, siehe Ta	b. B. III Nr. 2.)
Mannheim •	480 442	480 442	ll	ſ	
München		262 248	Altona *	9 349	5 731
Nürnberg	1 041 605	1 032 451	Augsburg	1 154	400.040
Plauen i. V Posen *	694 035 201 776	687 900	Barmen * Breslau *	171 896 21 963	169 012
		198 318	Cassel *	6 650	5 546 4 149
Spandau * Stettin *	123 721	122 221			
Stuttgart *	944 514 6 805	944 514	Chemnitz Cöln a, Rh.*	40 600 338 700	38 630
Wiesbaden *1)	273 908	264 131	Crefeld *	2 529	316 638
Zwickau	51 430	48 126	Danzig *	32 288	31 762
h Eleki	rizitātswer		Dortmund •	156 938	139 980
(Ausschl. der Leitu	ngen, siehe Tal	B.HI Ne 5)	Dresden	3 164	
Barmen *	153 113	149 617	Elberfeld •	5 045	
Bochum *	202 597	202 597	Erfurt*	153	153
Breslau *	1 246 326	1 242 820	Essen*	59 180	42 760
Cassel *	40 504	38 861	Frankfurt a. M.*	7 119	•
Charlottenburg*.	592 312	59 2 312	Freiburg i. Br	800	•
Coln a. Rh. * .	923 469	898 945	Görlitz *	4 252	•
Crefeld *	680	.	Halle a. S. * Kiel *	3 423	•
Danzig *	1 414	20.52	Königsberg i. Pr.*	$\begin{array}{c c} 2656 \\ 28913 \end{array}$	•
Dortmund *	27 312 191 103	23 935	Leipzig.	12 059	·
·	- •	184 762	1	Digitized	by GOOG
Siehe An	ımerkungen aı	ıf Seite 68.		- 131111	

Noch Tabelle B. IV.

111.011 2110					,
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
	. Wasserwerk	e.	noch f. Vieh	narkt und Scl	hlachthof. I 276 221
Liegnitz *	647 6 578	•	Cassel *	70 490	58 980
Mainz *	1 404	i 404	Coln a. Rh.*	95 514	39 866
Mannheim.	70 876	66 484	Crefeld*	3 747	
Metz*	73		Danzig *	4 230	•
München		245 240	Dortmund *	274 245	262 356
Nürnberg	431 356	431 356	Düsseldorf *	68 8 63	53 524
Plauen i. V. 🕡 🕕	963	:	Elberfeld *	60 422	38 550
Posen *	3 755	2 790	Erfurt *	26 974	24 006
Potsdam*	8 014	6 915	Essen *	51 357	•
Spandau*	2 580	2 400	Frankfurt a. M. *	590 595	582 179
Stettin *	11 189	11 189	Frankfurt a. O. *	8 270	•
Straßburg i. E. *.	2 145	•	Freiburg i. Br Görlitz *	4 296 18 488	7 072
Stuttgart * Wiesbaden *	345 158 659	153 427	Halle a. S.*	5 288	58
Zwickau	10 586	7 911	i !		
21W1CAGU	20,000	. 022	Hamburg	66 014 31 255	125
d Wone	lisationswer	ak o	Karlsruhe i. B Kiel *	41 7 5 3	17 127 35 529
	r Kanäle, Siel		Königsberg i. Pr.*	24 860	14 332
	belle B. III. N		Leipzig	356 217	239 084
	ì	ı '	Liegnitz *	2 047	
Breslau *	699 186	697 223 108 643	Lübeck *	70 853	59 828
Charlottenburg*. Danzig *	108 643 6 067	4 902	Magdeburg *	13 038	
Frankfurt a. M.*.	7 985	1002	Mainz *	9 425	9 425
Hannover *	32 016	32 016	Mannheim	254 044	238 481
Königsberg i. Pr.*	136 677	136 677	Metz* · · ·	10 75 5	1 618
Liegnitz *	305		München · · ·		850 664
Mannheim	2 870	2870	Nürnberg · · ·	86 247	73 857
Potsdam *	168	.	Plauen i. V· ·	288 019	287 272
Spandau *	750	•	Posen *	1 570	•
Wiesbaden * .	319	•	Potsdam *	8 259	576
e.	. Mühlen.		Spandau *	1700	•
Leipzig	44 927	39 529	Stettin *	22 988 13 780	4 615
Lübeck *	46		Straßburg i. E. *. Stuttgart *	25 498	25 498
Metz *	622				l
Plauen i. V	1 776		Wiesbaden*	103 870	99 990 52 524
Straßburg i. E.*.	239		Würzburg Zwickau ³)	55 863 19 510	13 815
Wiesbaden *	293		Ziwickau)	13 310	10010
Zwickau	49	. !	g. l	(arkthallen	•
f. Viehmark	t und Schla	ehthof.	Augsburg	3 015	•
	1		Berlin *	238 040 ⁴)	•
Altona * · · ·	24 895	20 373	Braunschweig*	2 770	•
Augsburg	21 924 45 093	21 710 11 119	Breslau *	536 3 750	•
Barmen * · Berlin * ·	332 940	327 970	11		. `
Bochum *	46 720	42 137	Cöln a Rh.*5)	41 097	40 300
		22 201	Crefeld * · · ·	2 203	•
Braunschweig * .	14 611 72 072	56 106	Danzig * · · ·	$\begin{array}{c} 2600 \\ 17343 \end{array}$	3 187
Bremen *	12012	90 100	Dresden	11949	9 101
	1	1	ı· l		ı

Noch Tabelle B. IV.

Siādte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Stadte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M.	M
nosh	g. Markthaller		mack :	. Straßenbahr	
носи	8. warrmanei				
_			Frankfurt a. M.*.		37 140
Frankfurt a. M.*.	2.300	•	Freiburg i. Br		171 964
Hamburg	4 000		Mannheim	2 248 158	2 228 424
Hannover *	4 650	•	München		2 165 933
Leipzig	5 855		Nürnberg	697	697
Lubeck *	388	•	ļ!	W anata 11	I
Mannheim	14 668	1 516	11	Marstall.	
München	•	2 696	Braunschweig * •		8 843
Nürnberg	520	. 1	Breslau *		5 167
Straßburg i. E.*.	3 759		Chemnitz	160	•
Stuttgart*	2 943		Cöln a. Rh. * 8).		8 485
Wiesbaden * 6) .	83 198	82 795	Dresden	1 072	•
		l	Nürnberg	365	•
h. Lagerhäuse	r. Packhöfe	Speicher.	l. Feuervers		id Feuer-
	ellereien.	,	10	schwesen.	
		1	Aachen*	34 846	34 846
Braunschweig •	198		Altona *		
Bremen * · · ·	506 484	461 484	Augsburg	2 950	•
Breslau *	899 792	894 181	Barmen *	6 570	1 436
Cassel *	1 820		Berlin *	119 530	119 530
Danzig *	1 670		Braunschweig * .	2 679	
Dortmund *	2 279	2 279	Bremen *	55 068	50 045
Dresden 7)	2 295		Breslau *	3 462	257
Frankfurt a. M	17 055	4 885	Cassel*	1 090	•
Frankfurt a. O.*.	123		Charlottenburg*.	4 843	2 362
Görlitz*	2 388	1 . 1	Chemnitz	1 550	
Halle a. S.*	10	i i	Coln a. Rh. * 9)	1 990	•
Hamburg	713 134	656 680	Danzig *	i 400	•
Hannover *	584	000 000	Dortmund *	7 054	i 282
Karlsruhe i. B.	427	292	Dresden	2 179	- 202
Königsbergi. Pr. *	716				•
	-	45.450	Elberfeld *	1 295	**
Leipzig	19 908	15 176	Frankfurt a. M. *	78 878	73 957
Lübeck *	10 473	•	Frankfurt a. O. *	264	*****
Magdeburg *	3 890	30 974	Freiburg i. Br	14 732	14 130
Mainz *	35 139 143	30 974	Görlitz *	18 738	•
metz	· -	•	Halle a. S. *	209	
Potsdam *	52		Hamburg	3 0 4 73	1 637
Stettin *	25 039		Hannover*	4 103	
Straßburg i. E.*.	269 687	265 184	Karlsruhe i. B	4 650	
Stuttgart *	9 894	•	Kiel * · · ·	15 914	13 827
Wiesbaden *	630	•	Königsbergi.Pr.*	55 001	52 748
		l i	Leipzig	8 063	
i. Str	aßenbahner	ا .	Liegnitz*	1 121	
	der Gleisar		Lübeck *	93 913	89 084
	elle B. III, Ni		Magdeburg *	5 332	
Barmen*	7 514	7 514	Mainz*	57	57
Breslau *	113 671	113 671	Mannheim.	8 686	771
Cöln a. Rh. *	353 197	343 152	Metz *	123	'''
Da 13 #	88 777	84 294	München	120	131 460
Elberfeld *	$\widetilde{11}$ 871	11 871	Nürnberg	122 988	122 988
	1	220.2	Plauen i. V.	6 507	6 365
	1	,		3001	, 0000

Schluß von Tabelle B. IV.

Städte	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten M		
noch l. Feuerversie	cherung u. Feu	erlöschwesen.	noch m. Sonstige besondere Anstalten.				
Posen * Potsdam * Stettin * Straßburg i. E. * Stuttgart * Stuttgart * Stuttgart * Miesbaden * Zwickau	3 404 2 894 9 060 2 486 4 558 118 376	6 221 2 257 188 266	Kiel * 27)		143 500 32 000 94 576 19 432 836 312 193 065 3 870 65 643		
Cöln a. Rh. * 15) . Dortmund * 16) . 17) .	430 180 168 771 21	180 168 771	Nürnberg 43)	12 898 11 555 59 941 41 024	5 668 59 941 40 742		
Düsseldorf * 18)	22 318 8 734 1 137 962 3 797 231 619 10 833 12 937 3 807 2 070	22 318 8 784	Posen * 44) Stettin * 45) Stuttgart * 46) 47) Wiesbaden * 48) 49 50) Zwickau 51) 52)	547 1 983 13 482 3 776 38 191 20 111 4 721 4 013 2 980	13 432 27 896 8 667		

B. V. Auf Rechnung Privator, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinde ausgeführte Bauten, sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen BI bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neu- bauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neu- bauten
	Jn.	J/L	Tiethe		
1. Auf Rechni	ing Privat	er.	Tiefba a) Für Straßen, Chaussee		rg ers teige.
Haabbante	M. Voltot		Aachen*	52 925 31 657	52 925 21 703
กอบแผนแ	Hochbauten: Vakat.		Augsburg		122 716 239 769
			Berlin*	53 514	53 514

Noch Tabelle B. V.

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neu- bauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neu- bauten
	M	M		M	<u> </u>
noch a. Für Straßen, Bürgers	Chausseen teige.	, Wege,	c. Für Entwässerungsan	lagen (Kan	āle, Siele).
Bochum * Braunschweig* Bremen * Breslau* 1)	88 693 777 147	149 043 74 638 485 834	Aachen *	59 284 80 862	12 500 59 284 80 862 8 657
Cassel *	33 068	33 068			
Charlottenburg* Chemnitz	17 103 9 611 32 946	449 962 17 103 9 611 112 683	Cassel *	24 487	40 2 62 36 679 24 487 66 435 348 401
Dresden	58 774 11 075	1 021 260 53 774 11 075 183 505 597 371	Görlitz *	294 472 24 994 58 960 33 144 44 621	
Frankfurt a. O. * Freiburg i. Br	9 435 133 862 74 756	6 017 6 391 133 862 37 199 151 184	Halle a. S. *	1 814 252 312 53 210 19 649 30 671	252 312 53 210 19 649 21 207
Hannover *	666 303 15 643	305 180 656 748 15 643 461 060 90 636	Mainz *	19 375 : 431 54 378	19 375 85 321 431 54 378
Lübeck *	129 638 45 358	4 468 45 358 400 863	Stuttgart *	3 992 61 303 705	3 992 25 090
Plauen i. V Potsdam*	32 619 16 278 5 000 20 332	294 221 32 619 16 278 5 000 20 332 324 170	d. Für sonstige Berlin*4) Dortmund *5) Dresden Elberfeld*5) Freiburg i. Br	2 916 44 676	2 916 44 346 60 000 1 079
b. Für Wasserleitung (F		agen) und	e. Zusammen auf Re	echnung Pr	ivater.
Dortmund *	74 052 50 923 16 245 22 310 69 580 51 664	? 40 000 16 245 22 310	Aachen *	66 179 31 657 182 000 320 631 53 514 154 153	65 425 21 703 182 000 320 631 53 514 149 043
Mainz*	22 087 33 016 61 105 31 829	14 200 129 192 22 584 61 105 31 829	Braunschweig * Bremen * Breslau *1)	97 350 855 627 74 053 Digitized by	83 295 564 314 73 330

=

Noch Tabelle B. V.

Städte	Ausgaben überhaupt		Städte		Ausgaben überhaupt	bauten
	M	\mathcal{M}			\mathcal{M}	M
noch e. Zusammen au	Rechnung	Privater.	noch 1. Auf Rechnun	ıg vo	n Stiftunger	ı u. dergi.
Charlottenburg *	486 641	486 641		Ī	-	_
Chemnitz	17 103	17 103	Dortmund*9)	. Н	12 967	12 967
Cöln a. Rh. *	34 098	34 098	Dresden		196 685	155 510
Danzig *	32 946	:	_ ,	. T	14 514	14 514
Dortmund *	256 086	Ś	Dusseldorf*	·Ħ	500	•
Dresden · · · ·	1 577 335	1 414 007	Essen*10)	· H	5 073	•
Düsseldorf *	348 246	348 246	Frankfurt a. M.* .	. H	5 979	. '
Elberfeld *	158 963	136 069		. T	65 707	52 400
Erfurt * 2)	258 710	258 710		. H	14 102	14 102
Frankfurt a. M. *	633 386	597 371	Freiburg i. Br.	•표]	28 599	40.000
Frankfurt a. O. *	6 017	.6017		. T	46 033	46 033
Freiburg i. Br	43 658	40 614	Görlitz* · · ·	. Н	142	•
Görlitz *	200 793	200 793	Königsberg i. Pr.*	. H	4 607	•
Halle a. S.*	76 570	37 199	Leipzig	. Н	149 062 ³⁶)	96 739 ³⁶)
Hamburg	440 903	151 184		$\cdot T$	47 260	47 2 60
Hannover *	439 706	305 180	Liegnitz*	. Н	17 111	16 704
Kiel *	918 615	909 060	Lübeck*	. Н	46 358	45 888
Königsberg i. Pr. *	15 643	15 643		. Н	6 575	•
Leipzig	701 527	514 270		. H	.	389 079
Liegnitz *	90 636	90 636		. <u>T</u>		1 152 983
Lübeck *	24 117	24 117	Nürnberg	. H	22 062	868
Magdeburg*	211 973		1	.T	1 160	
Mainz *	86 820	78 933	Posen*	.H	1845	•
München		615 376	Potsdam*	. H	24 646	17 447
Nürnberg ³)	•		Stettin*	. <u>H</u>	6 440	•
Plauen i. V	327 237	316 805	Straßburg i. E.*35)	•벆]	9 266	17 774
Potsdam*	32 619	32 619	Würzburg	. 11	32 451	11 114
Stettin *	16 709	16 709		- 1		
Straßburg i. E. *	59 378	59 378		- 1		
Stuttgart *	85 429	85 429				
Wiesbaden *	417 302 31 242	381 089	3. Auf Rechnur	ng d	es Reiche . s. w.	s, des
Warzburg	01 242	•	1)			
	i	ı	H = Hochbaute	en, 1	= lleiba	uten.
2. Auf Rechnung		ungen	ĺ	1	1	
und de	ergl.	_	Crefeld*12)	. н	3 938	•
H = Hochbauten;	T = Tiefb	auten.	Dortmund * 13)	. T	20 624	•
	1		Dresden	.TI	320 994	318 909
Augsburg H	93 850	49 795		. <u>T</u>	50 276	5 0 27 6
Berlin* H	106 451	106 451	Frankfurt a. M.* .	. T	12 056	•
Braunschweig* H	5 228	9,000	Halle a. S.*15)	. т	102 167	102 167
Τ (⁷)Τ	3 300 22 468	3 300	Hamburg	.T	3 000	
Breslau* H	I i	•	Leinzig	. T	12 739	12 739
<u>T</u>	2 614	531	Mainz * 16)	. <u>T</u>	6 460	
Cassel* H	21 380	16 100	Stettin*	. T	22 955	22 955
Chemnitz H		100 990	Stuttgart *17)	. T	6 684	6 684
Cöln a. Rh.* H Crefeld**)		190 329		ı	.	
Crefeld*8) H	1 020	•			1	•
			1.			
		900		•	1	

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Schluß der Tabelle B, V.

Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neu- bauten	Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neu- bauten
4. Beiträge und Zusgemeinden für Reic andere öffentli H = Hochbauten, Altona*18) T Barmen*19) H Danzig*20) T Dortmund*21) H 22)	hs-, Staa che Baute T = Tiefh 215 000 219 233 90 000 10 000 10 000 6 426 5 250	ts- oder en.		9 300 598 000 157 600 12 000 8 000 61 330 7 535 60 000	

Anmerkungen zu den Tabellen BII bis V.

(Seiten 55 bis 67).

Tabelle B II. (Seite 55). ¹) Einschl. der Gemeindegrundstücke zu Wohnzwecken. ²) Einschl. Ausgaben für den Rathausneubau. Im Jahre 1900 wurden für den Rathausneubau 1 142 665 M verausgabt, die in den Angaben des 11. Jahrganges fehlen, sodaß sich für das Jahr 1900 die Ausgaben für "1. Allgemeine Verwaltung usw." auf 1 448 032 M (Neubauten 1 263 883 M) und die Ausgaben für "Hochbauten überhaupt" auf 7 960 689 M (Neubauten 7 244 848 M) erhöhen. ³) Darunter 100 000 M für den auf 566 000 M veranschlagten Neubau des Königin Katharina-Stifts. ⁴) Darunter auch Kavillereien. ⁵) Darunter Gürzenich, Stapelhaus, Tempelhaus. ⁶) Darunter öffentliche Uhren, Ausstellungsgebäude, Zier- und Springbrunnen. ¬¹) Darunter Gebäude im Stadt- und Volksgarten, Stadtwald, Südpark, Zinshäuser usw. ⁶) Darunter Normaluhren, Torgebäude u. dergl. ⁶) Für bauliche Unterhaltung der Kämmereigrundstücke: 24 909 M, für ländliche Grundstücke: 43 M. ¹¹0) Darunter für Durchgang unter der Stadtmauer: 26 354 M.

Tabelle B III. (Seite 58 ff). 1) Einschl. der auf Rechnung von Privaten ausgeführten Bauten. 2) Einschl. Unterhaltung der Siele, ausschl. der Kosten für Unterhaltung der Chausseen, die nur für den gesamten Staat verrechnet werden. 3) Darunter auch Gartenanlagen. 4) Einschl. Unterhaltung der Gebäude. 5) Siehe auch bei Tabelle B V unter 1. Auf Rechnung Privater, Tiefbauten, d. sonstige. 6) Einschl. Unterhaltung der Gebäude und Apparate. 7) Die Neubauten sind in dem Betrage für die Neubauten der Hochbauten mit enthalten, siehe Tabelle B IV unter a. 8) Die gesamte Bausumme des Elektrizitätswerkes betrug 204 527 \mathcal{M} ; eine Trennung nach Hoch- und Tiefbauten ist nicht möglich. 9) Mit enthalten in den Beträgen für die Hochbauten, siehe Tabelle B IV unter b. 10) Darunter für den Bau des Elb-Trave-Kanals: 891 319 \mathcal{M} (Teilbetrag), für Vertiefung des Fahrwassers der Trave auf 7,5 m: 653 438 \mathcal{M} (Teilbetrag). 11) Einschl. Hafenbahn. 12) Vorarbeiten für den Umbau in elektrischen Betrieb. 13) Eisenbahnumbauten: Erdarbeiten, Straßenbauten, Futter-

mauern, Straßenunterführungen. ¹⁴) Darunter für Anlage eines Stadtparkes: 54 830 **%** (Teilbetrag). ¹⁵) Erstellung einer Latrinengrube. ¹⁶) Einschl. von ⁹) "Hafen-, Kai- und Werftanlagen". ¹⁷) Bei ⁸) "Schiffahrtskanäle" mitenthalten. ¹⁸) Abtrag von Stadtwällen. ¹⁹) Einschl. der auf Rechnung Privater ausgeführten Bauten, die, weil nicht getrennt verrechnet, nicht ausscheidbar.

Tabelle B IV. (Seite 61ff). 1) Einschl. Maschinen usw. sowie der Ausgaben für Tiefbau-Neubauten. 2) Das ist die Gesamtsumme des Baues des Elektrizitätswerks; eine Trennung der Hoch- und Tiefbauten ist nicht geführt worden. 3) Einschl. Markthalle (?). 4) Davon 110 047 M für Erweiterung der Blumenhalle in Markthalle II, 25 755 M für die Einrichtung von Stadtbahnbogen für den Fleischgroßhandel, der Rest für Unterhaltung der Baulichkeiten (Neubauten haben nicht stattgefunden). 5) Fleischhalle. 6) Marktplatz. 7) Darunter auch Kohlenbahnhof. 8) Fuhrpark und Straßenreinigung sowie einschl. von l. "Feuerversicherung und Feuerlöschwesen". 9) Bei k. "Marstall" mit enthalten. 10) Kurwesen. 11) Städtische Mietshäuser. 12) Speisehaus. 13) Fleischzersetzungsanstalt. 14) Speiseanstalt. 15) Hafen. 16) Stationsgebäude und Lokomotivschuppen. 17) Leihhaus. 19) Straßenbauhof (Schuppen). 19) Hafengebäude, Erweiterung des Hafenbahnhofs. 20) Abfuhrverwaltung. 21) Mietwohnungen der Beurbarung. 22) Neuerbaute Kaserne: sie bleibt Eigentum der Stadtgemeinde und ist an den Militärfiskus nur vermietet. 23) Gefängnisse. 24) Festhalle. 25) Rheineisenbahn. 26) Ausstellungshalle. 27) Poudrettefabrik. 28) Abdeckerei. 29) Straßenreinigungsanstalt. 30) Neubau und Unterhaltung der Stadthöfe. 31) Brücken. 33) Kaufhaus zu Meßzwecken. 33) Kasernen, Einquartierungshäuser. 34) Infanterie-Kasernement. 35) Vermietete Wohnungen und Geschäftslokale. 36) Restaurationsgebäude, von der Stadt verpachtet. 37) Vergnügungs-Etablissements. 38) Straßenreinigungsdepot. 30) Festhalle. 40) Anschlagsäulen, Wetteruhren und elektrische Uhren. 41) Abfuhranstalt. 42) Lokalbahnen. 43) Abdeckerei. 44) Sammelgrube für Fäkalien mit Wärterhaus. 45) Verwaltungsgebäude im Freibezirk. 46) Straßenreinigungsanstalt, 47) Reithalle mit Pferdestallungen. 46) Nerobergrestauration. 47) Reithalle mit Pferdestallungen. 48) Nerobergrestauration. 50) Mietshäuser (Stadteigentum). 51) Militärbaracken. 52) Verschiedene Wohn- usw. Gebäude.

Tabelle B V. (Seite 64ff). 1) Die Beträge für die auf Rechnung von Privaten ausgeführten Tiefbauten (betr. Straßen, Chausseen, Wege, Bürgersteige) sind in Tab. B III unter den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde mit enthalten. 3) Die angegebenen Beträge betreffen die Kosten für Anlegung neuer Straßen, die von den Anbauern an diesen Straßen wieder erstattet werden. Arbeiten, die im Auftrage von Privaten durch die Stadtgemeinde auszuführen waren, sind darin nicht enthalten.

3) Kanalbeiträge und Kosten für Straßenbau in neuen Bauanlagen sind in Tabelle BIII unter den Ausgahen auf Rechnung der Stadtgemeinde mit enthalten. aber, weil nicht getrennt verrechnet, nicht ausscheidbar. 4) Von Privaten unter Aufsicht der Stadtgemeinde ausgeführte Tiefbauten (ohne nähere Bezeichnung): 777 006 M (für Neubauten). 5) Für Gasleitung (Rohrnetzanlagen). 6) Außerdem von Privaten unter Aufsicht der Stadtgemeinde ausgeführte Tiefbauten (ohne nähere Bezeichnung): 777006 \mathcal{M} (für Neubauten). 7) Für einen provisorischen Entwässerungskanal. 8) Corneliusstift. 9) Buchholzbrunnen. 10) Kruppstiftung: 3 607 \mathcal{M} , Hospital zum heiligen Geist 1 466 \mathcal{M} . 11) Dr. Heino-Goepel-Stiftung "Marienbad I". 12) Preußische höhere Fachschule für Textilindustrie. 13) Pflaster- und Bürgersteigausbesserungen infolge Verlegung von Telephonkabeln. 14) Für Entwässerungsanlagen. 15) Straßenbauten, zu denen Reich und Staat beträchtliche Zuschüsse zahlen. 16) Unterhaltung der Kreisstraßen. 17) Röhrenkanal an der Knollstraße auf Rechnung der Königlich Württig. Eisenbahnverwaltung (Entwässerung). ¹⁸) IV. und letzte Rate für den Bau des Leitdammes an Hamburg. ¹⁹) Bau der Königl. Baugewerkschule. ²⁰) Beitrag an den Preußischen Staat zu dem Ausbau der toten Weichsel von der Schuitenlake aufwärts bis zum Ganskrug. ²¹) Zur Gründung einer Lungenheilstätte m Volmetal. ²²) Zur Gründung einer Altersversorgungsanstalt. ²³) An das Komitee für Errichtung eines Kaiser Wilhelm-Denkmals auf Hohensyburg. ²⁴) Königliche Maschinenbauschulen. eines Kaiser winneim-Denkmais auf Honensydurg. — Konigliche Maschinendauschulen. 25) An das Komitee für Errichtung evang. Kleinkinderschulen: 5000 M., desgl. kath. Kleinkinderschulen: 5000 M., desgl. kath. Kleinkinderschulen: 5000 M., desgl. kath. 26) Proviantamt. 29) Für Stadttheater. 30) Für Eisenbahngebäude. 31) Flußbaubeiträge für Neckar und Rhein an den Staat. 32) Beitrag an den Staat zur Unterhaltung der Kreisstraßen: 5 685 M., desgl. der Landstraßen: 1 850 M. 33) Zuschuß zu den Kosten der Errichtung einer H. Kreisrealschule in Nürnberg, 1. Rate. (Der gesamte bewilligte Barzuschuß 1901/1903 beträgt 300 000 M.). 34) Beihülfen an 3 Kirchen zur den Kosten der Errichtung einer Heizenlage in denschlen: 3) Kirche St. Thomas zu den Kosten der Errichtung einer Heizanlage in denselben: a) Kirche St. Thomas 8000 M, b) Kirche St. Ludwig 2340 M, c) evang. Kirche in Rupprechtsau 2954 M. 35) Volkswohnungen 3922 M, Neuweilerhof 5344 M. 36) In Tabelle B. II unter den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde bereits mit enthalten.

Digitized by GOOGLE

C. Straßenfläche und Straßenpflasterungen.

I. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenflächen im Jahre 1901 oder 1901/02.*

	im .	ahre 1901	oder 1901	L/02.*		
	Bestand	l am Schlus Jahres	se des	Zuwa	ichs währei Jahres	nd des
Städle	Fahrwege ¹) (Siehe Ta- belle C.II).	Fußwege ²) (Siehe Ta- belle C.III)	Gesamte befestigte Straßen- fläche	an Fahr- wegen	an Fußwegen	an Straßen- . flächen überhaupt
	ar ·	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen*	8 390 6 296 7 260 7 018 61 300	357 5 511 2 969 ?	8 747 11 807 10 229 ?	107 194 178 957 671	35 622 176 ?	142 428 354 ?
Bochum*	2 389 7 101 9 807 14 108 14 409 ⁵) 7 754	1 299 6 255 5 781 3) 3) 3 900	3 688 13 356 15 588 ? ? 11 654	437 183 440 301 66	184 219 127 3)	621 402 567 ? 104
Charlottenburg* Chemnitz	9 177 13 882 30 585 6 835 5 881	? 8 306 13 668 3 340 2 029	? 22 188 44 253 10 175 7 910	203 388 1 135 20 236	? 211 1 119 15 252	? 599 2 254 35 488
Dortmund*	6 169 28 002 20 877 8 781 8 306	4 713 17 897 7 469 ?	10 882 45 899 28 346 ?	290 897 270 400 176	284 384 959 ?	574 1 281 1 229 ? ?
Erfurt*	6 341 4 997 24 440 2 940 7 310	2 322 914 14 194 261 3 051	8 663 5 911 38 634 3 201 10 361	270 196 4 772 51 103	158 43 252 26 106	428 239 5 024 ⁹) 77 209
Görlitz*	5 351 7 715 36 996 15 647 7 894	2 310 4 065 ? 9 350 5 726	7 661 11 780 ? 24 997 13 620	241 351 239 1 168 621	198 140 ? 977 168	439 491 ? 2 145 789
Kiel*	5 993 6 395 29 568 ¹¹) 14 098 6 290	4 402 3 783 12 278 ¹¹) 4 745 3 200	10 395 10 178 41 846 ¹¹) 18 843 9 490	1 276 110 625 192 131	996 63 788 158 78	2 272 ¹⁰) 173 1 413 350 209
Mannheim	8 215 3 698 34 243 17 288 5 812	4 479 495 19 509 16 800 3 637	12 694 4 193 53 752 34 088 9 449	417 — 1 337 488 239	189 1,6 1 093 310 79	606 1,6 2 430 798 318
Posen* Potsdam* Spandau* Stettin* Strabburg i. E.	5 582 4 087 11 578 8 541	? 2 542 1 644 6 827 4 680 ¹²)	8 074 5 681 18 400 13 221 ¹²	416 13 100 465 104 447	240 5 100 298 194 ?	656 18 200 763 298
Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg Zwickau	9 797 5 615 7 095 4 883	2 653 3 196 3 298	8 268 10 291 8 181	280 31 80	109 -16 Di66zeo	389

C. II. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1901 oder 1901/02.* (Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen.)

			Von	den F	ahrw	egen ¹) sin	d befes	tigt mit		
Städte	besserem bossiertem Steinpflaster	geringerem (Bruch- Feld., Kopf.) Stein- pflaster	Schlackenstein- pflaster	Asphalt ²)	Zement3)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen** Altona*	3 682 3 966 1 791 3 918 31 780	2 039 2 236 341 7 993	5 8 1		39	32 18 15 3 805	1	1816	3 201 :	547 • 2 973 599	·20 ⁴) ·77 ⁵)
Breunschweig*. Bremen* Breslan* { 1900/0117 \ 1901/02 }	495 1 663 9 008 11 6		215 48	4 868	21	9 43 93			3	860 679 273 513 -	85 ⁵) 543 —→
Cassel*	3 833	800	220	897	. 5	95		1 003	1 893	—1 4846)- 	
Charlottenburg* Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld Danzig*	3 230 2 402 12 402 3 894 2 033	1 021 85 3 987 3 670	33	3 570 61 1 071 3	iı	9		4 435	1 .	1 247 323 2 450°)	76 ⁷) 863 1503
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*		4 137 6 715 1 650 780 248	1 332	68 2 192 751 1	15	120		2 623 300	2 384	1 732 10 178 3 36010) 3 950 5 048	218 ⁵) 293 ⁹) 5181 ¹⁰) 2750
Erfurt* Essen*11). Frankfart a. M.*12) Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	2 573 4 644 6 926 584 248	642 4 965 2 337 377	109 29 20 8	1 647	•	225 :	2	218 :	1 263	1 754 351 10 430 678	•
Görlitz*	1 037 4 953 11 779 9 985 2 361	2 875 1 306 18 761 362	182 542	1 514	•	12 177 74		714 • 938	5 445	725 1 239 1 235 1 570	3529 446 ¹³)
Kiel*	3 819 1 917 6 501 12 6 3 663	378	3 752 92	165 2 267 413	11 213	0,6 159 107 13 392		9 674 830	7 780 248	1 131 172 208 1 221	82 263 ¹⁵) 245
Mannheim Metz*	1 436 3 517 11 270 6 447 1 468	276 4 215	111 • • 59	28 886 70		50 280 23		1711	21 803	4 306 153 10 748 4 065	O,916)
Potsdam* Spandau* Stettin* Straßburg i. E Stuttgart*	1 004 946 6 052 4 1 5 498	2 619 3 050 5 357 38	103		124 :	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		856. • 30 • .	40 4 341-	927 → 4 259	16 : : :
Wiesbaden*	2 167 3 371	.38 101	117	214 174	250	77	· • •	• Dic	3 724 2 0 4 0	3 000	le.

C. III. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1901 oder 1901/02.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege).

												
				Von	den F	ußwege	n ¹⁶)	sind be	festigt	mit		
Städte	Steinplatten	besserem (bossiertem) Steinpflaster	geringerem (Bruch-, Feld-, Kopf-) Steinpflaster	Schlackensteinpflaster	Asphalt 1)	Zement ²)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen* Altona* Augsburg Bochum* Braunschweig*	3 706 73 110 445	25 15	726		1 218 10 14	701 562		114 136 6 49	1 461	1 457	21	243 208 189 4723) 154)
Bremen*	4 205 3 499 201 3 284	484 142 586			172 334 298 5 021 48	2 122 2 75		4 39 53 48 8	1 400 834 4 164 7 543			87 150 ⁵) 136
Danzig* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Erfurt*	117 4 922 5 042 8	341 13		5	1 515 19 2 277	1 819 923 21 1 019	:	263 241 1 382 53 74	1 274 10 262 1 124 944			2226) 1 8988) 39 ⁹) 1 215
Essen*7) Frankfurt a. M.*8) Frankfurt a. O.* Freiburg i. B. Görlitz*	65 850	47	52 .		914 174 13 1 086	2 100	.	894 183 128 445	6 274 1 794 1 015			41
Halle a. S.* Hannover* . Kiel* Königsbergi.P.* Leipzig ¹⁰)	1 183 25 12 1 204 4 276	19 6 519 495	641	32	151 5 388 9 1 12	i19 8 271		1 436 325 10 195 3 474	266 3 433 2 201 428 3 02711		940	89 2 1569) 794 484 ¹⁹)
Magdeburg*	. 2	150 482 301	•		1 930 1 080 1 3 337	18 55 14 13	3	1 615 198 46	1 033 1 383 2 818			143
Potsdam* Spandau* Stettin*	13 600 371 96 4 125		179		29 50	: 27		1 181 1 478 74	3 200 721 100	740	ا : <u>:</u>	61 70 1 712
Straßburg i. E. Wiesbaden* . Würzburg Zwickau	478 7	34 1 451 310			789 603 30 72	132 ¹⁵) 180	•	672 178	282	70714) 2 676 225zed	by C	: ioogle

C. IV. Ausgeführte Straßenpflasterungen im Jahre 1901 oder 1901/02.

Städte	Neu- pflaste- rungen von	Neu- legungen Von	Um- pflaste- rungen von	Um- legungen von	steine	der Bord- gelegt le Meter)
	Fahr- wegen ¹)	Fuß- wegen	Fahr- wegen¹)	Fuß- wegen	Neu- legungen	Um- legungen
	ar	ar	ar	ar	m	m
Aachen* Altona*	215 209 377 423 741	35 189 194 ?	790 197 199 ? 1 946	41 18 ? 2)	6 027 3 465 •	3 292
Bochum* Braunschweig* Bremen* Breslau*	437 306 738 1 081 81	195 247 309 2) 38	70 70 545 743 82	6 92 2) 139	1 700 6 710 16 314 19 102 2 235	136 4 686 2 689
Charlottenburg* Chemnitz	149 416 2 517 84 236	209 1 175 15 253	507 129 3 839 238 577	9 80 199 90	6 620 15 154 1 500 6 200	6 630 9 670 6 145
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*	291 1 514 1 193 240 176	284 549 563 ? 2)	16 2 135 138 160 15	33 647 ? ?	6 877 18 329 10 200 2 000	6 634 . 150
Erfurt*	303 196 1 658 51 103	217 43 2 104 26 106	? 86 2 986	? 894 ·	5 870 3 200 23 524 575 5 130	210 9 340 :
Görlitz*	241 351 1 121	198 140 ?	88 83 1 278	24 71 ?	1 335 5 283 ·	1 579 4 095
Hannover* Karlsruhe i. B	1 207 621	977 168	2		:	•
Kiel*	468 297 ⁵) 94	520 110 5) 54	50 539 6) 9	83 5) 8	4 677 3 339 2 150	3 778 460
Liegnitz* Lubeck*	63	32	8	26	1 185	1 532
Magdeburg* Mainz* Mannheim Metz* München	192 191 618	158 90 189 1,6 2)	1 224 99 28 65 239	215 26 2 5 2)	5 147 1 798 11 228 2 100 23 921	4 256 413 4 400
Nürnberg Plauen i. V	2 679 ⁶) 472 239 156 155 100	294 79 95 25 100	20 20 20 260 108 231	145 212 68	6 100 5 735 3 471 3 000 2 598	300 5 090 403 3 494
Stettin* Straßburg i. E Stuttgart* Wiesbaden*	465 104 713 280	298 194 ? 109	821 184 22 20	104 45 ? 62	7 170 3 485 11 215 4	300 2 000 272
Würzburg Zwickau	37 80	62 66	47 69	46 Di	1 180 gitize3 936	oogle

Anmerkungen zu den Tabellen CI bis IV.

Seiten 69 bis 72.

Tabelle CI. (Seite 69.) 1) Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen. 2) Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege. 3) Sache der Grundstückseigentümer. 4) Berichtigte Zahl, die das Ergebnis einer Neuberechnung ist. 5) Außerdem 9056 laufende Meter übernommene Provinzial-Chausseen, welche teils gepflastert, teils chaussiert sind. 6) Die Abweichung des Zuwachses gegenüber dem vorjährigen Bestande erklärt sich aus einer im Bezirke Bayenthal vorgenommenen Neuvermessung. 7) Essen ohne Altendorf. 8) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 9) Darunter Zuwachs infolge Einverleibung der Gemeinden Oberrad, Niederrad und Seckbach. 10) Darunter Zuwachs infolge Einverleibung der Gemeinde Gaarden. 11) Bestand von Straßenflächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 760 ar Kiesplätze. 12) Verminderung um 146,4 ar.

Tabelle CII. (Seite 70.) 1) Die Gesamtsäche der Fahrwege ist aus Tabelle CI (Seite 69) ersichtlich. 2) Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblöcke, Asphaltsteingutplatten. 3) Zementplatten, Zementguß, Zementmakadam, Zementbeton. 4) 11 ar Kleinpslaster, 9 ar Basaltsteinpslaster. 5) Kleinpslaster. 6) Außerdem 9056 laufende Meter übernommene Provinzialchausseen, welche teils gepslastert, teils chaussiert sind. 7) Kleinsteinpslaster. 8) Berichtigung zum 11. Jahrgange: Bestand Ende 1900/01 makadamisiert nicht 6 145, sondern 5 611 ar, chaussiert nicht 1 649, sondern 2183 ar. 9) Klinkerpslaster. 10) Die Änderung gegenüber dem Jahre 1900/01 beruht größtenteils darauf, daß die von den Anliegern unterhaltenen Straßen der Außenortschaften mit unregelmäßiger Besetsigung bisher als chaussiert bezeichnet waren. 11) Essen ohne Altendorf. 12) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 13) Granit. 14) Bestand an Straßensichen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt. 15) Reitwege. 16) Kunststein. 17) Berichtigung der Angaben des 11. Jahrganges infolge Neuberechnung.

Tabelle CIII. (Seite 71.) ¹) Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblöcke, Asphaltplatten. ²) Zementplatten, Zementguß, Zementmakadam und Zementbeton. ³) Asche usw. ⁴) 10 ar Boggasche, 5 ar anderweit. ⁵) Klinkerplatten. ⁶) 139 ar Granitoidfliesen, 83 ar Klinker. ⁷) Essen ohne Altendorf. ⁸) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. ⁹) Klinker. ¹⁰) Bestand an Fußwegen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt. ¹¹) Außerdem 760 ar Kiesplätze. ¹²) 33 ar Tonplatten, 451 ar sonstiges Material. ¹³) In geflasterten Straßen 6764 ar, in makadamisierten Straßen 12 745 ar. ¹⁴) Verminderung um 146,4 ar. ¹⁵) Zement und gebrannte Tonplatten. ¹⁶) Die Gesamtfläche der Fußwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 69) ersichtlich.

Tabelle CIV. (Seite 72). 1) Fahrwege einschl. Reitwege und Radfahrwege.
2) Sache der Grundstückseigentümer. 3) Essen ohne Altendorf. 4) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 5) Auf Kosten der Stadtgemeinde sind im Jahre 1901 887 ar Fahrwege und 207 ar Fußwege neuhergestellt worden und 68 ar Fahrwege, ? Fußwege umgepflastert worden. Außerdem wurden unter Außicht des Tiefbauamtes von Privaten in Gemäßheit der Ortsbauordnung hergestellt: 12,5 ar makadamisierte und 409,2 ar gepflasterte Fahrbahn und 314,4 ar Fußwegflächen. 6) Einschl. Übernahme von 24,52 ar.

A n h a n g.*)

Rückblick über die Ausgaben der Städte für Bauten.

a. Ausgaben der Städte für Hochbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Städte.	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Aachen	977		.	806	487	819	706	683	478	1 141	1 028
Altona	325	345	278	684	565	1 126	614	507	1 222	1 038	565
Barmen	916	839	2 509	835	2 230	802	1 324	1 044	2 665	889	1 410
Berlin	6 912	12 561	7 518	5 327	3 764	4 871	4 884	3 033	4 725	9 155	11 936
Braunschweig	341		410	921	590	954	648	770	830	757	1 037
Bremen	1 206	953	2 021	606	1 526	623	1 253	580	800	4 234	1848
Breslau	1 348	1 497	1 072	1 474	3 223	3 960	1 637	1 819	1 795	3 997	7 056
Cassel	152	495	333	2 262	2 927	195	467	244	303	602	392
Charlottenburg	2 102	1 489	788	270	317	394	646	679	1 779	2 709	3 070
Chemnitz	605	1 207	524	824	307	288	252	449	571	669	510
Cöln a. Rh	1 436	1 589	1 996	2 402	3 072	1 177	1 702	2 371	3 039	3 216	5 356
Crefeld	303	268	158	205	114	115	281	675	1 919	158	1 069
Danzig	124	149						769	303	500	439
Dortmund	253	605	177	405	454	1 056	2 680	664	383	1 017	1 279
Dresden	709	1 685		1 960	2 575	1 569	1 795	3 278	3 341	3 797	3 815
Düsseldorf	1 886	2 452	896	1 062	1 062	1 062	2 208	1 797	1 386	1 608	2 253
Elberfeld									2 623	2 868	1 674
Essen	259	68	411	391	465	387	1 045	2 250	1 768	1 328	690
Frankfurt a. M	794	1 309	1 439	1 336	1 435	1 720	1 915	2 411	3 048	6 910	5 456
Halle a. S	1 160	1 490	1 551	243	223	717	1 050	552	2 429	3 007	1 763
Hamburg	3 496	4 995	5 830	3 070	2 678	1 838	3 770	9 294	8 797	6 896	5 858
Hannover	1 408	1 970	1 333	1 540	799	949	1 028	1 098	1 264	1 041	1 242
Kiel	443	236	457	102	251	401	819	493	386	677	1 431
Königsberg i. Pr	516	2 32	6 06	1 344	1 406	1 121	946	1 298	1 615	5 285	3 865
Leipzig	4 497	2748	983	1 513	1 538	1 314	1 095	2 184	2 399	6 818	5 521
Magdeburg :	1 180	1 683	2 643	947	1 296	748	908	1 438	1 258	1 432	1 644
Mannheim	9:5	782	579	577	195	245	860	1 185	4 793	8 401	6220
München	1 049	1 536	2 721	1 740	3 550	3 473	3 073	5 671	5 570	7 293	
Nürnberg	1 207	790	1	1 239	3 091	3 072	3 616	3 589	3 842	2 147	4 379
Posen		110	258	271	288	116	57	795	1 399	160	478
Stettin			.	.	936	880	1 230	1 618	2 154	3 136	3 753
Straßburg i. E	753	738	55 0	710	1 069	850	703	1 017	1 182	1 591	1 140
Stuttgart	640	258	148	319	855	604	242	354	618	1 283	1 520
ļ	1	1	ı	1	Ţ	- 1	ı	i	1	i	

^{*)} Hinzugefügt vom Herausgeber zur Füllung der vorauspaginierten Seiten. Für das Jahr 1903 sind die betreffenden Zahlen im Jahrbuch nicht enthalten.

Digitized by Google

III. Bautätigkeit.

b. Ausgaben der Städte für Tiefbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Aachen												
Altona	Städte.	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Barmen	Aachen	325			572	854	693	1 006	1 051	827	566	534
Berlin*)	Altona	679	2 507	2 567	1 671	2 054	2 039	1 171	1 059	1 194	840	1 292
Braunschweig 654 . 345 808 707 599 667 758 656 597 72 Bremen . 1361 1882 1782 1893 1667 2148 1611 1479 2328 3758 476 Breslau . 1765 1454 2767 1305 1280 2696 2897 5433 4099 4872 436 Cassel . 390 707 337 441 4083 432 584 700 1082 1135 74 Charlottenburg . 2407 1977 1266 1676 1720 2166 1692 1685 1499 1222 148 Chemnitz . 638 951 614 1131 584 611 637 1001 1061 1140 116 Coln a. Rh 10 661 5033 5398 5763 5730 5957 8680 9444 10 207 5804 963 Crefeld . 638 218 119 222 299 259 326 637 799 1850 444 Danzig . 208 187		660	499	572	679	1 797	879	937	1 234	1 311	1 941	1 745
Bremen	Berlin *)	8 514	22 218	14 329	12 619	10 290	6 543	6 063	7 797	7 036	7 369	7 168
Bremen . 1 361 1 882 1 782 1 893 1 667 2 148 1 611 1 479 2 328 3 758 4 76 Breslau . 1 765 1 454 2 767 1 305 1 280 2 696 2 897 5 433 4 099 4 872 4 36 Cassel . 390 707 337 441 4 083 432 584 700 1 082 1 135 74 Charlottenburg 2 407 1 977 1 266 1 676 1 720 2 166 1 692 1 685 1 439 1 222 1 48 Chemnitz 638 951 614 1 131 584 611 637 1 001 1 061 1 140 1 16 Coln a. Rh. 10 661 5033 5 388 5 763 5 730 5 957 8 680 9 444 10 207 5 804 9 63 Crefeld 638 218 119 222 299 259 326 637 709	Braunschweig	654		345	808	707	599	667	75 8	656	597	725
Cassel	_	1 361	1 882	1 782	1 893	1 667	2148	1 611	1 479	2 328	3 758	4 765
Charlottenburg . 2 407 1 977 1 266 1 676 1 720 2 166 1 692 1 685 1 439 1 222 1 48 Chemnitz . 638 951 614 1 131 584 611 637 1 001 1 061 1 140 1 16 Coln a. Rh 10 661 5 033 5 398 5 763 5 730 5 957 8 690 9 444 10 207 5 804 9 63 Crefeld 638 218 119 222 299 259 326 637 799 1 850 Danzig 208 187 1 395 478 907 1 58 Dortmund . 876 615 426 876 1 115 1 380 2 862 1 506 1 478 2 224 2 45 Dresden 1 314 1 572 . 4 072 3 414 3 474 4 775 5 344 4 358 7 072 3 33 Dusseldorf . 1 637 2 937 3 883 1 458 1 439 1 421 1 825 2 139 2 453 4 269 3 67 Elberfeld	Breslau	1 765	1 454	2 767	1 305	1 280	2 696	2 897	5 433	4 099	4 872	4 368
Chemnitz	Cassel	390	707	337	441	4 083	432	584	700	1 082	1 135	745
Chemnitz 638 951 614 1 131 584 611 637 1 001 1 061 1 140 1 16 Coln a. Rh. 10 661 5 033 5 398 5 763 5 790 5 957 8 680 9 444 10 207 5 804 9 63 Crefeld 638 218 119 222 299 259 326 637 799 1 850 44 Danzig 208 187 .	Charlottenburg	2 407	1 977	1 266	1 676	1 720	2 166	1 692	1 685	1 439	1 222	1 487
Crefeld 638 218 119 222 299 259 326 637 799 1 850 44 Danzig 208 187 .	•	638	951	614	1 131	584	611	637	1 001	1 061	1.140	1 161
Danzig 208	Coln a. Rh	10 661	5 033	5 398	5 763	5 730	5 957	8 680	9 444	10 207	5 804	9 637
Dortmund 876 615 426 876 1115 1380 2862 1506 1478 2224 245 Dresden. 1314 1572 4072 3414 3474 4775 5344 4358 7072 333 Düsseldorf 1637 2937 3883 1458 1439 1421 1825 2139 2453 4269 367 Elberfeld <td>Crefeld</td> <td>638</td> <td>218</td> <td>119</td> <td>222</td> <td>299</td> <td>259</td> <td>326</td> <td>637</td> <td>799</td> <td>1 850</td> <td>445</td>	Crefeld	638	218	119	222	299	259	326	637	799	1 850	445
Dortmund . 876 615 426 876 1115 1380 2862 1506 1478 224 245 Dresden . 1314 1572 . 4072 3414 3474 4775 5344 4358 7072 333 Düsseldorf . 1637 2937 3883 1458 1439 1421 1825 2139 2453 4269 367 Elberfeld . <td></td> <td>900</td> <td>187</td> <td></td> <td>!</td> <td></td> <td></td> <td>•</td> <td>1 395</td> <td>478</td> <td>907</td> <td>1 584</td>		900	187		!			•	1 395	478	907	1 584
Düsseldorf	·	876	615	426	876	1 115	1 380	2 862	1 506	1 478	2 224	2 451
Elberfeld			1 572		4 072	3 414	3 474	4 775	5 344	4 358	7 072	3 332
Essen	Düsseldorf	1 637	2 937	3 883	1 458	1 439	1 421	1 825	2 139	2 453		3 675
Frankfurt a. M 4 686 3 185 3 074 1 775 1 551 1 782 1 939 4 777 3 727 3 188 4 12 1410 a. S 632 430 519 732 1 356 650 842 961 1 116 1 039 1 02 1 02 1 02 1 02 1 02 1 02 1 02 1 0	Elberfeld							١.		1 609	1	2 954
Halle a. S 632 430 519 732 1356 650 842 961 1116 1039 102 Hamburg 13172 5638 8994 4875 7052 4462 4949 11081 15709 16478 1515 Hannover 1314 2368 3866 3921 1410 1573 1458 2341 1927 951 66 Kiel 539 433 637 221 408 595 339 305 702 1237 63 Königsberg i. Pr 936 384 656 1280 1178 1430 2209 2147 2405 1491 . Leipzig 2918 2935 1972 1053 1639 2250 1911 2194 1925 2670 254 Magdeburg 2211 3617 5461 864 982 884 1985 1946 1497 2031 137 Mannheim 1384 1508 1452 1327 1129 1047 1541 3793 4307 4821 559 München 3220 3686 5652 4889 5545 5076 6514 9019 9118 . Nürnberg 754 752 . 962 812 857 1034 1485 2257 3418 300 Posen	Essen	453	256	356	476	611	975	848	697	1 020	1 639	509
Hamburg 13 172 5 638 8 994 4 875 7 052 4 462 4 949 11 081 15 709 16 478 15 15 Hannover 1 314 2 368 3 866 3 921 1 410 1 573 1 458 2 341 1 927 951 66 Kiel 539 433 637 221 408 595 339 305 702 1 237 63 Königsberg i. Pr 936 384 656 1 280 1 178 1 430 2 209 2 147 2 405 1 491 . Leipzig 2 918 2 935 1 972 1 053 1 639 2 250 1 911 2 194 1 925 2 670 2 54 Magdeburg 2 211 3 617 5 461 864 982 884 1 985 1 946 1 497 2 031 1 37 Mannheim 1 384 1 508 1 452 1 327 1 129 1 047 1 541 3 793 4 307 4 821 5 59 München 3 220 3 686 5 652 4 889 5 545 5 076 6 514 9 019 9 118	Frankfurt a. M	4 686	3 185	3 074	1 775	1 551	1 782	1 939	4 777	3 727	3 188	4 127
Hannover	Halle a. S	632	430	519	732	1 356	650	842	961	1 116	1 039	1 027
Kiel .	Hamburg	13 172	5 638	8 994	4 875	7 052	4 462	4 949	11 081	15 709	16 478	15 154
Königsberg i. Pr. 936 384 656 1 280 1 178 1 430 2 209 2 147 2 405 1 491 . Leipzig . . 2 918 2 935 1 972 1 053 1 639 2 250 1 911 2 194 1 925 2 670 2 54 Magdeburg . . 2 211 3 617 5 461 864 982 884 1 985 1 946 1 497 2 031 1 37 Mannheim . . 1 384 1 508 1 452 1 327 1 129 1 047 1 541 3 793 4 307 4 821 5 59 München . . 3 220 3 686 5 652 4 889 5 545 5 076 6 514 9 019 9 118 . . . Nürnberg . . 754 752 . 962 812 857 1 034 1 485 2 257 3 418 3 00 Posen . . 1 60 132 446 528 407 260 334 782 2 491 1 50 Stettin . . <t< td=""><td>Hannover</td><td>1 314</td><td>2 368</td><td>3 866</td><td>3 921</td><td>1 410</td><td>1 573</td><td>1 458</td><td>2 341</td><td>1 927</td><td>951</td><td>669</td></t<>	Hannover	1 314	2 368	3 866	3 921	1 410	1 573	1 458	2 341	1 927	951	669
Leipzig 2918 2935 1972 1053 1639 2250 1911 2194 1925 2670 254 Magdeburg 2211 3617 5461 864 982 884 1985 1946 1497 2031 137 Mannheim 1384 1508 1452 1327 1129 1047 1541 3793 4307 4821 559 München 3220 3686 5652 4889 5545 5076 6514 9019 9118 . Nürnberg 754 752 . 962 812 857 1034 1485 2257 3418 300 Posen 160 132 446 528 407 260 334 782 2491 150 Stettin	Kiel	539	433	637	221	408	595	339	305	702	1 237	632
Magdeburg	Königsberg i. Pr.	936	384	656	1 280	1 178	1 430	2 209	2 147	2 405	1 491	
Mannheim 1 384 1 508 1 452 1 327 1 129 1 047 1 541 3 793 4 307 4 821 5 59 München 3 220 3 686 5 652 4 889 5 545 5 076 6 514 9 019 9 118 . . Nürnberg 754 752 962 812 857 1 034 1 485 2 257 3 418 3 00 Posen 160 132 446 528 407 260 334 782 2 491 1 50 Stettin 3 458 3 242 3 602 4 642 4 122 2 683 2 65 Straßburg i. E 1 164 981 934 1 050 779 1 074 1 288 2 495 3 900 3 135 2 27	Leipzig	2 918	2 935	1 972	1 053	1 639	2 250	1911	2 194	1 925	2 670	2 544
München	Magdeburg	2 211	3 617	5 461	864	982	884	1 985	1 946	1 497	2 031	1 378
Nürnberg . . 754 752 . 962 812 857 1 034 1 485 2 257 3 418 3 00 Posen . . 160 132 446 528 .407 260 334 782 2 491 1 50 Stettin 3 458 3 242 3 602 4 642 4 122 2 683 2 65 Straßburg i. E. . 1 164 981 934 1 050 779 1 074 1 288 2 495 3 900 3 135 2 27	, ,	1 384	1 508	1 452	1 327	1 129	1 047	1 541	3 793	4 307	4 821	5 598
Numbers 184 182 182 182 182 182 182 182 182 182 183	München	3 220	3 686	5 652	4 889	5 545	5 076	6 514	9 019	9 118		•
Stettin	. Nürnberg	754	752		962	812	857	1 034	1 485	2 257	3 418	3 009
Straßburg i. E 1164 981 934 1050 779 1074 1288 2495 3 900 3 135 2 27	•.		160	132	446	528	. 407	2 60	334	782	2 491	1 507
Summing I. II. 1 1102 BOT 1001 TOWN TOWN TOWN	Stettin				•	3 458	3 242	3 602	-		Į.	2 656
Stuttgart 1994 2250 2308 1094 1202 1310 1446 2352 3146 2101 225	Straßburg i. E	. 1 164	981	934	1 050	779	1 074	1 288	2 495	3 900		2 274
	Stuttgart	1 994	2 250	2 308	1 094	1 202	1 310	1 446	2 352	3 146	2 101	2 255
		1			;				1		[
		1	1	1		1		ı	1	1		l

^{*)} Unvollständig, da Angaben über Ausgaben für Kanalbauten, Legung von Gasröhren fehlen.

Digitized by Google

c. Ausgaben der Städte für Hoch- und Tiefbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Städte	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Aachen	1 302	•		1 378	1 341	1 512	1 712	1 734	1 305	1 707	1 482
Altona	1 004	2 852	2845	2 355	2 619	3 165	1 785	1 566	2 416	1 878	1857
Barmen	1 576	1 338	3 081	1 514	4 027	1 681	2 261	2 278	3 976	2 830	3 155
Berlin *)	15 426	34 779	21 847	17 946	14 054	11 414	10 947	10 830	11 761	16 524	19 104
Braunschweig	995	•	755	1 729	. 1 297	1 553	1 315	1 528	1 486	1 354	1 762
Bremen	2 567	2 835		2 499	3 193		2 864			7 992	
Breslau	3 113	2 951	3 8 3 9	2 779	4 503	6 656	4 534	7 252	5 894	8 869	11 424
Cassel	542	1 202	670	2 703	7 010	627	1 051	944	1 385	1 737	1 137
Charlottenburg	4 509	3 466	2 004	1 946	2 037	2 560	2 338	2 364	3 218	3 931	4 557
Chemnitz	1 243	2 158	1 138	1 955	891	899	889	1 450	1 632	1 809	1 672
Coln a. Rh	12 097	6 622	7 394	8 165	8 802	7 134	10 382	11 815	13 246	9 020	14 993
Crefeld	941	48 6	277	427	413	374	607	1 312	2 718	2 008	1514
Danzig	332	336	•					2 164	781	1 407	2 023
Dortmund	1 129	1 220	603	1 281	1 569	2 436	5 542	2 170	1 861	3 241	3 730
Dresden	2 023	3 257		6 032	5 989	5 043	6 570	8 622	7 699	10 869	7 147
Düsseldorf	3 523	5 389	4 779	2 520	2 501	2 483	4 033	3 936	3 839	5 877	6 888
Elberfeld									4 232	4 779	4 628
Essen	692	324	767	867	1 076	1 362	1 893	2 947	2 788	2 967	1 499
Frankfurt a. M	5 480	4 494	4 513	3 111	2 986	3 502	3 854	7 188	6 775	10 098	9 583
Halle a. S	1 792	1 920	2 070	975	1 579	1 367	1 892	1 513	3 545	4 046	2 790
Hamburg	16 668	10 633	14 824	7 945	9 730	6 300	8 719	20 375	24 506	23 374	20 962
Hannover	2 722	4 838	5 199	5 4 61	2 209	2 522	2 486	3 439	3 191	1 992	1 905
Kiel	982	669	1 094	323	659	996	1 15 8	79 8	1 088	1 914	2 063
Königsberg i. Pr	1 452	616	1 262	2 624	2 584	2 551	3 155	3 44 5	4 020	6 776	3 865
Leipzig	7 415	5 683	2 955	2 566	3 177	3 564	3 006	4 378	4 324	10 631	8 065
Magdeburg	3 391	5 300	8 104	1 811	2 278	1 632	2 893	3 384	2 755	3 463	3 022
Mannheim	2 369	2 290	2 031	1 904	1 324	1 292	2 401	4 978	9 100	13 222	11 818
München	4 269	5 222	8 373	6 629	9 095	8 54 9	9 587	14 690	14 688	7 293	
Nürnberg	1 961	1 542		2 2 01	3 903	3 929	4 650	5 074	6 099	5 565	7 388
Posen	.	270	390	717	816	52 3	317	1 129	2 181	2 651	1 985
Stettin				•	4 394	4 122	4 832	6 260	6 276	5 819	6 409
Straßburg i. E	1 917	1 719	1 484	1 760	1 848	1 924	1 991	3 512	5 082	4 726	3 414
Stuttgart	2 634	2 508	2 456	1 413	2 057	1 914	1 688	2 706	3 764	3 384	3 775

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 75.

. Ausgaben der Städte für Bauten nach einigen Hauptzwecken in Summe der 5 Jahre 1896 bis 1900 in 1000 Mark.

		Hochba	uten für	•			Tiefbau	iten für			
Städte	Unter- richts- zwecke	Armen- Kran- ken-, Ge- sund- heits- pflege	be- sondere An- stalten meist gewerb- licher Art	meine Verwal- tungs-	Straßen- pflasterung, Bürger- steige, Chausseen	Wasser- ver- sorgung	Kanali- sation	Be- leuch- tungs- anlagen	Brücken, Ufer, Schiff- fahrts- kanäle, Hafen- anlagen	andere Zwecke	Summe für Hoch- und Tief- bauten
achen	1 359	893	477	1 097	3 113		1 030				7 969
itona	1 137	390	1044	1 937	3 223	772	826	397	1 057	28	10 811
ırmen	2 071	100	4 429	124	2 631	229	2 825	455	161		13 025
erlin*)	10 969	7 903	6 977	819	28 954	423			5 430		61 475
aunschweig.	1 262	77	612	2 008	2 412	17	750	13	84		7 235
emen	966	453	5 045	1 026	4 864	51	1 206	24	4 635	544	18 814
eslau	2 255	2 039	7 461	1 453	7 056	1 886	1 896	1 962	6 095	1 101	33 204
ıssel	807	125	559	320	2 448	54	1 046	92	90	204	5 745
urlottenburg	3 307	1 773	220	908	5 880	65	1 397		181	681	14 412
nemnitz	1 286	414	136	393	3 333		863		142	112	6 679
efeld	393	263	2 427	64	909	149	1 595	944	38	236	7 018
ortmund	797	793	3 113	1 098	3 623	468	1 521	652	1 023	2 163	15 251
resden	2 879	4 591	5 070	1 141	16 693	134	6 302	340	738	816	38 804
sen	2 149	225	3 537	866	3 597	216	955	165	246		11 956
ankfurt a. M.	4 419	2 460	5 731	3 393	10 429	1 150	2 330	· 675	477	353	31 417
ille a.S	1 806	58	5 628	263	2 494	507	525	673	409		12 363
umburg	5 196	5 200	9 446	10 753	20 666		3 620	46	27 631	716	83 274
unnover	2 696	722	535	1 428	7 447		11	87	417	288	13 631
el	853	177	1 601	146	2 000	297	385	82	405	8	5 954
nigsberg i.Pr	2 144	857	7 074	190	2 689	117	5 488	154	1 202	32	19 947
ipzig	5 780	2 834	2 925	3 414	8 548	60	1 413	495.	435		25 904
gdeburg	1 639	499	2 263	1 380	4 263	1 047	1848	919	77	189	14 124
rnberg	4 332	2 688	5 980	3 266	4 169	1 430	2 577	645	216	13	25 316
sen	99	179	2 130	119	1 876	351	868	176	1 003		6 801
:ttin	3 341	1 064	3 382	1 231	3 621	516	1 869	895	11 351	39	27 309
aßburg i. E.	1 083	117	1 786	2 356	3 052	423	4 234	7	3 895	282	17 235
ıttgart	981	602	195	1 323	6 368	1 392	2 434	161			13 456

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 75.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen

im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Von

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

Dieselben Städte, die für den XI. Jahrgang die Fragebogen ausgefüllt, haben dies auch für das Jahr 1901 getan. Das Ergebnis ist in der gleichen Weise wie im Vorjahr in der folgenden Tabelle zusammen-

Ein Vergleich der Flächenangaben über öffentliche Park- und Gartenanlagen in Spalte 8 der Tabelle auf Seite 80 mit den betreffenden Angaben im Abschnitt I, S. 9 und 11 ergibt für viele Städte zum Teil erhebliche Abweichungen, deren Beseitigung oder wenigstens Aufklärung erwünscht wäre.

Über die aus der Verwaltung der Park- usw. Anlagen im Berichtsjahre erzielten Einnahmen, welche von den Ausgaben in der Tabelle nicht in Abzug gebracht sind, haben die Städte folgende Angaben gemacht:

Aachen: 2674 Mk. für den Verkauf von Pflanzen, Blumen, gefälltem und Abfallholz, Gebühren für Fahren im Stadtgarten und Handwagen 549 Mk. und für Einnahmen aus der Baumschule 1277 Mk.

Altona: 1754 Mk. Eintrittsgelder für Benutzung der Lawn-Tennisplätze. Augsburg: 2476 Mk. für Verkauf des Holzes von gefällten Bäumen, Gras und überzähligen Baumschulpflanzen.

Barmen: 4500 Mk. für Holz.

Berlin: 11 100 Mk. für Grasnutzung, Holzverkauf, Miete für Mineralwasserbuden, Pflanzenverkauf für botanische Zwecke usw.

Bochum: 259 Mk, und zwar 121 Mk. von der Eisbahn im Stadtpark und 138 M. für verkaufte Fische.

Braunschweig: Etwa 500 Mk. für Holzverkauf und Platzmiete,

Bremen: 102 510 Mk. für Geschenke, Legate, Beiträge der Mitglieder, Zinsen, Pachten, Parkerträgnisse, 1529 Mk. für Holz Gras, Wasservögel, Fischereipacht.

Breslau: 8673 Mk. für Verpachtung der Restauration, der Eisnutzung, Holz-, Fischerei- und Baumschulerlös, Anerkennungsgehühren usw.

Cassel: 7314 Mk. für Obst, Baumschulartikel, Weiden und Grasnutzung. Charlottenburg: 8113 Mk. Beitrag zur Erhaltung eines Schmuckplatzes und

Ertrag aus der städtischen Raumschule. Coln a. Rh.: 84 954 Mk. für Pacht von Restaurationen, Nachenbetrieb, Eisbahnen, Verkauf von Holz, Obst, Gras und Gestügel. Danzig: Etwa 100 M. für Holz.

Dortmund: 1062 Mk. Miete für das Gärtnerhaus und Eintritt in die Dunkelkammer im Kaiser Wilhelmhain, Verkauf von Pflanzen, Geflügel, Fischen.

Dresden: 1700 Mk. für Verkauf von Obst, Gras, Heu, Holz, altem Eisen.

Dusseldorf: 18369 Mk. Miete von Restaurationen, Erlös aus Holz- und Gras-

Duisburg: 3 032 Mk. Eintrittsgelder von der Grotte, Besteigung des Wasserturmes, Stand- und Pachtgelder für Selterwasserbuden, Erlös aus der Baumschule.

Elberfeld: 322 Mk. für Pflanzen aus dem botanischen Garten, Verkauf von

Erfurt: 423 Mk. für Verkauf von Holz, Reisig und Gras.

Essen: 8500 Mk. Miete für eine Restauration, Düngerverkauf, Einnahme von der Eisbahn.

Frankfurt a. M.: 56 930 Mk. für Abfallholz, Miete einer Aufseherwohnung, Erlaubnisgebühr für Personenwagen, Unterhaltung der Schulgärten, ausgeführte Arbeiten für Rechnung anderer Dienststellen.

Frankfurt a O.: 120 Mk. für Fischereipacht, Schwäne und Holz. Freiburg i Br.: 1000 Mk. für Baumschulartikel, Topfpflanzen usw. Görlitz: 2840 Mk. für Bäume Sträucher, Pflanzen, Holz, Reisig, Gras, Eis,

Straßenkehricht, Verpachtung von Eisbahnen.

Hamburg: 300 Mk. Vergütung für Unterhaltung einer Straßenanlage, Verkaufvon Gras und Buschwerk.

Hannover: 8605 Mk. für Verkauf von Holz, für verschiedenes.

Karlsruhe: 504 Mk. Erlös für Obst und Holz von abgängigen Alleebäumen. Kiel. 3384 Mk. für Unterhaltung des Schloßgartens und für die Wirtschaft in

Königsberg i. Pr.: 886 Mk. für Unterhaltung städtischer und kirchlicher An lagen, Verkauf von Gras und Hölzern.

Leipzig: 9555 Mk. Pacht für Teiche, Einnahme für Gehölze und Pflanzen aus der Stadtgärtnerei und der Baumschule, Erlös von Holz und Gras.

Liegnitz: 641 Mk. Erlös von Gras, Laub, Fischnutzung.

Lübeck: 381 Mk. für Verkauf von Bäumen, Gras, Sträuchern, Laub usw.

Magdeburg: 103 297 Mk. für Pacht von sechs Restaurationen und aus der Baumschule, Obst- und Grasnutzung, Holzverkauf, Eisbahn, Eintrittsgeld für die Gruson-Gewächshäuser.

Mainz: Etwa 400 Mk, für Verkauf von Gras, Holz usw. Mannheim: 600 Mk. Grünertrag.

München: 10307 Mk. für Verpachtung von Gras, Verkauf von alten Bäumen, Gebühr für Baumpflanzungen als Restaurationsgarten. Nürnberg: 1417 Mk. für Gras und Holz.

Stettin: 70 000 Mk. für Grabstellenverkauf, Grabpflege, Gruftgebühren usw. auf dem Hauptfriedhofe.

Straßburg i. E.: 2779 Mk. für Verkauf von Bäumen, Wellenreisig, Orangen-

blüten, Grasnutzungen.

Würzburg: 1 700 Mk. für Verkauf von Holz, Laub, Kastanien, Gras, Bäumen,

Sträuchern.

Zwickau i. S.: 4539 Mk. Pacht für die Parkwiesen, Kahn- und Eisbahnbetrieb, für Parkbenutzung von einer Restauration, Verkauf von Holz usw. Eine außerordentliche Einnahme fand statt durch Verkauf von Karpfen und Schleien als Ergebnis des Fischens der Parkteiche in Höhe von 4 970 Mk.

Sonst ist noch folgendes hervorzuheben:

Aachen. Eine Revision der Angaben über die gärtnerischen Aulagen hat ergeben, daß die Anzahl der Anlagen zu hoch angegeben ist, insofern, als eine große Anzahl nicht 5 ar großer Plätze mitgezählt worden sind. Daß trotzdem diesmal die Flächen größer geworden ist, liegt daran, daß die Consberganlagen eine Größe von 25 ha 54,5 ar haben.

Cöln a. Rh. In Spalte 3 sind früher irrtümlich die Schulhöfe mitgezählt

Hamburg. Festangestellte Beamte für die Parkanlagen sind nur in einer Ingenieurabteilung vorhanden (1 Stadtgärtner und 5 Wallwärter), in den übrigen Ingenieurabteilungen wurden die Arbeiten für die Parkanlagen von den festangestellten Bauaufsehern und Wegewärtern mit versehen. Die Aufführung der Beamten von der einen Ingenieurabteilung gibt daher ein unzutreffendes Bild.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuck

	V Par	on den k-, Garte	im St en- un	adtgebie d Schmu im Ei	ckanl	genden (agen übe m	öffentl er 5 ai	ichen waren	auße	adt besitzt rdem mit nen be-
Städte * (bedeutet Etats-	des	Staates	der	Stadt		von vaten	zusa	ammen	pflanzt (Pro	e Straßen nenaden, lleen)
jahr 1901/1902)	Anzahl	Flache in ar	Anzahl	Flache in ar	Anzahl	Flache in ar	Anzahl	Flache in ar	Zahl der- selben	Länge in Metern
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen* Altona*	_	_	35 36	5 117 2 498		642	36 36	5 759 2 498	47 58	29 733 23 3 65
Augsburg	-	:	23	3 700		400		4 100	47	34 000
Barmen Berlin	- 5	28 075	120	4 837 17 366		7 166 —	4 127	12 003 46 435	11 294	3 100 129 476
Bochum*	-		1	1 831			1	1 831	12	6 030
Braunschweig .	2	2 810 5 087	5	5 035	12 1	9 139 13 600	19 1	16 984 18 687	54	27 540
Bremen	1	613		16 697	1		. 1	17 310	187	46 773
Cassel*	- 3	16 356	18	1 741	•	• '	21	18 079	-	_
Charlottenburg .	21	6 854	26	1875	•	•	28	8 729	124	74 643
Chemnitz	$\frac{1}{2}$	45 14	54 60	11 659 22 997	4	1 874	55 66	11 704 24 885	130 199	44 000 176 616
Crefeld*			10	1 260	1	180	11	1 440	21	8 000
Danzig*	-	_	17	2 287		• 1	17	2 287	88	31 100
Dortmund*		10.000	16	11 885	2	710	18	12 595	59	47 000
Dresden Düsseldorf*	7	19 000 738	56 39	15 816 9 325	2	2 000	63 42	34 816 12 063	264 125	231 861 75 000
Duisburg*			21	4 051		_	21	4 051	18	17 800
Elberfeld*	_	-	20	13 455	4	6 100	24	19 555	27	3 0 6 00
Erfurt* · · · · . Essen* · · · ·	<u>2</u>	1 633 —	23	2 721 1 800	2	100	25 10	4 354 1 900	91 38	30 542 22 000
Frankfurt a. M	_		33	3 933		-	33	3 933	69	46 640
Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br.	_	_	$\begin{vmatrix} 7\\31 \end{vmatrix}$	881 1 370			7 31	881 1 370	29 108	20 005 32 950
Görlitz*	_		16	13 321	_		16	13 321	19	11 150
Halle a. S.*	4_	1 420	12	2 000	_	'	16	3 420	45	24 500
Hamburg	١,	81		676	_		81	11 676	540	234 860
Hannover Karlsruhe	$\begin{array}{c c} 3 \\ 6 \end{array}$	6 020 6 509	43 24	9 241 3 341	3	7 660	49 30	22 921 9 850	63 65	64 128 34 600
Kiel*	3	473	12	4 991	2	646	17	6 110	40	23 420
Königsberg i. Pr.*	5	400	24	2 209		120	34	2 729	41	8 542
Leipzig	-	100	48	25 645	_	_	48	25 645	102 50	60 995
Liegnitz* Lübeck*	1	100	9 13	600 ' 3 247 '		_	10 13	700 3 247	84	44 158
Magdeburg*	2	2 700	19	23 530	_	_ '	21	26 230	89	55 390
Mainz* Mannheim	1	2 700	23 17	1 887 471	1	1 000	23 19	$1887 \\ 4171$	63 14	6 140
Metz*			4	624		— s	4	624	2	480
München	3	1 577		14 690 ₁	7	50 332	88	66 599	126	77 732
Nürnberg	2	70		3 727		_	47	3 792	88	55 350 7 760
Plauen i. V Posen*	_	1 440	25 7	5 880 324		1 000	25 8	5 880 2 764	11 46	22 000
Potsdam*	3	245	4	493		13 074	18	13 812	59	30 884
Spandau*	5	1 708		1 346	_	-	19	3 054	36	36 900
Stettin*	4	246	34	10 304	<u> </u>	_	34 14	10 304 3 500	66	23 596 2 206
Stuttgart*	4	7 655	10 25	3 254 663	1	87 9.470	30	8 405	80 55	26 432
Wiesbaden*			. 10	1 219	5	4 210	24	3 689	- 12	⊤ 7 725
Würzburg Zwickau	3 1	2 725		5 562 385		3 592		z11 879	10599	37 555
Zivickau . , .	l	2 446	8	900	1	170	10	3 001	33 ^Q	

anlagen im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Durchs licher	Tage-	Städtische	-	P	'ersonal	Parl	kanlagen	Der	en	Auf 1 Einwohner kom- e men durchschnittlich 5 offentliche Park- und
lohn erwach		für die 2	zu unter-		Im Sommerhalb- jahr durchschnitt- lich täglich be- schäfligte Arbeiter.	de	r Stadt		Ein- nahmen	P di la
nwacu Arbe		haltenden	Anlagen		bal chu bei		rhalb des dtgebiets	Unter-		le a p
J. J.			v		ber ich	Stat	arRenters	haltungs-	Ein-	Fich ich
				흹	arc market	ļ		hoston	nahmen	결합
m ān n-	weib-	ordent-	außer- ordent-	Beamte	N. P. L. S.	Zahl	Fläche	kosten	ļ	Auf 1 B offer
lichen	lichen	liche	liche	m	a de la de	Zam	ar	.М.	M	A dw
11.	12.	10							: -	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
3,25	1,50	39 427	113 627	3	107	l _				۱ ۵
2,75		38 549	3 551	1	50		_		_	4,2 1,5
3,05	1,75	30 430	14 179	2	35	_			_	4,6
3,25	_	15 000		3	14			_	_	8,4
4,50	1,65	416 000	74 500	14	875	2	18 600	9 300	10 100	3,4
3,06	1,80	19 402	12 555	2	15	-	_	-	-	2,7
2,97 3,50	1,65	22 150	39 242	2	43	1	3 800			16,0
2,15	0,97	93 800 206 290	57 156 12 770	1 10	43 201	$\begin{array}{ c c }\hline 1\\2 \end{array}$	726 13 652	0775	C 255	11,8
2,45	1,13	18 580	4 620	8	31	_	13 602	8 775 	6 355	7,3
3,80	1,50	69 712	15 587	2	75	1	238			16,6
4,16	1,83	67 380	32 380	1	110	_	400 —	_		4,7 5,7
3,50		198 570	43 321	4	184	1	380	_		6,7
2,60		30 934	-	1	45	2	8 450	_		9,8
1,80	1,25	20 362	19 973	1	37	2	57		_	1,6
3,25	1,50	45 320	12 050	4	53	-	-	_	_	8,6
3,63	1,76	212 000	76 000	17	222	-		_	_	8,7
3,50 2,75	•	83 980 20 850	56 128	5	123	1	9 500	_		9,9
3,50	•	45 117	5 000	2 1	24 43		_	_	_	4,3
2,25	1,25	44 195	6 249	3	63		_		_	12,4
3,07	1,80	116 400	23 000	2	71		_		_	5,0 1,0
3,50	•	126 079	26 130	ī	97	_				1,3
2,20	0,85	9 500	_	1	14			_	_	1,4
3,20	•	34 62 0	8 280	2	4 3	2	4 100	5 000	_	8,7
3,00	1,27	46 550	1 000	1	57	-	_	_	-	16,5
2,70	1,20	41 192	3 100	3	48	1	1 100	2 746	-	2,8
3,80		208 553	36 872	6	136	1	150	1 500	1 000	1,6
3,80	1,70	85 616	17 969	9	150	 		_	_	9,6
3,50		63 506	4 643	-	97	-	_	_	-	10,0
3,50	• • •	36 901	130 599	2	40	_		- -	_	5,4
2,00 3,80	1,10 1,80	34 653 151 296	140 757	1 6	36	3	3 456	6 980	4 120	3,3
2,60	1,17	25 147	140 757	3	251 37	1	1 103	6 000	200	5,8
3,20	2,60	27 447	53 424	ĭ	81	_		_	=	1,8 3,9
2,70	1,25	123 635	98 863	15	299	_			_	11,5
3,50	2,10	58 480	1 500	2	60				_	2,2
3,40		61 700	67 900	1	81	5	5714	19 200	2 100	6,9
2,60		20 100	-	5	13	1	400	_	_	1,8
5,80	2,40	122 617	144 921	12	213	1	936	1 170	150	13,4
2,90	1,50	65 032	16 315	3	90	—		-	-	1,4
4,00	1.0	9 244 48 528	13 869	1 2	10	-	-	_	-	7,8
2,70 2,35	1,10	5 881	13 622 900	3	45 3	_			1	2,3
-100		-	_	!	_	<u>-</u>			=	23,0
3,05	1,90	148 000	18 000	9	141	l _				4,6 4,7
3,25	1,50	50 730	-	9	29		_		_	2,8
3,10	1,90	45 762		ĭ	39	14	628	45 726	_	4,9
3,00	<u> </u>	73 150	8 667	6	55	1	458	7 479		6430
2,75	1,40	35 930	_	2	49	5	1 700	1 500 igi	ized <u>by</u>	17,8
2,85	1,55	23 898	11 720	2	36	1	1 200	7 000		7,4

Strafsenreinigung und -Besprengung.

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

A. Straßenreinigung.

Die Erhebungen haben auch in diesem Jahre durch Fragebogen wie in den Vorjahren stattgefunden, und die Antworten sind wiederum von 51 Städten eingegangen. Die Ergebnisse sind in der Tabelle I (S. 83) zusammengestellt. Um Wiederholungen zu vermeiden, sind hier nur die Veränderungen, die in Betreff der Straßenreinigung stattgefunden haben, besonders hervorgehoben, während im übrigen auf die vorjährigen Berichte hingewiesen wird.

In Berlin werden die Hauptstraßen 6 mal, die Nebenstraßen 3 mal wöchentlich gereinigt. In Cassel werden die Hauptstraßen je nach dem Verkehr 1-, 2- und 3 mal in der Nacht mittelst Kehrmaschine gereinigt. Außerdem findet am Tage eine Reinigung sämtlicher Straßen durch Hände statt. In Charlottenburg werden die Nebenstraßen 6 mal und etwa 158 014 qm nur 3- bezw. 1 mal gereinigt. In Essen

werden jetzt auch die Nebenstraßen täglich gereinigt.

Was die Tätigkeit der Marstallverwaltung anbetrifft, so liegen von 22 Städten Mitteilungen vor. Sie sind in der früheren Weise in der Tabelle II (S. 84) übersichtlich zusammengestellt.

In der folgenden Tabelle sind wie im Vorjahre die Zahl der Beamten, Arbeiter, Pferde und weiter auch die ordentlichen und außerordentlichen Ausgaben aufgeführt.

	Z	hl c	ler	Ausg	aben		Z	ahl d	ler	Ausg	aben
Städte	Beamten Arbeiter		Pferde	ordent- liche M	außer- ordent- liche M	Städte	Beamten	Arbeiter	Pferde	ordent- liche	außer- ordent- liche M
Bochum	6	69	28		3 125	Kiel		63	70		140
Braunschweig .	2	48	60	131 852		Königsberg	3	82	168	258 107	-
Breslau	12	285	160	274 643	3 396	Leipzig	1	18	24	58 341	_
Chemnitz	1	12	24	28 420	5 580	Magdeburg	6	149	32	62 915	-
Cöln a. Rh	7	152	153	517 688	4	Mainz.	1	23	32	54 312	-
Danzig	5	78	56		3	Mannheim	2	72	131	202 796	13 937
Dresden	3	40	73	150 656	10 413	München	1	33	63	110 251	-
Düsseldorf	5	113	40	261 040		Nürnberg	1	16	32	58 860	-
Essen	9	110	47	199 641	39 690	Posen	2	ōō	74	128 854	20 500
Frankfurt a. M.	3	80	123	330 376	150 000	Potsdam	2	51	26	55 329	2 600
Freiburg i. Br.	I	16	12	47		Stuttgart	1	16		52 168	

B. Straßenbesprengung.

Es liegen hier ebenfalls Mitteilungen von 51 Städten vor. sind, wie früher, in der Tabelle III auf Seite 86 zusammengestellt. Die Besprengung findet in allen hier in Betracht kommenden Städten mittelst Sprengwagen statt, welche durch Hydranten gefüllt werden. Über Veränderungen im Sprengverfahren sind für das Berichtsjahr seitens der Stadtverwaltungen keine Angaben gemacht worden.

In allen hier in Betracht kommenden Städten (mit Ausnahme von Augsburg und München) geschieht die Sprengung der Straßen auf Kosten der Städte. Ebenso findet dieselbe (mit Ausnahme von Cassel, Lübeck und Zwickau) so lange erforderlich in allen Städten regelmäßig statt.

I. Straßenreinigung im Jahre 1901 oder 1901/1902.

					Amarakan		1	<u></u>	Pinn h		
	Besprengung !		r zu reini- aßenfläche		Ausgaben · Dav				Einnabn von Grane		1 0
	prem m		esschluß	für Straßen-	für Weg	chaffung	für Straßen- dünger	für usmüll	für		Sonstige
Städte		1	qm	reinigung	von Schnee	von Haus-	gtra dtin	fe Haus	Strassen- reini-	für Müll-	onio
* bedeutet Etatsjahr	Art der	Fahr- damm	Bürger- steig	M.	und Eis M	müll M	M	M	gung <i>M</i>	abfuhr M	M
1901/1902	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen*	Gr	446 460	201 430	83 130	4 915	54 030					
Altona*	SG	637 984	562 319	139 773	15 668	65 976			•	•	1 100
Augsburg*	G	496 765 75 260	148 798 18 600	81 800 29 000	13 000 12 000	25 500	: .	:			:
Berlin*	1	5 944 630		3 942 822	425 792	•			•	•	•
Bochum* Braunschweig*.	S	180 000 175 100	90 000 116 680	76 000 133 591	1 000 4 542	41 437	600 2 0 3 0		45 600	8 795	•
Bremen*	S	1 200 000	761 000	145 000	5 000	*11.701			•		
Breslau*	GS	1 439 837 664 369	388 622	406 949 116 048	17 937 13 245	61 470	7 540 71	2111	2.882	44 454	87 315 3 844
Charlottenbg.*.	į	1 012 952	655 383	347 714	10 240	01 110	i		2002		4 892
hemnitz	G	1 293 000	795 000	137 460	116 190		150				
Coln a. Rh	S Gr	1 267 205 491 600	790 123 370 500	633 179 8 000	10 040 1 194	156 000	4 2	00		•	57 361
Danzig*	Ğ	723 550	475 200	154 221	-			2271			
Dortmund*	S	320 870	280 000	217 660	13 100	52 200	210			49 000	
Dresden	S	1 771 158 1 300 000	1 180 773 570 000	722 811 236 706	346 902 1 000			•	•	•	12 323
Duisburg*	š		059	91 379	3 495	28 174	:		47 154	•	
Elberfeld*	Gr			24 564	15 876	195 881			•	•	•
Erfurt Essen	Gr G	586 000 137 706	190 000 45 902	12 002 12 000	5 000	30 000 42 500			48,000	42 500	•
Frankfurt a.M.*	S	2 019 777	544 250	575 055	25 248	114 750	5 370				
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	G	294 148 589 700	167 492 298 400	53 804 106 980	780 1 763	19 200	2 110	•	20 877	•	2 929 700
Görlitz*	s	488 799	189 276	55 821	2 193						
Halle a. S.*.	Gr	252 706	17 209	58 553	3 142	15 000			795		1 194
Hamburg Hannover*		3 699 637 1 200 000	2 594 896	1 334 730 325 898	470 356 20 877	230 600 94 594	5 4 05		18 8 3 9	•	79 837
sarlsruhe	š	789 500	572 600	92 702	2 660	53 645	•	.		•	576
Xiel*	S	1 067		205 167	23 982	49 588	1 916		42 159		5 165
Königsbergi P.*	G	2 838 523	918 952 424	140 654 432 605	60 592 214 551	66 294	2 598 2 125	:	45 138		199037
Liegnitz*	S	250 000	. 70 000	54 691		17 608	•		28 972		42
Lubeck*	S		356	96 322	2 265	4 824		463	•	•	•
Magdeburg* Mainz*	GS	37 800	742 151 000	198 482 110 676	8 2 78	45 026	500 2 283	:	•	•	:
Mannheim	S	132 129	47 670	88 833		72504	4 5	05			
Metz* München	G	369 777 3 424 345	49 375 1 950 937	42 886 454 619	474 127 602	31 478 476 436	464	:	82 712	271760	:
Nürnberg	s	2 012	1	238 250	13 000	121 900	250		164 500		1
Plauen i. V.	S	550 890	344 345	83 178		20 679	1 .				.
Posen* Potsdam*	G	730	000	78 018 70 542	9 830 2 560	•	800 9 520			39	:
Spandau*	s	666 790	158 924	73 831	212	10 771			•	11 814	3 700
Stettin*	ş	1 290 102	547 754	117 070	48 203				190 948	25 691	1 305
Straßburg i. E Stuttgart	S	854 125 333 000	467 987 146 000	226 388 402 070	20 469 4 500	163 000	74 50		81 774 98 900	11 500	:
Wiesbaden* .	G	439 900	135 700	177 106		48 741	3 3		•	41 170	
Würzburg Zwickau	S	709 500 371 600	319 600 215 270	56 302 78 000	1 358 2 400	10 000 16 150		i oitiero	d by G	أممرا	e :
	٠	,						igitized	ı by 🖳	1800	

† Anmerkung zu Spalte 1: Die Buchstaben bedeuten: S == Reinigung durch die Stadt, Gr == durch die Grundstücksbesitzer, G = gemischtes Verfahren.

Posen Potsdam Stuttgart	Mannheim	Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg Mainz		Danzig	Bochum Braunschweig . Breslau Chemnitz Cöln a. Rh	Städte	
Ja Ja Nein	222	Ja Nein Nein Ja	Nein	Ja Ja Nein		Ja oder Nein	7
120	• • •	603		90	22 78 ständig 1	Zahl der Fuhren	Feuerwehr
3 130 12	13 11 730	1490	• •	. 15	310 98 39 4 Pferde 6 935	Pferdearbeits- tage	br
Ja Ja	Nein Ja Ja	1 2 2 2	•	122		Ja oder Nein	Sch
130 100		23 925 157 2 959	405	4 427 663 768	300 953 4 424 296	Zahl der Fuhren	Schneeabluhr
26 100	128	272 42	140		50 172 553 148 524	l'ferdearbeits- tage	uhr
Ja Ja	Ja Ja	Ja Ja		J aa a		Ja oder Nein	Son
4 892	1 396	21 439 1 126 6 973	5 042	5 002 5 736	310 2 095 33 215 2 452 292	Zahl der Fuhren	Sonstige Straßen- reinigung
1 783 105 5 790	3 2811/4	1 601 1 998 2 228	4 040	1 400 1 434	310 2 254 16 607 1 226 12 945	Pferdearbeits- tage	aßen-
5 8	J a a	22 2 2 2 2	Ja] 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Ja Ja Ja Nein	Ja oder Nein	Straß
230	36 323		11 970	25 112 : 33 260	3 000 35 176	Zahl der Fuhren	enbespr
460	3 252 522	2 784 395 338	299	1 887 1 202	175 882 7 262 2 785	Pierdearbeits- tage	Straßenbesprengung
J J B B	Ja Nein	Ja Nein Ja Ja	Ja	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Ja Ja Ja Nein Ja	Ja oder Nein	
8 570 3 435	9 969	11 049	3 641 7 866	18 102 102 472 10 164	6 100 10 979 57 612	Zahl der Fuhren	Mallabfuhr
308 2 856 2 290	6 953	3 776	910 2 368	7 088 2 728	310 7 462 14 403 15 692	Pferdearbeits- tage	F.
Ja Nein	Ja Nein	Nein Nein Ja	Ja	Nein Ja Nein	Nein Ja Nein Nein Nein	Ja oder Nein	Enti
	45 843	• • • • •	14 909	3 274	86	Zahl der Fuhren	Entleerung der Aborte
8 043	21 771	2 868	10 000	. 55		Pferdearbeits- tage	er oogle

Noch Tabelle II.

	Ka	Kanalbetrieb	leb	Gas-, und V	Gas-, Elektrizitäts und Wasserwerke	itats- rerke	Bau	Bauverwaltung	Bun	Garte	Gartenverwaltung	Bunj	He	Heizmaterial	ial	Sons	Sonstige Zwecke	recke	
Stadte	nisM 1sbo st	Zahl der Fuhren	-stiedtsebtet eggt	nieM 7960 gl	тарі і дег пэтілії	-stiedtasbrits- fage	nisM Tabo Bl	Tab IdaZ nandu¶	Pferdearbeits- tage	nish Tsbo st	тэр ldsZ Гиртеп	-zliedasabrefq egget	da oder Nein	Tabl das. Tuhren	Pferdearbeita-	Ja oder Nein	Zabl der Fuhren	-erisearbeide 9881	
Bochum Braunschweig Breslau ('hemnitz C'oln a. Rh	ar ar ar ar ar ar ar ar ar ar ar ar ar a	1 240 563 524	310 238 4 745 262 2 676	Nein Ja Ja Ja	1 514 19 284 1 018	716 9 142 186	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	5 000 14 346 43 1 224 55 070	310 2 689 22 612 10 381	Ja Ja Ja Nein Nein	200 658 1 190	38 88 · ·	Ja Ja Ja Nein Ja	250 456 325 6 235	60 127 202 1 247	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	600 3 715 7 080 791 6 575	155 935 1770 395 8 151	•
Danzig Dresden	g	493		Ja Ja Nein Ja	23			251 10 948 23 824	: 1 634 3 520	4444	913 	· · · 88 i	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	387 2 069 4 342	464 765	4444	1 122 450 1 346	260 5 285	
Kreiburg i. Br. Kiel Konigsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg	Ja Ja Nein Ja Nein	3 024	2 352 3 779	Ja Nein Ja Ja Nein Nein	1 280 	320 18 7	Nein Ja Ja Nein Nein	28 961 50	305	Nein Ja Ja Nein Nein	80	301	Ja Nein Ja Nein Nein	70 1517	æ		810 2 009 10 756 1 728 1 728 435	242 242 20	
Mannheim Munchen Narnberg Posen Potsdam Stuttgart	Ja Ja Ja Ja Nein	1.246	102	Ja Ja Ja Nein			Ja Ja Ja Nein			Nein Ja Ja Nein	15 615 34	°1% .	Nein Ja Ja Ja Nein Nein		263	Ja Ja Nein	570	676 561 456	

III. Straßenbesprengung im Jahre 1901 oder 1901/1902.

	Besprengung	en	Orösse der Bes	prengungsfläche	Menge des	(nach Ab	nahmen)	iger Ein-
Städte * bedeutet Etatsjahr	findet täglich in der Regel während der Sommerzeit . mal statt	Zahl der Sprengwagen	am Jahres- anfang qm	am Jahres- schluß qm	ver- brauch- ten Wassers ebm	im ganzen	Die Entschädigung für das verbrauchte Wasser ist darin enthalten	Inwelcher Hohe?
1901/1902	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	/1 bez.2 jed.\							
Altona* Altona* Augsburg* Barmen* Berlin*	2. Tag) 2 2 2 2 4	10 22 7 ? 266	618 414 1 200 303 300 000 325 000 5 852 892	1 200 303 325 000 5 944 630	28 128 87 540 70 000 27 123 1 223 760	23 153 10 000 9 773	Nein Ja Nein Nein Nein	5 576 :
Braunschweig . Bremen* Breslau* Cassel*	2 2 1-2 2-4 2-3	9 20 24 32 11	180 000 431 742 1 018 500 2 164 624 750 000	180 000 435 825 1 200 000 2 168 346 750 000	16 500 55 278 302 234 49 529	12 000 9 325 41 076 22 629	Nein Nein Nein Ja	· · · · 429
Charlottenbg.*. Chemnitz Coln a. Rh.* Crefeld Danzig*	2-3 2-4 2-4 1 2	27 27 22 12 11	1 035 478 1 280 000 435 404 489 600 500 200	1 070 316 1 310 500 435 404 491 600 514 600	112 758 167 100 113 364 16 000 31 390		Ja Ja Nein Nein Nein	7 930 13 000 :
Dortmund* Dresden Düsseldorf* . Duisburg* Elberfeld*	2 1-4 2-3 2-3 1-2	19 113 23 17 15	527 000 3 061 570 1 089 306 600 000 543 006	527 000 3 305 686 1 095 000 600 000 543 006	101 682 479 981 150 550 75 000 55 959	24 334 19 901	Nein Ja Nein Nein Nein	52 230 :
Erfurt* Essen	1—2 2 2—4 1—2 2	9 16 67 6 12	326 000 1 175 000 1 975 333 488 800	326 000 1 175 000 1 900 992 497 200	30 228 49 885 263 404 17 496 49 139	73 301 2 740	Ja Nein Nein Ja Nein	2 050
Görlitz*	1-2 1-3 2 1-3	6 15 74 22 13	515 200 1 191 660 3 675 766 1 200 000 631 584	547 175 1 191 600 3 699 637 1 200 000 789 500	31 095 43 620 477 936 62 593 72 900	142 845 19 630	Nein Ja Ja Nein Ja	6 962 23 896 4 374
Kiel*	2-4 1-2 2 2 1-3	12 30 121 7 14	650 000 530 000 3 095 657 350 000	650 000 530 000 3 209 556 350 000	49 002 58 374 452 960 36 000 36 107	19 331 149 586	Nein Ja Ja Ja Nein	8 273 30 000 4 000
Magdeburg* . Mainz* Mannheim Metz* München	2 2 2-3 2 2-3	31 17 25 10 25	1 490 231 500 000 588 840 369 777 739 668	1 490 231 500 000 563 097 369 777 777 628	107 755 33 567 86 617 12 100 266 160	18 311 26 417 9 440	Nein Ja Ja Nein Ja	2 881 3 000 3 000
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam Spandau*	2 nach Bedarf 2 1—2 3—4	23 12 13 16 6	2 000 000 463 781 1 021 060 416 774	2 000 000 481 571 1 021 060 666 970	100 000 13 205 39 245 42 534 24 060	6 361 12 870 12 209 489 840	Ja Ja Nein Ja Ja	10 000 1 000 2 126 360
Stettin* Straßburg i E. Stuttgart*	2 2 1-2 1-4 1-2 1-4	40 16 35 25 15 12	1 048 677 1 307 000 950 000 648 700 462 900 256 000	1 290 102 1 322 112 975 000 657 100 462 900 258 600	127 281 1 766 420 61 440 55 653 81 933 27 008	25 206 34 134 13 107	Ja Nein Nein Nein Ja Ja	13 286 : 4 096 6 500

VI.

Abfuhr und Kanalisation

im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Von

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

Auch für diesen Abschnitt liegen wie im Vorjahre Angaben von 51 Städten vor. Im Wesentlichen sind die Verhältnisse dieselben geblieben. Das Nähere geht aus der Tabelle II auf Seite 90 hervor.

Die Ausgaben für die öffentlichen Bedürfnisanstalten sind in der folgenden Übersicht zusammengestellt.

	Ausg	aben		Ause	gaben		Ausg	
Städte	ordent- liche	außer- Fordentliche	Städte	s ordent- liche	außer- ordentliche	Städte	s ordent- liche	außer- Sordentliche
Altona Augsburg Barmen	10 030 4 824 2 332 3 240 25 973	1 500 3 520 2 972 56 476	Düsseldorf . Elberfeld Erfurt Essen a. R Frankfurt a. O.	1 979 7 486 2 569 2 000 1 985	28 782 — — — — 301		2 658 4 632 1 290 90 823 21 100	- 6 716 2 998 2 600
Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	12 442	3 466 		2 213 574 11 000 11 700 3 448	579 — — — 2 494	Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	353 3 044 1 071 3 000 12 000	 6 500
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Dortmund	11 052 4 170 500 6 520	2 200 6 333 — —	Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	40 014 —	14 501 33 798 223 10 497	Stuttgart Wiesbaden . Würzburg Zwickau i. S	15 800 5 492 8 496 359	9 540 7 760 — 4 770

Offentliche Bedürfnisanstalten, die von Privaten unterhalten wurden, gab es in Altona 3, Berlin 47, von denen 39 Eigentum der Stadt sind, 8 dem Unternehmer Protz gehören, Dortmund 1 vom Eisenbahnfiskus unterhalten, Essen 4, Frankfurt a.M. 4, Görlitz 1, Hamburg 17, Hannover 5, Magdeburg 5, der Aktien-Gesellschaft für hygienische Zwecke in Berlin gehörig, Potsdam 1, Wiesbaden 25.

Die Einnahmen aus den öffentlichen Bedürfnisanstalten betrugen in

	M		M.
Augsburg	947	Königsbergi.Pr.	3 724
Berlin		Leipzig	
Breslau	18 475	Mainz	809
Chemnitz	2112	München	28 953
Dortmund	936	Nürnberg	6 870
Erfurt	245	Stettin	3 500
Frankfurt a. O.	1 194	Stuttgart	2 040
Kiel	2051	Wiesbaden .	2 703

Einige weitere Mitteilungen von Städten mögen hier insoweit Platz finden, als Anderungen gegen das Vorjahr eingetreten sind.

Berlin. Von den Grundstücksbesitzern wurden für Unterhaltung und Betrieb der Kanalisation gezahlt: 5 483 405 &

Bochum. Von den Grundstücksbesitzern waren für die Kanalisation zu zahlen

29 922 JL

Braunschweig. Beträge der Grundstücksbesitzer 141 077 M

Breslau. Kanalgebühr 415116 M, welche die Grundstücksbesitzer zu zahlen

Cassel. Kanalkostenbeträge werden für den laufenden Meter Baufluchtlänge 25 \mathcal{M} erhoben; außerdem 10^{0} , der Summe, mit der das betreffende Grundstück jährlich zur Grund- und Gebäudesteuer veranlagt ist, als Kanalbenützungsgebühr.

Charlottenburg. Die Beträge beliefen sich auf 1^{0} /0 des Gebäudenutzungswertes und 2^{0} für 1^{0} Meter kanalisierte Grundstücksfront.

Coln a. Rh. Beiträge von den Grundstücksbesitzern 382343 M. Crefeld. Die Beiträge betragen 64061 M.

Düsseldorf. Die Grundstücksbesitzer zahlen zu den Kosten für Herstellung der Kanalanlagen 40 M für den laufenden Meter Front.

Elberfeld. 36 035 M Beiträge.

Erfurt. Die Grundstücksbesitzer zahlten 11 185 M.

Frankfurt a.O. Nach dem erfolgten Anschluß des Grundstückes an den Kanal ist ein einmaliger Betrag von 12 M für den laufenden Meter Grundstücksfront

Hamburg. Der einmalige Beitrag beträgt 21 M für 1 Meter Front.

Hannover. Die Kanalgebühr beträgt 3 % des Gebäudesteuer-Nutzungswertes. Kiel. Für Anschluß eines Grundstückes an die Kanalisation sind 5 Mark für einen laufenden Meter Frontlänge zu zahlen.

Königsberg i. Pr. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer betrugen 304 800 M. Leipzig. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer beliefen sich auf 37 289 M. Liegnitz. Hier stellten sie sich auf 230 685 M.

Nürnberg. Für den laufenden Meter bei Kanalisierung neueröffneter Straßen

werden 15 M berechnet.

Posen. Die Beiträge betrugen 50 997 M.

Potsdam. Für Entwässerungsgebühren wurden 126786 M erhoben. Spandau. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer betrugen 150300 M. Stettin. Die Höhe der Beiträge belief sich auf 236 700 M.

Die Tabelle I (S. 89) über Beseitigung der Abfallstoffe ist einer vom Kaiserlichen Gesundheitsamt im April 1904 bearbeiteten "statistischen Zusammenstellung der Wasserversorgung und Beseitigung der Abfallstoffe in deutschen Orten mit 15 000 und mehr Einwohnern" entlehnt. In den 55 größeren deutschen Städten wurden die Abfallstoffe wie folgt beseitigt:

	ganz	teilweise
a) Durch Kanalisation:	_	
ohne Vorbehandlung	22	9
nach Vorbehandlung		•
auf Rieselfeldern	13	1
nach dem biolog. Verfahren		1
durch mechanische Klärung	6	6
" chemische Klärung		1
" mechanische und chemische Klärung	4 .	3
b) Ohne Kanalisation durch Abfluß in einen	_	
Wasserlauf:		
ohne Vorbehandlung	7	1
	•	1
nach Einzelklärung	_	1
c) Beseitigung der Fäkalien durch Abfuhr	17	19
•		

I. Beseitigung der Abfallstoffe. g = ganz, t = teilweise.

	_			, ,,		-		105		1	
	—	<u> </u>	urc		nali orbe			du	ie Kana rch Abf en Was	lisation luß in	Beseitigung der Fakalien durch Abfuhr.
	ᇳ	٠ 8			orbe		ung	ein			r Jur
Städte	aberhaupt	ohne Vor- behandlung	auf Riesel- feldern	nach dem biologischen Verfahren	durch mechanische Klärung	durch chemische Klärung	durch mechanische u chemische Klärung	überhaupt	ohne Vor- behandlung	nach Einzel- klärung	ing dip
	ber	har	of Riese feldern	h dah	durch schanisch Klärung	urc mis firu	durch chanischemisc chemisc	rha	e V	ich Einze klärung	A Biciti
	8	م م م	E e	nac iolo	E Cha	E e	ch ch Ki	1pe	ohn eha	ach Kl	Far
	_	<u> </u>		<u> </u>	E		Es		4	=	<u> </u>
Aachen	g	g	-	-		<u> </u>	_	_		_	_
Altona Augsburg	g	g	_	-	-	_	· -	-	i —	· —	l -
Barmen	g	g	_		<u>t</u>	=	. –	1	<u>R</u> —		t t
Berlin	g	! —	g	-		—	_	-	_		
Bochum Braunschweig	g			-	t	_	t -	-	_		g
Bremen	g	t	<u>g</u>	=	t	 	_	_	-		g t
Breslau	g	-	g		_	-	_	_		-	
Cassel	g			_	g	_		t	8.	_	t
Charlottenburg Chemnitz	g	g	g	_	=	_	_	_	_	_	_
Cöln a. Rh	g	_		·-	g	_ _ _		-	-		g t
Crefeld Danzig	g	g	-	_	<u>g</u>	_	_	-	_	-	g
Darmstadt	g R	! — ·	g					t —	8		t
Dortmund	g	_	g	-	_	_	_	_			l —
Dresden . Düsseldorf .	g	$\frac{g}{g}$		-	_	_	_ _ _	-		_	t.
Duisburg	g	g	_	=	<u> </u>	_	_	t	-	_	t g
Elberfeld	t	g	_	l —	_	_		_	-	_	g
Erfurt	g	l.	_			t	, <u> </u>	-	_		ğ
Essen	g	_	_	_	g		g	_		_	8
Frankfurt a. O.	ť	g	_		-	_	_	t	<u>g</u>		g
Freiburg i. Br. Görlitz	g	-	8	-		_	- t -	-	-		_
Halle a. S.	g	g	_	=	_	_	t	_	-		g
Hamburg	g	g	, —	l —	_	_	· -	_	_		g g t
Hannover Karlsruhe i.B.	g	g	_	_	_	_	-	-			
Kiel	g	g	_		=	_	<u> </u>	_	_	_	g
Königsberg .	g	t	t	 -	_	_	<u> </u>	-	_	_	
Leipzig Liegnitz	g		- g	_	_	_	g	_	_	_	<u>t</u>
Lübeck	g	g	-	_		_	t g	-			t
Magdeburg .	g	 -	. g	-	—	-	-	_	_ _ _	_	l —
Mainz Mannheim	g	g	<u> </u>	_	_	_		_	_	_	g g
Metz	g	g	_	_	_		. –	_	_	-	, R
Mülhausen i. E.	g	— ¹	g	-	_	_	_	-	_	_	t
München Nürnberg	g	g	<u> </u>	=	=	_	_	t	t	t	t t
Planen i. V	g	g	_		-	_	_	-	_		g
Posen	g	g		-	_		-	-	_	t	g
Potsdam	g	_	g -	_	_ _ _	_	<u>g</u>	t	g	_	t .—
Schöneberg .	g	— <u> </u>	. g	-	_	_	-	-	<u>-</u>	_	=
Spandau Stettin	g	-	_	-	t		<u>g</u>	-	-	_	_
Straßburg i. E.	g	t	_	_	l	_		t	~	_	t
Stuttgart	g	t	_	t	g	_		-	g		
Wiesbaden .	g		_	-	g	_	_	-		ize d b y (G o og
Würzburg Zwickau	g	g	_	_	-	_	_	_	_		

II. Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1901 und 1901/1902.

	ler		chlossene		tahl der	Riese	elfelder	Ausg	gaben	Außer- ordent-
Städte	Ausdehnung der Kanále in Meter	10.00	idstücke äuser)		ntlichen	elte in ha	Menge Menge Fukalien om	für Ab- fuhr der	für Unter- haltung u. Betrieb	liche Aus gaben de Stadt für Kanali-
(* bedeutet Etatsjahr	Ausde	An- zahl	Be- wohner	Pissoirs	Bedürfniß- anstalten	berieselte Fläche in h	die auf diese Fläche gepunpte Menge verdünnter Fäkalien in chm	Fåkalien	der Kanäle (Siele) und der Riesel- felder <i>M</i>	sations- zwecke
1901/1902.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	86 121	8 230	135 221	17	3 mit	100	Tani		10 000	
Altona*	122 941		163 000	34	15 Klosets	1		-	46 298	231 276
Augsburg	64 931	o BU		12	2	-	-	-	20 301	202 468
Barmen*		1 500		17	4	_	_	-	102 900	805 812
Berlin*		and the second second	1 937 311	170	32	6 704	83 721 323	-	1 270 705	3 171 332
Bochum*	32 360			10			-	-	44 000	26 950
Braunschweig*	95 400		117 700	19	2	453	4 258 746	200 000	105 900 101 969	139 282 515 138
Bremen*	185 756 230 686		•	84 29	15 36	901	20 579 420		173 969	220 716
Breslau* Cassel*	80 967		105 000	23	12	0.71	20 515 420	1 =	42 480	82 332
Charlottenburg* .	128 565		317 867	12	9	908	11 715 078		42 800	531 190
Chemnitz	140 582		911 (01	36	7		11111111111	_	49 158	44 040
Cöln a. Rh.*	233 000		300 000	37	3		<u> </u>	l —	238 522	1 020 932
Crefeld	84 800		_	11			<u> </u>		25 221	117 600
Danzig	76 507			2 9	9	156	5 445 479	i –	_	-
	110 467		146 700	22	2	600	10 206 133	-	103 966	353 608
Dresden	204 000	12 030	400 000	:_						1 000 000
Düsseldorf*	170 350		185 000	17	5	-	-	_	30 000	1 000 000 300 000
Duisburg* Elberfeld* . •	72 000 6 900		_	23	-		_	_	17 882	1 500 (AX)
	79 445		87 0 91	8	7		_	91 747	1	45 009
Erfurt Essen*	60 100		118 000	16	6	_		31 (4)	70 000	30 (10.7
Frankfurt a. M.*			280 000	44				l —	796 869	897 391
Frankfurt a.O.*	26 222			8	3	_		l –	3 654	5 859
Freiburg i Br.	84 762	3 992	58 500	7	5	227 3 93	5 200 000	-	8 838	14 539
Görlitz*	48 980	2 860	81 163	7	2	_	_		7 500	
Halle a.S	76 765		158 786	l —	12	_		 -	35 0 00	
Hamburg	387 324			178	60	_	-	-		3 805 637
Hannover*	179 647		200 000	32	28	_	-	-	183 308 30 000	198 752 23 286
Karlsruhe	90 476		•	12	1		_	155.000	1	B .
Kiel*	83 640	281 5 507	165 000	26	12 5	=	-	175 000 66 294		325 447 601 676
	288 748	9 500	100 000	16 29	29	=	=	00 204	439 140	135 766
Leipzig Liegnitz*	47 070			9	8	l –	2 441 767	_	257 430	15 370
Lübeck*	73 953	_	_	33	66	l —		_	_	36 867
	117 000		_	30	<u> </u>	534	9 500 000	_	153 000	235 685
Mainz*	67 30 0			17	3		_	48 697	38 159	32 966
Mannheim	_	-	_	-	<u> </u>	-		136 284		
Metz	25 450	3 008	58 500	28	11	-	_	<u> </u>	8 391	12 000
	232 025			40	20	-	_	-	1	1 773 804
Nürnberg	168 359			45	10	_	-	-	47 100	956 430
Plauen i. V	28 000	4 031 2 091	83 574	11	1 2		_	=	22 388	337 759
Posen* Potsdam*		2 599	80 000 56 800	8 6	2	=	_	_	148 321	58 027
Spandau		1 516	64 000	7	4		_	_	218 500	4 000
Stettin*	99 801		140 000	22	5	l _	_	_	231 867	208 165
Straßburg i. E.*				=	<u> </u>	-	-	-	45 000	500 000
Stuttgart*	132 217	9 200	175 000	16	10	-	_	_	39 900	410 000
Wiesbaden* .	90 500	4 210		25	6	-	_	-	73 525	3 99 950
Würzburg	61 560		_	5	14			rod by Cal	15.000	471 702
Zwickau i. S	44 030	2 406	_	-	15		 Digit	zed by	13699	11 132
	i .			ŀ	1		l	t	1	B

VII.

Wasserversorgung (Wasserwerke)

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Von

Dr. K. Buechel,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Nürnberg.

Die Darstellungen des gegenwärtigen Abschnittes beziehen sich auf dieselben 49 Städte wie im Vorjahre.

Über die Charlottenburger Werke — Eigentum und Betrieb der Firma "Charlottenburger Wasserwerke, G. m. b. H." — sind nur folgende in die Tabellen nicht aufgenommenen Angaben für das Betriebsjahr vom 1. Oktober 1901 bis 30. September 1902 gemacht worden: Länge des Rohrnetzes 162 989 m (gegen das Vorjahr Mehrung um 2,4%); Zahl der angeschlossenen Grundstücke 3403 (gegen das Vorjahr Mehrung um 4,0%), woneben 303 (im Vorjahre 273) Anschlüsse für Feuerlöschleitungen, Schmuckplätze, Spül- und Sprengleitungen; Wasserlieferung 6 432 209 cbm (gegen das Vorjahr Minderung um 1,0%) — 90,3 (im Vorjahre 93,1) Liter pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung.

Die Behandlung der Ergebnisse von Haupt- und Nebenwerken ist im allgemeinen die gleiche wie im Vorjahre; im einzelnen ist zu bemerken:

Breslau: Dem im Fragebogen ausgesprochenen Ersuchen entsprechend sind wieder nur die Angaben für das neue Werk in die Tabellen aufgenommen, während die für das alte Werk hier nachrichtlich mitgeteilt werden: Länge des Rohrnetzes 25 484 m; Wasserlieferung 2 136 660 (im Vorjahre 403 494) cbm; Einnahmen 4 Mk.; Ausgaben 10 447 Mk.; Wert der Anlage 188 000 Mk.

Cassel: Hier ist das Wehlheidener Werk angegliedert (siehe weiter unten); Wasserzufluß dieses Werkes im Jahre 1901: 292 000 cbm.

Frankfurt a. M.: Die Angaben für die getrennt verwalteten Leitungen in Frankfurt a. M. und Bockenheim sind in den Tabellen wieder vereinigt. Auf die gegenseitigen Wasserlieferungen und rechnerischen Verbuchungen ist dabei Rücksicht genommen worden.

Freiburg i. Br.: Die Stadt besitzt außer der in den Tabellen behandelten . Hauptleitung noch zwei Nebenleitungen, die ein weit verzweigtes Netz öffentlicher Brunnen speisen und damit eine Aushilfe bei etwaiger Unterbrechung der Hauptleitung bilden.

Hannover: Die Angaben für die Grundwasserleitung und die Flußwasserleitung sind wieder — und zwar diesmal in allen Tabellen — vereinigt.

Über Änderungen und Erweiterungen der Wasserwerksanlagen (abgesehen von Rohrnetzerweiterungen innerhalb des bisherigen Versorgungsgebietes) wird für 1901 oder 1901/02 berichtet:

Barmen: Am 1. Februar 1902 wurde die 2 500 000 cbm fassende Talsperre für die Wasserversorgung in Betrieb genommen.

Berlin: Die ältere Hälfte des Wasserwerks Tegel ist in ein Brunnenwasserwerk mit Enteisenungsanlage umgewandelt.

Braunschweig: Gegen den Schluß des Jahres ist das neue Grundwasserwerk in Betrieb gekommen.

Breslau: Als Ersatz kamen zwei kombinierte Dampskessel von je 255 qm Heizsläche zur Aufstellung. Die beiden einfach wirkenden Cornwall-Balancier-Maschinen wurden ausgebaut. Eine transportable Pumpe mit elektrischem Antrieb von 300 Liter Leistung in der Minute wurde angeschaftt. Als Ersatz für die jetzige Wasserversorgung befindet sich eine Grundwasserversorgungsanlage im Bau.

Cassel: Das Wasserwerk der früheren Gemeinde Wehlheiden ist seit 1. April 1901 an das Casseler Wasserwerk angegliedert worden.

Chemnitz: Das für eine böhere Druckzone in den östlichen Stadtteilen neu erbaute Pumpwerk mit Wasserbehälter wurde fertiggestellt, aber erst vom 1. März 1902 (Betriebsjahr 1902) ab in Betrieb genommen.

Cöln: Die Druckpumpenanlage wurde durch zwei Druckpumpen von je 1250 cbm stündlicher Leistung erweitert. Zur Anlage eines neuen Wasserwerks sind ungefähr 50 ha Gelände angekauft worden.

Crefeld: Beim Wasserwerk II wurden 7 neue Brunnen gebaut.

Dortmund: Erweiterung der Grundwassergewinnungsanlage; Anlage einer 1000 HP-Wasserhebemaschine mit dreifacher Expansion und Kondensation; Anlage von zwei Röhrenkesseln von je 449,5 qm Heizfläche einschl. Überhitzer; Anlage eines Vorwärmers von 166,5 qm Heizfläche; Bau eines ungefähr 700 m langen Tunnels unter dem Schwerter Stadtwald.

Dresden: Siehe die vorjährige Angabe.

Düsseldorf: Ein neues Pumpwerk wurde im Berichtsjahre in Betrieb gesetzt.

Main z: Aufstellung einer weiteren Dampfmaschine und Erbauung eines Hochbehälters von 3 500 chm Nutzraum mit einer neuen Druck- und Fallrohrleitung.

Mannheim: Die bisher ausgeschlossenen Vorstädte Waldhof und Neckarau sind jetzt ins Versorgungsgebiet einbezogen.

Nürnberg: Im Pumpwerk Erlenstegen wurde eine dritte Dampfpumpe für 100 Sekundenliterförderung, System Worthington, aufgestellt und in Betrieb genommen. Gleichzeitig wurde die bestehende Wasserfassungsanlage daselbst um 5 Filterbrunnen erweitert.

Stuttgart: Es wurden aufgestellt: in der Pumpstation in Berg: Dampfkessel Nr. V mit 100 qm Heizfläche und 8 Atm. Dampfspannung, Pumpwerk Nr. IV von 88 Sekundenliter Leistung bei 85 m Förderhöhe; in der Pumpstation am Kanonenberg: eine mit dreifacher Expansion arbeitende, direkt wirkende schwungradlose Dampfpumpe (Worthington) von 75 Sekundenliter Leistung bei 45 m Förderhöhe.

Wiesbaden: Die Brunnen bei Schierstein sind vermehrt worden; ebendaselbst ist eine Ozoni-ierungsanlage errichtet worden. Die Zuleitung vom Kellerskopfstollen über Rambach und Bierstadt nach Wiesbaden wurde ausgeführt.

In der Tabelle I Sp. 6 und 7 sind, wie früher, die Anwachsprozente für das Verteilungsrohrnetz und die Anschlüsse im Stadtgebiet nachgewiesen. Die Fälle, in denen mangels entsprechender Ausscheidung das Gesamtrohrnetz oder die Gesamtanschlüsse in Betracht kommen mußten, sind durch * gekennzeichnet.

Soweit die Ausscheidung der Angaben über Rohrnetz und Anschlüsse Auskunft gibt, ist folgendes festzustellen.

In der Länge der Sammel- und Hauptleitungen weisen Minderungen auf: Erfurt (994 m) und Mannheim (137 m); Mehrungen haben: Crefeld (73 m), München (172 m), Danzig (273 m), Aachen (447 m), Dresden (722 m), Stuttgart (2 101 m), Nürnberg (2 500 m), Straßburg i. E. (4 432 m), Bochum (5 289 m), Mainz (5 850 m), Düsseldorf (6 365 m), Wiesbaden (20 490 m), Berlin (36 741 m). Vielleicht handelt es sich bei der einen oder anderen dieser Mehrungen um Berichtigungen oder anderweitige Zerlegung der Zahlen für Hauptleitungen und Verteilungsrohrnetz. In Würzburg hat sichtlich eine große Verschiebung stattgefunden, wohl bedingt durch die im Vorjahre (XI. Jahrg. S. 462) erwähnte Veränderung in der Werkanlage.

Im Verteilungsrohrnetz zeigt sich Minderung nur bei Spandau (um 10,9%). In Metz und Zwickau hat keine Veränderung stattgefunden, Die Mehrungen bei den übrigen Städten stehen zwischen 1,1% (bei Leipzig und Mainz) und 21,2% (bei Stuttgart). Bei den 12 Städten, für welche die Mehrungen nur für das Gesamtrohrnetz angegeben werden konnten, stehen dieselben zwischen 0,8% (bei Karlsruhe) und 6,6% (bei Cöln).

In der Zahl der städtischen Anschlüsse sind Minderungen zu verzeichnen bei Spandau (um 3,2 %), Cöln (um 2,9 %) und Altona (um 0,1 %). Die Mehrungen bei den übrigen Städten stehen zwischen 0,3 % (bei Magdeburg) und 7,8 % (bei Würzburg); darüber hinaus gehen noch Mannheim mit 13,1 % und Görlitz mit 17,3 %. Bei den 5 Städten, für welche die Mehrungen nur für die Gesamtanschlüsse angegeben werden konnten, stehen dieselben zwischen 0,6 % (bei Hannover) und 7,0 % (bei Essen).

In der Zahl der außerstädtischen Anschlüsse sind Minderungen zu verzeichnen bei Bochum (450), Erfurt (43), München (35), Hamburg (12), Würzburg (11), Cassel (3); Mehrungen zeigen sich bei Augsburg, Breslau, Potsdam und Spandau (je 1), Chemnitz (2), Aachen und Berlin (je 6), Altona und Crefeld (je 7), Königsberg (17), Kiel (28), Leipzig (32),

Elberfeld (33), Dresden (47), Halle (108).

Über Veränderungen im außerstädtischen Versorgungsgebiet lassen die Fragebogenbeantwortungen folgendes erkennen: Bei Bochum sind die Anschlüsse in Herne von 632 des Vorjahres (mit 254 536 cbm Verbrauch) auf 1 (mit 49 039 cbm Verbrauch) zurückgegangen. Bei Zwickau erscheint die Gemeinde Schedewitz nicht mehr. Bei Cassel erscheint Bettenhausen nicht mehr, dagegen treten neu auf Teile der Dörfer Elgershausen, Wahlershausen und Kirchenditmold. Ferner treten neu auf: bei Barmen Lüttringhausen, bei Bremen Vahr, bei Cöln Rondorf, bei Halle Ammendorf, bei Würzburg Heimstättenkolonie Talberg. Bei Leipzig ist die angeschlossene Heilanstalt Dösen am 1. Oktober 1901 (mit einem Bestand von 555 Personen) eröffnet worden. Bei Essen sind die außerstädtischen Anschlüsse in Altendorf durch Eingemeindung städtische geworden.

Bezüglich der Beanspruchung der Leistungsfähigkeit (Tab. I Sp. 14) ist die gleiche Bemerkung wie früher zu machen (vergl. X. Jahrg. S. 67).

In der Gesamt-Wasserlieferung haben Rückgang gegen das Vorjahr zu verzeichnen die 12 Städte: Duisburg (um 11,1 %), Görlitz (um 10,6 %), Zwickau (um 9,8 %), Lübeck (um 8,1 %), Elberfeld (um 5,1 %),

Digitized by Google

Straßburg i. E. (um 4,8 %), Dortmund (um 4,7 %), Erfurt (um 3,9 %), Barmen (um 3,9 %), Danzig (um 1,9 %), Liegnitz (um 1,4 %), Düsseldorf (um 0,5 %). Soweit die Ausgliederung in Tabelle II nach Ausweis der Sp. 4 Auskunft gibt, ist hierbei ein absoluter Rückgang des Verbrauchs der Privatentnehmer beteiligt in den 6 Städten: Duisburg, Görlitz, Zwickau, Elberfeld, Barmen, Liegnitz; absolute Mehrung des Verbrauchs der Privatentnehmer hat dabei stattgefunden in Danzig; bei den anderen 5 Städten ist die Frage, ob der Privatverbrauch an dem Rückgang beteiligt ist, nach den Ausweisen nicht entscheidbar. Bei den übrigen 37 Städten zeigen sich Mehrungen in der Gesamtwasserlieferung, die zwischen 0,3 % (bei Karlsruhe) und 17,2 % (bei Würzburg) stehen.

Der einfache Durchschnitt aus den Zahlen der Tabelle II Sp. 11 für den Verbrauch pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung stellt sich auf 113,1 (im Vorjahre 112,3) Liter. Der aus der Summe der Bevölkerungszahlen und der Summe der Gesamtabgabemassen berechnete Durchschnitt beziffert sich auf 111,6 (im Vorjahre 110,8) Liter. Hinter diesen Durchschnittszahlen bleiben zurück die Ergebnisse von 32 Städten (von 31,5 Liter in Plauen bis 108,6 Liter in Bremen); im Vorjahre waren es dieselben Städte (von 30,5 Liter in Plauen bis 106,9 Liter in Elberfeld). Über die Hauptdurchschnittszahlen gehen hinaus die Ergebnisse von 17 Städten (von 118,6 Liter in Duisburg bis 332,1 Liter in Freiburg i. Br.); im Vorjahre waren es auch hier dieselben Städte (von 121,6 Liter in Cöln bis 336,5 Liter in Freiburg i. Br.).

Im einzelnen weisen als Durchschnittsverbrauch auf:

unter dem Hauptdurchschnitt:

```
30-40 Liter: Plauen;
 40- 50
           ": Chemnitz, Spandau, Mainz;
 50- 60
           ": Posen;
 60--- 70
           ,, : Potsdam, Zwickau, Erfurt, Görlitz, Kiel, Leipzig, Stettin;
 70- 80
           "; Königsberg, Danzig, Mannheim, Braunschweig, Halle,
               Nürnberg, Berlin, Aachen:
           " : Breslau, Straßburg i. E., Cassel, Hannover;
 80 - 90
 90-100
           " : Liegnitz, Magdeburg, Wiesbaden, Düsseldorf, Dresden,
               Stuttgart;
100---110
           ": Elberfeld, Bremen;
                   über dem Hauptdurchschnitt:
118—130
           ": Duisburg, Cöln, Karlsruhe, Altona;
           ,, : Essen, Metz;
130 - 140
140-150
           ,, : Crefeld;
           ": Hamburg, Frankfurt a. M., Barmen;
170-180
mehrals 200 ,, : München, Lübeck, Bochum, Dortmund, Würzburg,
```

Wie schon früher hervorgehoben worden ist, darf nicht unbeachtet bleiben, daß für manche dieser Ergebnisse die Art der Feststellung des Gesamtabgabebetrages, insbesondere des Betrages für Verlust, ins Gewicht fällt.

Augsburg, Freiburg i. Br.

In der Tabelle IIIa (Finanzielle Ergebnisse) bedeuten die in Sp. 2 eingesetzten Summen: bei Crefeld (12 109 Mk.), Hannover (30 494 Mk.) und Wiesbaden (45 823 Mk.) aus dem Vorjahre übernommene Kassenbestände oder Überschüsse, bei Halle (23 343 Mk.) dem Rechnungsjahre 1899/1900, bei Restgewinn aus (546 822 Mk.) Zuschuß aus Rücklagen, bei Görlitz (15 035 Mk.), Königsberg (1833 Mk.), Posen (64 390 Mk.), Spandau (5 281 Mk.) Zuschüsse zur Bilanzierung der Rechnungen. Diese Einnahmen fallen für den Nachweis der Tabelle IIIb weg. Andererseits sind von den verschiedenen Ausgaben der Tabelle IIIa (Sp. 13) in die Tabelle IIIb nicht übernommen worden: bei Crefeld 20 814 Mk. für Neu- und Erweiterungsbauten, bei Halle 45 374 Mk. für Rohrnetzerweiterungen usw., bei Breslau 291 482 Mk. für Neuanlagen im Rohrnetz und sonstige außerordentliche Ausgaben. Ausgaben dieser Art (für Neuanlagen usw.) sind bei den übrigen Städten, die nicht auch Einnahmen der betreffenden Art aufführen, schon in Tabelle IIIa, wie früher, nicht mit aufgenommen.

Über Anderungen in den Wasserbezugsbedingungen wird berichtet:

Barmen: Bis Ende des Betriebsjahres waren sämtliche Messer für Hausbedarf installiert. Der Preis beträgt jetzt pro cbm 15 Pfennig für Hausbedarf.

Dresden: Für diejenigen Grundstücke, welche mit Wassermesser versehen sind, ist die Mindestzahlung vom 1. Januar 1901 ab von 2 Mark auf 1 Mark herabgesetzt worden.

Freiburg i. Br.: In den Abgabebestimmungen vom 26. Juni 1901 ist nunmehr, im Gegensatz zu früher, das Verbot der Frostschrauben ausgesprochen.

Halle a. S.: Für die jetzt mitversorgte Gemeinde Ammendorf ist der Preis für 1 cbm Wasser auf 18 Pfennig festgesetzt.

Hannover: Die Bestimmungen betreffend Abgabe von Wasser sind unterm 26. April 1901 neu herausgegeben worden. Dabei kam folgende Anderung in den Veranlagungssätzen für Flußwasser zum Besprengen von Bürgersteig-, Straßen-, Kulturland-, Garten- und Rasenflächen zur Einführung:

Bis zu 500 qm 3 Pf. (früher: bis zu 10 Ar 3 Pf.) pro qm und Jahr

20 Mark festgesetzt worden.

Königsberg i. Pr.: Ein neues Ortsstatut betreffend die Überlassung von Wasser ist unterm 24. Dezember 1900 herausgegeben worden und vom 1. April 1901 ab in Kraft getreten. Der Wasserpreis ist unverändert.

Würzburg: Der Wasserpreis (früher minimal $5^{1}/_{3}$, maximal 7 Pfennig) wurde vom 1. April 1901 ab auf 10 Pfennig pro cbm erhöht.

I. Beschreibendes über die Wasserversorgungsanlagen.

Stand und Bewegung des Umfangs der Versorgung im Jahre 1901 oder 1901/02.

													_
-20.00.00	Bei Schl	uss des B betru		ahres	Mehrun		cke an-	ten	gelt-		finde- das	F B	die m.
Städte	die Li	inge	die Zal		das Ve	ren	Betriebs- undstücke nicht an- en	sser	entg	Gesamt-	Min n di	t der I cbm	g a
(Die Angaben der mit † bezeich- neten Städte be- ziehen sich auf	d. Sammel. bzw Hauptloitungen. des Druckrohr- stranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	schlos Grunds	senen tücke		der Zahl der Anschlüsse n Stadtgebiet	hluss des Betriebs- waren Grundstücke dtgebiet nicht an- geschlossen	der angeschlossenen I. Bedürfnisanstalten	Zahl der angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt lichen Wasserentnahme	Wasser- lieferung (Förde-	Mehrung bezw. Mi rung () gegen d Vorjahr	Leistangsfähigkeit Anlage in Tausend pro Jahr	Sp
das Kalenderjahr 1901, die der übrigen auf das Rechnungsjahr 1901/02).	d. Samn Hauptle des Dri stra	des teilung net	im Stadt- gebiet	ausserhalb des Stadtgebietes	in der Länge des Verteilungs- rohrnetzes	in der Z Ansch im Stad	Bei Schluss des jahres waren Gru im Stadtgebiet r geschlosse	Zahl der a öffentl. Bed	hi der a ibrunner chen Wa	rung, Zulauf)	Mehrun rung (Leistangs Anlage in Pr	Dieselbe Abgabe
	lfd. m.	lfd. m.	-5	Sta	0/0	0/0	E.E.B	Zahl	Za Fre	cbm	0/0	-«	0 0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aachen Altona	39 209 2 026 11 215 30 545 59 841	100 711 186 900 78 723 134 575 928 315	4 185	185 1 471 8 82 269	3,5 2,1 4,2 1,9 1,8	-0,1 -0,8 * 3,3 0,9	541	22 7 18 16 185	7 7 7 5 23	4 198 915 7 934 816 8 118 296 9 688 814 56 275 753	4,6 2,5 0,6 -3,9 1,9	10 000 10 000 11 710 12 775 52 560	79,8 69,5 75,8
Bochum	231	3593 1353 3909 69812	3 050 6 602 21 2 8 441 3 944	2	* 2,6 * 5,8 * 5,1 1,6	2,0 1,7 * 4,8 2,9 2,3	684 301	8 21 91 51 8	84 4 419 68 39	15 112 570 3 680 475 7 139 563 12 874 076 3 366 374	1,1 2,3 14,0 0,8 2,8	29 200 5 000 6 650 19 564 3 585	73,6 9 65,8
Chemnitz† Cöln a. Rh Crefeld Danzig† Dortmund	5 643 25 070	164 682 4 334 100 257 89 599 884	5 506 20 691 7 749 5 5 7 596	76 03 -	* 6,6 4,7 5,6 * 2,8	* 2,7 3,5 -2,9 1,4 2,7 3,7	512 564	35 13 38 22	76 25 6 54 7	3 262 000 15 464 345 5 691 660 4 082 579 21 046 988	6,5 0,4 11,3 -1,9 -4,7	4 000 52 560 7 500 30 000	29,4 75,8
Dresden† Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	$\begin{array}{c} 5799 \\ 32986 \\ 3567 \\ 180560 \\ 37465 \end{array}$	303 657 198 299 127 604 159 017 78 996		84 3 263 107	5,7 13,4 11,0 14,2 2,6	0,4 4,2 3,4 2,9 2,6	328 : : :	1 31 8 23 1	28 140 25 7 22	$\begin{array}{c} 14\ 963\ 747 \\ 8\ 846\ 416 \\ 4\ 595\ 221 \\ 6\ 668\ 067 \\ 1\ 958\ 256 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 1,2 \\ -0,5 \\ -11,1 \\ -5,1 \\ -3,9 \end{array} $	26 645 22 000 6 000 10 000 4 300	40,2 76,6 66,7
Essen	14 000 10 994 3 600 25 240	136 452 339 763 82 885 43 990 146 549	3 810	94 _ _ _ 123	3,6 7,6 18,0 2,5 5,3	* 7,0 2,6 3,3 17,3 6,0	200 205 27	14	180 52 42 32	10 715 500 18 464 779 7 500 000 1 819 134 4 645 711	1,9 $12,5$ $1,6$ $-10,6$ $4,1$	14 000 23 600 9 490 4 000 7 500	78,2 79,8 45.5
Hamburg† Hannover Karlsruhe† Kiel Königsberg i.Pr.	6 113	995 285 107 2006 90 268 89 056	20 605 8 980 4 210 4 795 5 508	77 1 332 - 83 160	* 2,5 3,3 * 0,8 5,6 2,3	* 0,6 2,6 4,8 1,2	2 250 158 120 587	163 30 13 26 19	218 43 62 16 30	44 889 316 9 351 876 4 367 392 2 591 011 5 165 631	1,2 0,8 0,3 7,0 11,7	17 446 15 000 4 500 5 000	29,1
Leipzig† Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz		372 654 43 079 932 300 62 128	2 297 6 336 6 159	310 1 - -	1,1 1,8 * 3,6 * 3,2 1,1	4,1 2,5 4,1 0,3 2,9	2 022	37 17 41 32 1	$\begin{array}{c} 40 \\ 1 \\ 268 \\ 32 \\ 42 \end{array}$	12 087 000 1 858 744 6 409 300 7 799 098 1 533 660		25 000 3 650 9 000 8 500	50,s 71,s
Mannheim†	13 798 4 740 72 842 30 800 23 690	120 312 29 118 348 019 204 500 60 189	$\frac{2}{12} \frac{200}{841}$ $\frac{10}{10} \frac{098}{98}$	202 -	15,0 7,0 3,5 8,0	13,1 2,9 5,2 5,1 5,1	820 135	53 41	61 155	3 977 582 2 923 100 39 459 420 7 551 850 884 300	8,7 8,3	4 500 3 500 47 304 10 000 1 500	83,5 83,4 75,5
Posen	3 213 1 343 4 692 129 12 932	56 802 65 616 40 000 2 865 164 922	2 352 1 467 3 616	13 2 3	* 5,2 -10,9 * 5,8 5,5	1,1 1,3 -3,2 4,1 4,3	298 231 175 2 277	11 26	1 20	2 526 879 1 341 180 1 137 794 4 357 095 4 672 866	8,4 8,0 7,7	3 000 3 500 1 277 8 027 19 272	38,3 89,1 54,3
Stuttgart Wiesbaden	41 468 38 200 16 852 15 800	250 601 85 971 81 341 59 500				4,8 2,8 7,8 1,3	70	10 27 16 15	igi 23 e 97	6 710 086 3 094 900 6 786 376 1 416 202	DQ201 97,2		73,7 84,8

*) Die Angahen heziehen sich: in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz. in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse

II. Wasserabgabe im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

11. Wasserangane im Detriensjanre 1901 oder 1901/UZ.											
	Von der	Gesamt-	Wasserabe	abe (Tab.	I Sp.	11) er	ntfalle	n auf	es	Heren Res	(der mitt- völkerung
Städte	Verbrauch zu öffentlichen 🔋 Zwecken	Verbrauch in städtischen Ge- 💬 bäuden u.Anstalten	Verbrauch der sonstigen ? Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf des Werkes und Verlust	a.	b.	c.	d.	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Betriebsjahre	Repretes)	T vom Verbrauch alle pun der Privat-Ent- and and and and and and and and and and
	cbm	<u>cbm</u>	cbm	cbm	0/0	0/0	<u> </u>	0/0	de	Liter	Liter
1.	2.	3.	4.	ნ.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Aachen Altona	39 601 200 076 650 236 4 664 806	000 141	2 806 532 7 508 376 7 058 344 8 483 795 65 417	1 158 467 409 952 968 878 4 945 530	1,0 2,5 8 2 8,3	,0	66,8 94,6 86,9 87,6	27,6 5,1 10,0 8,8	143 710 178 020 90 170 153 000 1 931 840	122,1 246,7 173,5	53,5 115,6 214,5 151,9 * 66,2
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau		2 7 1 160 579	12 564 863 57 412 8 884 051		14,8 16,4 8,2	2,1 74 9,0	69,0	bei a 8,7 13,8	182 690 129 570 180 120 426 000	108,6 82,8	188,4 * 58,3 57,1
Cassel	1 046 493 837 176 1 978 600 161 000 842 000 4 238 177	2 4 10 7 315 056 117 771	19 881 24 824 21 762 5 185 604 2 438 782 08 811		31,1 25,7 12,8 2,8 20,9	2,9	,3 ,3 ,91,1 ,60,5	bei a 17,9 (),5 15,7	109 470 208 080 356 470 107 810 149 300	84,3 42,9 118,9 144,6 74,0	* 58,1 * 31,9 * 82,4 131,8 44,8
	1 153 332 619 735	13 7 7 7 1 000 114 491	49 045 84 361 4 384 221 5 656 632 71 993	61 370 442 320 798 446 128 789	20,1 7,7 7,0 4 1,5 8,0	79 91 88 6 1,7 85	,9 ,0 95,4 84,8	bei a 0,4 5,0 12,0 6,6	243 910 413 200 246 480 106 120 180 810 87 820		*188,8 * 91,2 * 86,5 113,2 85,7 * 52,2
Essen	136 215 950 000 328 000 176 600	333 492 310 000 70 000	8 924 053 4 509 300	1 321 740 1 730 700 122 993	1,3 12,7 18,0 3,8	3,1 4,1 3,8 3,8	83,3 60,1 71,4 68,7	12,3 23,1 6,8 23,7	214 110 295 000 61 870 80 910 162 210	137,1 171,5 332,1	114,2 199,7 44,0 53,9
	2 405 700	42 2 8 850 471 893 84 162	45 116 5 734 818	238 500 1 098 208 425 060 360 731	5,4 26 10,4 12,7 3,8	94	61,3 78,8 67,7	0,5 11,8 16,4 7,0	722 880 294 570 98 130 111 220 192 400	170,1 87,0 121,9 63,8	*160,1 53 3 96,0 43,2 * 65,6
Leipzig	1 066 000 106 960 528 654 119 878	8 4 21 000 502 087	95 000 1 324 950 5 622 995 1 217 451	2 526 000 405 834 1 145 362	8,8 5,8	70, 1,1 6,4 6,2	-	20,9 21,8 14,7 6,6	479 880 55 300 81 140 227 880 85 490	69,1 92,1 216,4 93,8	* 48,5 65,6 67,6 39,0
Mannheim Metz München	420 753 956 000	233 539 1 372 830 2 807 130 655 570	2 686 152 594 270 29 372 446 4 973 984	637 138 bei b	10,6 32,7 18,4 15,4 4,2	5,9 47,0 7,1 8,7 7,4	67,5 20,3 74,4 65,9 88,4	16,0 bei b U,1 10,0	144 750 58 180 510 000 262 980 77 030	75,3 137,7 212,0 78,7	50,8 28,0 157,8 51,8 27,8
osen otsdam pandau tettin traßburg i. E.	170 246 73 450 22 259 724 1 766 420	71 490 5 000 361 113		859 553 207 030 65 000 670 371 467 287	6,7 5,5 19 5,9 37,8	6,2 5,3	53,1 73,8 74,5 70,4	34,0 15,4 5,7 15,4 10,0	119 670 61 000 66 450 170 700 153 610	57,9 60,2 46,9 69,9	30,7 44,1 35,0 49,2 * 43,5
wickau	1 348 341 51 580	0 000 220 706 75 843	4 802 682 2 100 993 3 108 402 1 288 779	bei a, b	14, s 27, 19,9	3,2	71,6 67,9 45,8 91,0	9,4 4 ,6	184 730 88 270 112 77 760	99,5 96,1 239,1	71.a [65,2 [09,5

^{*)} Einschließlich des Verbrauchs unter b.

IIIa. Finanzielle Ergebnisse des Wasser

		111	a. Finanz	ielle Erg	ebnisse o	les Wasser
			Einna	hmen		
Städte	Über- nahme aus dem Vorjahre; Zuschüsse	Für verkauftes Wasser <i>M</i>	Miete der Wasser- messer	Aus Magazin und Werkstatt	Ver- schiedene Ein- nahmen	Gesamt- Einnahmen
1.	2.	3,	4.	5.	6.	7.
	2.	·"·	!	1	, 0. I	· · · · ·
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin		416 097 932 934 240 543 662 779 7 410 088	60 571 17 983 	7 813 9 224 2 752 8 039 51 671	8 384 	492 865 960 141 245 277 683 285 7 481 779
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	546 822	800 165 299 505 643 779 1 462 676 433 724	27 564 663 — — 767	115 844 43 895 2 811 48 104 54 416	7 116 1 340 1 582 14 122 17 876	950 689 345 403 648 172 2 071 724 506 783
Chemnitz Coln a. Rh Crefeld Danzig Dortmund	12 109 —	547 432 1 417 161 326 228 1 118 716	145 089 10 151 40 755	12 886 49 598 33 049	14 821 9 205 - 27 016	575 139 1 621 053 381 537 1 202 975
Dresden Düsseldorf Duisburg	- -	1 531 762 820 917	38 306	22 694 31 677	86 887 20 293	1 641 343 911 193
Elberfeld Erfurt		695 578 290 033	55 576	18 575 41 295	6 602 3 806	776 331 335 134
Essen	15 035 23 343	621 493 2 614 539 332 147 128 224 560 664	41 419 1 087 2 047 — 1 577	24 250 8 296 12 157 57 464 7 493	45 164 5 164 3 264 14 926	687 162 2 669 086 351 515 203 987 608 003
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr.	30 494 1 833	3 470 406 1 034 690 490 070 343 201 392 597	9 150 73 714 10 203 22 799	6 424 1 864 39 018 12 500	49 272 1 209 2 318 31 141	3 479 556 1 194 594 503 346 407 336 438 071
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	- - -	1 492 556 208 072 287 772 729 753 332 148	97 437 753 1 024 28 398	30 374 23 249 24 200 10 250 9 016	131 102 3 930 1 758 657 12 429	1 751 469 236 004 314 754 740 660 381 991
Mannheim Metz Munchen Nürnberg Plauen i. V	- - - -	618 529 93 366 1 635 322 552 536 154 253	13 785 131 606 61 180	15 309 7 145 11 872	11 797 	644 111 93 366 1 821 543 627 566 186 022
Posen	64 390 5 281 	208 430 259 012 133 919 601 313 324 421	 800 228 69 768	1 841 1 3 043	2 359 3 468 — 2 104 1 251	275 179 264 321 140 000 616 688 395 440
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	45 823 — —	805 919 523 598 332 828 185 632	593 1 588 	14 622 1 217 834 6 720	35 904 19 133 7 497 13 089	857 038 591 359 341 159 205 646
			1	Digit	zed by Go	ogle

werkbetriebs im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

			Ausgab	e n	•		Ein-	
4	Databa	Unterhalt	Ver-		<u>o</u>		nahmen-	
Allge- meineVer- waltung	Betriebs- (Förde- rungs-) kosten	der Betriebs-	zinsung	Ab- fubrung zu Fonds	Ver- schiedene Aus- gaben	Gesamt-		CAP 31.
a a a	rungs-)	anlagen und	und	Ab- brun Fon	Ver- niede Aus- gaben	Ausgaben	Über-	Städte
mei /	kosten	Wasser- messer	Amorti-	g,	sch s	Muskapen	schuß	
Ĭ.	м	M	sation \mathcal{M}	M	M	M	м	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
		1	11.	12.	1 10	11.	10.	10.
54 153	41 480	39 682	53 154	5 322		193 791	299 074	Aachen.
59 515	143 959	23 412	261 250	75 144	13 068	576 348	383 79 3	Altona.
	30 450	27 492			_	57 942	187 335	Augsburg.
51 080	229 329	82 781 0 176	213 476	10 000	109 757	586 666	96 619	Barmen. Berlin.
188 931		1	2 731 706	100 000	109 101	5 040 570	2 441 209	
66 021	231 985	162 102	— E4 550	23 232	-	483 340	467 349	Bochum.
43 001 60 204	67 511 116 782	20 435 55 243	74 772 339 405	55 000		260 719 571 634	84 684 76 538	Braunschweig. Bremen
154 970	88 099	140 950	453 208	412 784	291 482	1 541 493	530 231	Breslau.
49 659	74 695	31 667	196 070	39 214	22 117	413 422	93 361	Cassel,
72 478	51 756	37 406	303 744	97 753	12 002	575 139		Chempitz.
141 324	181 811	254 822	464 460	200 000	12 002	1 242 417	378 636	Cneшnitz. Cöln a. Rh.
68 504		051	132 385	71 074	20 814	372 828	8 709	Crefeld.
								Danzig.
102 968	198 213	68 890	494 124	35 353	_	899 548	303 427	Dortmund.
204 496	153 965	91 5 93	415 934	774 954	4 01	1 641 343		Dresden.
	265 2 31		88 861	329 976	-	684 068	227 125	Düsseldorf.
94 852	173 0 19	79 725	339 823	66 008	22 904	776 331	·	Duisburg. Elberfeld.
27 542	62 392	32 646	140 067	11 511	9 107	283 265	51 869	Erfurt.
• 1		i			J 10.	620 107		
87 296	109 209 890 203	107 130	298 531 1 063 331	17 941 109 325	6 658	2 069 517	67 055 599 569	Essen. Frankfurt a. M.
17 477		29 925	97 666		11 658	156 726	194 789	Freiburg i. Br.
17 698	16 116	66 546	90 436	10 000	3 191	203 987	_	Görlitz.
57 588	77 104	59 307	183 587	47 335	45 977	470 898	137 105	Halle a. S.
ļ	1 550 981		-	_		1 550 981	1 928 575	Hamburg.
87 650		747	442 682	_	50 358	736 437	458 157	Hannover.
26 763	43 698	56 877	153 087	_	3 362	283 787	219 559	Karlsruhe.
30 982	62 057	83 553	181 835	_	166	358 593	48 743	Kiel.
37 735		785	270 774	-	7 777	438 071	- 1	Königsberg i. Pr
201 557	112 623	122 125	390 955	436 054	80 303	1 343 617	407 852	Leipzig.
20 650	84 564	20 651	74 651	90.004	-	200 516	35 488	Liegnitz.
25 177 69 782	68 711 102 089	36 897 52 941	60 353 333 40 9	30 904	77 377	222 042 635 598	92 712 105 062	Lübeck.
23 580	102 069	18 265	113 887	•••	2 640	264 450	117 541	Magdeburg. Mainz.
		1					1	
40 844	39 25 9 16 986	46 219	150 452	96 956	1 927	375 657 16 986	268 454 76 380	Mannheim. Metz.
137 040	TO 900	127 640	867 764	_	31 109	1 163 553	657 990	München.
53 590	64 553	31 633	253 841	88 725	1 217	493 559	134 007	
19 400	_	9 532	90 008	54 403	12 679	186 022	-	Plauen i. V.
36 455	60 363	26 540	141 434	_	10 387	275 179	_	Posen.
36 887	14 951	8 294	52 740	29 942	2 119	144 933	119 388	Potsdam.
39 162	16 300	13 330	55 317	-	15 891	140 000	_	Spandau.
48 012	84 412	41 863	158 002	8 225	8 911	349 425	267 263	Stettin.
24 811	75 7			_	_	100 556	294 884	Straßburg i. E.
102 424			70 000			315 607	541 431	Stuttgart
38 458	54 685	21 213	147 256	-	1 652	263 264	328 095	Wiesbaden.
27 432 23 553	51 684	36 177	209 292	40.000	7 072	331,657	9 502	Würzburg.
20 000 I	2 210	13 030	84 609	40 000	11 245	174 647	30 999	Zwickau.
							District	by Google
ı	l	I	l	l	i l		Digitized	by Google

IIIb. Finanzielle Ergebnisse des Wasserwerkbetriebs im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

	nt- ab. Be	E	nnahm	e n	A	usgabe	n			
Städte	Von der Gesamt- G Wasserabgabe (Tab. I E Sp. 11) sind gegen Be- zahiung abgegeben	für Wasser (Tab. III a Sp. 3)	für Wassermesser- miete, Werkstatt- betrieb u. sonstiges (Tab.IIIa Sp. 4, 5, 6)	Zu- sammen M	for Verwaltung, Forderung, Unter- halt der Anlagen (Tab.llaSp. 8,9,10);	sonstige (Tab. III a Sp. 13)	Zu- sammen	Be- triebs- Über- schuß		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
Aachen Altona Augsburg Barmen	2 806 532 7 934 816 7 058 344 8 483 795 46 711 977	416 097 932 934 240 543 662 779	76 768 27 207 4 734	492 865 960 141 245 277 683 285 7 481 779	135 315 226 886 57 942 363 190 2 099 107	13 068 — 109 757	135 315 239 954 57 942 363 190 2 208 864	357 550 720 187 187 335 320 095 5 272 915		
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	12 710 087 3 680 475 10 044 630 2 376 760	643 779 1 462 676 433 724	150 524 45 898 4 393 62 226 73 059	950 689 345 403 648 172 1 524 902 506 783	460 108 130 947 232 229 384 019 156 021		460 108 130 947 232 229 384 019 178 138	490 581 214 456 415 943 1 140 883 328 645		
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig Dortmund	10 721 762 5 207 390 2 438 782 16 808 811	326 228 •	27 707 203 892 43 200 84 259	575 139 1 621 053 369 428 1 202 975	161 640 577 957 148 555 370 071	12 002 — — —	173 642 577 957 148 555 370 071	401 497 1 043 096 220 873 832 904		
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	14 963 747 7 784 361 4 384 221 6 668 067 1 829 467	820 917 695 578	109 581 90 276 80 753 45 101	1 641 343 911 193 776 331 335 134	450 054 265 231 347 596 122 580	401 22 904 9 107	450 455 265 231 370 500 131 687	1 190 888 645 962 405 831 203 447		
Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Görlitz	10 715 500 4 519 300 1 298 141 3 544 228	621 493 2 614 539 332 147 128 224	65 669 54 547 19 368 60 728 23 996	687 162 2 669 086 351 515 188 952 584 660	303 635 890 203 47 402 100 360 193 999	6 658 11 658 3 191 603	303 635 896 861 59 060 103 551 194 602	383 527 1 772 225 292 455 85 401 390 058		
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr.	4 367 392 1 754 039 4 804 900	1 034 690 490 070 343 201 392 597	9 150 129 410 13 276 64 135 43 641	3 479 556 1 164 100 503 346 407 336 436 238	1 550 981 243 397 127 338 176 592 159 520	50 358 3 362 166 7 777	1 550 981 293 755 130 700 176 758 167 297	1 928 575 870 345 372 646 230 578 268 941		
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	1 858 744 6 125 082 1 426 970	287 772 729 753 332 148	258 913 27 932 26 982 10 907 49 843	1 751 469 236 004 314 754 740 660 381 991	436 305 125 865 130 785 224 812 147 923	80 303 — 77 377 2 640	516 608 125 865 130 785 302 189 150 563	1 234 861 110 139 183 969 438 471 231 428		
Mannheim Metz	3 326 830 1 967 100 35 474 229 5 217 420 881 800	93 366 1 635 322 552 536	25 582 — 186 221 75 030 31 769	644 111 93 366 1 821 543 627 566 186 022	126 322 16 986 264 680 149 776 28 932	1 927 	128 249 16 986 295 789 150 993 41 611	515 862 76 380 1 525 754 476 573 144 411		
Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E.	1 504 762 1 267 730 892 794 3 727 848 2 439 159	259 012 133 919 601 313 324 421	2 359 5 309 800 15 375 71 019	210 789 264 321 134 719 616 688 395 440	123 358 60 132 68 792 174 287 100 556	10 387 2 119 15 891 8 911	133 745 62 251 84 683 183 198 100 556	77 044 202 070 50 036 433 490 294 884		
Stuttgart Wiesbaden Zwickau	4 763 992 2 100 993 4 522 652 1 416 202	523 598 332 828	51 119 21 938 8 331 20 014	857 038 545 536 341 159 205 646		1 652 7 072 Dig 11 245	245 607 116 008 122 365 50 038	611 431 429 528 218 794 € 155 608		

IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

	bezahlten tb. IIIb Sp. 2) ler Erlös für 5. IIIb Sp. 3)	Pro (Tab.	cbm V Gesami I Sp. 11	abg a be	n sich	jahres	des Betriebs- betrug	Betriebst (Tab. III	dem aberschuß b Sp. 9) rt sich
Städte	Pro cbm bezahlten Wassers (Tab. IIIb Sp. 2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. IIIb Sp. 3)	die eigentlich. DeBetriebskosten (Tab. IIIb Sp.6)	die Einnahmen Lefter Wasser (Tab. IIIb Sp.3)	die Gesamt- A Ausgaben (Tab. IIIb Sp.8)	die Gesamt- Einnahmen (Tab. IIIb Sp.5)	a. der Gesamt- Anlagewert	b. der Buchwert der Anlage	der Wert a zu ⁰ / ₀	der Wert b zu ⁰ / ₀
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	9.	10.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	14,8 11,8 3,4 7,8 15,9	3,2 2,9 0,7 3,7 3,7	9,9 11,8 3,0 6,8 13,2	3,2 3,0 0,7 3,7 3,9	11,7 12,1 3,0 7,1 13,3	4 110 606 5 931 036 2 800 000 4 685 830 69 367 710	892 049 1 533 000 3 805 999	8,7 12,1 6,7 6,8 7,6	40,1 12,2 8,4
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	6,3 8,1 14,6 18,2	3,0 3,6 3,3 3,0 4,6	5,3 8,1 9,0 11,4 12,9	3,0 8,6 3 ,3 3,0 5, 3	6,3 9,4 9,1 11,8 15,1	4 325 000 7 319 001 9 693 777 4 209 907	3 690 565 2 343 702 5 187 298 6 882 678	5,0 5,7 11,8 7,8	13,3 9,2 8,0 16,6
Chemnitz	13,2 6,3 6,7	5,0 3,7 2, 6	16,8 9,2 5,7 5,8	5,3 3,7 2,6	17,6 10,5 6,5	7 190 771 10 801 905 2 914 268 9 789 437	2 422 597 1 427 099	5,6 9,7 7,6 8,6	43,1 15,5
Dresden Düsseldorf Duisburg	10,2 10,5	3,0 3,0	10,2 9,3	3,0 3,0	11,0 10,3	4 363 294	11 752 766 302 794	14,8	10,1 213,3
Elberfeld Erfurt	10,4 15,9	5,2 6,8	10,4 14,8	5,6 6,7	11,6 17,1	7 163 397 2 574 091	1 731 512	5,7 7,9	11,7
Essen	5,8 7,3 9,9 15,8	2,8 4,8 0,6 5,5 4,2	5,8 14,2 4,4 7,0 12,1	2,8 4,9 0,8 5,7 4,2	6,4 14,5 4,7 10,4 12,6	3 117 213 23 269 862 2 116 354 5 815 576	2 939 713 18 148 376 2 863 301	12,3 7,6 13,8	13,0 9,8
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr.	7,9 17,6 11,2 19,6 8,2	3,5 2,6 2,9 6,8 3,1	7,7 11,1 11,2 13,2 7,6	3,5 3,1 3,0 6,8 3,2	7,8 12,4 11,5 15,7 8,4	30 595 939 10 406 182 3 080 409 3 151 477 6 752 829	7 156 337 2 210 291 2 328 258 5 579 917	6,3 8,4 12,1 7,3 4,0	12,2 16,9 9,e 4,8
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	16,3 11,2 11,9 23,3	3,6 6,8 2,0 2,9 9,6	12,8 11,2 4,5 9,4 21,7	4,8 6,8 2,0 3,9 9,8	14,5 12,7 4,9 9,5 24,9	11 417 822 2 603 325 6 479 469 2 212 619	6 917 855 1 409 258 1 347 018 3 920 069 1 257 807	10,8 7,1 6,8 10,5	17,9 7,8 13,7 11,2 18,4
Mannheim Metz München Nürnberg Plauen i. V	18,6 4,7 4,6 10,6 17,5	3,2 0,6 0,7 2,0 3,3	15,6 3,2 4,1 7,3 17,4	3,2 0,6 0,7 2,0 4,7	16,2 3,2 4,6 8,3 21,0	3 814 590 17 658 928 5 622 054 2 802 233	2 766 664 4 937 662	13,5 8,6 8,5 5,2	18,6
Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E.	13,9 20,4 15,0 16,1 13,3	4,9 4,5 6,0 4,0 2,3	8,2 19,8 11,8 13,8 6,9	5,3 4,6 7,4 4,2 2,2	8,3 19,7 11,8 14,2 8,5	1 962 225 1 947 330 3 254 029 4 646 506	2 855 395	3,9 10,4 13,3 <u>6,</u> 8	15,1
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	16 ₁₉ 24 ₁₉ 7 ₁₄ 13 ₁₁	3,7 3,7 1,7 2,7	12,0 16,9 4,9 13,1	3,7 3,7 1,8 3,5	12,8 17,6 5,0 14,5	7 736 077 6 256 873 3 715 962 2 690 123	5 598 315 a 4 174 940 2 854 940 2 531 448	by 7 ,9 6 ,9 5 ,9 5 ,8	10,9 10,8 7,7 6,1

VIII.

Beleuchtungswesen

im Jahre 1902.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Cöln unter Leitung des Direktors K. Zimmermann.

Im Anschluß an die im XI. Jahrgang S. 175 ff. enthaltene Darstellung werden auf Grund der von den beteiligten Stadtverwaltungen ausgefüllten Fragebogen die Zusammenstellungen über das Beleuchtungswesen für das Jahr 1902 nach den bisherigen Gesichtspunkten fortgesetzt und die erforderlichen Erläuterungen vorausgeschickt.

Erläuterungen und Ergänzungen zu den Tabellen.

In dem Tabellenwerk bedeutet allgemein:

- ein * am Namen der Stadt, daß das öffentliche Gas- oder Elektrizitätswerk Privateigentum;
 - **, daß es städtisch, aber verpachtet ist;
 - "., daß die betreffende Angabe fehlt;
 - " -, daß eine Zahl nicht einzutragen war;
 - "†, daß die Angabe unter den Erläuterungen gemacht ist.

Die in {} Klammern eingeschlossenen Zahlen der Tabellen sind auf anderer Grundlage als die übrigen Zahlen gewonnen. Die näheren Angaben machen die Erläuterungen

Alle Bestandsangaben beziehen sich, soweit nicht ein anderer Zeitpunkt bezeichnet ist, auf das Ende der betreffenden Berichtszeit, die in Kursiv gedruckten Angaben auf einen kürzeren oder längeren Zeitraum als das Jahr.

Tabelle I.

Sp. 2. Die Berichtszeiten sind je: a = 1. April bis 31. März, b = Kalenderjahr, c = 1. Juli bis 30. Juni, d = 1. Mai bis 30. April.

- Sp. 3. Es bedeutet =, daß das Gasversorgungsgebiet gleich dem Stadtgebiet ist; <, daß einzelne Stadtteile an das Leitungsnetz nicht angeschlossen sind; >, daß auch an Nachbarorte Gas abgegeben wird; >, daß jenes wie dieses der Fall ist.
- Sp. 9 und 10. Es bedeutet a: westfälische, b: schlesische (b₁: oberschlesische, b₂: niederschlesische), c: Saar-, d: sächsische, e: englische und schottische, f: böhmische Kohle, g: deutsche Gaskohle ohne nähere Bezeichnung, h: Cannelkohle ohne nähere Bezeichnung. Stellte sich für eine Kohlenart die vergaste Menge auf weniger als 1 %, so ist nur der bezügliche Buchstabe eingetragen. Angaben über die Verwendung von Benzol, Koks, Gasöl, Gazine zur Gasfabrikation liegen vor aus Barmen, Hamburg, Königsberg, München, Nürnberg und Plauen i. V.
- Sp. 11. Über die Erzeugung von Wassergas berichten Barmen, Bremen, Hamburg, Königsberg, Magdeburg, Nürnberg, Plauen i. V., Posen, Stettin.
- Sp. 14. Die in () eingeschlossenen Zahlen beziehen sich auf konzentriertes Ammoniakwasser. Königsberg: 411 000 kg konzentriertes Ammoniakwasser.
- Sp. 15. Aachen: Salzs. Ammoniak. Augsburg: 3,5 kg Salmiakgeist. Barmen: 2,2 kg Ammoniak. Crefeld: 2,5 kg in konzentrierter Lösung. Königsberg: 2,4 kg; Stuttgart: 1,9 kg; Mainz: 1,4 kg konz. Ammoniak. München: Aus dem Ammoniakwasser wurde erzeugt 32 400 kg schwefels. Ammoniak und 430 590 kg konz. Gaswasser; aus dem Rohgase wurden 7 733 kg Ammoniak in Superphosphat gewonnen.

Tabelle II.

- Sp. 10 und 11. Bremen, Chemnitz, Dresden, Elberfeld, Leipzig und Magdeburg: Einschl. des Gasverbrauchs zu sonstigen gewerblichen Zwecken (Menge unbekannt). Kiel: Einschl. 68 650, Stettin: Einschl. 93 638 cbm für Gasmotoren, die zur Erzeugung elektrischen Lichtes dienen. Breslau, Chemnitz und Straßburg i. E.: Einschl. des zu ermäßigtem Preise abgegebenen Gases für Treppen- usw. -Beleuchtung (Menge unbekannt).
- Sp. 12 und 13. Es ist folgender Gasverbrauch zu gewerblichen Zwecken eingeschlossen: Aachen: 233, Barmen: 312, Cöln 956, Crefeld 846, Halle a. S. 143, Karlsruhe 283, Liegnitz 28, Lübeck 50, Straßburg i. E. 4 Mille cbm. Von Duisburg, Mainz, Stettin und Stuttgart, wo dasselbe gilt, ist die Menge unbekannt.

 Breslau und Magdeburg: Einschl. des Gasverbrauchs zur Hausslur, Treppen- und Hofbeleuchtung.
- Sp. 14 und 15. Hamburg: Der Selbstverbrauch in den Gasanstalten und in den Bureaus wird nicht durch Gasmesser festgestellt; es erscheint demnach der Gasverlust entsprechend höher, deshalb sind die Zahlen in () eingeschlossen.



Tabelle III.

Über die an die Gaswerke angeschlossenen Gasapparate sind folgende Angaben gemacht worden:

Städte	Heizöfen	Badeöfen	Koch- apparate	Sonstige Apparate	Zusammen
Bochum Breslau Charlottenburg . Elberfeld Essen	576 413 2 391 55	214 76 603	1 492 8 855 7 167 302	97 246 654	2 397 9 590 16 489 10 815 357
Halle a. S Hamburg Leipzig Liegnitz Nürnberg	516 25 144 902	128 295 48 319	2 514 21 102 1 114 4 362	248 2 412	3 406 25 809 15 400 1 371 5 746
Plauen i. V Posen Straßburg i. E	406 233	43 767 ·	2 727 1 885	1 758 189	4 934 3 047 18 242

Sp. 9 bis 13. Für die Städte, von denen Angaben fehlen, geben die Zahlen der Spalte 5 einigen Anhalt über die Häufigkeit der Privatanlagen zur Erzeugung elektrischen Lichtes.

Tabelle IV.

Es bedeutet: = in den Spalten 9 ff, daß je der in den Spalten 2 bis 8 aufgeführte Preis gilt; (), daß die Angabe nur für gewisse Fälle zutrifft, wie in den folgenden Erläuterungen näher angegeben wird.

Bochum: Die Werte der ersten Zeile beziehen sich auf die Gaslieferung innerhalb des Stadtgebietes, die der zweiten auf die Gaslieferung an auswärtige Abnehmer. — Frankfurt a. M.: Auf der ersten Zeile sind die Preise der Frankfurter Gas-Gesellschaft, auf der zweiten die der englischen Gesellschaft daselbst angegeben. Der Leuchtwert des Gases der beiden Gesellschaften verhält sich wie 212:100.

Sp. 1. Wiesbaden: Der Einheitspreis von 12 Pf. gilt für das Sommer-, der von 16 Pf. für das Winterhalbjahr.

Sp. 2 und 3. Augsburg und Breslau: Die aufgeführten Grundpreise werden in Wirklichkeit nicht erhoben, da auch auf den Gasverbrauch der untersten Stufen, bis zu 2486 bezw. 2000 cbm, Rabatt, und zwar 3 bezw. 2 % gewährt wird. Der höchste zu zahlende Preis stellt sich demnach daselbst auf 21,34 bezw. 17,64 Pf. pro cbm. — Soweit in den einzelnen Städten der Preis des durch Automaten bezogenen

Gases von dem Grundpreis abweicht, ist derselbe in der folgenden kleinen Übersicht vermerkt. Es kostete:

in	der cbm	in		der	cbm
Augsburg	20 Pf.	Mannheim		18	Pf.
Creteld	10 ,,	München		17	11
Erfurt	211/2	Nürnberg		14	••
Frankfurt a. O	16 ,,	Posen .		10	••
Freiburg i. Br	17 ,	Potsdam	. 18u	.141/	2
Halle a. S	16 ,,	Stettin .		162/	
Kiel	13 ,,	Straßburg		16	•••
Königsberg (durch	•	Stuttgart		15	"
Kochgasautomaten)	12 ,,	Würzburg		16	"

Berlin: Durch Automaten bezogen kosten 675 l 10 Pf. — Karlsruhe: Das in Wohnungen bis 600 M Mietwert durch Automaten zu Leucht-, Koch- und Heizzwecken bezogene Gas kostet 15 Pf. prochm. — Magdeburg: Das durch Automaten und durch die auf städtische Rechnung hergestellten Deckenleitungen bezogene Gas kostet 20 Pf. prochm. — Stuttgart: Außer dem aufgeführten Preis sind von jedem Kubikmeter Leuchtgas 4 Pf. Gassteuer zu zahlen.

Sp. 4 bis 7. Augsburg: Weiterer Rabatt nach privatem Übereinkommen.

Sp. 6. Die Zahlen für Augsburg und Breslau gelten für die erste Erhöhung des Rabatts.

Sp. 8. Durch 1 ist bezeichnet, daß der Rabatt nur für den zwischen die Grenzen der einzelnen Stufen fallenden Verbrauch gewährt wird, durch (1) bei Halle a.S., daß der Anfangspreis der neuen Stufe je zugleich den Höchstpreis in der vorhergehenden Stufe bildet, bei Cöln und Kiel, daß der zu zahlende Preis nicht unter den Höchstbetrag je in der nächstniedrigeren Stufe ermäßigt wird.

Spalte 9 und 10. Braunschweig, Cöln, Düsseldorf, Halle a. S., Kiel, Stettin und Würzburg: Die Preisermäßigung tritt nicht ein, wenn die Motoren ganz oder teilweise zur Erzeugung von Licht dienen. In den drei ersten Städten ist alsdann derselbe Preis wie für Leuchtgas zu zahlen, in Cöln, Stettin und Würzburg je 13 Pf. pro cbm ohne Rabatt, in Kiel 17 Pf. mit Rabatt (der Rabatt wird nach dem Gesamtverbrauch von Leucht- und solchem Motorengas berechnet). In Mannheim fällt bei derartigem Gas der Rabatt weg. — Cassel: Es kostet das Motoren- usw. Gas im Sommerhalbjahr 10, im Winterhalbjahr 13 Pf. das cbm; Plauen: Koch-, Heiz- und Motorengas vom 1. November bis 1. März 15 Pf., sonst 13 Pf. — Straßburg i. E.: Bei zehnjährigem Vertrag tritt wie beim Leuchtgas, so auch bei Kraft-, Heiz- und Kochgas, falls der Verbrauch 10 000 cbm pro Jahr übersteigt, eine Preisermäßigung um 2 Pf. pro cbm ein. — Stuttgart: Der aufgeführte Preis erhöht sich durch die Gassteuer um 1 Pf.

Die angegebene Preisermäßigung genießt in Breslau und Dresden auch das Gas zur Hausflur-, Treppen und Hofbeleuchtung. — In Stett in und Königsberg sind aus den Kochgasmessern sog. Küchenflammen gestattet. — In Barmen wird das Flämmereigas nach einem eigenen stark abgestuften Tarife (von 17½ bis 12 Pf. für das cbm) berechnet, über den hinaus noch 10% Extrarabatt gewährt werden.

Sp. 11. Der Rabatt auf das zu anderen als Beleuchtungszwecken benutzte Gas stellt sich folgendermaßen:

	preis	rigster eis			Ra	batt			Der Rabatt gilt je
Städte	Grundpreis pro chm	Niedrig Preis	von	bis			einer brauc		nur für den Ver- brauch innerhalb der einzelnen Verbrauchsstufen
		Pf.	VOII	Dis	ron		bezw	•	(Stufentarif.)
Aachen	16	12	1	4 Pf.	5	100	Mille	cbm	
Augsburg für Koch-, Heiz- udergl. Zwecke .	14	12,6	3	100/0	2,5	24,8	٠,,	,,	_
Isonst. gew. Zwecke Bochum (Krftg) Cöln	7 10	14,4 6,3 8	2,5 1	10 ⁰ / ₀ 2 Pf.	5	100 20	"	"	<u>_</u>
Duisburg für Koch-, Heiz- u. dergl. Zwecke.	10 13	8 11	1	2 ,, 4 Pf.	32 3	50 7,5	"	"	1
für Motoren und sonst. gew. Zwecke Freiburg i. Br	10 14 (23) 13	9,5 13,3 9 13 (14) 12,35	5 1/2 1 25	1,5 Pf. 0/0 1 Pf. Pf. 390/0 50/0	100	6 Mil	lle cb Mille "		1 - 1 -
Potsdam Zwickau	15 12 12	14,25 11 9,6	1 4	Pf. 20°/0	3	0	" 8000 1	"	=

§ München: Motorengas (auf den Preis des Gases für Koch-, Heiz-usw. Zwecke wird keine weitere Ermäßigung gewährt.) Da der erste Rabatt bereits bei geringstem Verbrauche in Ansatz gebracht wird, so stellt sich der Höchstpreis in Wirklichkeit auf 17¹/₄ Pf.

Berlin, Charlottenburg, Spandau und Wiesbaden haben je Einheitspreis und einheitlichen Rabatt für alle Verwendungsarten des Gases.

Sp. 12. Die Gasmesser werden sämtlich unentgeltlich gestellt in Barmen, Görlitz, Karlsruhe, Liegnitz, Nürnberg, Spandau und Stuttgart; nur für das Beleuchtungsgas in Augsburg; für das Gas zu technischen, Heiz- und Kochzwecken in Duisburg; desgleichen in Freiburg i. B., Plauen i. V., Posen und Wiesbaden, jedoch unter der Bedingung, daß der monatliche Verbrauch mindestens 20 cbm bezw. der Jahresverbrauch mindestens 200 bezw. 150 cbm beträgt bezw. daß gleichzeitig Leuchtgas verbraucht wird. In Danzig werden nur für jeden zweiten Lichtmesser und dritten Kochgasmesser usw. in derselben Anlage der Flammenzahl entsprechende Mieten erhoben. In Frankfurt a. M. ist ein Gasmesser für jeden Abnehmer frei. In Breslau wird von den Flur- und Kontrollgasmessern eine Leihgebühr von 10% des Wertes erhoben, alle anderen Messer werden unentgeltlich gestellt.

Sp. 13 und 14. In Sp. 13 ist der Preis in [] eingeschlossen, wenn die Selbstkosten erstattet werden. — Aachen: 5,5 Pf. pro cbm. mit 5% Rabatt. — In Barmen, Potsdam und Stuttgart werden 1,723

bezw. 2 und 1,25 Pf. pro Laternenbrennstunde, in Bremen 50 M und in Braunschweig 70 M pro Laterne und Jahr vergütet. In Erfurt werden für die Gasglühlichtbeleuchtung der Straßen für jede Glühlichtsflamme pro Brennstunde 2 Pf. gezahlt. — Die Werke von Crefeld, Görlitz und Leipzig erhalten Pauschalsummen. — Dem städtischen Werk in Berlin werden nur die Kosten der öffentlichen Beleuchtung durch Petroleum ersetzt. — In München besteht für die Straßenbeleuchtung eigene Gemeinderechnung, in welcher Unterhalt und Bedienung der Laternen sowie alle sonstigen Kosten der öffentlichen Beleuchtung nach dem wirklichen Aufwande verrechnet werden.

Sp. 15. Chemnitz, Dresden und Zwickau: Die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgt unmittelbar von der Stadt bezw. durch eine besondere städtische Verwaltung. — Karlsruhe: Die Gesamtlöhne für die Beleuchtungsdiener (36 816 M) werden von der Stadtkasse ersetzt, ebenso die Kosten für Glühkörper, Zylinder usw., dagegen trägt das Gaswerk die übrigen Unterhaltungskosten. — Die Vergütung für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgt pro Laterne und Jahr in Aachen (14, 50 M und für Glühlichtbrenner noch 9,50 M Zuschlag), in Frankfurt a. M. (16,20 M) und in Halle a. S. (21,76 M für die Nacht- und 17,54 M für die Abendlaternen). In Cassel erhält das Gaswerk für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen 64 000 M, in den übrigen durch 1 gekennzeichneten Städten werden den Gaswerken die Selbstkosten der Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erstattet.

Über Tarifveränderungen seit dem Berichtsjahre sind Mitteilungen gemacht aus Mannheim, wo der Preis des Koch- und Heizund des Gases für sonstige gewerbliche Zwecke erhöht worden ist.

Tabelle V.

Hinsichtlich der Beschreibung der einzelnen öffentlichen Zentralanlagen zur Erzeugung elektrischen Stromes wird auf die Darstellung im VIII., IX., X. und XI. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte (Seite 373, 328, 325 und 179) Bezug genommen.

Während der Berichtszeit wurde das Elektrizitätswerk zu Potsdam (1. Oktober 1902) und das neue Drehstromwerk in Hannover eröffnet.

Außerdem berichten jetzt auch die städtischen Werke von Barmen, (eröffnet am 6. Dezember 1888).

Spandau, Sp. 1: Die Berliner Elektrizitätswerke, A.-G., liefern die elektrische Energie, und die Stadt gibt dieselbe für einen höheren Preis an Private ab. Wegen dieser besonderen Eigentumsverhältnisse ist in den Tabellen dem Namen der Stadt das Zeichen § beigefügt.

Über die im Straßenbahnbetrieb verwendeten Motorwagen und ihren Energiebedarf liegen folgende Nachweise vor:

Stadte	Zahl	mit PS.	mit HW.
Aachen	111	2 015	16 230
Bremen	9 4	2 153	19 500
Breslau	J-1	2 155	14 000
Cassel	108	2 440	8 000
öln	5 19	12 892	111 600
,om	913	12 002	111 000
Ousseldorf	308	5 780	53 340
Elberfeld	131	3 166	30 150
rankfurt a M.	429	6 435	17 200
Frankfurt a. O.	54	810	6 500
Freiburg i. B.	56	666	6 090
Terburg i. D	90	1 000	0 000
Förlitz	37	555	5 500
Hamburg			31 900
Liegnitz	20	1 : 1	2 760
Magdeburg	260	5 828	55 120
Mannheim	63	1 260	10 395
		1	2000
funchen	5 31	13 275	100 774
traßburg	•		
Vürzburg	54	1 259	11 380
Zwickau	•	1	•

Tabelle Vi.

Die Verhältniszahlen der Spalten 5, 7 und 9 beziehen sich auf die um den Selbstverbrauch verminderte Nutzenergie (Sp. 3), die der Spalte 11 auf den privaten Stromverbrauch (Sp. 8). Für das Werk Bockenheim der Stadt Frankfurt fehlen die Angaben, da der Strom von demselben größtenteils gegen Pauschalvergütung abgegeben wird und eine genaue Messung deshalb nicht stattfindet.

Kiel: Sp. 4, einschl. Selbstverbrauch des Werkes. — Magdeburg: Sp. 8, einschl. Selbstverbrauch des Werkes und öffentliche Beleuchtung.

Tabelle VII.

Sp. 4 In Aachen und Plauen i. V. wird auch auf den Stromverbrauch bis zur 1. Tarifstufe Rabatt gewährt, und zwar 10 bezw. 12½%, sodaß statt des Grundpreises in Wirklichkeit nur 6,3 bezw. 6,125 Pf. pro HWSt zu zahlen sind.

Sp. 6-10. Es bedeutet d: durchschnittlich, d. ASt und d. HWSt: durchschnittlicher Verbrauch an Ampère- bezw. Hektowattstunden im Jahre, Brst. und Betrst.: Brenn- und Betriebsstunden jeder ange-

schlossenen Glühlampe bezw. Pferdekraft im Jahre, Benst.: Benutzungsstunden der angeschlossenen Ampères oder Kilowatt im Jahre. - In Spalte 10 ist durch Eintragung einer 1 bezeichnet, daß der Rabatt nicht auf den ganzen Verbrauch, sondern je nur auf den Teilverbrauch zwischen den einzelnen Tarifstufen gewährt wird. - Halle a. S: Der Preis beträgt pro HWSt und Rechnungsjahr 6 Pf. für die ersten 300 Stunden der im Mittel gleichzeitig verbrauchten HW, 2 Pf. für die übrigen Verbrauchsstunden. - Lübeck: Bei einem Jahresverbrauch von mehr als 12500 M bezw. mehr als 1000 Benutzungsstunden für das angeschlossene Ampère tritt ein Extrarabatt in Höhe von 121/2% des Jahresbetrages bezw. 50% des den Abnehmern zustehenden Rabattes ein. - In Bochum, Dortmund, Karlsruhe, München und Stuttgart wird außer dem Rabatt nach Jahresschluß eine Prämie gewährt. Sie beträgt in Bochum Licht-Stromverbrauch (HWSt) % der Jahresrechnung (nach Abzug des Rabattes), in Dortmund, Karlsruhe und München Stromverbrauch (HWSt) für jeden Abnehmer Stromverbrauch (11WSt) %; in ersterer Stadt werden jedoch nicht mehr als 30%, in letzterer werden Prämien unter 2% nicht ausgezahlt. In Stuttgart beträgt dieser besondere Stromverbrauch (WSt). Rabatt: $\frac{\text{Stromverbrauch (WSt).}}{\text{Inst.Lampen(Zahl)} \times 50W \times 100}$. Die Vergütung desselben erfolgt jedoch nur da, wo er mindestens 4% beträgt. - Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 331/3% (4 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 500 000 HWSt erhöht werden. Außerdem treten bei 10 jähriger Vertragszeit besondere Ermäßigungen des Preises ein. - Cöln: Der Rabatt wird berechnet nach dem Produkt Mark × Brennstunden und beträgt 2,5 bis 39,96%, wenn der Wert dieses Produktes 250 000 bezw. 200 Millionen übersteigt. Sp. 11 bis 17. Der Strom, der, wenn auch nur teilweise, zur

Erzeugung oder Aufspeicherung elektrischer Energie für Beleuchtungszwecke dient, ist fast überall von der angegebenen Preisermäßigung. ausgeschlossen. Durch = wird bezeichnet, daß der Rabatt für den Beleuchtungs- und den Arbeitsstrom zusammen gewährt wird. — Altona: Der angegebene Preis gilt für die Hektowattstunde (im Gegensatz zu dem Preise von Lichtstrom). - Bochum, Dortmund und München: Außer dem Rabatt werden unter den bereits oben angegebenen Bedingungen nach Jahresschluß folgende Prämien auf den Stromverbrauch (HWSt) Kraftstromverbrauch gewährt. Bochum: 300 X angeschloss. Hektowatt Dortmund ebensoviel, iedoch nicht über 30%. 600 X angeschloss. Hektowatt %. — Cöln: Der in zweiter Linie angegebene Preis gilt für den Kraftstromverbrauch bei überwiegendem Tagesbetrieb. - Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 49,5% (1,01 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 3 750 000 HWSt erhöht werden. Bei zehnjähriger Vertragszeit treten auch für den Kraftverbrauch besondere Ermäßigungen ein. - Düsseldorf: Der Preis für gewerbliche und sonstige Zwecke wird durch besondere Vereinbarungen festgestellt (2 bis 5 Pf. pro HWSt). — Halle a.S.: Bei unbeschränkter Benutzungszeit werden pro HWSt und Jahr für die ersten 300 Stunden der im Mittel gleichzeitig verbrauchten HW: 6 Pf., für die übrigen Verbrauchsstunden 0,5 Pf. berechnet, bei beschränkter Benutzungszeit von 8 Uhr vormittags bis 4 Uhr nachmittags: 2 Pf. bezw. 1 Pf. — Stuttgart: Der Rabatt steigt von 1% bis 18% für einen Verbrauch von 5 000 bis 100 000 HWSt, für jede weiteren 100 000 HWSt um 4% bis zum Höchstbetrage von 38%.

Außer dem Strompreis waren in Liegnitz Prüf- und Abnahmegebühren zu zahlen. In Dortmund werden die Lampen kostenlos geliefert und ersetzt. In Stuttgart wird eine einmalige Gebühr von 0,70 M pro installierte Glühlampe für die stetige Erneuerung derselben erhoben.

Die Elektrizitätsmesser sind allgemein entweder käuflich zu erwerben oder gegen Miete zu leihen, nur in Danzig und Spandau werden sie unentgeltlich gestellt; in Mainz erhält die Staatsbahn die Messer unentgeltlich.

Sp. 18 bis 22. Dresden: Für die öffentliche Beleuchtung kommt als Strompreis der Selbstkostenpreis in Ansatz; deshalb in [] eingeschlossen. - Straßburg i. E.: Der Verbrauch über 30 000 HWSt kostet nur 3,6 Pf. pro HWSt. - Cassel und Stettin: Für die öffentliche Beleuchtung, einschl. der Unterhaltung etc. der Lampen, werden Pauschalsummen gezahlt (in Cassel 1674 M für 26 Bogenlampen). - Bremen: Für den Strom zur öffentlichen Beleuchtung und die Bedienung und Unterhaltung der Lampen kommen bestimmte von der Größe der Lampen und der Zahl ihrer Brennstunden abhängige Jahressätze in Anrechnung, deren Höhe jedoch nicht angegeben ist. - Für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Lampen werden pro Bogenlampe und Jahr gezahlt in Aachen 100 M, in Breslau 33 M, in Hannover rund 85 M. - In Frankfurt a. M. wird eine Pauschalsumme von 29000 M für Frankfurt und 5000 M für Bockenheim gezahlt. — In Liegnitz werden als Vergütung gewährt 7½ Pf. für je 2 Bogenlampen und die KWSt. — In München, Plauen i. V. und Elberfeld besteht für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Beleuchtung eine besondere Verwaltung. Im übrigen werden den Werken, soweit in Sp. 22 eine 1 eingetragen ist, die betr. Selbstkosten erstattet.

Sp. 23. Cassel: $3\%_0$ bis $15\%_0$ Rabatt bei einem Stromverbrauch von 500 000 bis 1 500 000 Kwstd. — München: Es sind pro Motorwagenkilométer 6 Pf., pro Anhängewagenkilometer 3 Pf. (ohne Rabatt) zu zahlen. — Zwickau: Die Straßenbahn wird von dem Elektrizitätswerk selbst betrieben, es kommen deshalb nur die Selbstkosten zur Verrechnung.

Gegenüber den Tarifen der vorigen Berichtsperiode zeigen die Tarife der vorliegenden Tabelle für viele Städte eine beträchtliche Herabsetzung. Diese Herabsetzung ist bisweilen erst gegen Ende, in einigen Städten (Mainz) sogar erst nach Ablauf der Berichtsperiode erfolgt. Bedeutende Strompreisherabsetzungen stehen nahe bevor in Breslau, Cöln und Düsseldorf.

Tabellen VIII und IX.

Diese Übersichten über die Rechnungsergebnisse der städtischen Gasanstalten und der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen bringen zunächst nach den Rechnungsabschlüssen die Einnahmen und Ausgaben insgesamt, sowie einige der wichtigsten davon im einzelnen zur Darstellung. Soweit möglich kam dabei von dem Installationsgeschäft allein der Reingewinn in Ansatz (nicht die Brutto-Einnahmen und -Ausgaben), ferner wurde der Teil des Betriebsüberschusses, der etwa zur stärkeren Tilgung der Schulden, zu außerordentlichen Abschreibungen oder zur Erhöhung des Reservefonds diente, sogleich den betreffenden gewöhnlichen Ausgaben zugezählt.

In zweiter Linie werden in den beiden Übersichten, um einen Vergleich zu ermöglichen, in den Spalten 15-17 je die Gesamt-Einnahmen und -Ausgaben sowie die Mehr-Einnahmen unter der Voraussetzung nachgewiesen, daß 1. die Einnahmen und Ausgaben aus dem Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten und elektrischem Strom (weil durchlaufende Posten) und 2. die Einnahmen und Ausgaben aus Vermögen und dergleichen (weil nicht unmittelbar zum Betrieb gehörig) unberücksichtigt bleiben, 3. die Kosten der öffentlichen Beleuchtung in allen Städten von den Anstalten unentgeltlich zu tragen seien (wie es in mehreren tatsächlich der Fall ist) und 4. die Verzinsung und Tilgung des Anlage- und Betriebskapitals sowie die Abschreibungen und die Kosten der Neuanlagen (soweit dieselben überhaupt in der laufenden Rechnung erscheinen) erst aus den Mehr-Einnahmen bestritten werden. Letztere Annahme ist zu einem richtigen Vergleich wegen der großen Verschiedenheit dieser Angaben (siehe Sp. 10 und 11) erforderlich. Die hiernach aus den Rechnungsabschlüssen der einzelnen Anstalten auszuscheidenden oder von anderen Verwaltungen zu übernehmenden Summen sind in den Spalten 12 bis 14 zusammengestellt. Spalte 12 enthält die etwa aus den Vorjahren übernommenen Überschüsse, die den Anstalten für die öffentliche Beleuchtung gezahlten Vergütungen, die Beträge, die für den Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten oder elektrischem Strom in die Rechnungsabschlüsse eingestellt sind, die Einnahmen aus dem Vermögen und Grundbesitz und alle sonstigen nicht unmittelbar von dem Betrieb herrührenden Einnahmen, Spalte 13 die entsprechenden Ausgaben, außer denen für die öffentliche Beleuchtung, Spalte 14 die von den Städten unmittelbar oder von besonderen Verwaltungen getragenen Kosten der öffentlichen Beleuchtung. Wo die Gliederung der Tabellen wegen der Unvollständigkeit der Angaben in den Fragebogen oder wegen besonderer örtlicher Verhältnisse nur teilweise durchgeführt werden konnte - es fehlen besonders über den Selbstverbrauch und die öffentliche Beleuchtung mehrfach die richtigen Vergleichsziffern —, ist dies durch () bezw. Punkt ersichtlich gemacht. Meist handelt es sich jedoch dabei nur um geringe Beträge - sie einzeln zu bezeichnen, würde zu weit führen -, so daß die Werte der Spalten 15 bis 17, besonders die beigefügten Verhältniszahlen, im großen und ganzen unter den genannten, gleichmäßig für alle Anstalten gestellten Bedingungen ein zutreffendes Bild von der Rentabilität der Betriebe gewähren.

Weiter ist in den Verhältniszahlen der Spalten 5 c bezw. 6 c der Erlös dargestellt, der von den Gasanstalten und elektrischen Zentralanlagen durch die Gas- und Stromabgabe an Private durchschnittlich erzielt wurde. Wo in der Tabelle X in den Spalten 5 und 6 nur eine Summe vorkommt, ist die Relativzahl auf die gesamte abgegebene Nutzenergie, also nach b, berechnet.

Endlich enthält Spalte 18 eine Zusammenstellung der Kosten der öffentlichen Beleuchtung unter der Voraussetzung, daß das Gas bezw. der elektrische Strom zu diesem Zwecke überall zu demselben Preise (10 Pf. pro cbm, 5 Pf. pro HWSt) abgegeben worden wäre. Für die Wartung und Unterhaltung der Laternen sind dabei die betreffenden tatsächlichen Ausgaben der einzelnen Städte in Ansatz

gekommen.

Durch Einschließen der Zahlen in () ist angedeutet:

in Spalte 4, daß in dem Preise die Vergütung für die Wartung und

Unterhaltung der öffentlichen Laternen einbegriffen ist.

in Sp. 7, daß das Installationsgeschäft eine getrennte Verwaltung bildet oder daß die Gesamteinnahme statt des Reingewinns aus dem Installationsgeschäft eingesetzt ist, oder endlich, daß die Einnahme an Miete für Gas- bezw. Elektrizitätsmesser unberücksichtigt blieb, weil sie zu Abschreibungen verwendet wird,

in Sp. 18, daß die Kosten der Wartung und Unterhaltung der Laternen

nicht in Anrechnung gekommen sind.

Sp. 11. Das * deutet an, daß der ganze von den Gas- oder Elektrizitätswerken berechnete Überschuß an die Stadtkasse abgeliefert wurde. Wo das nicht der Fall war, wurde der nicht abgelieferte Teil des Überschusses zu Abschreibungen oder Neuanlagen im Interesse der Werke verwandt, also zu Ausgaben, die von anderen Werken mit in die Rechnung gesetzt worden sind.

Von den privaten und den verpachteten öffentlichen Gasund Elektrizitätswerken gingen den betreffenden Städten, soweit darüber

Nachrichten vorliegen, folgende Beträge zu:

Private Gaswerke: Aachen 155 936 M, Dortmund 37 559 M, Frankfurt a. M. 309 887 M. — In Augsburg werden der Stadt von dem Werke 680 000 cbm Gas unentgeltlich geliefert.

Private Elektrizitätswerke: Hamburg 838 906 M, Leipzig 149 964 M, Magdeburg 91 195 M, Spandau 1276 M, Zwickau

1587 M.

Verpachtete Elektrizitätswerke: Charlottenburg 9% vom Anlagekapital, Chemnitz 217 959 M für das Jahr 1901, Mannheim 432 514 M, Plauen 147 381 M, Wiesbaden 247 068 M, Würzburg 81 301 M.

Tabelle X.

Bei Spandau und Stettin ist nicht die Zahl der Laternen,

sondern die der Flammen angegeben.

Sp. 2 bis 5. Duisburg: Die Lampen werden von der elektrischen Hafenbeleuchtungsanlage bedient. — Lübeck: 4 elektrische Bogenlampen auf der Burgtorbrücke brennen nur bei festlichen Gelegenheiten und 42 Glühlampen auf den Quais nur nach Bedarf.



Sp. 6 und 7. Bei einem Vergleich der Laternenzahl in den einzelnen Städten ist zu beachten, daß verschiedentlich, z.B. in München, die Gaslaternen von den mit elektrischer Beleuchtung versehenen Straßen entfernt worden sind, anderwärts dagegen, z.B. in Cöln, nicht.

Sp. 10. Hier sind nicht nur die Laternen mit sonstigen Intensivbrennern im engeren Sinne, sondern auch Laternen mit mehreren Flammen angegeben.

Sp. 14 und 15. Spiritusglühlichtlaternen brannten außerdem im Jahre 1902

in	abends	nachts	in	abends	nachts
Berlin	9 10 290 42 47 59 2	9 243 21 24 23	Hamburg	65 9 28 49 66 30	51 4 4 11 5 25 15

I. Allgemeines über die öffentlichen Gaswerke und die durchschnittliche Ausbeute an Gas und Nebenprodukten aus 1 Tonne Kohlen für das Jahr 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 102.)

		ebiet	lere		l der	_ 8		Vergaste Kohlen					che ine Ko	
Städte	Berichtszeit	Gasversorgungsgebiet	Dessen mittlere Bevölkerung	offentlichen	nicht- öffentlichen	Länge der Hauptleitung	Menge	Arten und derer Hundertteile			æ	_	Ammoniak- Wasser	Schwefelsaures Ammoniak
	Be	Gasvers	Pilik B	G	as- alten	km	Mille Tonnen	Gaskohle	Zusatz- koble	cbm	Koks Koks	M. Teer	EA kg	y Schw
1.	2.	3.	4.					9.	10.				_	
Aachen* Altona	baccaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa	3	4. 146 166 93 150 1955 130 130 130 230 230 230 237 116 150 427 95 239 170 98 186 294 62 80 135 728 100 130 130 130 130 130 130 130	5. 11224 12131 22121 22111 21211 23122 121	6. — 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 1 1 1 — 5	7. 126 105 136 1074 (65) 91 262 270 83 189 180 365 121 67 118 475 111 231 149 138 570 95 91 92 367	8. 38,2 26,0 17,7 39,1 553,7 16,8 19,3 67,1 76,8 23,5 95,7 39,9 124,1 34,2 26,7 107,9 52,0 27,6 27,6 27,6 28,1 190,7 35,0 28,1 190,7 35,0 28,1 190,7 35,0	9. 100 a 100 a 100 a 100 a 100 a 100 a 100 a 51 a, 49 e 67 e, 32 a 74 b 1, 26 b s 100 a 13 a, 42 b 1, 45 e, b s 92 d, 8 d 1 100 a	- - - f	2866 2966 3044 320 2990 3177 2556 515 5288 2284 2297 2266 340 300 513 305 305 305 305 3257 2255 2253	12. 647 669 568 696 680 691 623 703 701 664 722 546 681 635 721 660 653 615 681 666 675 6666 695 654	13. 43 48 63 41 50 42 80 45 151 462 45 65 48 45 45 65 40 45 54	14. 	15. 40† 9,4 † 10,91 7,3 — 6,6 9,4 † 10,0
Liegnitz Lubeck Magdeburg Mainz Mainz Mannheim München Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam* Spandau Stettin Straßburg i. E.* Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	a a a b b b b a a a a a b b	V	56 85 234 86 142 509 268 85 117 61 66 215 165 185 78 77	2 1 2 2 2 2 2 2 1 1 1 1	1 2 1 3 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	43 110 202 78 143 361 245 82 82 {131} 205 150 94 72 64	50,4 17,1 21,1	100 c 100 c 100 c 100 c		286 311 311 297 294 327 313 270 282 294 287 302 278 308 305 316	569 774 683 680 690 641 660 631	41 49 48 62 56 60 63 45 44 42 51 64 55 75	143 -130 113 124 125 - 93 - 95 -	5,9 4,8 5,9 5,9 5,5 +

II. Der Gasverbrauch im Jahre 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 103).

a = Mille cbm, b = In Prozent des Nutzgases (Sp. 4), c = Durchschnittlich auf den Kopf der mittleren Bevölkerung cbm, d = In Prozent der Gesamtabgabe (Sp. 2).

	mittler	en Be	volkerur	g com,	a =	In Proz	ent d	er G	esamta	bgabe	(Sp. 2	<u>4).</u>		
	Google		chgewiesener asverbrauch (Nutzgas)	Davon kommen auf							e Verh ten Pr			
Städte	Gesa gasabi		Nachgewiesener Gasverbrauch (Nutzgas)	die Str Beleuc			d den			Gas- oren	Koc Hei	im hen, izen p.	Gasvo	erlust
	a	С	a	a	b	a	b	c	a	b	a	b	a	d
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9:	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Aachen* Altona Augsburg* Barmen Berlin	10 938 7 716 5 376 11 115 177 090		10 783 7 257 5 026 10 512 171 230	1 124 678 956	13,5 9,1	9 591 5 992 4 214 9 3 96 157 631	88,9 82,0 83,3 89,4 92,1	65 36 45 62 80	455 443 585 1 228	4,2 6,0 11,6 11,7	2 645 1 830 669 3 860	25,2 13,3	155 459 350 603 5 860	1,4 5,9 6,5 5,4 3,3
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	4 869 6 131 17 494 24 061 6 773	37 47 91 56 62	4 535 5 672 16 937 22 793 6 323	545 850 2 260 2 887	12,1 14,9	3 947 4 757 14 391 11 197 5 198	87,0 83,8 84,9 49,1 82,2	30 36 74 25 47	741	4,4 353	= 23,9 6 746 = 36,6 1 592	39,8	334 459 557 1 268 450	6,9 7,5 3,2 5,3 6,6
Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Danzig	28 036 11 328 36 887 10 153 5 515	49 93 83	27 466 11 074 34 002 9 281 5 303	1 634 5 265 1 148	15,5	24 811 9 297 28 305 7 942 4 707	90,3 84,0 83,2 85,6 88,8	124 40 71 65 40	3 684 842 394		= 22, 8 384 3 564 952		570 254 2 885 872 212	2,0 2,8 7,8 8,6 3,8
Dortmund* Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld	8 012 33 586 5 980 20 817 15 876	87	7 713 32 757 5 452 19 379 15 021	4 361 763	13,3 14,0 9,5	6 501 28 318 4 602 17 268 13 781	84,3 86,4 84,4 89,1 91,7	43 66 48 72 81	851	8212 15,6 8 955	$ \begin{array}{r} 1 606 \\ = 25, \\ 1 011 \\ = 46, \\ = 41, \\ \end{array} $	1 18,5	299 829 528 1 438 855	3,7 2,5 8,8 6,9 5,4
Essen	8 192 4 207 4 444 8 476 58 510	63	7 266 3 926 4 309 7 904 55 948	359 706	9,1 16,4 17,1	5 248 3 494 3 385 6 447 45 926	72,2 89,0 78,6 81,6 82,1	28 56 42 47 63	275 262 773 2 621	6,1 9,8	1 651 1 431 1,242 12074	33,2 15,7	926 281 135 572 (2562)	11,3 6,7 3,0 6,7 (4,4)
Karlsruhe Kiel Königsberg Leipzig Liegnitz	11 066 7 294 10 086 26 429 2 407	56 53 82	10 503 6 870 9 348 25 989 2 162	1 385 2 232	14,8	9 102 5 442 7 807 23 450 1 840	86,7 79,2 83,5 90,2 85,1	91 41 41 72 32	803 414 608 4 472 83	7,6 6,0 6,5 17,2 3,8	3 298 2 152 2 455 2 059 293		563 424 738 440 245	5,1 5,8 7,3 1,7 10,2
Lübeck Magdeburg	4 783 14 842 7 184 9 930 17 645	84 70	4 495 13 579 6 664 9 450 16 018	1 627 818 987	12,3 10,4	3 492 11 841 5 673 8 270 13 765	77,7 87,2 85,1 87,5 85,9	41 50 65 58 27	250 768 653 1 115	2 990 6,9	$ \begin{array}{r} 1 \ 116 \\ 6 \ 413 \\ = \ 44, \\ 3 \ 457 \\ 3 \ 269 \end{array} $	47,2 9 36,6	288 1 263 520 480 1 627	6,0 8,5 7,2 4,8 9,2
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Spandau	16 017 5 568 6 585 4 374 2 226	66 56 72	15 667 5 533 6 407 4 104 1 909	559 953 •	10,1 14,9	13 812 4 922 5 361 1 766	88,2 89,0 83,7 92,5	51 57 45	240 421 •	4,3 6,6 ·	= 42, 1 887 1 437	34,1	350 35 178 270 317	2,3 0,6 2,7 6,3 14,3
Stettin Straßburg i.E.* Stuttgart Wiesbaden Zwickau	10 511 12 877 14 902 7 862 3 621	79 82	9 862 11 767 14 505 7 462 3 447	1 462 1 201 685	12,4 8,8	8 387 10 138 13 107 6 679 3 000		69	412 4 348 162 • 151	37,0 1,1 Digiti	5 756 7 201 zed•by	48,9	649 1 110 397 400 174	6,2 8,7 2,7 5,1 4,8

III. Die an die öffentlichen Gaswerke angeschlossenen Gaskraftmaschinen sowie die nicht öffentlichen Anlagen (Blockstationen) zur Erzeugung elektrischen Lichtes im Jahre 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 104).

		G	askraf	tmascl	ninen					liche elel ungs-Anla		he
		Mi	t		Dav	on _		-	Zahl de	er angesch	loss	enen
Städte	An- zahl	im ganzen PS.	durchschnittl. PS.	für elektr. Licht	mit PS.	inote bis	zu PS.	Zahl der An- lagen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Motoren	sonstigen Apparate
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Aachen* Altona Barmen	109 157 434 977	391 535 687 1 034 8 120 441	4,9 4,7 2,4 8,8 6,1	26 4 113 8	208 26 26		21,2 : 50,0		9 701	216 610		
Braunschweig . Bremen Breslau	145} 205 273 100	4445} 975 1 689 446	3,1 4,8 6,2	5 1 51 1	44 6 697 5	81 89	184,0 1350,0 12,8 720,0	:	1 206	30 424	211	
Cassel	{86} {262} {712}	719 1 279 3 488	4,5 8,4 4,9 4,9	62	1 035			75	2 091	30 342	444	284
Crefeld Danzig	200 71	1 014 508	5,1 7,2	12	160	29 22	18,1	97	1 689	22 084	79	:
Dortmund* Dresden Duisburg Düsseldorf	81 645 171 322	360 4 925 753 1 952	4,4 7,6 4,4 6,1	10 134 15 9	157 2 459 168 113	206 88	28,0 8,4 52,4 109,7	115	1 689 1 068	18 874 26 772	420 134	_1 - :
Elberfeld Essen	{261} {119}	867 {53 0}	3,3 4,5	7 6	58 139	•		57	465	9 882	37	•
Frankfurt a. M.* Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S.	98 69 162	341 384 801	3,5 5,6 4,9	1 14	8 183		587,5 13,1		1 120 75	24 559 4 152	328 1	1 0
Hamburg Karlsruhe Kiel Königsberg	397 174 125 58	3 390 1 010 449 844	8,5 5,8 3,6 14,6	19 9 5	? 75 71		85,3 19,7		891	10 993	i3	158
Leipzig	521	2 355	4,5	43	519	268	51,6	34 0	5 450	77 900	8	50
Liegnitz Lübeck	35 72 261 102	113 343 970 533	0,3 4,8 3,7 5,2	2 16	10 172	32 138	210,0	44 130	214 3 137	5 284 79 116	85 914	
Mannheim	128	713	5,6	16	201	44	21,9		:			
München	277 516 38 39	1 933 2 668 175	7,0 5,2 4,6 9,6	53 12 7	799 147 69	199	11,0 135,3 23,1		418	7 284	178	
Posen Potsdam	77	375 421	9,6 5,5	13	141	29	20,6		197	3 956	•	
Spandau Stettin	3 {83} 120	24 {467} 533 726	8,0 5,6 4,4	1	12	•	318,7	65	948	13 550	315	•
Stuttgart Wiesbaden	151	69	4,8	•			•		:			
Würzburg Zwickau	79 51	407 203	5,2 4,0	7 9	105 75		25,7 30,6		itized by (9008	le	

IV. Der Preis des Gases (pro cbm) Ende 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 104.)

				(Er	lauteru	ngen sien	e Seite	104.)						
	<u> </u>					für Priva	ite					he	hen	Ę.
	l —		Zu B	eleucht	ungszw	ecken		Sonsti	ger Verbr	auch	seer	städtische äude	ung	l'g in nd di
Städte	Grundpreis	Niedrigster Preis	Ra	batt bis	auf	gewährt einen brauch bezw. von	Der Rabatt gilt je nur für den Mehrverbrauch	Für Kraft- maschinen	Zu Koch-, Ileiz- etc. -Zwecken	Ob mit Rabatt	Ob die Gasmesser unentgeltlich	Gas für städti Gebäude	Gas zur öffentlichen Beleuchtung	nusserdem Entschäc lie Unterhaltung u Bedienung der Lat
	Pf.	Pf.				(bezw. M)		Pf.	Pf.	100	-	Pf.	Pf.	9
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9,	10.	11.	12.	13.	14.	15.
chen* tona		12 0 19,8	1 Pf. (3)	4 Pf.	$\frac{5}{2,5}$	100 m ³ — 25 m ³	=	= 1: 16		_	<u>-</u> (1)	== 20	† 13,6 ntgeltl	1 —
rmen	1	15 13	-	-	_			10	8	_	<u>(i)</u>	=	=	-
chum	14	lə 11,5	50 0,5	2,5 Pf.	_ 5	90 m ³	_	=	= 8	(1)	_	12	unents unents	
aunschweig.	16 1	13,5 7	0,5	2,5 Pf.	5	90 m ^s	_	10 13		(1)	-	_	unents	eltlieh
emen	(18)	6	(2)		<u>-</u>	 50 m ⁸	-	11	12	-	<u>-</u>	_	† †	-
ssel	16	15,3 15,2	2	$\frac{15}{5^0/_0}$	0,3	1,0 M	_	10 be	o zw. 13	_	(1) —	[8,5] 15	[8,5] 10	1 1
narlottenburg nemnitz	18 18	3 17	_ ₁	Pf.	10	m ^s	_	= 1:		_	_	10 15	10 10	1
oln	16 18	13 15	1 0,5	3 Pf. 3 Pf.	2,5 5	25 m ³ 50 m ³	1 1	10	0	1	_	_	unente	eltlich
ınzig	1	1 1			_			19		_	(1)	=	† anentg	eltlich
esden	16 16	11 12.8	1 3	5 Pf. 20° 0	20 1,0	60 m³ 60,0 <i>M</i>	1	10		_	_	= [11]	+	<u> </u>
isburg	16 16	12 12,5	1	4 Pf. 3,5 Pf.	8	50 m ³	$-\frac{1}{1}$	10		1	(1)		ntgelt.	lich
herfeld	16	8,8	1	7,2 Pf.	20	300 m ⁸	1	1	8 •	_	(1)	10	10	1
furt*	18 15	13,5 13	1 0,5	4,5 Pf. 2 Pf.	2,5 10	80 m ³ 25 m ³	1	11 1		1	_	14 10	11,4	_
ankfurt a.M.*	37 15,7	33,3 14,13	5 5	10°/0 10°/0	4,2 10	12,6 m ³ 30 m ³	=	27 12	=	_	(1) (1)	33,3 14,13	14,69 6,5	1 1
ankfurt a.O.*	1	6			_	-	_	1	3	_	_	14	13	_
reiburg i. Br 5rlitz	20 18	18 16	5 1	10 ⁰ o 2 Pf.	3 8	30 m ³ 20 m ³	=	1· 1:		1	(1) 1	= 16	15 †	<u> </u>
alle a. S amb urg	16 1	13,5 	(),5	2,5 Pf.	10	50 m ³	(1)	10 1:		1	(1)	=	10 10	1
arlsruhe	18 20	12 16,4	1,7 3	6 Pf. 20%0	33, 3 2,0	250 m ³ 20 <i>M</i>	(1)	1: 1-	2 4	_	1	9	7 unents	
önigs berg eipzig	18	17,1	2	50 0		30 m ³	_	1:	2	_	_	7	[.] †	1 1
iegnitz übeck	17 18	14	1 5	3 Pf. 20%	15 2,5	50 m ³ 10 m ³	_ 1	13		_	1	14	14 unente	1 altlich
agdeburg	18	15 8	ĭ	3 Pf.	15	45 m ³		10	12	_	_	8	13	_
annz annheim	18 23	14 16,56	1 2,5	4 Pf 28%	1 5	25 m ³ 224 m ³	1	12 23	14 14	1 (1)	-	18 10	9 10 12,76	_ +
ürnberg lauen i. V	19	8 16,15	2	150 '0	<u>-</u>	25 m ³	_	13 13 bez	zw. 15	<u> </u>	1 (1)	10 11,5	10) 11,5	_
osen otsdam*	16	7 15	0,5	1 Pf.	_	25 m ³	_	1:	2	<u>1</u>	(1)	10 14	10	
pandau tettin		5 5	_		_	_	_	10	0	_	1 —	15 8	10 8	_
traßburg i. E.*		6	_	_	_	_	_	1: 1	2	_	(1)	8 10	8 40	
Viesbaden	12 be	zw. 16	_		_	_	_	1	=	_Die	iti zîy b) <u> </u>	7 <u>4</u> 8	IC
Vürzburg Zwickau		14,28	9	160,0	0,5	20,0 M	=	1		1	_	11 11,9	11 11,9	=

V. Die Anschlüsse an die öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerke (außer denen der Straßenbahnen) und ihr Energiebedarf im Jahre 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 107).

		Angeschlossene							Hektowatt				
	mer		Motoren					e l	der an	geschlos	senen		je too kommen Motoren und Apparate
Städte	Abnehmer	Bogen- lampen	Glüh- lampen	1 2 2	PS.	bis 2 P		Apparate			Appa-	zu-	okon oren parate
	Ab	Bo	la G	über- haupt	mit zus. P	über- haupt	in %	App	Lampen	Motoren	rate	sammen	75.4
				<u> </u>		1						10	No.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aachen	569	1 042	29 069	267	882	ا م		91	19 780	7 990	1 210	28 890	
Altona Barmen	1 211 601	832 858	28 174 20 053	276	1 247 560		67,5	86	16 840 13 488	11 226 5 023	1 091	29 157 18 511	42,2
Bochum Braunschweig	525 624	762 807	13 224 19 097	118 286		32	27,1	219	11 564 13 367	2 675 6 907	2 199	14 239 22 473	40,5
Bremen	1 888	937	85 334	398	ł	:			45 370	12 132	2 170	59 672	24,0
Breslau	1 321	2 080	44 620	577	1 583			١.	31 305	13 922	2 499 320	47 726	34,4
Cassel	$\begin{array}{c} 602 \\ 1\ 412 \end{array}$	559 1 114	15 907 50 280	148 360	418 1 450	. 51	34,5	14	9 870 25 000	3 920 11 500	390	14 110 36 890	32,2
Chemnitz**	1 008	1 045	30 635	ľ	l	•		9	22 162	15 141	١ ٠	37 303	
Cöln Crefeld	1 805 397	1 112 676	71 547 10 612				42,4 70,4	=	40 337 10 461	19 746 4 395	_	60 083 14 856	:
Danzig	1 003	568	22 997	229	587	•		113	13 563	5 713	1 183	20 459	
Dortmund Dresden	1 593 2 065	1 514 1 592	50 269 91 969	437	3 821 1 117	104	33,8	<u>-</u>	81 770 63 170	32 710 11 170	1 270	65 750 74 340	31,7
Düsseldorf	1 121	1 977	51 280	421			53,0	118	34 659	12 096	2 119	48 974	29,0
Elberfeld Erfurt	797 312	1 496 260	32 701 8 805	406 141	1 431 390		68,2 55,3	32 26	23 460 5 272	13 630 3 503	320 221	37 410 8 996	37,3 41,1
Essen* Frankfurt a. M.	750 3 791	1 255 1 390	23 000 169 430		2 700 8 140		.	-	16 000 89 729	22 000 50 499	2 602	38 000 142 830	
Frankfurt-Bockenheim.	295	90	7 549		1 899				4 192	14 976	1 763	20 931	37,2 80,0
Frankfurt a. O.*	261	296	6 661	66		34	51,5	53	4 370	1 730	220	6 320	30,9
Freiburg i. Br. Görlitz	453 325	293 330	12 444 11 278	78	123	52	. 66,6	. 9	7 983 7 425	3 240 1 306	1 291 41	12 514 8 772	$\frac{36,2}{15.4}$
Halle a, S	461	1 032	15 238	225	950	75	33,8	58	12 131	6 970	1 334		40,6
Hamburg Hannover	5 654 1 778	3 593 2 083	192 575 61 306			1 496	66,2	228 37	103 910 38 105	47 280 10 526	7 240 1 380	158 430 50 011	
Karlsruhe	564	475	13 992	169	694		59,8	25	9 371	5 937	588	15 896	41,1
Kiel Leipzig**	635 1 318	413 2 375	15 296 70 128	148 774			58,1 58,8	$\begin{array}{c} 27 \\ 318 \end{array}$	11 620 45 543	2 230 16 697	540 4 915	14 390 67 155	32,2
Liegnitz	320	171	6 707		236		42,9	14	4 043	2 172	70	7 285	30,8
Lübeck Magdeburg*	463 1 618	366 947	12 154 47 897	223 543	771 2 499	133	59,6	15	7 990 27 392	7 250 21 028	150	15 390 48 420	48,1
Mainz	1 219	524	32 426	416	1 012		61,8	4		43 880	533	28 530	co.
Mannheim** Metz	1 083	· 921 51	31 444 700	490	4 230	208	46,4	66	19 958	40 000	5005	64 371	69,0
München	6 331	4 288	179 692		5 298			241	100 519	33 113		136 462	26,3
Nürnberg Plauen i. V.**.	2 192 1 559	1 182 300	69 778 19 831		1 432 1 068	302 1 538	62,4 94.8	105	39 357 10 900	13 860 10 090	1 060	54 277 20 990	27,5
Posen	484	206	6 900		-	-	-	<u> </u>		_	-	1	
Potsdam Spandau §	313 327	148 172	8 520 3 969		478 636	65	41,4	is	5 000 3 100	4 250 5 410	20 250	9 270	
Stettin (Stadt) *	966	1 890	51 314	•	760			-	37 483	7 138	—	44 621	1 :
Stettin (Freibezirk) . Straßburg i. E.*	$\begin{array}{c} 72 \\ 2723 \end{array}$	274 1 401	2 711 99 534	57	299 3 959	22	38,6	:	2 998 55 360	2 394 34 850	250	5 642 90 210	46,9
Stuttgart	2 421	1 398	69 540	1 391	3 338		62,0	94	40 085	30 410	1 880	72 375	
Wiesbaden** . Würzburg** .	920 271	366 450	50 576 7 328	332 95	909 162		54,2 69,5	170 20	25 240 5 324	8 470 d b 1 458	1 390 273	35 100 7 055	
Zwickau*	349	404	5 935	141			•		4 251	3 197	197	7 645	
		l	1 ;			1		ı		I	'	H	l

VI. Der von den öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerken gelieferte Strom in 1000 Hektowattstunden im Jahre 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 108.)

Städte	Nutz-	Des- gleichen ohne den Selbst-	zur öffent- lichen Beleuchtung		Da zum St bahnbe		Priv verbra		Insbesondere Verbrauch für gewerbliche Zwecke		
	energie	ver- brauch	über- haupt	in %	über- haupt	in %	über- haupt	in ⁰ / ₀	über- haupt	in ⁰ / ₀	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
lachen	25 419 88 797 6 296 5 116 6 231	24 108 37 313 6 122 4 994 5 687	201 196 849 —	0,8 0,6 13,9 —	15 005 24 935 — — —	62,2 66,8 —	8 902 12 182 5 273 4 994 5 687	37,0 32,6 86,1 100,0 100,0	3 381 3 969 1 667 2 393	38,0 32,6 31,6 42,1	
Bremen	47 433 51 361 18 506 12 539 69 160	44 480 50 548 17 650 11 689 68 473	637 594 280 210 4 566	1,4 1,2 1,6 1,8 6,7	30 513 32 160 13 473 — 42 873	68,6 63,6 76,3 ————————————————————————————————————	13 330 17 794 3 897 11 479 21 043	30,0 35,2 22,1 98,2 30,7	3 230 5 006 1 155 5 684 12 835	24,2 28,1 29,6 49,5 61,0	
refeld	18 569 5 649 31 496 20 694 50 158	18 293 5 441 30 909 20 321 48 938	219 673 905 3 599 4 966	1,2 12,4 2,9 17,7 10,2	12 295 — — — — 26 050	67,2 — — 53,2	5 779 4 768 30 004 16 722 17 922	31,6 87,6 97,1 82,3 36,6	1 660 19 532 3 358 5 690	34,8 65,1 20,1 31,7	
buisburg	1 287 42 383 2 350 42 000 140 044	1 191 39 839 2 234 38 200 138 352	1 178 525 295 2 605	98,9 1,3 13,2 11,9	38 200	$ \begin{array}{c c} - & \\ 58,1 \\ - & \\ - & \\ 53,9 \end{array} $	9/0	1,1 40,6 86,8	3 000 701 - 80 347	18,6 36,2 — 131,5	
rankfurt a. O. reiburg i. Br lorlitz	9 636 6 868 9 419 9 921 201 444	9 360 6 698 9 250 9 545 198 535	341 419 2 698	5,1 - - 4,4	7 500	80,1 58,8 70,4	1 860 2 132 3 814 9 126	19,9 31,8 41,2 95,6 28,2	824 548 473 — 22 680	44,3 25,7 12,4 — 40,4	
lannover	20 574 3 454 4 219 18 422 4 240	20 085 3 208 18 186 4 149	1 370 — 820 877 35	6,8 4,8 0,9		55,s	3 399 17 309	93,2 100 95,2 43,8	5 428 1 418 962 7 300	29,0 44,2 28,3 42,2 —	
abeck lagdeburg* lainz	5 395 46 409 10 247 35 506 113 033	5 296 10 019 34 801 111 413	. 92 . 95 . 38 . 10.898	1,7 0,9 0,1 9,8	25 599 14 367 62 177	- 41,3 55,8	5 204 20 810 9 924 20 396 38 338	98,3 99,1 58,6 34,4	2 504 11 562 6 160 13 727	48,1 55,6 32,1 67,3	
lurnberg	22 081 16 037 4 263 3 325 5 039	21 664 14 938 4 113 2 630	5 228 21 1 578 6 422	24,1 0,1 38,4 0,2			16 436 14 917 2 535 2 624 4 617	75,9 99,9 61,6 99,8	6 542 — 103 1 066 3 327	39,8 4,1 40,6 72,1	
tettin*	17 226 54 848 57 987 26 069 8 989 9 937	17 082 50 678 53 122 23 464 8 857 9 311	144 83 316	0,3 0,4 3,6	18 652 26 740 13 606 6 194 5 991	36,8 50,3 58,0 69,9 64,3	32 026 26 238 9 775 2 347 3 320	100 63 2 49,4 41,6 26,3 35,7 gitized by	2 224 15 960 2 963 715 1 136 	13,0 60,8 30,3 30,5 34,2	
								! !		I	

VII. Der Preis des von den öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerken

									
		1	1		Stro	m für F	rivate zur	Beleuchtung	
	<u> </u>	ei	ł	NT:-	ı Suc	,,,, , u L		•	
	Spannung	Stromeinheit	Grand-	Nie-			I	Rabatt	
Städte	Ē	-Ē	GLITTE-	drig-	Gr	össe	Reginner	nd beim Verbrauch	b je nurfur . Mehrver- brauch (Stufen- tarif)
Diadic	ğ	Ĕ	_	ster		1	, •		3548G
	02	Ĕ	P	reis	wan	bis	von	bezw.	ta ta eb
	Volt	S	Pf.	Pf.	von	DIS	mehr als	von mehr als	ob id S
					<u>'</u>				1
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
							I		1
Aachen	108	HWSt	7	4,2	10	40º/o		30 000 HWSt	ı -
Altona	108	ASt	6,9	6,2	2	100/0	500	10 000 M	1 —
Barmen	110	,	7	6,3	4	$10^{0}/_{0}$	200	6 000 M	1
Bochum	110	HWSt	6	4,5	4	25°/0	200	12 000 M	" -
Braunschweig.		,	6	3,9	10	$35^{0}/_{0}$	10 000	100 000 HWSt	1
Bremen	110	,	7	6,3	2	100/0	200	10 000 M	<u> </u>
Breslau	110	,	6,8	4,42		350 0		200 000 HWSt	i —
Cassel	110	,	7	4,2	ը 2	400/0	500	10 000 M	\
Charlottenburg ** .	120	_	5,5	3	9	2,5	1 100 a. Rist	ausserdem Geldrabatt bei einer	I SELBLANGER
-		. "	· ·	l	74		. ا	von mehr als 10 000 M.	, , ,
Chemnitz**	120	, ,,	5,5		17/0 L Je	100 d. Brst.	E.	600 d. Brst	# -
Cöln	72	١.	7	4,8	2,5	400/0	' †	†	<u> </u>
C6-13	1110	<u> </u>	l		il		h		
Crefeld	220	,		6 6			ı <u> </u>		ľ <u> </u>
Danzig	110		4	2,6	0,1	1,4 Pf.	5 000	750 000 HWSt	1
Dortmund	72			1			1		-
Dresden	1110		6	4,8	⊩ 3	200/0	1 000	60 000 M	-
	1	/HWSt	6	3	11		i	220 11	
Düsseldorf	107	ASt	6,42	1 ~	5	50°/o		30 0 M	1
	(2×	`	0,52	0,	ľ,		1	I	i.
Elberfeld	Kiio	HWSt	5,5	4,5	0,5	1 Pf.	100 000	150 000 HWSt	1
Erfurt	220	,	6^{\prime}	2,5		Pf.	300	Betriebs-Std. d.	1
	ŀ	"	1 Ĝ	4,5	5	25°/0	50	; 5000 M \	1
Essen*	120	•	1 4		ne weit	eren Ral	batt. Nach	Tarif B.	ıl -
Frankfurt a. M.*	120	,	6	4,2	5	30°/ ₀	300	2000 d. Brst	l —
Frankfurt a. O.		,	7	5,25	5	25%	400	2 000 d. Brst	ļ -
Freiburg i. Br.	220	.	6	5		Pf.		000 HWSt.	1
Görlitz	110	,	6	5,7	3	5%	5 000	10 000 HWSt	1
Halle a.S		, ,	6	2	¦ .	4	í †	†	†
 .	∫2 X		۱	-		1 400	0.000	00.000 #	.[
Hamburg	(107	. ,	6	5,4	2	100/0	2 000	20 000 M	-
Hannover	110	,	6	4,65	1	22,50/0	500	10 000 M	1
Karlsruhe	120	٠,	6	4,5	2 5	25^{0}_{0} 25^{0}_{0}	5 000 500	200 000 HWSt 4 000 M	1
Kiel	110	, r	7	4,5	1	80/0		8 000 M	
Leipzig**	120	٠ ا	6	6,44 4,5	5	250/0	500	2 000 Brst	1
Liegnitz	120	,	l °	Tio	(2	20%	200	5 000 M	1 *
Lübeck	100	ASt	6,5	4,55				zungsstunden aber	1
Dubeck	100	1.50	0,0	1,00	1 3	30%	200	5 000 M	'n
Magdeburg** .	122	HWSt	6	4		Pf.		000 HWSt	∫ 1
Mainz	1	, ,	l š	3,5	0,5	2,5	500	4 000 M	1
Mannheim**	120	, ,	6.	4	0,5	2 Pf.	2 000	30 000 HWSt	1
München	110	,	6	5	0,1	1,	5 000	200 000 HWSt	1
Nürnberg	115	,	7	3,5	5	500 0	500	35 000 M	կ 1
Plauen i. V.**.	122	,	7	4,7	bis	$33^{\circ}/_{0}$	΄ .	•	<u> </u>
Posen	110	,,	1	4	¦ —	-	l —	-	
Potsdam	120	,	6	5	1	Pf.	1	450 Brst	
Spandau§		,		4,5	_	1		10,000 #) -
Stettin (Stadt)*	110	١,	6	3,5	2	400/0	200	18 900 <i>M</i>	_
Stettin (Freibezirk)	110		6	4,5	5	250/0		3 000 Brst	J -
Straßburg i. E.*	125	٠,	5	3,6		Pf.		0 000 HWSt	1
Stuttgart	108	,	6	4,5	2	250,0	5 000	200 000 HWSt	1 1
Wiesbaden** .	10:0	,	6	2,5	5	58,33 ⁰ /0	, 500	20 000 M	1
117.4	$(2 \times$		6	F -	5	15º/o	I son Di	gitize 2 1000 140 05 [‡ 1
Würzburg** .	110	,	6	5,1	∥ 5 10	350/0	, JUU -	2000 00	" -
Zwickau*	108		l "	3,9	117	000	,		1

abgegebenen Stromes, Ende 1902/03. (Erläuterungen siehe Seite 108).

angegenen	en 9	LEOH	68, EI	1de 1902/03.	(Eri	uuter	unge	n siene s	seite 108)	<u> </u>
Nie- drig- ster Preis Pf. Pf.	Gr ▼on	össe bis	R Beg von mehr	stigen Zwecken abatt ginnend beim Verbrauch bezw. von mehr als		die s sch Geb Preis Pf.	tädti- ien äude Extra- Rahatt	liche Beleuchtung Preis Rabatt Pf. 0/0	Vergütung der Be- dienung usw. der Lampen	Strom für die Straßen- bahn Pf.
11. 12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20. 21.	22.	23.
1,s 1,35 2,5 2,75 1,21 2 1,5	5 - •	250/ ₀	25 000 -	70 000 HWSt		3,5 = = =	5 -	1,5 — 2,8 — 1,65 —	<u>†</u> 	1.2 - -
$ \begin{array}{cccc} 2 & 1,4 \\ 2,4 & 1,2 \\ & 2,0 \\ & & & 2,0 \end{array} $	$\frac{5}{20}$	30% 50% 	- 1	70 000 HWSt 5 000 M 	1 1	3,7	<u>-</u>	3,6 +	_ †	1 1,25 1,4
1,5	1,5	Pf.	ļ ı	† – 1	_	1,2	_			1,0
2,0 1,8 ∫ 2,5 1,2	bis 2,5	10 % 40%	+	;)	_	=	1	-= 1	-	-
2,5 1,65	10	25%	1 000	1 500 Brst	_	=	1	,	geltlich I	1,2
2 2 1,01		0,99 Pf.	- F 000	4 000 000 HWSt	<u>-</u>	=	_	3 -	1 1	Ė
2,5		-		<u>-</u>	_		_	[t] —	1	_
$ \begin{cases} 2 & \text{bis 5} \\ 2,14 & 5,35 \end{cases} $	_	-	_		_		_		geltlich	1,2
2 0,9	0,1	1,1 Pf.		2 500 000 HWSt Betriebsstd. d.	1 1	<u>-</u>	_	- - 4 -	<u>†</u>	(),95—1, 28 —
1,5 1,125	7,5	250/0	750	2 700 Brst	1		_	_ _	_	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	250/0	750	2 500 Brst		5	_	+ -	_	1,2
2	2,5	100,0	2 500	_	, =	=	-	3 -	1	1,8
2,5 2,125 † †	10 †	150.0	1 000	1 500 Brst †	·	-	-	1,55 — 1,25	_	1,2
2 2	_	=	_	_	_	4	=	4 -	1	1,25 —
2,5 2 2,5 2	0,2	200/0 0.5 Pf.	10 000 16 000	700 000 HWSt 32 000 HWSt	1 1	6		4	_	_
2 1,84 2 1,4	5	300,0	-	=	<u> </u>	=-	331/3	$= 33^{1/3}$	<u> </u>	_
2 für Kock	-, Hei	iz- und	chemi	sche Zwecke	! }	=	_	unente	geltlich	_
15 f. d. elekt 2 1				(=7.36 Ampère) 40 000 HWSt	J 1	4	_	4 -	l	().9
$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{1,5}$ $\frac{1}{1,4}$	0,1		500		1 -	=	=	3 -	_	 1,0
2 1,76		0,24	5 000	200 000 HWSt	1	3 05	-	3 -	†	ca. (),85
2 1,4	bis	30%	1 000	200 000 HWSt	_	3,85 ==	15	= +15	†	_
$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	Pf.	! —	360 Brst.	_	<u>=</u>	=	= '=	geltlich —	=
$\begin{array}{c c} 1,4 & 2,5 & 2 \end{array}$		Pf.	! :	000 HWst	1	= 2,7	=	1,6	=	_
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0,1			60 000 HWSt 110 000 HWSt	1 1	-	-	3,6 -	-	-
2 1,24 1,5 1,05		38 ⁰ / ₀ 30 ⁰ / ₀	5 000	†	1	.= 6	- 15	$\frac{1}{3}$	_	1,2 —
2,5 1,75	10	400/0	,		1	6	20	+ -	Digitiz <u>ed</u> by	Songl
2,3 1,13	10	350/0		, own nist		=:		3 -		

VIII. Die Rechnungsergebnisse der städtischen Gaswerke Spalte a: Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b: Auf 100 cbm Nutzgas Privatverbrauch in Mark; Spalte d: Kosten der öffentlicher

			TIIV a	FACTO	raucii	i in Ma	11 K,	Sparce	u. m	озген	uei	Ollena	TOIL CI
	Nachge-						Daru	ınter		11			
Städte	wiesener Gas- verbrauch (Nutzgas) Mille cbm			öffe lich B	für ur ent- hen le- htung	zum P Verbr		Nebel production (ohne State verbra	en- ikte Selbst-	stalls Gs mes	In- ation, as- sser sw.	Gesa Ausg	amt- gabe
		3.		4	1.	5		6.		7	 7.	8	
1.	2.	а	b	a	b	a	c	a	b	2	b	8.	b
Altona Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	7 257 10 512 171 230 4 535 5 672	1 412 1 461 27 687 658 1 184	19,5 13,9 16,2 14,5 20,9	153 91 — 175	2,1 0,9 - 3,1	870 1 100 19 573 467 753	14,5 11,7 12,4 11,8 15,8	273 228 5 539 159 224	3,8 2,2 3,3 3,5 3,9	9 13 493 26 29	0,1 0,1 0,8 0,6 0,5	1 023 961 24 988 414 933	14,1 9,1 14,3 9,1 16,1
Bremen Breslau Cassel Charlottenburg. Cöln	16 937 22 793 6 323 27 466 34 002	2 761 4 636 1 293 5 044 5 078	16,8 20,8 20,4 18,4 14,9	213 237 160 218	1,8 1,0 2,5 0,8	1 996 2 678 732 3 208 3 713	13,9 23,9 14,1 29,8 13,1		3,2 3,3 3,5 3,5 3,0	(1) 54 90 150 199		2 549 4 636 1 049 4 328 3 980	15,) 20,; 16,; 15,; 11,7
Crefeld Dresden Düsseldorf Elberfeld Freiburg i. Br.	9 281 32 757 19 3 79 15 021 3 926	1 547 5 878 2 605 2 333 906	16,7 17,9 13,4 15,5 23,1	(45) 322 — 103 59	0,5 1,0 - 0,7 1,5	1 062 3 933 1 967 1 568 585	13,4 13,9 11,4 11,4 16,7	424	3,7 3,4 2,9 2,8 4,8	53 35 51 34 36	0,6 0,1 0,3 0,2 0,9	1 280 4 146 1 908 1 480 628	13,8 12,7 9,8 9,9 16,0
Görlitz Halle a. S Hamburg Karlsruhe Kiel	4 309 7 904 55 948 10 503 6 870	829 1 548 11 386 1 924 1 294	19,2 19,6 20,4 18,3 18,8	62 136 1008 (79) 15	1,4 1,7 1,8 0,8 0,2	497 882 7 381 1 334 922	14,7 13,7 16,1 14,7 16,9		3,4 4,0 4,5 4,6 3,8	(93) 21 313 29 53	2,2 0,3 0,6 0,3 0,8	631 1 110 8 019 1 400 1 089	14,6 14,0 14,8 13,3 15,9
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	9 348 25 989 2 162 4 495 13 579	1 536 5 044 560 839 2 763	16,4 19,4 25,9 18,7 20,3	100 46 — 212	0,4 2,1 - 1,6	1 080 3 650 282 531 1 718	13,8 15,6 15,3 15,2 14,5	872 67 258	4,5 3,4 3,1 5,7 4,8	22 72 14 44 11	0,2 0,3 0,6 1,0 0,1	2 211 4 239 380 560 2 149	23,7 16,3 17,6 12,5 15,8
Mainz Mannheim München Nürnberg Plauen i. V	6 664 9 450 16 018 15 667 5 533	1 412 1 896 4 224 3 140 1 098	21,2 20,1 26,4 20,0 19,8	99 241 188 64	1.5	1 234 2 684 2 042 798	14,9 19,5 14,8 16,2	1 011 858	5,5 2,2	42 57 35	0,4 0,4 0,2	1 119 1 638 3 269 2 418 978	16,8 17,3 20,4 15,4 17,7
Posen Spandau Stuttgart Wiesbaden	6 407 1 909 14 505 {7 462}	1 105 397 2 558 1 359	17,2 20,8 17,6 18,2		0,7	265 1 710	13,2 15,0 13 0 14,5		3,9 4,5 4,7 2,5	13 42	0,7 0,6	970 288 2 343 962	15,1 15,1 16,2 12,9
Würzburg Zwickau	3 377 3 447	778 387	23,0 11,2		1,2 1,3	477 299	10,0	159 16		20 11	0,6	680 252	20,1 7,3
			ı			1 - 	!!	Digiti:	zed by	Go	ogl	2	

ir das Jahr 1902/03. (Erläuterungen siehe Seite 111.) erechnete Beträge in Mark; Spalte c: Durchschnittliche Einnahme von 100 cbm eleuchtung mit Gas und Petroleum pro Kopf der Bevölkerung in Mark.

faller	e ent-	M eli Einnal (Üherse	ıme	zu erm Kin- ushmen	nen Vernöglicher von den Ausgehalten b zuzufüge	aben ezw.	Einnah		Ausgal (ohne Zi Tilgung Ab schreibu	ben insen, und	hs- M eh Einnal	_	Kosten öffentli Beleucl mit ((den c überal 10 Pf. genomi	ichen htung Gas ebm l zu an-
9.	10.	11		12.	13.	14.	15		16	.	17		18	
a	a	a	b	a	a.	a	8.	b	a	b	a	ь	8	d
261 96 3 209 35 77 390	1	389 500)* 2 699* 244* 251*	5,4 4,8 1,6 5,4 4,4	260 106 2 073 5 177	490 96 6 649 177	111	1 152 1 355 25 614 653 1 007	15,9 12.9 15,0 14.4 17,8	533 865 18 339 414 756	7,8 8,2 10,7 9,1 13,3	289 251	8,5 4,7 4,2 5,8 4,4	200 1 786 84	1,18
319 164 492 468	1 035 58	962* 244* 717* 1 097*	1,3 4,2 3,9 2,6 3,2	218 1 044 234 697 133	646 1 354 291 1 422 768		2 543 3 592 1 059 4 347 4 945	15,0 15,8 16,7 15,8 14,5	1 903 3 282 758 2 906 3 212	11,2 : 14,4 12,0 10,6 : 9,4	640 310 301 1 441 1 733	3,8 1,4 4,8 5,2 5,1	323 456 165 346 805	1,68 1,06 1,51 1,73 2,08
287 	78 771 61 124 17	267 1 732* 696 853* 278	2,9 5,3 3,6 5,7 7,1	119 749 19 298 67	379 957 372 258 129	- - -	1 428 5 129 2 586 2 035 839	15,4 15,7 13,3 13,5 21,4	3 189 1 536	9,7 9,7 7,9 8,1 12,7	527 1 940 1 050 813 340	5,7 5,9 5,4 5,4 8,7	158 306 178 66	1,29 1,28 1,05 1,06
40 51 — 182 114	12 145 694 228 95	198* 438 3 367 524* 205	4,6 5,5 6,0 5,0 3,0	85 326 1 030 79 20	52 248 694 . 256 209	11111	744 1 222 10 356 1 845 1 274	17,3 15,5 18,5 17,6 18,5	479 862 7 325 1 144 880	13,4 10,9 13,1 10,9 12,8		3,8 4,6 5,4 6,7 5,7	94 203 1 563 168 199	1,18 1,50 2,15 1,68 1,58
456 2 - 364	145 302 5 — 173	675 805* 180 279 615*	7,2 4,7 8,3 6,2 4,5	9 427 192 — 389	642 1 321 122 676	+377 + 48 -	1 527 4 617 368 839 2 374	16,3 17,8 17,0 18,7 17,5	306	16,8 12,7 14,2 12,5 10,8	- 42 1 322 62 279 901	0,4 5,1 2,9 6,2 6,6	600 40 134 264	1,86 (),71 1,57 1,13
263 401 203 93	168 216 193 211	293 258* 955* 722* 120*	4,4 2,7 6,0 4 6 2,2	224 482 365 177	544 849 468 313	+613 =	1 672 3 742 2 775 921	17,7 23,4 17,7 16,6	1 094 3 033 1 950 665	11,6 18,9 12,4 12,0	825 256	6,1 4,4 5,3 4 6	159 255 78	1,12 (),95 (),92
 29 110 93		135 109 215* 397	2,1 5,7 1,5 5,3	110 16 151 164	29 266 202	- - -	995 381 2 407 1 195	15,5 20,0 16,6 16,0	259		122	0,5 6,4 2,3 5,8	110 197 103	1,06 1,07
104 39		98* 13 5	2,9 3,9	107 60		_	671 327	19,9 9,5	488 147	14,5 4,8		5,4 5,2	84	1,09
		l		I			I	l			Digitized	by G	l oogl	le

Digitized by GOOSIC

IX. Die Rechuungsergebnisse der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen im Jahre 1902/03

Spalte a: Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b: Auf 1000 Hektowattstunden der abgegebenen Nutzenergie berechnete (Erläuterungen siehe Seite 111.)

Abge Ge-smt Abge Ge-smt Ange Ange Ge-smt Ange Ge-smt Ange Ge-smt Ange Ge-smt Ange Ge-smt Ange Ge-smt Ange Ange Ge-smt Ange			VIII.	Beleuch	itung	wesen.	
Abge- Gessmit Fire elektrischen Strom Reingewim Ge- Emmahne Ge- Emma	ŀ	ten er	nti. ttr. uch- ie ie rall rall	- in		0,07) 0,06) 0,28) 0,20 0,20 0,13 0,14 0,15 0,42)	0,15
Abge Gesant Checktrischen Strom Beleuchtung pro Kopf der Berölkerung in Mark. Abge Gesant Checktrischen Strom Reingewinn Ge Emnahme Gesting Gesant Checktrischen Strom Inchen Checktrischen Strom Inchen Checktrischen Strom Inchen Checktrischen Strom		Kos	one eleber that the that the that the the the the the the the the the th	i iii	•	(10) (ş
Abge Gesant Care	ļ	*	ır- nen			11 2 2 2 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 1 1 1 1	Ē
Abge- Gesamt- Care-lichen elektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung in Misser- Lichen Bründen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Gesamt- Care-lichen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt-		eichs	Meh Eir nahn	j	17	338 348 163 163 180 544 576 876 174 174 174 174 174 174	77
Abge- Gesamt- Care-lichen elektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung in Misser- Lichen Bründen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Gesamt- Care-lichen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt-		/ergl	s- en ne en, mg	ei.		15 15 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	-
Abge- Gesamt- Care-lichen elektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung in Misser- Lichen Bründen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Gesamt- Care-lichen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt-		ch V	Au gab (oh) Zins Zins Tilgr	schr	16	263 279 37 379 389 389 163 163 163 379	618
Abge- Gesamt- Care-lichen elektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung in Misser- Lichen Bründen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Gesamt- Care-lichen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt- Frieden Bründen Grünt-	اند	emna			ء .		=======================================
Abge- Gesamt- Darunter Auge- Gesamt- Darunter Darunter Auge- Gesamt- Darunter Auge- Gesamt- Darunter Darunter Auge- Gesamt- Darunter Darunter Auge- Gesamt- Darunter Company	Mar	Ã	Eir		::1 -	527 606 260 260 260 275 380 380 380 889 690 690	ţ
Abge- Gesant- Coffentlichen slektrischen Beleuchtung pro Kopf der Bevölkerung Instantante Ein- Berunter Beleuchtung Beleuchtun	.≘	aind aind		+ 4	41 6	111 111 111 111	+
Abge-tenergie Fine elektrischen Strom Reingewinn Ge- Einnahme Geis and Baribles Mehr- and distribution Reingewinn Ge- Einnahme Geis and Be- Be-	200	n ein leich z lichen,		nen r		299 349 389 98 98 113 552 252 252 273 278	
adle gebene Gesamt: $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	eru	Verg Rigg			12.	4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
adle gebene Gesamt: $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	iģ	den ben Jen		Арасрте Тупечет	11.	126 1118 1118 1118 1126 1126 1126 1126	
adle gebene Gesamt: $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$rac{1}{2}$	You Ausga	sang und Tilgung des - a. Betriebskapitals	Verzius	<u>5</u> °	187 184	2
Abge- Gesamt- Für elektrischen Strom Reingewinn Ge- Binna adte gebene Ein- Zur Zum Reingewinn Ge- Binna anti- Darunter Aus- Meh Abge- Gesamt- Zur Zum Lichen Be- Lichen	der		r. hme w. r abe			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	i
Abge- Gesamt- Für elektrischen Strom Reingewinn Ge- Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Privat- und Messer- Heinchtung Fün- Straßen- Heinchtung Fün- Straßen- Heinchtung Fün- Heinch	Kopf		Meh Einnal bezv Meh Ausga		1	53* 377 88* 161 324 362* 212* 212* 217*	 I
Abge- Gesamt- Für- elektrischen Strom Reingewinn Gesamt- Für- Straßen- Privat- Instal- Au Be- Be- Be- Berrieb Privat- Instal- Au Be- Berrieb	pro		. + . e		-	31 31 31 31 33 33 33 33 33	r.
Abge- Gesamt- Für elektrischen Strom Radie Richen			Ge sam Aus gal		ł	488 572 1195 1689 689 953 953 1070 813 737	£
Abge- Gesamt- Für elektrischen Strom Radie Richen	eucht		ewinn den tal- nen esser-	ten.	- 1	0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	 g/O
Abge- Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Ein- Inchen Strafe Be- Be- Be- Berirlen B		_	Reing aus Ins Iatio	mie	- 1	22 82 11 22 82 82 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	<u> </u>
Abge- Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Ein- Inchen Strafe Be- Be- Be- Berirlen B	Sher		n m at-				
Abge- Gesamt- Gesamt- Gesamt- Gesamt- Gesamt- Gesamt- Gebene Ein- Inchen Batrisch Bertrisch Bertri	tris	unter	Stron zu Priv		1		 1
Abge- Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Gesamt- Gebene Ein- Inchen Strafe Be- Be- Be- Berirlen B	elel	Dar	sen-	e	 		
Abge- Gesamt- für el gebene Rien- nahme öffent- energie Rien- lichen Rille IIWS Rien- Rien	en		risch zur Straß bah	betri 			
Abge- Gesan gebene Ein- Nutz- nahm energie	tic		elekt	ag i	ء	(3,7) (3,8) (1,5) (4,4) (4,4) (4,4)	
Abge- Gesan gebene Ein- Nutz- nahm energie	en l		für zur Ment liche Be-	ichtu	4.		
Abge- Gesan gebene Ein- Nutz- nahm energie	er .			le	"		
Abge- gebene gebene nutz-	ا ۳		samt lin- hme		- 1	224 422 221 221 224 422 221 221	<u>-</u>
adte 1. 1			na E			2541 2945 2945 2017 1015 1036 3955 3955 3955 3955 3955 3955 3955 39	Ē
adte 1. 1			Abge- gebene Nutz- energie	Mille HWSt	63	25 419 88 737 6 286 5 286 5 286 5 286 118 508 18 50	42 585
Städle 1. 1. 1. Städle Aachen Nitona Sarmen Sochum Freeden Freeden Freeden Freeden Freeden Freeden Freeden Freeden Freeden							.
		Städle				Aachen	iberield .

X.
Tahelle
Noch

	VIII. Beleuchtungswesen.												5
Kosten	offentl. elektr. Beleuch-	tung (die HWSt	überall zu 5 Pf. ange-	ange- nom- men)	18.	þ	1,93	06'0	 (0 ₁ 16)	(0,06)	(0,06) $(1,07)$ $1,06$	(0,8)	
Ko	ele Belo	BOE:	zu z	ă B		æ	159	ક્ર	(21)	<u>3</u> .	(5 <u>4</u> 5	<u>@</u> ₹	
		<u> </u>	nen		17.	q	12	14	13 15 15	17 24 19	528	Ø3ix	
Demnach Vergleichs-		Mehr- Ein- nahmen				ස	1623 112	86	121 145 605	301 301 301 301 301 301 301 301 301 301	7 1099 401	823	
'erg	-s-	ne en, ing	<u>ب</u> و-	ei-		p	9	133	622	858	2138	1224	
ach V	Aus- gaben	(ohne Zinsen, Tilgung	und Ab-	schrei- bungen	16.	В	835 149	82	35 37 32 32 32 32	101 132 132 133	394 1197 383	& & & &	
l m			nahmen		,	p		22	悠었在	55.5	8 8 8	222	
		Ein-		15.	а	2458 2458	185	273 273 843	161 234 226	401 2296 784	98 17 323		
_ = = :		skspen	ทพ	uzu. (+)	14.	а	11	ı	111	111	111	111	•
Seine Sign	Pergenen sing Ausgaben den Handen Ausgaben den Handen			13.	я	32 (R)5 5 116	113		1 %	· £ 8	36 83 E		
Bernahmen and Togeleice					12.	ದ	33 10	5		6.7	. 88. 110	o	
<u>=</u> = =	Abschreibungen (Hücklage sum 5 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2						181	22	250 275 275	181	548368 134110	<u> </u>	
Aniage- u. Betriebstapitals a general ser ser ser ser ser ser ser ser ser ser						æ	418 187	£	142 161 2	147	691 548 368 123 145 134 110 280	49 28 159	
					10.	- Р	F 2	.	4 % =	17 21	0,7 10 10 10	17.02	
	Mehr- Einnahme	bezw. Mehr-	Ausgabe (—)	•	6.	ĸ	1050	'	41* -30 222*	60 31* 1111	228* 231*	- 	
1		<u> </u>	ø.			b	10	- 5 3	17 88 88	828	8838	34 18 10	
	-e5	samt- Aus- gabe			œ	a		ŝ	883 883 883 883	101 210 121	394 2436 663	147 661 263	
	winn	den Lal-	nen esser			p	£,3	1,5	0,6 0,8 1,8	6,1 15,9 3,2	.0°8 2,7	0,6	
	Reingewinn	aus den Instal-	lationen und Messer	mieten	10	В	60	12	6 16 37	(67) 17	26.	.~.	
ļi .			ر ۾	ch		c		•	%3	# 12 4	· 84	es 28 ·	
Darunter	elektrischen Strom	unz	Privat-	brauch	9	8		- 25	254 793	137 166 210	18 121	% S .	
Dar	nen	E	en-	ieb	Ī	þ	2341	170	8	111	152	11.	
	triscl	<u> </u>		bahn- betrieb	. က	a		- ' '		111	<u>\$</u>	11.	
				e- ntung	 	þ	(0,2)	(2,0)	(1,6) 2,3	118	. 2,4	1-1-1	
	får	zur Offent- lichen Be- leuchtur			4.	r	(62) (83)	(14)	1.6.3	31	324 105	111	
	Gesamt- Ein- nahme						18	8;	2224	47 57 43	843	ន្តន្តន	
			6.	æ	2490 266	28	204 201 910	161 241 232	401 2664 894	98 77 323	-		
	Abge-	Wille IIWSt	G	.,	0618 740 071	8989	9 419 9 921 20 574	3 454 4 219 5 395	10 247 113 033 22 081	4 263 3 325 26 069			
	Stadte						Frankfurt a. M. Frankfart-Bockenheim	Freiburg i. Br.	Görlitz Halle a. S Hannover	Karlsruhe Kiel Lübeck	Mainz München Nürnberg	Posen Potsdam Wiesbaden .	ogle

X. Die öffentliche Beleuchtung (Zahl der Laternen) im Jahre 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 112.)

(Established Siene Seite 112.)															
•	Elektr. Beleuchtur													Petroleum	
	Abends		Nachts				Abends			Nachts			beleuchtg		
Städte	ģ	انا	Ė.		Later		Darunter mit			Laternen		ini Ibr.	sp	ts	
	Bogen-	Glah-	Bogen-	Glah-	über-	auf 1000 E		lahlicht- rennern son tu in 0/0 vi in 1/2 vi i		über-	in ⁰ /0 der Abendlaternen	Darunter mit Glühlichtbr.	Abends	Nachts	
	m		E I		haupt	100	brennern + 1.5		nst. nsiv	haupt	%# #	문물	W	Z	
	Lampen		Lampen		паарс	auf	überh. in % 및 중		sol tel	naupt	ĕ ë	G	Late rnen		
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Anchon	20				2 496	17.	2 386	95,6		1 010	70.	1.700			
Aachen Altona	16	23	· =	15	2 490 3 593	17,1 21,6	3 481	96,9	58	1 813 2 089	72,6 58,1	1 789 2 022	-	1	
Augsburg	—	—	-	_	2 205	23,7	2 201	99,8	-	1 174	53,2	1 170		_	
Barmen	84	-	2	12	2 503		2 503			1 140	45,5	1 140	95	27	
Berlin. • • •	576	118	304	82	23 384		23 151	99,0	233	22 445	96,0	22 317	486	486	
Bochum	29	8	-	_	681	5,2	636	93,4	_	548	4,08	533		_	
Braunschweig.	86		10	11	2 484 5 925	19,1 30,9	2 388 5 918	96,1 99,9	_	2 474 5 925	99,6	2 388 5 918	86	₩.	
Bremen Breslau	46				7 147	16,5	7 078	99,0	31	4 551	100,0 63,7	4 495	676	652	
Cassel	26	8	_	_	1 471	13,5	1 471		-	1 197	81,4	1 197	257	03-	
Charlottenburg	 _		_	_	5 085	25,4	5 085		_	4 555	89,6	4 555	119	1 19	
Chemnitz**.	21	184	_	_	4 120		4 068	98,7	14	1 693	41,1	1 655	4	4	
Cöln · · ·	252		10	_	9 562		9 505		-	6 973	72,9	6 916	179	(3	
Crefeld	33	242	_	100	789 1 689	6,5		100,0		989	125,3	989	740	- 59	
Danzig · · ·	16	220	6	224	1 830		1 684	99,7	_	683	40,4	680	749	189	
Dortmund Dresden	389	101	2	15	11 026		1 828 10 979	99,9 99,6	2 1	1 165 5 989	63,7 54,3	1 163 5 946	774	713	
Duisburg	6	101			1 696		1 696			800	47,2	800	25	10	
Dusseldorf	262	352	120		4 625		4 576	98,9		2 645	57,2	2 645	49		
Elberfeld	31		12		2 722	16,0	2 676			1 480	54,4	1 445	19	11	
Erfurt	37	6	l —	3	1 512	15,4	1 512	100,0	-	640	42,3	6	8	3	
Essen* Frankfurt a. M.*	203	25	17	14	4 368 7 153	23,5	4 368			2 593	59,4	2 593	69	69	
Frankfurt a. O.	200	25	1.	-	883	24,8 14,0	6 442 881	90,1 99,8		5 220 426	73,0 48,2	4 627 426	244	244	
Freiburg i. Br.	22		12	32	1 149		1 149	100.0	_	286	24,9	286	57	2	
Görlitz · · ·	-	¦ — ˈ	_	_	1 311	16,3	1 311			1 070	81,6	1 070	38	48	
Halle a.S	40	-1	40	_	3 288	24,4	3 273	99,5		2 266	68.9	2 251	114	114	
Hamburg	252	27	45	27	22 413	30,8	16 379		17	22 413		16 379	252	252	
Hannover	102	_	<u>:</u> ا	·-	6 578 890	8,9	6 272		4	2 192	33,8	2 090	39	18	
Karlsruhe	40	39		24	2 517	19,4	1)	92,7 99,6		1 615 1 284		1 512	200	100	
Kiel Königsbergi.Pr.	***	39			2 780		2 671	96,1	108	1 691	51,0 60,8	1 275 1 622	209 219	10: 9:	
Leipzig	74		_		8 184	25,4	8 172			2 975	36,4	2 971	132	98	
Liegnitz	4	—	—	_	918	16.3	903	98,4	12	329	35,8	323	11	1	
Lübeck	29	42	-	_	2 165		2 147	99,2	2	1 180	54,4	1 168	_	_	
Magdeburg	9		9	_	2 390	1(),2	2 390			2 369	99,1	2 279	25	18	
Mainz.	4	12	-	12	1 279 2 733	14,8	1 224	95,7	_	1 154	90,2	1 114	40	- 1	
Mannheim München	2 851	340	413	340		19,2 13,7	2 722 6 975			1 425 4 168	52,1 59,8	1 414 4 168	18 350	18 350	
Munchen Nürnberg	271	340	155	7	4 263		4 263	100.0		3 337	78,3		330	321	
Plauen i. V.	6		_	_	1 704		1 670			928	54,5			54	
Posen	133		_	146	1 523	13,0	1 499	98,4	24	930	61,1		209	84	
Potsdam	_	i —	-	-	1 223		1 223	100,0	· —	491	40,1	491	6	3	
Spandau	14	75		40	{451}	6,8	{451}			146	32,4		•	•	
Stettin	58	_		104	{4 182}		{4 182}			1 240		{1 240}	•	•	
Strassburg i.E	8	12	2	19	4 181	25,3	4 139			2 864	68,5	2846	9,49	- 3	
Stuttgart	24	4			1739		3 841 1 737			1 892 756	49,2 43,5	1 890 756	242	1 ×	
Würzburg	26	1 —	12	_		14,4		• •	1	325	28,9		_	_	
Zwickau	6	1	_		1 157		1 157	100,0	—	363	31,4	363	34	17	
			ľ				i i		Dig	itized by	100	310			

IX.

Personen verkehr

in den Jahren 1901 und 1902.

Von

Dr. G. Koch,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

Wie schon für das Jahr 1900, so konnten auch für die beiden Betriebsjahre 1901 und 1902, die der vorliegende Jahrgang behandelt, die über das Straßenbahnwesen mitzuteilenden Angaben der "Zeitschrift für Kleinbahnen", Jahrgang 1903 und 1904 entnommen werden. Diese enthält übrigens namentlich über die Technik des Betriebes ausführlichere Mitteilungen und umfaßt auch bis auf wenige kleine Unternehmungen sämtliche Straßenbahnbetriebe in Stadt und Land, während die nachfolgende Statistik von den (meist kleinen) Straßenbahnunternehmungen in den Städten von weniger als 50 000 Einwohnern absieht; sie behandelt aber auch nicht alle Betriebe in den Städten mit 50 000 und mehr Bewohnern einzeln, zieht vielmehr die verschiedenen in ihnen vorhandenen Unternehmungen je für die betreffende Stadt zusammen. Andererseits konnten wieder bei mehreren Städten mit über 50 000 Einwohnern Zahlen nicht wohl angegeben werden, weil deren Bahnnetz mit demjenigen einer größeren Nachbarstadt so eng zusammenhängt, daß nur eine willkürliche Trennung vorgenommen werden könnte. Zahlen für solche gemeinsamen Bahnnetze sind daher voll bei dem größeren Orte eingesetzt worden. Diesem Verfahren gemäß werden die Städte Charlottenburg, Schöneberg und Rixdorf als Zubehör von Berlin behandelt und wird Barmen mit Elberfeld zusammengefaßt, ferner Altona mit Hamburg, Linden mit Hannover, Fürth mit Nürnberg und Ludwigshafen mit Mannheim.

Außer den vorstehend genannten Städten bilden auch viele im nachfolgenden nicht besonders namhaft gemachte Orte mit weniger als 50 000 Einwohnern Bestandteile eines größeren städtischen Bahnnetzes. Die hauptsächlich dem Fernverkehr dienenden Straßenbahnen (z. B. die Düsseldorf—Duisburger Kleinbahn) sind hier überhaupt nicht berücksichtigt worden, soweit sie als Fernbahnen, die für den innerstädtischen Verkehr nur geringe Bedeutung haben, erkennbar waren.

Obgleich in der nachstehenden Tabelle nur 61 Straßenbahnnetze aufgeführt werden, so sind darin doch nahezu sämtliche Städte von mindestens 50 000 Bewohnern berücksichtigt, denn von den nicht erwähnten Städten Beuthen in Oberschl., Gleiwitz, Königshütte in Oberschl. und Osnabrück besitzt nur die letztgenannte Stadt keine Straßenbahn, während die in den vorstehenden schlesischen Städten vorhandenen Bahnen hauptsächlich dem Verkehr dieser Städte untereinander und mit noch anderen Orten dienen und deshalb hier nicht als Straßenbahnen im engeren Sinne zu betrachten waren, abgesehen von Gleiwitz mit einem elektrisch betriebenen Stadtnetz von 9,20 km Länge, dessen Betriebsverhältnisse in der Quelle jedoch nicht gesondert aufgeführt werden. Gegen das Jahr 1900 ist die Statistik hier auch auf die Städte Freiburg i. B., Münster, Offenbach und Rostock ausgedehnt worden. Die Angaben über den Straßenbahnverkehr von Ludwigshafen fanden sich auch schon in den Vorjahren bei denjenigen Mannheims eingeschlossen.

Im allgemeinen hervorzuheben ist noch, daß bei vielen Bahnen das Berichts- oder Betriebsjahr nicht mit dem Kalenderjahr zusammenfällt.

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten von 50 000 und mehr Bewohnern betrug zu Ende des Berichtsjahres 1901: 2194,49 und 1902: 2304,19 km, davon waren im Jahre 1901 eingleisig 952,82 und im Jahre 1902: 1005,21 km, dagegen zweigleisig im Jahre 1901: 1241,67 und im Jahre 1902: 1298,98 km. Demnach haben die eingleisigen Strecken von 1901 auf 1902 um 52.39 und die zweigleisigen um 57,31, zusammen um 109,70 km an Ausdehnung gewonnen. Die Länge aller Gleise (einschließlich der Nebengleise, Weichen usw.) war Ende 1901: 3815,89 und 1902: 4015,71 km. Zwölf Bahnnetze bestanden nur aus eingleisigen, vier nur aus zweigleisigen und 45 Netze aus ein- und doppelgleisigen Strecken. Von den 61 hier betrachteten Bahnnetzen waren 59 im Jahre 1900 schon vorhanden und hiervon damals 8 noch ohne elektrischen Betrieb, im folgenden noch 5 und im Jahre 1902 nur noch 3: Mainz, Potsdam und Rostock. In Bonn waren in den Jahren 1901 und 1902, wie im Vorjahre, 8 Dampflokomotiven und 18 Dampfmotorwagen im Betriebe, im Jahre 1902 sind aber noch 8 elektrisch betriebene Motorwagen hinzugekommen. Dampflokomotiven wurden außerdem während der Jahre 1901 und 1902 in anderen Städten 22 verwendet, und zwar in Frankfurt a. M. (4), Mülhausen i. E. (8, daneben noch eine auf vollspuriger Güterbahn in der Stadt) und in Straßburg i. E. (10). Für Dessau waren im Jahre 1900 noch 7 Gaslokomotiven und 3 Gasmotorwagen angegeben, wogegen vom Jahre 1901 ab daselbst statt deren 15 elektrische Motorwagen erscheinen. Elektrische Lokomotiven finden wir bei Hannover für das Jahr 1901: 31 und für 1902: 30, bei München für beide Jahre 6 und bei Straßburg i.E. 1 aufgeführt. Auch 2 Wagen für Drahtseilzahnradbetrieb kommen vor, nämlich in Wiesbaden (desgleichen 2 Wagen dieser Art in Heidelberg, das indes in der Tabelle nicht mit enthalten ist, weil die Einwohnerzahl noch unter 50 000 beträgt).

Das Verhältnis der verschiedenen Triebkräfte hat sich immer mehr zugunsten der Elektrizität verschoben, wie für die letzten 3 Jahre aus den folgenden Zahlen näher zu ersehen ist.

Anzahl der Bahnnetze in Städten von mindestens 50 000 Einwohnern:

			Anzahl überhaupt	Nur mit elektrisch. Betrieb	Elektrisch. u. Pferde- (auch Dampf-) Betrieb	Nur Pferdebetrieb
1900			59	37	13 (+ 1 Gasbetrieb)	7
1901			61	48	9	4
1902	•	١	61	51	7	3

Den 37 Straßenbahnnetzen des Jahres 1900, die nur elektrisch betrieben wurden, stehen im Jahre 1901 bereits 48 gegenüber, obgleich nur zwei Bahnnetze (Münster i. W. und Freiburg i. B.) im Jahre 1901 neu hinzugetreten sind. Neben elektrischem Straßenbahnbetrieb kamen im Jahre 1900 gleichzeitig auch Dampf- oder Pferdebetrieb vor in 13 Städten bezw. Stadtkomplexen, im Jahre 1901 aber nur noch in 9 und im Jahre 1902 in 7 Städten. Nur Pferdebetrieb hatten im Jahre 1900: 7 Städte, im Jahre 1902 dagegen war die Zahl, wie oben schon angeführt, auf 3 herabgegangen. Demzufolge hat dann auch das Zahlenverhältnis der verschiedenen Arten von Personenwagen eine erhebliche Verschiebung erfahren. Bemerkenswert ist aber außerdem die Veränderung in der Gesamtzahl der Personenwagen; sie betrug am Ende des Rechnungsjahres 1900 für die bestehenden 59 Bahnnetze in den betrachteten Städten 11 226, stieg im folgenden Jahre bei 61 Netzen um 1514 auf 12740, ging aber im letzten Jahre bei ebenfalls 61 Bahnnetzen um 4 auf 12736 zurück. Im Jahre 1901 war somit die Vermehrung sehr bedeutend, wobei die neu hinzugetretenen Straßenbahnen von Münster i. W. und Freiburg i. B. mit zusammen 64 Wagen nur wenig ins Gewicht fallen. Das Jahr 1902 hat keinen Zugang an neuen Straßenbahnen in Städten mit wenigstens 50 000 Einwohnern aufzuweisen, dagegen wurde der größte Teil der Pferdebahnwagen durch (nicht ganz ebensoviele, aber wohl geräumigere) elektrische Motor- und Anhängewagen ersetzt. Die Anzahl der Sitz- und Stehplätze in der Gesamtzahl der vorhandenen Wagen hat sich auch im Jahre 1902 noch um rund 5000 vermehrt, worüber die nachstehende vergleichende Zusammenstellung ebenfalls Aufschluß gibt.

Am Ende	I	Anzahl der Per	:	Anzahl der Sitz-			
des Berichts- jahres	Elek- trische Motor- wagen	Dampf- oder Gasmotor- und Drahtseil-Wagen	Wagen mit Pferdebetrieb	An- hänge- wagen	Zu- sammen	und Stehplätze	
1900	5 54 0	23	2 350	3 313	11 226	363 469	
1901	6 910	20	1 849	3 961	12 740	414 337	
1902	7 362	20	322	5 032	12 736	419 442	

Hiernach ist also bis zum Jahre 1901 einschließlich noch eine beträchtliche Erweiterung der Straßenbahnverkehrsmittel erfolgt, während im Jahre 1902 zwar noch wesentliche Umformungen stattfanden, die Ausdehnung aber fast zum Stillstand kam, denn der Vermehrung der Plätze in den Personenwagen um 5105 oder nur 1,2 % ging im Jahre 1901 noch eine Zunahme um 50 868 Plätze voraus.

Die Leistungen der hier behandelten städtischen Straßenbahnen in den Jahren 1901 und 1902 drücken sich deutlich in den folgenden Ziffern aus.

•	Geleistete W	agenkilometer	
	überhaupt	im Pferdebetrieb	Anzahl der beförderten Personen
1901 1902	315 025 944 336 357 577	23 296 067 7 912 560	1 115 234 293 1 171 608 775

Somit sind im Jahre 1902 211/8 Millionen Wagenkilometer mehr geleistet als im Vorjahre, und zwar geht diese Ziffer hervor aus einer Zunahme der Kilometer bei den Motor- und Anhängewagen um 36²/₈ Millionen und einer Abnahme bei den Pferdebahnwagen um 15¹/₈ Millionen Wagenkilometer. Die Anzahl der beförderten Personen ist vorstehender Nachweisung gemäß um $56\frac{1}{3}$ Millionen gestiegen; dagegen stellt sich die Zahl der auf je 100 Wagenkilometer beförderten Personen für das letzte Jahr etwas niedriger, indem hierfür im Jahre 1901: 354, im Jahre 1902 jedoch nur 348 Personen berechnet werden. In beiden Jahren konnte für Rostock die Zahl der beförderten Personen nicht eingeschlossen werden, weil sie wegen des dort bestehenden Zahlkastensystems nicht festgestellt wird und deshalb auch in der Quelle fehlt. Obgleich auf allen übrigen Bahnnetzen zusammen im Jahre 1902 56 374 482 Personen mehr befördert wurden als im Jahre zuvor, so ist aus der Haupttabelle doch zu ersehen, daß die Zahl der beförderten Personen in nicht wenigen Städten im letzten Jahre gegen das Vorjahr zurückgegangen ist.

Das finanzielle Ergebnis aller hier behandelten Straßenbahnen bezifferte die Betriebseinnahmen im Jahre 1901 auf 113 697 106 Mk., im Jahre 1902 auf 117 449 124 Mk., also 3 752 018 Mk. mehr, während die Betriebsausgaben 74 081 443 bezw 76 581 647 Mk. oder 2 500 204 Mark mehr betrugen. Der Betriebsgewinn (abzüglich des Verlustes) machte im Jahre 1901 insgesamt 38 739 032 und im Jahre 1902 40 024 837 Mk. aus, was ein Mehr von 2 685 805 Mk. ergibt. Einen Betriebsverlust haben nach der Tabelle in beiden Jahren je zwei Städte erlitten, und bei einigen anderen Städten sind die Angaben für beide Jahre nicht vergleichsfähig.

Für diejenigen Straßenbahnunternehmungen, die sich im Besitz von Aktiengesellschaften u. dergl. befinden, ist in der Tabelle auch die verteilte Dividen de angegeben. Bildet man daraus die Summe, so ergeben sich für 1901: 14 098 177 und für 1902: 15 030 519 Mk. Dividende. Die Quelle selbst enthält ferner die Zahlen des betreffenden Gesellschafts- (Aktien- usw.) Kapitals. Daraus berechnet sich dann für

die fraglichen Unternehmungen eine durchschnittliche Dividende von 6,6 % im Jahre 1901 und von 6,7 % im Jahre 1902.

Es sei noch besonders daraut hingewiesen, daß die Stadt-, Hochund Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen im vorstehenden nicht mit berücksichtigt sind.

Über den Omnibusverkehr in den Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern sind wieder mittels besonderer Fragebogen von den einzelnen Städten Nachrichten eingezogen. Für das Jahr 1900 waren bei 7 Städten Omnibuslinien nachgewiesen, für 1901 aber 8 und für 1902 deren 9. Während eine Stadt (Freiburg i. B.) für die beiden letzten Jahre in Abgang gekommen ist, sind im Jahre 1901 die Städte Dørtmund und Mainz und im Jahre 1902 ist sodann noch Spandau hinzugetreten. Einige Städte waren aber nicht in der Lage über den Betrieb Angaben zu machen.

Omnibuslinien in den Jahren 1901 und 1902.

	Omnib	uslinien	Anzahl	Anzahl	Anzahl der
Städte	Anzahl Länge km		der Omnibusse	der Pferde	beförderten Personen.
Berlin	36 36 5 1 1 1 1 1 1 4 4 1 1 5 5 — 1	192,0 192,0 18,0 18,0 3,0 3,0 10,0 10,0 2,2 2,3 18,0 18,0 	707 726 40 46 2 3 1 2 13 20 23	4 219 4 324 119 124 3 3 2 4 38 38 68 80 	80 536 331 78 670 498 3 859 973 1) 5 035 651 16 288 13 593 9 12 775 989 099 1 111 992 2 249 272 2 248 363

¹⁾ Darunter 13 619 Personen auf einer zweiten wieder aufgegebenen Nachtlinie.
— 2) Für die dort bestehende staatliche Eisenbahn-Omnibusverbindung zwischen dem Zentralbahnhof Mainz und dem Bahnhof Kastel ist die Anzahl der Wagen usw. nicht angegeben.

Wie diese Tabelle zeigt, ist das ehemals in den größeren Städten üblich gewesene allgemeine Beförderungsmittel der Omnibusse nur noch in Berlin, Breslau, Hannover, Dresden und Metz von nennenswerter Bedeutung. Auch das Aufkommen von Automobilfahrzeugen scheint

für den innerstädtischen Omnibusverkehr noch keinen Eingang gefunden zu haben, wenigstens ist von keiner Stadt eine Angabe auf die Frage nach Motorwagen für diesen Verkehr gemacht worden.

In den Jahren 1901 und 1902 war die Zahl der Omnibuslinien und ihrer Betriebslänge gleichgeblieben, wenn man von Spandau absieht, das für 1902 die obige nicht zweifelsfreie Angabe gemacht hat. Mit dieser Stadt, aber ohne Mainz, für welches die Linienlänge und die übrigen Angaben fehlen, maßen die obigen Omnibuslinien zusammen 322,9 km. Auf ihnen verkehrten in den Jahren 1901 und 1902 791 bezw. 821 Omnibusse, im letzten Jahre also 30 mehr. Auch die Pferdezahl ist von 4475 auf 4599 gestiegen. Über die Zahl der beförderten Personen enthielten die Fragebogen nur für die sechs erstgenannten Städte Angaben. Die Summierung ergibt rund 87 660 100 Personen für 1901 und 87 092 900 für 1902, sodaß der Verkehr im letzten Jahre um 567 200 Fahrgäste geringer geworden ist.

Von den Städten mit über 50 000 Einwohnern haben 50 auch Mitteilungen über das **Droschkenwesen** gemacht. Gefragt war nach der Anzahl der Droschken überhaupt, der darunter befindlichen Taxameterdroschken, sowie nach der Anzahl der Droschkenstandplätze. Die von den Stadtverwaltungen gelieferten Angaben sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt worden.

Droschken in den Jahren 1901 und 1902.

Städte	der Dros überhaupt	n z a h schken darunter Taxa- neterusw.	der Stand- plätze für Drosch-	Städte	Anzah der Droschken darunter überhaupt meterusw.		der Stand- plätze für Drosch-
Aachen	68 68 90 95 34 32 8 108 8 085 7 7 27 27 27 27 358 358 358 741 733		15 15 8 8 4 4 871 871 2 2 2 5 5 12 198 202	$\begin{bmatrix} \text{Cassel} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Charlottenburg} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Chemnitz} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{C\"{o}In a. Rh.} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Crefeld} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Danzig} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Dortmund} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Dresden} & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \end{bmatrix}$	21	30 32 .209 236 . 10 11 1) 86 1) 124 — — 37 51 3 3 38 102	9 55 55 58 10 12 41 51 2 2 6 6 6 3 98 104

¹⁾ Darunter 24 Motordroschken.

		Anzah	1			Anzah	1
Städte	der Dr	darunter Taxa- meterusw.	der Stand- plätze für Drosch- ken	Städte	der Dre überhaupt	darunter Taxa- meter usw	der Stand- plätze für Drosch- ken
$\begin{array}{ll} \text{Düsseldorf}^1) & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \\ \text{Duisburg} & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \\ \text{Elberfeld} & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \end{array}$	110 155 3 9 7 7	20 69 3 9 —	20 21 1 3 1	Lübeck . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Magdeburg . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Mainz . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	36 30 88 84 83 83		4 4 11 14 13 13
Erfurt $\cdot \cdot \cdot \cdot \begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Essen $\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	16 16 26 26	= = =	3 3 3 3	Mannheim . $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	56	6 · 6 6	5 5 6 6
Frankfurt a. M. ${1 \choose 2}$ Frankfurt a. O. ${1 \choose 2}$ Freiburg i. Br. ${1 \choose 2}$	44 44 79 78	42 9 	91 91 10 10 6	München . $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Nürnberg . $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Plauen i. V. $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$		242 282 38 41 —	75 76 7 7 7 5
Görlitz . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Halle a. S $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Hamburg . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	66 66 1 010	26 28 859	10 10 10 172	Posen $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Potsdam $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Spandau ² $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	103 100 73	56 63 ——————————————————————————————————	31 31 13 13 6
Hannover . $\begin{cases} 2 \\ 1 \\ 2 \end{cases}$ Karlsruhe . $\begin{cases} 1 \\ 2 \\ 1 \end{cases}$	153 162 93	906 — — 12 —	143 24 23 13 13	Stettin . $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Straßburg i. $E \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	174 173	15 136 169 6 6	6 36 37 27 27
Kiel $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Königsberg i.Pr. $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	49 57 150 150 522	8' 148 148 290	7 10 27 29 81	Stuttgart $\cdot \cdot \begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Wiesbaden $\cdot \cdot \cdot \begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	85 86 180 180	28 23 22 22	4 4 17 17
Leipzig $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Liegnitz $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	522 73	522 — —	85 16 16	Würzburg \begin{cases} \langle \langle 2 \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	65 24	5 _	14 3 3
				ı			

¹⁾ Außerdem wurden noch von Ausgangs Mai bis einschl. Oktober 1902 66 Droschken, welche nur während der Düsseldorfer Industrie- und Gewerbe-Ausstellung konzessioniert waren, in Betrieb gesetzt. — 2) Außer den Taxametern sind noch 9 Kremser 1901 und 1902 im Betrieb gewesen.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 140.]

Straßenbahnen in den

				,——				
	Bal	nlänge in	km	Länge	Pers	onen	wage	
Städte	ein- gle	zwei-	im ganzen	aller Gleise in km	Elek- trische Motor- wagen*)	für Pferde- betrieb	Anhänge- wagen	im ganzen (Sp. 5 bis 7)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Aachen { 1901 1902 Altona	86,99 86,79 siehe H	2,10 2, 3 0 amburg.	89,09 89,09	102,04 102,62	92 92	_	49 54	141 146
Augsburg \ \ \frac{1901}{1000}	14,78	- ·	14,78	18,55	40	-	12	52
Barmen 1902	14,73 siehe El	 berield	14,73	18,55	40	_	12	52
Berlin w. Umgegend $\begin{cases} 1901\\1902 \end{cases}$	79,81 86,43	271,49 284,14	350,78 370,57	701,22 729,22	1 493 1 605	1 332 —	299 1 0 80	3 124 2 685
Bielefeld \begin{cases} 1901 \\ 1902 \\ 1901 \end{cases}	6,97 8,82 85,41	2,18 4,18	9,15 13,00 85,41	12,57 17,82 94,62	16 21 132	_	8 11 69	24 32 201
1902	85,41	!	85,41	94,62	132	_	69	201
Bonn $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	12,00 12,56	5,15	17,15 19,99	23,82 29,56	1) —	41	9 15	68 82
Braunschweig . 1901	33,69	7,43	33,69	47,18	70	41 2	60	132
1902 1901	33,69 13,05	21,80	33,69	47,18	70	2 5	59	131 182
Bremen { 1902	13,88	22,08	34,85 35,46	61,09 61,98	114 113	5 5	63 84	202
Breslau $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$		43,29 45,30	43,29 45,30	102,61 106,52	235 235	$\frac{3}{4}$	327 272	565 511
Bromberg $\cdot \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	11,63 11,75	_	11,63 11,75	14,14	33 33	_	20 20	50 50
Cassel \$ 1901	7,70	14,40	22,10	40,60	54	_	34	88
Charlottenburg	7,70	14,40 Berlin. '	22,10	40,60	54	-	34	88
Chemnitz 1901	6,81	27,22	34,03	67,58	110	_	71	181
(1902)	6,81	,	i 34,03	67,85	110		71	181
Cöln a. Rh $. \left\{ \begin{array}{l} 1901 \\ 1902 \end{array} \right]$	10,88 10,80	45,04 55,74	55,9 2 66,54	106,96 144,29	110 251	282 165	57 148	449 564
Crefeld 1901	26,07	(),82	26,89	34,53	52		45	97
1902	26,07 24, 3 6	0,82 11,94	26,89 36, 3 0	34,53 56,25	52 87		45 83	97 170
Danzig \ 1902	24,66	11,65	36,31	56,22	87		83	170
Darmstadt . $. \begin{Bmatrix} 1901 \\ 1902 \end{Bmatrix}$	6, 3 0 9,10	0,29 0,29	6,59 9,39	8,06	18 26	_	6 6	24 32
Dessau	4,65	4,50	9,15	11,84 14,70	15		8	29
(1902)	4,71	4,50	9,21	14,76	15	-	10	2 5
Dortmund . $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	15,49 15,50	11,29	26,78 26,79	43,13 43,13	91 90	_	31 30	122 120
Dresden $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	7,73 5,90	113,23 116,26	120,96 122,16	224,65 226,35	476 487	-	243 261	719 748
Düsseldorf . $\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \end{pmatrix}$	10,80 12,87	30,13 29,24	40,9 3 41,61	80,49 83,24	140 154	_	148 177	286 331
Duisburg, \[\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \\ \end{pmatrix}	12,49 12,49	8,20 8,20	20,69 20,69	33,24 33,24	55 66	_	35 35	90 101
Biberfeld u. Umgegend $\begin{cases} 1901\\ 1902 \end{cases}$	8,25 10,18	19,60 19,60	27,85 29,78	54,29 56,43	124 124	_	102 102	226 226
, , , , ,	,		,,,,,				102	

^{*)} Außerdem waren im Betrieb bei: 1) und 2) 8 Dampflokomotiven und

Digitized by Google

Jahren 1901 und 1902.

Anzahl der Sitz- und Steh-	kilor	e Wagen- neter	Anzahl der be-		n m e etriebs-	Betriebs- gewinn (— be-	Divi	dende
plätze auf den Per- sonen- wagen	im ganzen	davon im Pferde- betrieb	förderten Personen	Ein- nahmen Mark	Aus- gaben Mark	deutet Verlust) Mark	Prozent	Mark
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
4 210 4 428	3 367 389 3 559 370	1 1	10 048 001 10 141 488					150 000 135 000
1 668 1 668	1 731 462 1 764 916	- -	5 060 807 5 093 306					30 000 30 000
103 423 91 100	81 847 102 83 029 075	10 2 35 794 1 794 723	329 982 096 343 963 808	32 829 840 33 238 844	21 271 261 21 845 441	11 558 579 11 365 684	3—7,5 5,0—7,5	5 628 315 6 733 875
720 960 5 988 5 988 2 374 2 794	730 718 951 350 3 659 230 4 412 211 1 034 891 1 229 885	— — 619 693	2 194 189 3 212 845 11 449 265 12 982 138 3 515 277 4 090 974	294 159 1 609 462 1 710 334 464 892	242 288 1 097 705 1 216 404 256 660	51 871 511 757 493 930 208 232	6,0 6,0 4,5	600 000 600 000 135 000
5 484 5 460 6 016 6 736	3 008 363 3 132 128 5 297 492 5 578 867	6 446		983 623 1 063 293 1 523 942	581 244 608 073	402 379 455 220 463 180	4,25	127 500 — 221 000 273 000
20 516 19 261 1 383 1 383 2 956 2 956	8 116 224 9 365 880 985 743 837 149 2 133 890 1 924 875	105 371 — — —	31 878 646 35 161 289 2 258 977 1 901 776 7 167 803 7 119 576	3 082 421 221 924 185 903 831 279	1 827 749 154 261 151 093 501 206	1 254 672 67 663 34 810 330 073	3,0	712 247 574 000 : 150 000 150 000
5 932 5 964	4 662 513 4 908 994	<u>-</u>	12 424 317 13 019 312				÷	•
12 989 16 491 3 706 3 706 5 319 5 319 756 1 092 658 730	6 675 204 10 455 516 2 113 106 2 237 710 3 934 835 3 786 909 634 060 654 786 550 962 634 633	3 071 428 43 680	30 970 673 39 670 287 5 081 000 6 196 091 8 985 729 8 772 559 2 833 000 2 650 329 1 008 196 1 207 364	4 114 901 650 548 706 424 1 018 892 994 001 271 269 263 509 96 219	3 521 864 443 077 454 831 643 142 647 718 174 438 180 445 127 388	593 037 207 471 251 593 375 750 370 011 96 831 83 064 — 31 169	4,5 6,0	90 000 120 000
	2 719 520 2 709 776 23 590 609 24 170 853 2 087 880 7 761 642 2 087 880 2 073 022 5 214 800 4 715 527		8 719 164 9 064 605 73 318 334 72 659 711 20 440 732 25 606 476 5 975 503 5 683 497 18 308 942 16 865 371	958 896 7 707 305 7 526 026 1 877 129 2 589 058 763 849 748 366 1 622 965 1 526 970	619 549 5 095 809 4 990 242 1 569 355 1 676 640 459 590	339 347 2 611 496 2 535 784 307 774 912 418 304 259 273 622 387 342	6,5—8,0 6,5—8,0 — — 9,0	

18 Dampfmotorwagen, welch letztere in der Spalte 8 eingeschlossen sind.

Digitized by Google

Noch Straßenbahnen in den

				1/	och Stra	Denbar	пен і	n uen
	Bal	nlänge in	km	Länge	Pers	onen	wage	n
	ein-	zwei-		aller	Elek-		6	5
Städte			im	Gleise	trische	iege e	an gen	in Dize
	gle	isig	ganzen	in km	Motor-	für Pferde- betrieb	Anhange wagen	os E
	6.0		i	L	wagen*)		4	im ganzen (Sp. 5 bis
	1.	2.	3.	4.	5-	6.	7.	8.
Fibing \$ 1901	6,80	_	6,80	7,71	16	_	2	18
Elbing $\cdot \cdot \cdot \cdot \left\{ \begin{array}{c} 1901 \\ 1902 \end{array} \right]$	6,80	<u> </u>	6,80	7,71	16		. 2	18
Erfurt	14,60	_	14,60	17,76	42	-	16	58
1902	14,60 50,88	2,76	14,60 53,64	17,76 67,58	42 130		16 63	58 193
Essen $\begin{Bmatrix} 1301 \\ 1902 \end{Bmatrix}$	51,01	2,76	53,77	67,58	130		63	193
Frankfurt a. M. 1901	13,36	29,73	43,09	86,08	³) 203	15	149	367
(1904)	8,77	35,31	44,08	91,75	³) 211	8	159	378
Frankfurt a. O. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	10, 2 9 10, 2 9	1,20	11,49 11,49	15,17 15,17	27 27		9 9	36 36
(1002	10,40	1 1,20	11,43	10,11		_	3	30
Freiburg i. Br. $\begin{cases} 1901 \\ 1009 \end{cases}$	6,23	2,75	8,97	14,03	27	-	4	31
Furth	6,37	2,75 ürnberg.	9,12	14,41	27	-	4	31
(1001	8, 3 0	4,49	12,79	17,71	29	-	•9	38
mGladbach . 1902	11,40	5,49	16,89	22,81	29	-	9	38
Görlitz $\cdot \cdot \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	13,88	0,61	14,44	17,82	30	-	20	50
(1902)	13,83 22,55	0,61	14,44 23,05	17,82 28,45	30 38	_	25 7	55 45
Hagen i. W \(\frac{1902}{1902}\)	27,60	0,50	28,10	31,51	44	-	13	57
1901	8,80	16,25	24,55	43,03	92		38	130
Halle a. S \ 1902	8,80	16,25	24,58	43,03	92	l —	3 8	130
Hamburg a, Umgegend $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	41,25	106,92	148,17	281,45	584	2	338	924
1001	53,19 65,22	110,44 94,60	163,63 159,82	300,41 291,76	615 4) 243	2	438 230	1 055 473
nannover il umgegend 1902	64,07	95,75	159,82	292,91	4) 244	_	23 0	474
Karlsruhe 1901	-	14,98	14,98	28,02	46	-	24	70
(1902		14,98	14,98 20 86	27,96 31,38	4 6 66	_	24 29	70 95
Kiel \ \ \ \ \ 1902	15,03	5,11 5,19	20,22	30,92	66	_	29	95
Königsberg i. Pr. { 1901	9,21	28,19	37,40	69,32	122	_	29	151
1302	12,39	27,10	39,49	72,55	141	-	50	191
Leipzig $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	12,87	88,78	101,65	212,20	406	-	188	594
1901	12,65 7,66	93,58	106,23 7,66	221,78 8,77	405 18		192 5	597 23
Liegnitz 1902	7,66		7,66	8,77	18	_	5	23
Linden b. Hannever		annover.	•			·	•	
Ludwigshafen .		annheim.		.	•	•	•	•
Lübeck 1901	9,87	3,35	12,72	18,11	81	-	34	65 cs
(1902)	9,37 0,40	3,35 34,09	12,72 34,49	18,13 76,40	31 130		34 126	65 25 6
magdenurg \ 1902	0,40	34,09	34,49	76,40	130		126	256
Mainz	4,66	4,74	9,40	15,41	-	40	_	.40
1902	4,66 5.61	4,74	9,40	15,41 33,60	87	37 37	24	37 148
Mannheim u. Umg. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	5,61 2,40	17,95	16,97 20,35	42,13	117	5	33	150
Metz 3 1901	9,60		9,60	9,60		32	-	32
1902	15,50	<u> </u>	15,50	17,37	26	-	2 6	52
		İ	a ·					

^{*)} Außerdem waren im Betrieb bei: 3) je 4 Dampflokomotiven; 4) im Jahre 1901

Digitized by Google

Jahren 1901 und 1902.

Valifeli .	TOOL GIRG	1002.						
Anzahl	Geleistet	e Wagen-		Sun	n m e	Betriebs-		
der Sitz-	kilor	neter	Anzahl	der Be	etriebs-	gewinn	Divi	dende
und Steh- plätze auf			der be-			(— be-		
den Per-	im	davon im	förderten	Ein-	Aus-	deutet	! ,	
sonen-		Pierde-	Personen	nahmen	gaben	Verlust)	D	Want
wagen	ganzen	betrieb	1 0150201	Mark	Mark	Mark	Prozent	Mark
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
9.	10.	11.	12.	10.		10.	10.	11.
563	437 501		8 63 853	78 872	•			
563	446 787		8 55 1 2 0	77 892		•		•
1 656	1 555 560	_	3 946 468		222 956	140 500	6,0	90 000
1 656	1 561 630		4 038 346		225 767	138 219	6,0	90 000
6 5 44	4 407 703	_	15 702 759			671 532		
6 736	4 510 074		15 584 324			581 974		
	12 297 581		5 0 422 4 65			1 729 440		
	12 985 206	272 991	52 091 506					_
1 060	1 039 705		2 431 108		133 565			•
1 060	1 065 564	_	2 407 469	227 351	136 483	90 868	•	•
868	129 129		546 914	52 773	39 568	13 205		-
876	825 786		3 254 686					
•	•	•	•		•	•		
1 140	890 146		2 500 203	325 419	218 576			
1 140	1 012 043	-	3 025 858			102 935		
1 480	1 003 596	-	2 710 026		162 477	75 571		•
1 599	1 012 005	=	2 506 118			51 803		•
1 486	1 076 618	-	3 158 593		343 954	31 293		•
1 861	1 215 069	-	3 497 269	403 275	361 667	41 608	•	•
2 976	3 770 641	_	8 928 571	875 049	270 951	54 718		_
2 976	3 906 676	_	8 766 171	935 832	232 242		_	_
	33 158 767	97 304	108 32 5 35 0	12 007 545	7 454 733	4 552 812	8,5 u. 19,0	1 975 000
	34 245 5 35		117 243 052	12 440 156	7 880 428	4 559 728	8,5 u. 14,0	2 065 000
17 580	8 737 930		26 404 834			1 266 494	_	_
17 580	9 618 935		25 676 4 92				_	
2 470	1 694 875		6 860 643			223 368		107 250
2 424	1 881 910	1	7 595 794 5 250 172	714 657	427 136		7,5	123 750
2 792 2 792	2 045 746 2 061 575	_	5 807 354		349 821 393 722	208 119 198 106		•
2 132	2 001 515	_	0 001 002	991 020	000 122	130 100	•	•
4 478	3 363 903	_	9 639 821	965 541	754 701	210 840	- :	_
5 724	4 570 024	_	13 004 696	1 294 552	1 168 754	125 398	-	
	20 879 861		65 093 043					675 000
	21 167 91 0		63 943 543				2,0 u. 5,5	695 000
690	607 158		772 695				_	_
690	589 072	1	7€6 764	74 26 6	74 286	– 2 0		<u> </u>
•	•	•	•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•	•	•	•
1 674	1 288 351		3 310 073		171 649			•
1 678	1 318 037	_	3 297 975	328 475	169 965			:
8 568	5 967 310		21 474 875			740 433		360 000
8 568	6 043 243		21 128 826		1 265 518			300 000
1 036	678 708	678 708	2 767 300			108 932		70 800
886 4 754	667 473		2 696 848					70 800
4 754 5 101	2 425 555 3 130 718	437 120	12 403 933 12 631 102		756 564 848 080	259 542 425 384		
848	264 039	264 039	551 470		68 124			
1 560	979 096		3 357 413					130 000
_ 000	1 5.500		" " " 110		15,000	-30 230	ا "	255 550
	ſ			1		ł	ł	

bezw. 1902: 31 bezw. 30 elektrische Lokomotiven.

Digitized by Google

	Bab	nlänge in	km	Länge	Pers	onen	wage	e n
Städte	ein- gle	zwei-	im ganzen	aller Gleise in km	Elek- trische Motor- wagen*)	für Pferde- betrieb	Anhänge- wagen	im ganzen (Sp. 5 bis 7)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Mülhausen i. E. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	_	14,31 14,31	14,31 14,31	29,58 29,58	5) 29 5) 29	_	22 22	51 51
München . $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	0,75 0,73	46,76 47,78	47,51 48,46	108,65 111,08	6) 281 6) 281	_	297 282	578 563
Münster i. W 1901	8,22 8,22		8,22 8,22	10,41 10,41	25 25	=	8	33 33 1 96
Numberg \mathbf{u} , $\lim_{\mathbf{g}} \left\{ \begin{array}{l} 1901 \\ 1902 \end{array} \right]$	_	26,09 26,09	26,09 26,09	50,62 50,77	108 109	_	88 88	197
Offenbach a. M. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,62 6,62	_	6,62 6,62	6,67 6,97	10 10	_	5 5	15 15
Plauen i. V. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	2, 26 3,18	2,72 2,72	4,98 5,90	7,78 9,16	- 15 - 18	=	_ -	15 18
Posen $$ $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,80 7,56	4,97 5,16	11,77 13,02	18,62 20,72	34 88	=	22 23	56 61
Potsdam $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,61 6,61	0,55 0,55	7,16 7,16	8,95 8,95	_	36 3 6	=	36 36
Remscheid . $\cdot \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	11,14 11,26	1,06 1,06	12,20 12,32	14,79 14,84	25 26	_		25 26
Rixdorf	siehe	Berlin.			:		•	
Rostock { 1901 1902	7,50 7,50		7,50 7,50	8,77 8,77	_	22 22	- 1	22 22
Schöneberg b. Berlin .	siehe 1 1,58	Berlin. 6,07	7,65	14,66	24	<u>.</u>	20	44
Spandau	1,58 7,59	6,07 17,68	7,65 25,27	14,66 46,26	24 92	_	20 52	144 144
Straßburg i. E. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	7,15 26,39 36,38	18,12 14,79 16,89	25,27 41,18 53,27	46,70 65,63 78,02	92 7) 115 7) 115	_	52 151 151	144 266 266
Stuttgart \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	14,93 20,35	10,50 10,14	25,43 30,49	45,51 48,76	87 102	_	78 83	165 185
Wiesbaden . $ \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases} $	5,83 7, 3 7	12,0s 12,0s	17,86 19,40	35,13 37,08	8) 77 8) 77	_ :	72 72	151 151
Würzburg \ \begin{pmatrix} 1901 \ 1902 \end{pmatrix}	13,27 13,27	1,13	14,40 14,40	17,65 17,65	36 36	-	14 14	50 50
Zwickau	11,29 11,29		11,29 11,29	12,75 13,13	28 28	·	9 9	37 37
ļ.			1					l

*) Außerdem waren im Betrieb bei 5) im Jahre 1901 und 1902: 8 Dampfund 1 elektrische Lokomotive; bei 8) 2 Wagen für Drahtseilzahnradbetrieb, die in Spalte 8

Bemerkungen zu der Tabelle:

Aachen: Einschließlich der Eschweiler und Stolberger Kleinbahn, sowie der vom Landkreis Aachen gepachteten Linien.

Berlin: 1901 zu Spalte 6: Diese Wagen werden teils für Pferdebetrieb, teils für Anhängewagenbetrieb verwendet. Zu Spalten 16 und 17: Von den 7 bestehenden Gesellschaften beziehen sich die Angaben im Jahre 1901 auf 3, im Jahre 1902 auf 2 Gesellschaften.

Breslau: Anfang 1901 waren noch 140 Wagen für den Pferdebetrieb (Spalte 6) vorhanden, deren Zahl sich infolge der Umwandlung in einen elektrischen Kraftbetrieb bis Ende des Jahres auf 3 verringerte.

Dusseldorf: Einschließlich der Linie Dusseldorf-Grafenberg-Ratingen.

Freiburg i. Br.: 1901 kein volles Berichtsjahr.
Halle a. S.: Die Angaben der Spalten 14 und 15 beziehen sich nur auf die eine der beiden bestehenden Gesellschaften.

Jahren 1901 und 1902.

Anzahl der Sitz- und Steh-		e Wagen- meter	Anzahl	Sun der Be	n m e triebs-	Betriebs- gewinn	Divid	lende
plätze auf		1	der be-	1		(— be-		
den Per-	im	davon im Pferde-	förderten Personen	Ein- nahmen	Aus- gaben	deutet Verlust)	n	26 1
wagen	ganzen	betrieb	- CISORCII	Mark	Mark	Mark	Prozent	Mark
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1 459	979 927	_	2 8 42 6 82	533 187	358 187	175 000	4,0	50 000
1 459	1 012 367	_	2 917 150	506 319	357 184	149 135	3,0	37 500
								37 900
	11 831 420		52 590 256		3 078 893		-	
	11 2 00 4 55		52 213 79 0	4 779 692	2 908 365		-	_
931	หั00 744	_	2 078 079	195 402	110 350			
931	905 599	_	2 810 946	269 760	173 710	96 050		
6 646	5 383 314		17 752 740	1 667 805	877 035	790 770	8,0	432 000
6 684	5 348 164		16 620 777	1 582 338	843 001	739 337	7,5	405 000
360	512 962		1 205 126	141 445	100 030		3,5	17 500
360	504 798		1 145 546	130 515				
900	904 190	_	1 149 940	190 919	97 613	32 902	3,0	15 000
405	478 190		1 695 589	162 666	129 683	32 983	_	
882	501 089		2 026 388	200 316	131 445		5,0	35 900
1 608	1 595 947		5 540 487	529 216	281 209		8,0	160 000
		-						
1 768	1 841 491	704.010	6 032 588	568 850	300 622	268 228		160 000
1 062	794 216		2 449 866	261 233	198 729	62 504		
1 062	804 992		2 420 345		208 51 8			
700	659 797		2 175 646		225 309	145 886	4,0	40 000
796	680 286		2 312 659	265 461	215 848	86 709		
•	•	•		•		•		•
Fac	407 004	107 001		100 011	~~	OF 704		14000
568	437 381	437 381		100 911	75 177	25 734		14 820
578	450 000	450 000	•	94 447	83 375	11 071	1,0	3 705
1 196	827 904	1 907	2 320 589		_	<u> </u>	-	÷
1 196	882 196	108	2 341 792	245 364	_		-	
4 550	4 121 111	_	11 718 217	1 095 154	678 528	416 626	6.0	180 000
4 550	4 173 587		11 468 596					180 000
9 374	4 369 680		15 147 139		957 856			100 000
9374	4 640 948		15 679 634	1 464 114	1 036 608			
2014	4 040 740	_	19 67 5 694	1 404 114	1 000 000	427 500	-	_
4 544	4 331 021	_	16 208 236	1 567 447	833 778	733 669	12,ou.13,o	474 245
5 164	4 483 228		17 231 590		898 597	678 658	10,ou.11,o	451 739
5 148	1 888 553		6 641 805		524 440			202 100
5148	2 104 905							•
			7 399 695		553 805			100,000
1 408	1 197 684		2 661 701	255 326	249 961			120 000
1 408	1 071 508		2 200 000		237 829	 17 582		120 000
1 015	1 111 837		2 886 284		239 313	120 458	1,0	25 000
1 015	1 ()42 522	_	2 767 900	279 917	200 058	79 859	3,0	75 000

lokomotiven; bei 6) im Jahre 1901 und 1902 je 6 elektrische Lokomotiven; bei 7) 10 Dampfeingeschlossen sind.

Straßenbahnen in den Jahren 1901 und 1902.

Königsberg i. Pr.: Die Angaben der Spalte 15 für 1901 beziehen sich nur auf die städtische elektrische Straßenbahn.

Mannheim: Die Angaben für 1900 (XI. Jahrgang) bei dem Pferdebetriebe beziehen sich nur auf die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dez. 1900 und bei dem elektrischen Betriebe auf die Zeit vom 10. bis 31. Dez. 1900. Der Straßenbahnverkehr von Ludwigshafen ist dabei eingeschlossen.

Münster i. W.: 1901 kein volles Berichtsjahr.

Rostock: Die Zahl der beförderten Personen (Sp. 12) kann nicht angegeben werden, da Zahlkastensystem.

Zu den Spalten 16, 17 für die Städte Bromberg, Chemnitz, Danzig, Dortmund, Duisburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Kiel und Lübeck: Eigentümer und Unternehmer: Allgemeine Lokalund Straßenbahn-Gesellschaft, Berlin; Gesamtabrechnung: Dividende 1 050 000 Mk = 7%.

(Fortsetzung von Seite 193.)

Für die Gesamtzahl der 50 Städte ergeben sich unter Hinzunahme des Jahres 1900 die nachstehenden Ziffern:

berhaupt		Standplätze
р.	Taxameter	_
15 566 15 510	8 505 (26 Städte) 8 901 (28 ,,)	2 090 2 109 2 116
		15 510 8 901 (28 ,,)

Hieraus geht zunächst hervor, daß die Anzahl der Droschken trotz der Zunahme der Städte an Straßen und Bewohnern in den drei Jahren 1900/02 fast unverändert geblieben ist. Dem vermehrten Beförderungsbedürfnis geschah durch die Straßenbahnen Genüge, denen die Droschkeninhaber deshalb auch nicht freundlich gesinnt zu sein pflegen. Die Zahl der Droschken, an denen Entfernungs- bezw. Fahrpreismesser angebracht sind (Taxameter, Taxanome usw.), hat sich auf Kosten der übrigen Droschken wesentlich gesteigert, da die Taxameter vom Publikum bevorzugt werden und dazu dem Fuhrwerksbesitzer die Vorteile der Kontrolle ihrer Kutscher gewähren. In einigen Städten sind die Droschkenbesitzer schon vollständig zu Taxametern übergegangen, andere sind demselben Ziele nahe. In Leipzig z. B. wurden sämtliche 522 Droschken für das Jahr 1902 als Taxameterdroschken aufgegeben, desgl. in Charlottenburg, Königsberg usw.. In Berlin befanden sich unter den 8085 Droschken überhaupt bereits 6431 mit Fahrpreisanzeiger, in Hamburg sogar 906 unter 1040.

Nach den Automobildroschken ist nicht besonders gefragt worden, doch ist es bekannt, daß solche schon in mehreren Städten verwendet werden. Diesbezügliche Anmerkungen sind in den Fragebogen nur von Cöln und Düsseldorf gemacht worden. Für jene Stadt waren im Jahre 1900 12 Motordroschken angegeben, während für 1901 und 1902 deren 24 verzeichnet werden, und in Düsseldorf gab es im Jahre 1900 15 Automobildroschken mit Akkumulatorbetrieb, zu denen im Jahre 1902 noch zwei weitere Motordroschken hinzugetreten sind.

Fragen nach dem Personenverkehr auf den Eisenbahnen und schiffbaren Gewässern der Städte sind zum ersten Male in dem neuen Fragebogen für den nächsten Jahrgang des Jahrbuchs gestellt worden.

X.

Post- und Telegraphenverkehr

im Jahre 1902.

.Von

Dr. G. Koch,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

Die nachfolgenden Zahlen über den Post- und Telegraphen- sowie über den Fernsprechverkehr waren wieder den amtlichen Quellen zu entnehmen, und zwar für die Städte des Reichspostgebietes der "Statistik der Deutschen Reichs-Post- und Telegraphenverwaltung", für die bayerischen Städte sowie für die württembergische Hauptstadt den durch die städtischen statistischen Ämter in München und Stuttgart vermittelten Nachweisungen der bayerischen und württembergischen Postverwaltung. In den folgenden drei Tabellen werden sämtliche 73 Gemeinden berücksichtigt, die am 1. Dezember 1900 über 50 000 Einwohner zählten; doch ist sogleich zu bemerken, daß sich der Gemeindebezirk mit dem Postbezirk nicht überall deckt. Einerseits reicht der Postbezirk öfter über das Stadtgebiet hinaus, andrerseits umfassen einige Postbezirke nicht die gesamte Stadt. Im allgemeinen sind diese Abweichungen nicht sehr erheblich, bei Berlin aber fallen sie ins Gewicht, da ein beträchtlicher Teil von Charlottenburg dem Berliner Postbezirk angehört. Die Abgrenzung ist in der Quelle nicht mit angeführt; diese enthält vielmehr auch die Einwohnerzahl nach der letzten Volkszählung lediglich für die politischen Gemeinden. Zu erwähnen ist auch, daß außer den Sendungen des Ortsbestellbezirks bei den Eingängen noch diejenigen des Landbestellbezirks bei den betreffenden Städten eingeschlossen sind.

Tabelle I gibt für die genannten 73 Städte, Gemeinden bezw. Postorte die absoluten Zahlen des Post- und Telegraphenverkehrs wieder und weist bei der überragenden Größe Berlins für diese Stadt in allen Abteilungen die größten Zahlen auf; an zweiter Stelle steht Hamburg, dessen Bewohnerzahl den nächsten Städten München, Dresden, Leipzig

usw. um mehr als 200 000 Seelen überlegen ist, ohne daß jedoch auch bei dem Postverkehr in sämtlichen Zweigen dasselbe der Fall wäre. Diese Abweichungen in dem Verhältnis der einzelnen Verkehrsabteilungen gewähren gerade einen lehrreichen Einblick in die wirtschaftlichen und sozialen Eigentümlichkeiten der verschiedenen Städte und Gegenden.

Betrachtet man für einige Oberpostdirektionsbezirke die Gesamtheit ihrer Orte mit Postämtern I. Klasse (als welche auch Städte von nur 5000 und weniger Einwohnern vorkommen) und bildet daselbst rein rechnerisch aus den Zahlen aller eingegangenen und aufgegebenen Briefe, Drucksachen, Zeitungen und Pakete sowie der Telegramme eine Summe, um den Prozentanteil der einzelnen Gattungen oder Gruppen von Postsendungen zu berechnen, so entfallen

D.1. D.	In l	Prozent all		hen und T eisungen)	Telegramme auf:	e (ohne F	Post-
Bei den Post-	Eingeg	angene	Aufge	gebe ne	Pince		
ämtern I.Klasse in den Ober- postdirektions- bezirken	Briefe, Druck- sachen, Waren- proben usw.	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe, Druck- sachen, Waren- proben usw.	Pakete ohne Wert- angabe	Einge- gangene Post- nach- nahme- sen- dungen	Abge- setzte Zei- tungs- num- mern	Aufge- gebene Tele- grainme
Berlin	31,53	0,86	40,11	1,66	0,16	24,90	0,32
Hamburg	39,14	1,24	51,21	1,36	0,17	5,3 5	0,67
Frankfurt a. M.	83,08	1,70	47,77	2,01	0,22	13,82	0,44
Chemnitz	41,23	2,82	42,02	3,9 8	0,43	8,33	0,38
Karlsruhe	37,36	1,55	45,08	1,27	0,32	13,01	0,47
Bremen	34,86	1,41	52,81	1,48	0,95	7,34	0,75
Oppeln	39,88	2,58	40,78	1,72	0,66	13,77	0,43
Aachen	40,05	2,01	46,87	2,08	0,36	7,41	0,42
Münster	28,67	1,53	39,68	1,33	0,27	27,63	0,28
Gumbinnen .	32,51	2,98	31,19	2,01	0,46	29,43	0,50
Cöslin	32,66	2,43	32,23	2,43	0,40	28,66	0,44

Aus räumlichen Rücksichten sind die Ziffern der übrigen Sendungen (eingegangene und aufgegebene Wertsendungen sowie eingegangene Postauftragsbriefe) hier nicht mit aufgeführt, so daß die Zeilensummierung nicht die Summe 100 ergeben kann.

Je die beiden Bezirke mit den höchsten und die mit den niedrigsten Ziffern sind durch besonderen Druck hervorgehoben. In dem Anteil der eingegangenen Briefe, Drucksachen usw. zeichnen sich hiernach die Bezirke Chemnitz und Aachen durch hohe, die Bezirke Münster und Berlin durch niedrige Ziffern aus. Die Zahl der eingegangenen Pakete ohne Wertangabe macht in Gumbinnen und Chemnitz einen verhältnis-

mäßig hohen Anteil aus, während er in Hamburg und Berlin zurücktritt. Die Bezirke Hamburg und Bremen mit ihren Postämtern I. Klasse tun sich dagegen mit hohen Ziffern der aufgegebenen Briefsendungen hervor, während die Orte mit Postämtern I. Klasse in den dünnbevölkerten, vorwiegend ländlichen Bezirken Gumbinnen und Cöslin hierin untenanstehen. Sodann mögen noch die Anteile der von den Verlagspostanstalten abgesetzten Zeitungsnummern besonders genannt sein, die in den Bezirken Gumbinnen und Cöslin gerade hohe Relativziffern aufweisen, in Hamburg und Bremen aber niedrige. Der Postzeitungsverkehr hängt bekanntlich nicht allein von dem Umfang des gesamten Zeitungsbezugs der Bevölkerung ab, sondern auch von dem Maße, in welchem die gelesenen Blätter an den Postorten selbst erscheinen und die Zustellung direkt, ohne Benutzung der Postanstalten, geschieht. Dies dürfte in ausgedehntem Umfange in den Bezirken Hamburg und Bremen der Fall sein, wo demgemäß oben niedrige Anteilziffern bei der Postbestellung von Zeitungen erscheinen.

Eine charakteristische Beleuchtung erfährt der wirtschaftliche Verkehr der Städte auch bei der Betrachtung der ein- und der ausgezahlten Postanweisungsbeträge, da im allgemeinen zu schließen ist, daß der Warenabsatz und -empfang im Kleinverkehr sich ungefähr wie die Summe der von den Postanstalten ausgezahlten und der bei ihnen eingezahlten Barbeträge verhalten wird. Setzt man die Beträge der eingezahlten Postanweisungen gleich 100, so stellen sich demgegenüber die ausgezahlten Summen

in den	Вe	zirk	en	auf:	in den B	ez	irke	n		auf:
Berlin .				164,24	Oppeln .					65,82
Hamburg					Aachen .					
Frankfurt	a.	M.		139,96	Münster .					
Chemnitz					Gumbinnen					69,71
Karlsruhe		•		143,60	Cöslin .	•			٠.	64,3 8
Bremen .				137.10						

Somit haben von den hier ins Auge gefaßten Postorten diejenigen der Oberpostdirektionsbezirke Cöslin, Oppeln und Gumbinnen im Kleinverkehr einen erheblichen Tribut an andere Orte zu entrichten. In analoger Weise lassen sich auf Grund der Tabelle I diese Verhältnisse für alle Städte mit 50 000 und mehr Bewohnern betrachten.

Wie in den früheren Jahrgängen wird hier wieder in der Tabelle II für alle in Tabelle I behandelten 73 Städte das Verhältnis der Zahl der Postsendungen zu der Bewohnerzahl berechnet, wobei auf die schon hervorgehobenen Mängel der Unterlagen von neuem hinzuweisen ist. Diese Mängel wachsen mit dem zeitlichen Abstande von der letzten Volkszählung von 1900 und beeinträchtigen den Wert der Ziffern insbesondere dort, wo die politischen Stadtgemeinden, auf welche die Einwohnerzahlen sich beziehen, mit den Stadtpostbezirken nicht zusammenfallen. Die Ziffern werden aber auch infolge der inzwischen gestiegenen Einwohnerzahl, während die älteren Zahlen der letzten Volkszählung für die Berechnung herangezogen sind, zu groß, und zwar ungleichmäßig je nachdem die eine Stadt innerhalb ihrer bisherigen Grenze

oder durch Eingemeindung mehr oder weniger angewachsen ist als andere Städte. Einen großen Nutzen für solche vergleichende Betrachtungen würde es bedeuten, wenn die Postverwaltung die Einwohnerzahlen für die Postbezirke, und möglichst auch immer für das betreffende Berichtsjahr die fortgeschriebene Bewohnerzahl mitteilte. Bei solchen Städten, zu deren Postbezirk eine oder mehrere ganze Nachbargemeinden gehören, ist in der Quelle und hier in den Verhältniszahlen übrigens auch die Einwohnerzahl (von 1900) der betreffenden Nachbargemeinden mit berücksichtigt worden. Hinsichtlich der Zahlen der Postsendungen sei daran erinnert, daß sie für diejenigen ohne Wertangabe nur aus stichprobenartigen (2 mal siebentägigen) Zählungen berechnet und somit mancherlei Zufälligkeiten ausgesetzt gewesen sind.

In der Tabelle II treten uns nun wieder bei allen Sendungen recht bedeutende Unterschiede zwischen den verschiedenen Städten entgegen. Von den eingegangenen Briefen, Postkarten, Drucksachen und Warenproben weisen im Jahre 1902 die Städte Bonn (239), Ludwigshafen a. Rh. (226) und Berlin (208) mehr als 200 Stück auf einen Einwohner auf, Spandau (62), Rixdorf (60), Linden (52) und Königshütte (82) dagegen nur den vierten bis siebenten Teil. Nicht minder erheblich sind die Gegensätze bei den aufgegebenen Briefen usw., von denen Frankfurt a. M. 280 und Berlin 274, Rixdorf 46, Linden 42 und Königshütte 38 auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen haben. Die Kopfziffer bei den eingegangenen Paketen ohne Wertangabe bewegt sich in den weiten Grenzen von Bonn mit 9,89, Potsdam mit 9,57, Plauen 9,42, Metz 9,41, Stuttgart 9,39 auf der einen Seite und Rixdorf 1,09, Linden 1,74, Schöneberg 2,11 und Königshütte 2,19 auf der anderen Seite. Noch größere Gegensätze finden wir bei den Ziffern der aufgegebenen Pakete ohne Wertangabe, indem die Städte Dessau 20,37, Leipzig 14,61, Stuttgart 13,77 und Frankfurt a. M. 12,54 auf einen Einwohner verzeichnen, dagegen Königshütte nur 0,79, Rixdorf 1,13, Schöneberg 1,44, Linden 2,01 und Spandau 2,07. Briefe und Pakete mit Wertangabe gehen im Verhältnis zur Bewohnerzahl am häufigsten ein in Stuttgart mit 0,98, Frankfurt a. M. 0,95, Münster 0,91, am wenigsten in Rixdorf 0,04, Schöneberg 0,06, Königshütte 0,07 auf einen Bewohner; ebenso finden sich bei den aufgegebenen Sendungen dieser Art die höchsten Ziffern für Stuttgart mit 0,92 und Frankfurt a. M. 0,79, worauf in weiterem Abstande Bremen mit 0,63, Münster 0,62, Leipzig 0,61 und Würzburg 0,60 folgen, während Schöneberg und Rixdorf mit je 0,03 am tiefsten stehen und auch Königshütte, Linden, Charlottenburg und Spandau noch unter 0,1 bleiben.

Außerordentlich groß sind auch die Unterschiede im Postanweisungsverkehr, welcher für Stuttgart bei den ausgezahlten Beträgen 634 M auf einen Bewohner jährlich aufweist und annähernd ebensoviel für Mannheim 619 und Frankfurt a. M. 613 M, für Königshütte hingegen nur 36 M und unter 100 M noch für Rixdorf 61, Schöneberg 86 und Spandau 98 M. Die eingezahlten Postanweisungsbeträge belaufen sich in der höchsten Ziffer auf 412 M in Bonn, darauf folgen Münster mit 388, Frankfurt a. M. 377, Bochum 368 M, und auf der anderen Seite stehen mit den geringsten Ziffern Rixdorf 65 M. dann Schöneberg 74, Linden 113, Charlottenburg 133 M usw.

Die Nachweisungen über die von den Verlagspostanstalten abge-

setzten Zeitungsnummern geben, wie schon erwähnt, kein zutreffendes Bild von dem Zeitungsabsatz überhaupt, da von ihnen vielleicht sogar nur der kleinere Teil erfaßt wird. Das Verhältnis zur Bewohnerzahl würde erst Wert gewinnen, wenn man die Anzahl aller gelesenen Zeitungen zugrunde legte.

Ähnlich wie der Briefverkehr dient auch der Telegramm- und Fernsprechverkehr zu einem großen Teil nicht geschäftlichen oder wirtschaftlichen Zwecken, sondern betrifft gesellschaftliche und Familienangelegenheiten. Der telegraphische Verkehr ist mehr und mehr durch den Fernsprecher beeinflußt worden, obgleich dieser vorwiegend innerhalb der einzelnen Städte usw. benutzt wird.

Die Tabelle III, welche die Grund- und Verhältniszahlen der vermittelten Gespräche nachweist, läßt den außerordentlichen Umfang des neuesten Verkehrsmittels erkennen und zeigt im Vergleich mit der entsprechenden Spalte in Tabelle II, daß schon jetzt die Zahl der vermittelten Gespräche doppelt bis dreifach so groß ist wie diejenige der Telegramme. Im allgemeinen laufen die beiderseitigen Ziffern in den verschiedenen Städten ziemlich parallel, d. h. wo der Telegrammverkehr lebhaft ist, trifft es auch für die Telephongespräche zu, wenngleich in der Reihenfolge viele Abweichungen vorkommen. Hier mag nur eine Anzahl Städte mit den höchsten und niedrigsten Ziffern besonders hervorgehoben werden.

Auf den Kopf der Bevölkerung entfielen im Jahre 1902:

Städte	eingegangene und aufge- gebene Telegramme	Ordnungs- nummer	vermittelte Gespråche	Ordnungs- nummer	Städte	eingegangene und aufge- gebene Telegramme	Ordnungs- nummer	vermittelte Gespråche	Ordnungs- nummer
Bremen	6,78	1	64	5	Rixdorf	0,37	73	20	56
Hamburg	6,65	2	115	2	Königshütte .	(),58	72	6	73
Frankfurt a. M.	6,85	3	137	1	Linden b Hann	0,61	71		
Wiesbaden .	4,57	4	42	27	Schöneberg	0,68	70		
Mannheim	4,88	5	49	17	Spandau	0,88	69	16	67
Berlin	4,31	6	74	4	Remscheid.	(1,36	66)	9	72
Stutigart	(2,95	25)	99	3	Liegnitz	(2,04	54)	10	71

Für Linden bei Hannover und Schöneberg ist in der Quelle die Zahl der vermittelten Gespräche nicht angegeben, weil ihr Fernsprechnetz mit demjenigen von Hannover bezw. Berlin vereinigt ist und die Gespräche in den Ziffern der letzteren Städte eingeschlossen sind. Die Relativzahlen für letztere werden dadurch also künstlich erhöht, da oben nur ihre eigene Einwohnerzahl zugrunde gelegt ist.

Einen relativ guten Maßstab für den Postverkehr im ganzen bietet die Höhe der vereinnahmten Post- und Telegrammgebühren im Ver-[Fortsetzung des Textes S. 158.]

I. Post- und Telegraphenverkehr

			nl der einge	gangenen		Wert der
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe und Kästchen	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	ausgezahlten Post- anweisungen
	in 1000 St	üek	mit We	rtangabe	Postauftrags- briefe	in 1000 Mark
	1	2	3	4	5	6
Aachen	14 519	693	37 438	13 423	130 002	39 175
Altona	17 328	445	14 948	5 850	118 119	41 084
Augsburg	11 124	488	35 927	20 770	78 802	29 568
Barmen	16 118	59 3	40 920	7 878	161 572	42 392
Berlin	392 694	10 759	618 996	369 351	2 065 297	989 400
Beuthen i. O.S	4 248	246	7 801	6 314	83 404	8 029
Bielefeld¹)	7 024	449	17 493	7 324	96 312	30 524
Bochum	8 864	374	24 458	6 636	144 688	13 217
Bonn ^a)	14 158	587	23 271	8 754	142 085	26 131
Braunschweig .	15 374	689	37 187	14 056	117 158	51 153
Bremen	25 562	961	56 385	32 184	173 955	83 120
Breslau.	55 518	2 322	149 064	47 337	392 767	212 156
Bromberg	7 437	382	18 76 5	7 236	78 278	18 849
Cassel	16 020	754	38 348	14 457	128 240	42876
Charlottenburg .	21 291	534	20 729	4 966	123 736	32 861
Chemnitz	22 959	1 192	60 902	16 174	196 119	59 322
Cöln a. Rh	66 377	2 907	152 967	50 809	486 324	198 069
Crefeld	11 541	673	33 105	11 658	100 547	34 817
Danzig	14 727	821	31 991	7 313	132 262	44 237
Darmstadt	11 803	572	26 842	12 106	86 627	25 492
Dessau	7 259	336	10 312	3 719	54 825	23 571
Dortmund	14 487	735	47 665	19 760	253 711	42 728
Dresden ³) · · ·	66 403	2 715	144 773	60 150	432 625	178 713
Düsseldorf	30 519	1 498	93 007	36 262	329 529	81 37 5
Duisburg	9 679	375	27 835	4 126	114 257	23 71 6
Elberfeld	20 296	984	58 010	21 559	188 302	67 339
Elbing	3 259	201	6 721	2 088	37 484	9 036
Erfurt	12 048	636	28 572	8 255	89 678	38 9 19
Essen	13 203	708	41 885	11 612	214 145	25 165
Frankfurt a. M	49 137	2 511	138 147	136 378	317 963	177 038
Frankfurt a. O	7 964	409	14 693	5 011	52 21 3	17 090
Freiburg i. B	8 226	450	20 226	9 468	91 260	23 251
Furth	4 803	236	9 933	5 077	40 048	20 021
MGladbach .	7 201	320	22 219	4 054	69 201	25 662
Gleiwitz	4 511	243	9 633	7 928	75 919	10 172
Görlitz	8 405	448	22 949	10 748	75 674	28 035
Hagen i. W.4) .	8 262	338	22 672	2 918	101 628	20 528
Halle a. S	17 658	851	61 477	22 737	163 792	63 485
Hamburg	123 111	3 559	144 815	85 679	466 548	239 505
Hannover	32 407	1 607	93 710	37 993	192 107	117 772
						1
	1	}	i,	[1	i

¹⁾ mit Gadderbaum. — 2) mit Poppelsdorf. — 3) mit Blasewitz, Gittersee, Löbtau und

im Jahre 1902.

D : 4 = :	l der au	fgegebene	ena	Wert der	Anzahl	Anz	ahl	Einnahme
Briefe, Post- karten, Druck-	Pakete ohne	Briefe und	Pakete	ein- gezahlten	der abgesetzten	der Tele	gramme	an Porto- und Tele-
sachen und Warenproben	Wert- angabe	Kästchen		Postan-	Zeitungs-	-i		gramm-
in 1000 St		mit Wer		weisungen in 1000 Mark	nummern in1000Stück	einge- gangene	auf- gegebene	gebühren in Mark
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
						10.	14.	19.
16 980 16 214	739 632	34 345	9 774	32 007	3 468	170 611	166 624	1 870 538
17 368	557	18 626	5 502	24 814	151	166 593	118 796	
16 687	1 549	31 591	13 765	21 742	1 702	90 237	78 730	1 160 524
516 195		38 647	5 324	31 284	406	133 152	109 869	2 312 449
	22 312	673 855	333 635	586 948	348 308	3 906 763	4 233 157	52 220 56
4 057	124	10 643	1 615	14 021	1 119	40 016	45 072	441 220
11 273	723	17 359	4 185	18 019	3 109	77 141	71 811	1 143 57
8 916	216	23 724	2 709	24 146	2 689	75 604	77 954	868 69
15 741	485	20 349	5 562	24 455	3 001	112 819	113 710	1 188 369
25 991	946	32 538	12 904	33 318	8 039	152 853	144 358	2 194 46
37 766	1 101	65 528	40 086	50 609	4 861	578 408	555 004	
67 562	3 023	143 085	37 732	97 668	27 214	609 264	575 509	4 346 70
8 157	265	14 526	6 144	15 976	7 029			6 428 984
19 651	692	33 181	10 183	34 079	4 650	79 983	73 168	632 45
17 463	432	10 870	1974	25 130		152 377	161 209	1 750 979
		10010	1314	20 130	369	150 276	100 072	1 609 813
22 121	1 776	77 157	13 536	48 043	3 164	209 933	199 116	3 109 78
73 943	3 358	143 077	46 037	124 492	37 648	820 069	729 681	7 808 31
12 369	1 168	24 115	9 002	25 273	2 588	138 098	122 736	1 830 17
18 649	564	30 643	7 123	36 245	6 116	228 569	242 415	1 697 26
18 208	511	21 728	10 458	23 296	5812	104 228	106 301	1 338 663
7 476	1 036	13 660	2 636	14 902	1 451	59 514	50.001	Ì
15 648	495	39 044	6 413	45 060	4 642	201 111	52 991	1 199 400
83 395	3 850	157 181	47 462	122 549	14 090	565 246	196 888	1 839 693
46 041	1 213	78 247	32 519	72 091	6 848	429 358	572 393	8 487 586
11 585	244	27 401	4 306	20 914	1 270	134 978	418 610 125 125	4 041 373 1 078 420
22 178	1 480	65 930	18 384	44 100	9,000	400.050	1	
3 293	168	5 955	2 267	44 162	2 930	190 052	169 615	2 638 74
18 338	1 122	25 140		9 894	2 192	34 825	34 756	356 14
15 429	440	46 073	5 484 6 080	26 983	3 746	106 815	113 242	1 636 51:
81 013	3 623			42 045	16 299	335 092	172 583	1 631 82
01 013	9 023	98 175	129 966	108 925	24 923	973 406	862 510	9 513 78
7 566	371	15 687	4 199	14 857	2 354	58 886	60 475	204 47
10 561	420	15 527	7 082	19 403	5 438	95 967	98 386	624 47
6 130	347	12 660	5 410	15 480	1 049			1 101 45
9 480	465	21 206	1708	12 887	221	41 531	36 372	696 85
4 152	127	9 253	2 668	12 574	546	67 416 48 411	54 868 52 628	870 83: 449 06
12 080	552	94 000	11 000	1				
9 929		24 003	11 269	20 287	4 645	83 926	83 770	1 019 15
24 019	311	22 385	2 881	17 556	2 051	70 032	74 493	816 04
	801	57 418	15 945	40 516	10 380	183 248	193 266	2 116 89
166 ACO	4 077	167 283	83 291	164 487	12 579	2 363 517	2 329 797	
166 462 52 361	1 931	95 883	33 871	76 272	10 553	409 599		

Plauen. - 4) mit Delstern.

(Noch Tabelle I.)

			hl der einge	gangenen		Wert der
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe und Kästchen	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	ausgezahlten Post- anweisungen
	in 1000 St	ück	mit We	rtangabe	Postauftrags- briefe	in 1000 M ark
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
			•			
Karlsruhe Kiel	14 029	704	30 898	14 473	143 143	45 485
	13 189 18 009	764 1 234	18 553 57 585	10 429 16 0 5 6	142 919 160 220	28 321 79 635
Königsberg i. Pr. Königshütte i.O.S.	1 880	1234	1870	2 140	53 958	2 092
Leipzig	75 941	3 756	185 310	93 686	523 952	262 177
Liegnitz ⁵)	5 193	338	13 614	4 345	49 653	16 536
Linden b. H	2 618	88	4 815	689	26 818	7 033
Lübeck	8 860	441	16 140	6 804	57 179	32 412
Ludwigshafen .	14 020	173	18 190	5 010	56 046	16 021
Magdeburg	30 510	1 131	- 81 991	20 134	193 522	103 983
Mainz	11 593	633	24 774	16 682	91 318	44 105
Mannheim	24 113	733	62 584	22 518	172 585	87 184
Metz	7 578	550	13525	15 254	77 858	21 442
Mülhausen i. E	8 459	399	18 461	7 307	84 918	22 776
München	88 579	2 895	195 221	113 386 .	409 561	187 789
Münster i. W	10 517	536	41 303	16 961	83 044	31 594
Nürnberg	32 594	1 227	66 211	45 034	188 405	85 186
Offenbach a. M	6 182	338	11 798	10 253	44 754	19854
Osnabrück	5 709	328	14 487	4 128	54 945	21 326
Plauen i. V	8 501	696	17 990	5 660	100 744	25 102
Posen	13 066	749	48 35 5	14 216	145 316	47 941
Potsdam	7 046	572	12815	5 980	63 893	13 850
Remscheid	5 287	298	14 422	2 728	69 440	15 736
Rixdorf	5 406	99	2 659	563	37 344	5 503
Rostock	5 398	316	16 631	4 817	56 143	18 133
Schöneberg b. B.	7 269	203	5 020	1 004	42 755	8 249
Spandau ⁶)	4 032	276	3 916	2 890	44 891	6 378
Stettin 7)	17 992	942	51 110	18 158	173 234	91 395
Straßburg i. E.	18 842	1 279	42 188	27 549	157 438	64 218 112 044
Stuttgart	31 998	1 659	172	999	184 729	112 044
Wiesbaden	15 117	770	28 778	16 453	142 266	27 348
Würzburg	14 774	520	34 599	17 210	73 992	31 643
Zwickau ⁸)	6 402	381	34 402	6 850	78 672	18 300
					1	
		}				•
		. 1			İ	
	1					

b) mit Schönefeld und Stötteritz. — 6) mit Döberitz-Übungsplatz. — 7) mit Pommerens-

Anzah	l der au	fgegebene	en	Wert der	Anzahl	An	zahl	Einnahme
Briefe, Post- karten, Druck-	Pakete	Briefe]	ein-	der		gramme	an Porto-
sachen und	ohne Wert-	und	Pakete	gezahlten Postan-	ahgesetzten Zeitungs-		1 .	und Tele-
Warenproben	angabe	Kästchen	<u> </u>	weisungen	nummern in1000Stück	einge-	auf-	gebühren in Mark
in 1000 St	tick	mit We	rtangabe		in 10005 tuck	gangene	gegebene	
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
14 969	523	37 634	15 036	34 480	13 369	156 139	163 941	1 677 894
20 652	598	19 560	5 703	37 542	4 490	168 185	177 203	1 607 399
20 889	973	54 945	18 130	47 817	15 048	350 921	359 332	2 522 862
2 215	46	2747	529	8 975	247	15 385	18 190	204 224
120 373	6 967	197 714	93 909	134 868	27 503	774 061	689 305	12 368 909
5 798	345	13 341	4 494	14 862	3 126	55 225	56 984	590 350
2 136	102	3 512	244	5 723	309	18 033	12 714	244 779
13 123	307	14 099	5 309	21 843	4 820	173 530	164 307	1 653 459
11 912	252	13 286	5 649	11 402	1 833	45 946	41 185	585 331
35 50 5	1 185	72 099	20 626	63 195	14 432	426 47 0	351 959	3 421 805
19 993	572	25 710	20 163	26 743	2 433	151 927	149 825	1 847 390
31 604	791	36 515	13 912	43 454	2 790	314 502	303 213	2 934 818
8 873	347	11 439	5 483	17 387	8 252	88 246	104 869	631 258
9 681	478	10 724	4 241	14 609	1 323	110 117	105 111	1 192 791
81 524	3 192	146 431	101 498	122 978	13 674	619 661	590 905	7 320 250
15 102	477	29 730	9 972	24 753	13 976	9 2 3 64	98 397	929 835
50 030	1 751	61 390	36 660	69 550	4 443	288 789	286 440	3 491 090
8 189	584	9 840	4 883	12 990	339	49 150	37 351	991 042
5 903	318	14 257	3 386	16 724	3 292	54 817	53 753	613 306
10 885	1 055	20 643	4 923	24 893	4 494	90 386	88 096	1 471 410
15 555	721	50 740	9 794	33 293	17 966	152 867	166 357	1 476 504
6 627	373	10 452	4 202	15 609	1 164	74 411	67 587	755 201
6 070	382		1 784	14 961	508	41 950	37 210	703 391
4 197	102	2 152	353	5 915	66	20 770	12 760	295 422
5 324	262	12 751	4 110	14 537	9 877	68 587	68 471	636 791
10 065	138	2 516	567	7 111	21	38 517	26 589	485 693
4 194	135	4 776	1 116	10 902	2 275	28 699	28 684	344 183
$22\overline{071}$	1 222	41 534	11 551	51 658	8 189	349 771	305 356	2 849 439
26 827	1 039	37 546	20 534	38 728	17 676	225 828	221 732	2 421 552
47 437	2 433	162	994	59 351	17 997	267 531	253 478	4 849 217
15 417	476	23 647	10 312	30 961	3 370	191 049	202 176	1 749 357
13 089	450	24 085	14 994	23 070	1 997	91 320	87 967	1 058 468
6 653	331	25 302	5 397	15 755	2 096	57 041	56 153	729 927
0 000	901	1	0001	10.00		0, 0.1	00 200	1
		i		1	1			1
				İ				
				· .				!
		-						-
		1	i					
		1	•				1	

dorf. - 8) mit Schedewitz.

II. Verhältniszahlen. Der Post- und Telegraphenverkehr im Vergleich zur Einwohnerzahl.

- 0.4	Auf	len Ko	pf der	Bevöll	terung kamen	nach e im Ja	dem St ahre 1	ande vo	om 1. D	ezembe	r 1900
and in	eing	egang	ene	. +	auf	gegebe	ene	+	F		ė .
Städte nach der Einwohner- zahl geordnet	Briefe, Postkarten, Drucksachen und Warenproben	Pakete ohne Wertangabe	Briefe und Pakete mit Wert	ausgezabite Post- anweisungen, Wert in Mark	Briefe, Postkarten, Drucksachen und Warenproben	Pakete ohne Wertangabe	Briefe und Pakete mit Wert	eingezahlte Post: anweisungen, Werl in Mark	abgesetzte Zeitungsnummern	eingegangene und aufgegebene Telegramme	vereinnahmte Porto- und Telegramm-
Berlin	208	5,70	0,52	524	274	11,81	0,53	311	184	4,31	27,65
	174	5,04	0,33	339	236	5,78	0,35	233	18	6,65	29,18
	177	5,79	0,62	376	163	6,38	0,50	246	27	2,42	14,64
	159	7,88	0,59	550	253	14,61	0,61	283	58	3,07	25,95
	131	5,49	0,46	502	160	7,15	0,43	231	64	2,80	15,21
Dresden	147	6,00	0,45	395	184	8,50	0,45	271	31	2,51	18,74
	178	7,80	0,55	532	198	9,01	0,51	334	101	4,16	20,96
	170	8,69	0,95	613	280	12,54	0,79	377	86	6,33	32,92
	125	4,70	0,43	326	192	6,71	0,38	266	17	2,20	13,37
	138	6,82	0,56	500	222	8,19	0,55	324	45	3,42	19,59
Magdeburg Düsseldorf Stettin Chemnitz Charlottenburg	133	4,92	0,44	453	155	5,16	0,40	275	63	3,39	14,94
	143	7,01	0,60	381	215	5,68	0,52	337	32	3,97	18,9
	84	4,40	0,32	427	103	5,70	0,25	241	38	3,06	13,94
	111	5,76	0,37	287	107	8,58	0,44	232	15	1,98	15,03
	112	2,82	0,14	174	92	2,28	0,07	133	2	1,32	8,54
Königsberg i. Pr Stuttgart Bremen Altona Elberfeld	95	6,51	0,39	420	110	5,14	0,39	252	79	3,75	13,3
	181	9,39	0,98	634	268	13,77	0,92	336	102	2,95	27,4
	152	5,70	0,53	493	224	6,53	0,63	300	29	6,73	25,7
	107	2,76	0,13	254	100	3,91	0,15	154	1	1,77	10,4
	129	6,27	0,51	429	141	9,43	0,54	281	19	2,29	16,8
Halle a. S Straßburg i. E Dortmund Barmen Danzig	113	5,48	0,54	405	153	5,11	0,47	259	66	2,40	13,5
	125	8,47	0,46	425	178	6,88	0,38	256	117	2,96	16,0
	101	5,15	0,47	299	109	3,47	0,32	316	33	2,79	12,8
	114	4,18	0,84	299	118	10,91	0,31	220	3	1,71	16,2
	105	5,84	0,28	315	133	4,01	0,27	258	44	3,85	12,0
Mannheim Aachen Braunschweig Essen Posen	171	5,19	0,60	619	224	5,60	0,36	308	20	4,38	20,7
	107	5,12	0,38	290	126	5,46	0,33	237	26	2,49	13,8
	120	5,37	0,40	399	203	7,88	0,35	260	63	2,32	17,1
	111	5,96	0,45	212	130	3,70	0,44	354	137	4,27	13,7
	112	6,40	0,58	410	133	6,16	0,52	284	154	2,73	12,6
Kiel	108	6,27	0,24	232	170	4,91	0,21	308	37	2,84	13,1
Crefeld	108	6,30	0,42	326	116	10,98	0,31	236	24	2,44	17,1
Cassel	151	7,11	0,50	404	185	6,53	0,41	321	44	2,96	16,5
Karlsruhe	144	7,24	0,47	468	154	5,38	0,54	355	138	3.99	17,2
Schönebergb.Berlin	76	2,11	0,06	86	105	1,44	0,03	74	0	0,68	5,0

	Auf	den Ko	pf der	Bevöli	erung kamen	nach d im Ja	dem St ahre 1	ande vo 902	om 1. D	ezembe	
Städte nach der Einwohner- zahl geordnet	e e	Pakete ohne se Wertangabe	Briefe und Bakefe mit Wert	ausgezahlte Post- anweisungen, Wert in Mark	Briefe, Postkarten, Drucksachen und E Warenproben	Pakete ohne sa Wertangabe	Briefe und Pakete mit Wert	eingezahlte Post- anweisungen, Werl in Mark	abgesetzte Zeitungsnummern	eingegangene und aufgegebene Telegramme	vereinnahmte Porto- und Telegramm- gebühren in Mark
Duisburg	104	4,04	0,84	256	125	2,63	0,34	226	14	2,80	11,63
	60	1,09	0,04	61	46	1,13	0,03	65	1	0,37	3,27
	125	5,47	0,64	332	172	6,52	0,51	244	19	1,89	13,01
	95	4,48	0,29	256	109	5,36	0,17	164	15	2,42	13,38
	176	8,94	0,53	318	179	5,53	0,39	360	39	4,57	20,32
Erfurt	141	7,46	0,43	457	215	13,17	0,36	317	44	2,58	19,21
	138	7,51	0,49	523	237	6,79	0,54	317	29	3,58	21,93
	108	5,37	0,28	395	160	3,74	0,24	266	59	4,12	20,14
	104	5,54	0,42	346	149	6,82	0,44	251	57	2,07	12,59
	196	6,89	0,69	419	173	5,96	0,60	306	26	2,37	14,02
Plauen i. V	115	9,42	0,32	340	147	14,28	0,35	337	61	2,42	19,91
	163	7,90	0,54	352	252	7,06	0,44	322	80	2,91	18,49
	135	5,71	0,47	202	136	3,30	0,40	368	41	2,34	13,25
	62	4,23	0,10	98	64	2,07	0,09	167	35	0,88	5,28
	165	8,41	0,91	496	237	7,48	0,62	388	219	2,99	14,58
Bielefeld Ludwigshafen a.Rh. Frankfurt a. O Freiburg i. B Potsdam	104	6,67	0,37	453	167	10,78	0,32	268	46	2,21	16,98
	226	2,79	0,37	259	192	4,07	0,31	184	30	1,41	9,45
	129	6,61	0,32	276	122	6,00	0,32	240	38	1,93	10,10
	134	7,32	0,48	378	172	6,88	0,37	315	88	3,16	17,91
	118	9,57	0,31	232	111	6,24	0,25	261	19	2,37	12,63
Metz	130	9,41	0,49	367	152	5,94	0,29	297	141	3,80	10,80
Remscheid	91	5,13	0,30	271	104	6,57	0,25	257	9	1,86	12,11
MGladbach	124	5,52	0,45	442	163	8,01	0,40	222	4	2,11	15,01
Königshütte (Herschl.)	32	2,19	0,07	36	38	0,79	0,06	155	4	0,58	3,58
Zwickau	104	6,16	0,67	296	108	5,35	0,50	255	34	1,83	11,81
Liegnitz Rostock	95	6,16	0,33	301	106	6,29	0,32	271	57	2,04	10,76
	99	5,77	0,39	331	97	4,79	0,31	266	180	2,50	11,63
	89	4,36	0,28	370	113	6,41	0,33	286	19	1,44	12,86
	62	3,82	0,17	172	63	3,20	0,16	188	42	1,32	6,77
	86	4,64	0,34	194	79	2,43	0,23	240	10	1,98	8,58
Bromberg Osnabrück Beuthen(Oberschl.) Dessau	142	7,32	0,50	361	156	5,08	0,40	306	135	2,93	12,11
	111	6,36	0,36	414	114	6,17	0,34	324	64	2,11	11,89
	83	4,79	0,27	156	79	2,41	0,24	273	22	1,66	8,58
	143	6,61	0,28	464	147	20,37	0,82	293	29	2,21	23,59
	239	9,89	0,54	441	265	8,18	0,44	412	51	3,82	20,04
Linden b. Hannover	52	1,74	0,11	139	42	2,01	0,07	113	6	0,61	4,88
Hagen i. W	124	5,08	0,39	309	149	4,67	0,38	264	31	2,17	12,26
Offenbach a. M	122	6,70	0,44	393	162	11,57	0,29	257	7	1,71	19,64

III. Anzahl der von den Fernsprechanstalten im Jahre 1902 vermittelten Gespräche.

	Vermitte Gespräc			Vermitte Gespräc	
Städte	Anzahl	auf einen Ein- woh- ner	Städte	Anzahl	euf einen Ein- woh- ner
Aachen	4 644 590 8 168 366 2 512 738 5 830 512 139 340 250 931 966 2 002 294 2 372 915 3 146 943 4 208 415	34 51 28 41 74 18 30 36 53 33	Halle a. S	5 689 508 81 427 312 10 148 644 3 614 960 7 054 506 5 389 839 360 981 21 400 321 545 252	36 115 43 37 58 28 6 45 10
Bremen	10 849 196 27 122 386 1 672 572 4 085 970 6 149 339 8 926 024 24 920 385 6 367 097 3 873 366	64 64 32 39 32 43 67 60 28	Lübeck	4 001 566 1 679 712 10 866 456 3 857 640 6 905 919 623 009 1 387 187 17 306 418 1 583 536	49 27 47 46 49 11 16 35 25
Darmstadt	1 540 084 758 694 3 310 160 25 698 237 10 445 413 2 392 302	21 15 23 57 49 26	Nürnberg Offenbach a. M Osnabrück Plauen i. V Posen Potsdam	8 753 866 1 987 451 967 777 2 963 309 5 558 079 2 765 651	34 39 19 40 47 46
Elberfeld Elbing	7 977 028 850 116 1 842 476 6 727 717 39 562 021	51 16 22 14 137	Remscheid	542 140 1 843 379 1 749 876 1 054 206	20 32
Frankfurt a. O Freiburg i. B	1 497 936 1 718 761 1 944 569 2 788 386 1 006 334 1 197 334 1 147 264	24 28 36 48 19 15	Stettin	8 550 709 2 456 536 17 534 745 3 640 727 2 015 231 3 126 986	16 99

[Fortsetzung zu Seite 145.]

hältnis zur Bewohnerzahl. Die hier betrachteten 73 Städte mit 50 000 und mehr Einwohnern weisen auch in dieser Beziehung höchst bedeutende Unterschiede auf. Die eine Seite nehmen die geschäfts- und verkehrsreichen Städte ein, während man auf der anderen Seite die Industrie- und die Wohnvororte sowie ausgesprochene Garnisonstädte findet. So wurden nach Tabelle II auf den Kopf der Bevölkerung an Porto- und Telegrammgebühren im Jahre 1902 vereinnahmt:

in	M	in	M
Frankfurt a. M	32,92	Königshütte	3,53
Hamburg	29,12	Linden	4,83
Berlin	27,65	Schöneberg	5,06
Stuttgart*)	27,44	Spandau	5,28

Mehr als 20 \mathcal{M} Gebühreneinnahme auf einen Einwohner entfallen noch der Reihe nach in Leipzig (25,95 \mathcal{M}), Bremen, Dessau, Mainz, Cöln, Mannheim, Wiesbaden, Lübeck und Bonn (20,04 \mathcal{M}), und andererseits weniger als 12 \mathcal{M} weisen noch auf: die Städte Elbing (6,77 \mathcal{M}), Charlottenburg, Beuthen i. O.S., Gleiwitz, Frankfurt a. O., Liegnitz, Metz, Rostock, Zwickau und Osnabrück (11,89 \mathcal{M}).

Der Rohrpostbetrieb in Berlin (nebst den umliegenden Städten) verfügte Ende 1902 über eine Röhrennetzlänge von 159,02 km (1901: 146,51) und wurde von 68 (1901: 64) Rohrpostämtern versehen, von denen im Laufe des Jahres 1902 7 917 289 Gegenstände (2,72 %) mehr als im Vorjahre) befördert wurden, nämlich 6 072 273 Telegramme und 1845 016 Briefe und Karten.

^{*).} Bei Stuttgart sind auch die Telephongebühren eingeschlossen.

XI.

Viehhöfe und Schlachthöfe

im Jahre 1902.

Von

Dr. J. Rahts,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Charlottenburg.

Die Aufnahme der nachstehenden Daten zur Vieh- und Schlachthofstatistik der deutschen Städte erfolgte im allgemeinen nach den gleichen Prinzipien, wie diejenige der drei Vorjahre, welche im 10. Jahrgange dieses Jahrbuches veröffentlicht ist. Eine wesentliche Abweichung in der Fragestellung fand nur insofern statt, als nach der Anzahl der Schlachtungen statt, wie im vorigen Jahre, nach dem "Auftrieb auf den Schlachthof" gefragt wurde. Da nämlich dieser häufig von der Zahl der Schlachtungen abweicht, so paßten die Angaben hierüber nicht zu den übrigen Fragen, die sich auf die Schlachtungen bezogen. ("Gewicht der geschlachteten Tiere", "Verwerfung von Fleisch" usw.), und es wurde daher die neue Form der Fragestellung vorgezogen, unter Einführung einer Nebenfrage nach dem "Auftrieb auf den Schlachthof", für den Fall, daß dieser wesentlich von der Zahl der Schlachtungen abwich. Die Anzahl der Fragen unter "Beanstandungen der Schlachtungen" wurde dadurch verringert, daß bei den Angaben über Beanstandung von Tierteilen nicht unterschieden wurde, ob diese ganz verworfen, sterilisiert oder der Freibank überwiesen wurden.

Die Fragen wurden im allgemeinen der Fragestellung gemäß beantwortet. Nur in seltenen Fällen waren Korrekturen vorzunehmen. Sehr zu bedauern ist dagegen, daß die Unterscheidung der Viehsorten mehrfach nicht in der detaillierten Form geschah, wie es der Fragebogen verlangte, sondern daß Zusammenfassungen vorgenommen wurden, die teils vom naturwissenschaftlichen (Lämmer-Ferkel), teils vom wirtschaftlichen Standpunkte (Ochsen-Kühe) nicht zu rechtfertigen sind. Es mußten daher bei den Zusammenfassungen, wie sie die folgenden Tabellen darbieten, jedesmal die Städte weggelassen werden, deren Angaben in das Schema nicht einrangiert werden konnten, woher es nötig war, die zum Vergleich herangezogenen Hauptzahlen ("Anzahl der Schlachtungen") stets neu zu berechnen. Nicht durchzuführen war dieses Prinzip

einerseits für Ochsen, Stiere, Kühe, Jungvieh, andererseits für Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen, welche so häufig nicht getrennt aufgeführt waren, daß von einer Einzelstatistik abgesehen werden mußte und sie unter "Rindvieh" und "Kleinvieh" zusammengefaßt wurden. Der Unterschied zwischen der Häufigkeit der Schlachtungen von Kühen im Vergleich zu denen von Ochsen (Kuhfleisch gilt bekanntlich als minderwertig) kann daher aus nachstehenden Zahlen nicht ersehen werden. Es wäre sehr zu wünschen, daß die Vieh- und Schlachthofverwaltungen in ihrer Listenführung künftig mehr spezialisierten.

Die erste der folgenden Tabellen bezieht sich auf den Auftrieb auf die Viehhöfe für die Arten: Rindvieh, Kälber, Schweine, Kleinvieh. Von einer Statistik des Auftriebs auf die Pferdemärkte wurde abgesehen, weil die Angaben hierüber besonders für die großen Städte, wo zumeist eine Trennung zwischen Viehmarkt und Pferdemarkt besteht, unzureichend waren. Die Zahlen für "Schweine" und "Kleinvieh" sind insofern nicht korrekt, als in Augsburg, Barmen, München und Karlsruhe die Ferkel mit einer Art des Kleinviehs zusammengefaßt waren. In den drei Vorjahren (1899-1901) hatte man sich mit dieser Schwierigkeit dadurch abgefunden, daß man - etwas willkürlich - in Augsburg, Barmen und München die Ferkel zu dem Kleinvieh, in Karlsruhe die "Kitzlein" zu den Ferkeln rechnete. Der Vergleichbarkeit wegen wurde für 1902 ebenso verfahren, was um so eher geschehen konnte, als die Zahlen für den Auftrieb weiterhin nicht zu Promilleberechnungen benutzt werden. Der Auftrieb von 413 Tieren in Duisburg, wo erst seit dem 9. Februar 1903 ein Viehhof besteht, wurde nicht berücksichtigt.

	Auftrieb auf die Viehhöfe										
	1899	1900	1901	1902							
Rindvieh	1 125 598	1 210 099	1 256 096	1 210 600							
Kälber	1 293 341	1 401 237	1 438 447	1 353 442							
Schweine	3 863 469	4 215 278	3 843 058	3 773 047							
Kleinvieh	1 240 319	1 336 864	1 336 524	1 240 284							
Summe:	7 522 727	8 163 478	7 874 125	7 577 373							

Das Maximum des Auftriebes lag nach obiger Tabelle für Rindvieh und Kälber im Jahre 1901, für Schweine und Kleinvieh im Jahre 1900. Das Minimum bildete für Rindvieh und Kälber das Jahr 1899, für Schweine und Kleinvieh das Jahr 1902. Der Gesamtauftrieb hatte 1900 sein Maximum und 1899 sein Minimum. Jedoch sind die Schwankungen im ganzen nicht groß.

Entsprechend dem "Auftrieb auf die Viehhöfe" wurden auch die "Schlachtungen" gezählt, und mit dem "Auftrieb auf die Schlachthöfe" für 1899—1901 verglichen. Darin liegt natürlich eine gewisse Ungenauigkeit, die aber infolge der veränderten Fragestellung nicht zu ver-

meiden war. Da die Zahlen der Tabelle weiterhin zu Promilleberechnungen benutzt werden sollten, so mußten hier, wie in den folgenden Nachweisungen mit größter Strenge alle diejenigen Städte ausgesondert werden, welche nicht zusammengehörige Tiergruppen zusammengefaßt hatten. Betroffen wurden davon für die nächste Tabelle Karlsruhe und München für "Ferkel und Kitzlein". Des Vergleichs mit den Vorjahren wegen waren für "Ferkel und Lämmer" die seit dem Berichtsjahre getrennten Zahlen gleichfalls zu streichen, doch wurden sie in den übrigen Tabellen wieder hinzugefügt. Diese bei den Einzelsummen fehlenden Zahlen wurden unter "dazu untrennbar" am Schlusse der Tabelle beigefügt.

Auftrieb auf die Schlachthöfe resp. Anzahl der Schlachtungen.

	1899	1900	1901	1902
Rindvieh	837 793	912 974	943 213	907 736
Kälber	1 364 675	1 462 319	1 490 582	1 408 598
Schweine	3 347 124	3 772 583	3 436 627	3 334 011
Kleinvieh	1 190 241	1 214 278	1 274 740	1 203 192
Pferde und Esel	50 356	50 725	59 715	63 082
Hunde	326	379	477	455
Summe	6 790 515	7 413 258	7 205 354	6 917 074
dazu untrennbar	10 469	10 525	8 983	(9 275)
Summe	6 800 984	7 423 783	7 214 337	6 926 349

Das Maximum lag demnach bei Rindvieh, Kälbern, Kleinvieh und Hunden im Jahre 1901, bei Schweinen im Jahre 1900 und bei Pferden im Berichtsjahr. Das Minimum bildete bei den Schweinen das Jahr 1902, bei allen anderen Tierarten das Jahr 1899. Die höchste Ziffer erreichten die Schlachtungen insgesamt 1900, die niedrigste 1899. Die Hundeschlachtungen fanden fast sämtlich in Sachsen statt.

Die Schlachtungen dienten vorwiegend zur Deckung des örtlichen Bedarfs. Einen besonderen diesbezüglichen Vermerk machten die Städte Aachen, Barmen, Bochum, Bremen, Breslau, Cassel, Chemnitz, Danzig, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Duisburg, Elberfeld, Erfurt, Essen, Frankfurt a. O., Halle a. S., Hannover, Kiel, Köln, Königsberg, Leipzig, Liegnitz, Magdeburg, Mainz, Mannheim, Metz, Nürnberg, Plauen, Posen, Spandau, Straßburg i. E., Würzburg, Zwickau.

Genauere Mitteilungen über Konsum, Export oder Import liegen aus folgenden Städten vor:

Berlin. Exportiert wurden 300 000 kg Rindfleisch, 19 550 kg Hammelfleisch, 1 215 500 kg Schweinefleisch.

Braunschweig. Die Hälfte der Schweineschlachtungen diente zum Export.

Crefeld. Es wurden außerdem in geschlachtetem Zustande eingeführt aus Holland 999 Stuck Großvieh und 10 267 Schweine, aus Ostfriesland 145 Schafe. Die Schlachtungen am Ort dienten zur Bedarfsdeckung.



Frankfurt a. M. Die Schlachtungen dienten in der Regel zur Deckung des Konsums; ein Export geschlachteter Tiere fand nicht statt; dagegen besteht ein sehr starker Export von Wurstwaren.

Freiburg i. Br. In den Sommermonaten wurde wie alljährlich Fleisch nach den benachbarten Kurorten, sowie nach der Schweiz, Frankreich und Italien versandt.

Görlitz. Es wurden ungefähr 50 Ochsenviertel und 750 Kalbsdoppelkeulen mit Rücken nach Dresden und Charlottenburg ausgeführt.

Hamburg. In geschlachtetem Zustande sind 69 Rinder und 812 Schweine exportiert. Ferner ist zu beachten, daß im Jahre 1902 dem Zentralschlachthofe 17 420 dänische Rinder und 5554 dänische Kälber in geschlachtetem Zustande zum Verkauf zugeführt worden sind. Endlich ist zu berücksichtigen, daß der biesige Schlachthof auch von den in den Nachbarstädten wohnhaften Schlächtern benutzt wird. Diese liefern wieder Fleisch nach Hamburg, während umgekehrt in Hamburg selbst seßhafte Schlächter auch Kunden in den Nachbarstädten haben.

Karlsruhe. Die Schlachtungen reichten nicht aus. Zur Deckung des Konsums wurden von auswärts 1 110 949 kg Fleisch eingeführt.

Lübeck. Eingeführt wurden 11 934 kg Rindfleisch, 3913 kg Kalbfleisch, 208 kg Schaffleisch, 3024 kg Schweinefleisch, 11 619 kg Pferdefleisch.

München. Die Schlachtungen dienten in der Regel zur Deckung des Ortskonsums. Doch wurden in den Sommermonaten auch Schweine, Schafe und Kälber in geschlachtetem Zustande nach Saison- und Badeorten gesandt.

Potsdam. Die Schlachtungen reichten nicht zur Deckung des Bedarfs. Infolgedessen sind geschlachtet eingeführt worden: $1145^{1}/_{4}$ Rinder, $2983^{1}/_{2}$ Schweine, 3181 Kälber und 871 Hammel.

Stettin. Der Export geschlachteter Tiere war ein ganz geringer. Außerdem wurden an geschlachteten Tieren eingeführt: 2071 Rinder, 3157 Kälber, 520 Schafe, 8 Ziegen, 3677 Schweine und 1 Pferd.

Stuttgart. Importiert wurden von auswärts: 27812 kg Ochsenfleisch, 521795 kg Rindfleisch, 3612 kg Stierfleisch, $5806^{1/2}$ kg Kalbfleisch, 417 222 kg Schweinefleisch, 25799 $^{1/2}$ kg Schaffleisch, 316 kg Ziegenfleisch. Außerdem 60157 kg Rauchfleisch und 96172 $^{1/2}$ kg Würste.

Sperrungen der Höfe fanden im vergangenen Jahre nur in geringem Umfange statt, und zwar in Chemnitz solche des Viehhofs für Schweine 22 Tage und für Schafe 5 Tage, und in Straßburg solche des Schlachthofes für Schweine zwölfmal.

Das Durchschnittsgewicht der geschlachteten Tiere schwankte bei Ochsen zwischen 230 und 440 kg, bei Stieren war dasselbe meist etwas geringer. Kühe wogen im allgemeinen zwischen 200 und 300 kg; bei Schweinen lag das Gewicht zwischen 75 und 100 kg. Extreme nach beiden Richtungen fanden sich bei allen Tiergattungen.

Die folgenden beiden Tabellen beziehen sich auf die Beanstandungen, und zwar die erste auf diejenigen ganzer Tiere. Bei der Auszählung wurde unterschieden, ob diese nicht gesunden Tiere völlig verworfen wurden, oder ob sie bedingt zur menschlichen Nahrung tauglich waren, eventuell nach einer Sterilisierung. Als Unterfrage kam hinzu die Frage, ob Tuberkulose der Grund zur Beanstandung war. Nachweisungen über die Zahl der trichinösen Tiere sind bei dieser Aufstellung nicht mit aufgenommen, sondern finden sich in der großen Tabelle am Schluß der Abhandlung. Außerdem mußten, weil untrennbar, weggelassen werden für Kiel Rindvieh und Kälber, für Karlsruhe Ferkel und Kitzlein, für München Ferkel, Lämmer und Kitzen. Die Angaben unter "Schlachtungen überhaupt" wurden demgemäß korrigiert. Sämtliche Promillezahlen beziehen sich auf letztere.

	Anzahl der Schlach- tungen		decker	Schlach ei überv		1	ach Ur cht ode wor	nze Tiere roh der Freibank überwiesen worden			
	überhaupt	über- haupt		davon tuber- kulos	0,′00	üher- haupt	0.º ₀₀	davon tuber- kulos	0/00	über- haupt	0/00
Rindvieh	892 754	3 572	4,00	2 226	2,50	5 327	5,96	3 642	4,07	10 226	11,45
Kälber	1 386 189	1 910	1,37	158	0,11	616	0,44	362	0,26	4 352	3,13
Schweine	3 334 162	3 271	0,98	1 280	0,38	11 168	3,34	8 840	2,65	8 999	2,69
Kleinvieh	1 205 056	492	0,41	16	0,018	152	0,12	51	0,042	1 344	1,11
Pferde · · · } Esel · · · · }	63 082	757	1,20	12	(),19	-	_	-	_	2	0,03
Hunde	455	6	13,18	1	2,19	_	_	_	_	-	_
								Ì			

Die nächste Tabelle bezieht sich auf die Tiere, welche zum Teil als für menschliche Nahrung ungeeignet beanstandet worden sind. Unverwendbar waren hierbei die Angaben aus Barmen, Bremen, Hannover und Metz (für alle Arten), aus Kiel (für Rindvieh und Kälber), aus Mainz (für Ferkel, Schafe und Hammel), aus München (für Ferkel, Lämmer, Kitzen), aus Karlsruhe (für Ferkel und Kitzlein).

							Schlach- tungen	Teile ver- worfen, Anzahl der Tiere überhaupt	⁰ / ₀₀ der Schlach- tungen	davon tuber- kulos	0/00 der Schlach- tungen
Rindvieh				•			852 873	164 120	192,43	111 154	130,33
Kälber							1 340 537	9 065	6,76	1 803	1,34
Schweine .							3 175 931	216 098	68,04	67 067	21,12
Kleinvieh .							1 159 198	98 214	84,73	129	0,11
Pferde und I	Ξsε	:]					58 557	1 873	31,99	12	0,20
Hunde	•	•	•	•	٠		450	2	4,44	_	_
								1			

In Bezug auf das Besitzverhältnis der Vieh- und Schlachthöfe sei noch bemerkt, daß dieselben in Chemnitz, Dresden und Stuttgart der Schlächterinnung gehören, in allen übrigen hier in Betracht kommenden Städten befinden sie sich im städtischen Eigentum. Für die weiteren Daten sei auf die nun folgende Haupttabelle verwiesen.

Tabelle I. Auftrich und Schlachtungen

Ta	belle I		rieb u		hlach	tunge	n.			
			les ler iere	Von d	len Sch			d nach	Unters	uchung
Bezeichnung des Viehs.	Auftrieb auf die Viehhôfe	Anzahl der Schlachtungen	Inrchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der decl überw wor	Ab- kerei viesen den	steri	tere ht oder lisiert rden	reh der Frei- bank über- wiesen worden	verwe sterilisi der Fr überv	um Teil orfen, iert oder eibank viesen den
	Auf	A	Ibu Se Flei gescl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose		davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
Ochsen	1 508 573	3 760	440	{ =		2	1 1	14 8		866
375 kg Lebendgewicht Jungvieh Kälber Schweine	5 890 1 915 17 784 17 507	2 393 1 634 16 492 23 362	299 130 45 90	4 2 5 3	2 1 2 3	5 12 25	3 2 5 19	25 12 72 119	3 101 1 043 1 972	692 262 116 723
Ferkel	7711	7 552	10 23 ¹ / ₂	$\left\{\begin{array}{l} -2 \\ -2 \end{array}\right.$	_		2	5	1 227	3
Ziegen und Zicklein	_	39 32	$\begin{cases} \mathbf{Zie} & 5 \\ \mathbf{gen} & 15 \\ \mathbf{Zick} & 3 \end{cases}$	} _	_	_	_ _		_	_
Pferde	 	437 29 55 738	295 175	´ –	_	_	_	-	_67 _	_
Ochsen	2 594 2 817 5 872 1 050 19 629 34 301	3 939 2 877 5 381 977 23 683 32 189	320 210 210 210 210 50 55	2 1 65 - 37 26	1 53 - 3 5	2 4 10 - 1 12	2 4 9 - 1 12	27 9 172 6 173 135	451 275 1 908 40 337 1 402	270 197 932 33 33 75
Läuferschweine	1 425 17 957	75 2 156	4 4	1 7			_	- 1 7	 1 57	=
Schafe	2872	3 951	20	5	_	_	_	13	1 184	_
Pferde	_ _	735 2 26	200 —	<u>6</u> _	_	<u>-</u>	_ _ _	111	184 —	_ 1 _
Ziegen†) Hammel†). Lämmer, Kitzen†).	_ 	5 2	_	_	_	_	_	_	-	
überhaupt	88 517	75 998						_	_	
Ochsen Stiere (Bullen) Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Schafe	2 465 2 144 855 356 5 591 30 833	6 429 2 894 1 792 1 240 11 442 31 227 6	330 298 260 170 36 85	$ \begin{array}{c} 2 \\ 2 \\ 13 \\ \hline 7 \\ \hline \end{array} $	2 1 6 - 5	9 5 45 4 24 48	7 4 27 4 — 33	52 14 4 9 10 1	5 872	2 634
Hammel	9 805	32 508	21 —	- - 7	-	15 —	_ _	1 —		
Hunde	52 049	66 268	-		1 -	=	— Digitiz	ed by C	008	gle

†) In privaten Schlachthöfen geschlachtet. *) Die Angaben beziehen sich auf das Etatsiahr.

Noch Tabelle I.

	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	Von der deck	der Ab- deckerei aberwiesen worden		_	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fr	um orfen ert o reiba wiese rden
Städte.	Viehs.	Auftr		Durc A Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	dav weg tei weis Tuh kulo
* Berlin.	Ochsen . Stiere	91 315 60 439 62 171 856 174 204 910 121	$ \begin{array}{r} 56 322 \\ 26 266 \\ \hline 153 670 \\ \end{array} $ $ \begin{array}{r} 778 538 \end{array} $	230 315 185 — 55 82 20	247 186 1 063 667 1 131 169 411	128 102 840 — 24 599	850 471 701 — 125 3 314	477 181 626 — 103 2 873	ACTUAL FOREST	52 946 1 136 133 537 58 503	€ 36 4
	außerdem wegen Trichi- nose: Schweine	— 1 856 456	 1 533 138	-	48	-	-	-	-		
* Bochum.	Ochsen		420 140 6 710 1 795 6 916 20 417 624 1 795 53 671 39 541	350 350 250 200 40 90 40 20 15 300	- - 12 - 5 18 21 - - 9	- 7 - 8 12 - -		-	74 18 3 29 —	8 - 28 65	
* Braunschweig.	Ochsen		5 307 5 206 9 665 62 672 86 14 080 51 258	295 50 108 - 22 22 -	} 11 56 15 75 2 1	4 25 1 44 — —	63 187 41 312 — 39 —	22 62 3 191 —	51 147 38 . 99 . 38 .	35 1 33 - - -	1
						D	igitized b	Go	ogle		

Noch Tabelle I.

_			_					_			
=				L e	Von d	len Sch	lachtun	gen sin	d nach	Unters	uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der decl überv wo		z e Ti gekoch steri	iere	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fi überv	oum Teil orfen, ert oder reibank viesen den
	Viehs.	Auftr V	Anz Schla	Durc R Fleis gesch	über haupt	davon wegen Tuber- kulose		davon wegen Tuber- kulose		über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
	Ochsen	6 005 4 394 4 169 2 660 21 005	5 143 3 648 2 125 2 212 19 687	294,6 256,9	64	30	$ \begin{cases} 13 \\ 6 \\ 14 \\ 4 \\ 12 \end{cases} $	} 32 11	$ \left\{ \begin{array}{l} 37 \\ 22 \\ 112 \\ 22 \\ 84 \end{array} \right. $	2 131 96	1 460 55
	Schweine und Ferkel . , Schafe, Hammel, Lämmer Ziegen	68 349 16 324 38	63 959 15 344 37	71,0 23,0 12,5	68 7	18 —	266 2	154 2	366 22	2 063 —	570 6
1	Pferde Füllen	2 395 89	2 395 89		28	-	=	_	=		
-	überhaupt außerdem wegen Trichinose: Schweine	125 428 —	114 639 1		_	_	-	-	_	Über d	
•	Ochsen	10 190 10 434 20 546 3 901	26 311	300	68	16	403	180	189	21 619	9 700
	Kälber	50 758 120 483	60 200 112 486 10	88	38 68 —	9	164 463	42 294 —	=	1 619 7 939 —	183 2 782 —
	Schafe	30 553	23	20 —	12 —	_ _	12	1	_ _	2 062 —	17
	Ziegen	_ _ _	96 328 3 434	15 - 200	- 1 70	<u>-</u> 1	=	=	=	- 231	
	Esel und Saugfohlen Zebu	_ _	30 3	32	1 - 7	_	_ _	_	_ 	_	_
_	überhaupt	246 865	235 439	!	•						
ו שטאנדי	Ochsen	1 388 433 2 773 677 1 880 7 137 — — 6 680 ca. 3 000	2 402 834 4 596 1 189 14 813 27 431 3 11 835 101 86	353,7 247 185,6 29,7 89,8 — 20,5	1 1 11 	1 1 8 - 6 - - -		4 21	16 7 64 5 22 148 — 16 —	643 186 1792 122 96 2129 — 1 866 — 2	535 147 1 420 76 1 823 — — —
	Pferde	ca.13 000 — — — 38 176	356 63 646	_	3 1	_	_	Digitize	d by G	- 14 00g	= le

^{†)} Auf privatem Viehhot aufgetrieben.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle	1.									
				s er	Von d			-	d nach	Unters	chur
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viebhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der deck überv woi	g a n Ab- cerei viesen cden	steri	i e r e ntoder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	sterilisie der Fr überw	orfen, ert od eiban viesen den
Stadte.	Viehs.	Auftr V	An Schl	Durc Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	dave wege teil- weise Tube kulos
Chemnitz. ++)	Ochsen	3 119 3 442 9 843 1 166 30 601 69 060 5 34 137 ————————————————————————————————————	2 462 3 198 7 014 7 66 29 516 48 294 5 20 231 126 675 3 332	390 313 249 249 34 86 — 17,5 295 75 10	$ \left.\begin{array}{c} 4 \\ 2 \\ 60 \\ 7 \\ 8 \\ \hline 1 \\ \hline - \\ \hline 2 \\ \hline 6 \\ \hline 2 \end{array} \right. $	41 2 - - - - - 1	1 4 91 6 227 	1 4 89 6 172 — — — —	18 36 163. 17 271 5 	683 512 3 029 61 2 014 — 1 341 — 15 — 1 1 -	
* Cöln.	Ochsen	54 538 163 584 30 946 — 314 451	31 604 49 456 108 034 29 274 1 660 220 028	305 44 75 23 250	102 60 22 4 21	40 1 11 — 2	40 1 77 —	30 1 41 —	506 238 215 60 —		1111
Crefeld.	Ochsen	9749	17 523 253 18 483 3 333 337 603 1 — 40 533	325 250 275 150 100 90 15 20 15 12,5 325 —	} 24 14 8 1 1 1 0	10 -7 - - - -		- - 2 - - - -	93 25 68 2 — 1 —	2 713 10 12 987 208 3 25 —	17
				i			igitized b	y G O	ogle	f	

^{†)} Auf privatem Viehhof aufgetrieben. ††) Vieh- und Schlachthof gehören der Schlächterinnung.

Noch Tabelle I.

Bezeichnung des Viehs. Ochsen	Secondaries and die	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der decl überv woi	en Schl gan Ab- kerei viesen den davon	ze Ti gekoch steril	ere	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fr über	um Teil orfen, ert oder reibank wiesen rden
des Viehs. Ochsen	2 524	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliche Fleischgewicht d geschlachteten Ti	decl überv woi	Ab- kerei viesen den	gekoch steril	t oder	Frei- bank über- wiesen	verw sterilisi der Fr über	orfen, ert oder reibank wiesen rden
Ochsen	2 524	Ar Schl	Durc Fleis gesch		davon					
Stiere	2 524		kg	über- haupt	wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
	3 ZUU	2 290 3 043	250 275	8 1	3	51 72	30 13	. 20. 58	<u>-</u>	_
amplitum	4 773	4 433	200	47	35	181	137	34	1	— .
Kälber	9 124 56 922	8 769 42 699	38 90	37 51	<u>-</u>	38 355	15 248	. 2	_	_
Hammel	16 157	15 632	18	7	1	54	21	-	-	_
Ziegen	108	101 515	12,5 215	2	_	_	. =	1.1		
Trichinose: Schweine .	 92 808.	3 77 485	-	_	-	-	_	_	-	_
Ochsen	48 891	2 282 3 600 7 180 710	250	\$ 5 8 T	1 2 5	4 5 32	2 2 11 —	34 49 207	492 263 2 191 156	111 92 1 434 74
Schweine	} 71 084	35 488 12	90 —	19	13 —	35 —	11	354 —	1 414	2 259 —
Hammel	6 022	4 074	18	_	-	_	_	14	1 401	_
Ziegen	,	190 837	12,5 225	1 3	_	- .	_	. <mark>8</mark> . –		_
			000		-	0.4	0.4	+ OF:	0.040	0.100
Stiere	13 937 9 303 10 419	10 230 8 279 7 839	300 300 300	6 11	5	34 31 97	· 26 · 94	185 123 251	3 642 2 216 3 521	3 129 2 000 2 823
Jungvieh Kälber Schweine und Ferkel Schafe und Hammel Ziegen	82 089 149 316 57 311 143	74 907 120 984 46 468 45	35 85 25 25	33 17 3	10 7 —	25 567 —	25 441 —	209 922 19	632 6 445 4 668	154 2 976 3
Hunde	- - 299 518	82	10	_	-	_	_	_	_	
	\					•	•	10		
Stiere	7 771	12 416	250—265	32	_ _	5	5	163	_	_
Kälber	3 726 21 963 48 061	24 169	55	18	=	7	7	91 207		= .
Ferkel	- 83 -	82	_	_	_	- <u> </u>	- -	30	-	 _
Lämmer	<u>-</u>			<u>-</u>	_	_	Digitized	by G	– D o gl	e
†) 2 städtische Vie	hhöfe.			ichterin	nung.	-			11*	
	Kälber Schweine und Ferkel Schafe Hammel Lämmer. Ziegen Pferde außerdem wegen Trichinose: Schweine tberhaupt Ochsen Stiere Kühe Schweine Ferkel Schafe Hammel Lämmer. Ziegen Pferde tberhaupt Ochsen Schweine Ferkel Schafe Hunde Tiberhaupt Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Schafe Hammel Ziegen Pferde tberhaupt Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine und Ferkel Schafe und Hammel Ziegen Pferde Tiegen Schweine Ferkel Schafe Hunde tberhaupt Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Schafe Hammel Lämmer Ziegen	Schweine und Ferkel	Schweine und Ferkel	Same	State	Stalber	Stalber	Stangeren	State	Start Star

^{†) 2} städtische Viehhöfe. ††) Vieh- und Schlachthof gehören der Schlächterinnung.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
Städte.	Bezeichnung des Viehs.	Auffrieb auf die Viehhôfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der dec überv wor über- haupt	g a n Ab- kerei viesen rden davon wegen	gekoch sterii wor	iere	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verw sterilisi der Fr über- wor über- haupt	um To orfen.
* Duisburg. +)	Ochsen	27 7 368 11 — — — — — 413	580 637 4 929 564 5 879 23 371 3 1 757 136 615 38 471	400 400 300	- - - - - - - - 2	1			2 5 72 - 7 58 - 1 - 1	16 571 84 — 16	1 21 51 —
Elberfeld.	Ochsen und Stiere Kuhe	38 412 21 279 47 771 263 11 717 — 119 442	8 337 807 6 835 17 523 42 392 174 17 628 673 94 369		$ \begin{cases} 44 \\ 10 \\ 41 \\ \hline \\ \hline \\ $	27 — 26 —	2 — 19 —	2 — 16 —	61 23 183 34	1 561 - ! 700 - !	1 48! — 476 —
* Erfart.	Ochsen	1111111111	1 048 565 2 880 4 996 10 356 28 516 11 915 353 390 304 61 323	400 400 300 300 28 100 25 25 3 200	7 4 49 8 5 8 2 2 - 2	1 	- 4 - 2 - -	 4 2 	111 7 566 299 3 411 —	183 65 703 581 27 1 093 486 5 —	97 32 525 188 411 6
* Essen a. Rh.	Ochsen	6 287 45 305 103 880 8 751 4 984 ————————————————————————————————————	7 374 8 356 14 608 39 606 362 5 398 840 76 544	\$\begin{pmatrix} 450 \\ 400 \\ 350 \\ 120 \\ 20 \\ \\ 30 \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	$ \begin{cases} \frac{3}{13} \\ -\frac{1}{10} \\ -\frac{2}{1} \\ -\frac{1}{10} \end{cases} $	1 -5 - 1 - - -	6 5 6 5 7 7 18	- - 3 - - - -	9 31 217 7 136 132 — 5 —	-	

⁺⁾ Der Viehhof besteht seit 9. Februar 1903.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
=				s s s s s s s s s s s s s s s s s s s	Von d	en Sch	lachtun	gen sin	d nach	Unters	uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl d er Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	decl überv	g a n Ab- kerei viesen rden	steri	i e r e ntoder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	sterilisi der Fr überv	um Teil orfen, ert oder eibank viesen den
Studle.	Viehs.	Auftr V	An Schl	Durc K Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über-	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
M.	Ochsen	26 981 2 474 } 40 838	14 082 1 666 15 608 4 775	400 400 225	22 5 190	7 3 134	8 1 44	8 1 38	78 20 437	12002	8 612
Frankfurt a.	Kälber	82 270 139 089 1 033	69 632 96 809 238	275 65 40	60 61 —	5 56 —	174 —	142 —	150 202 —	555 5 739 —	97 1 437 —
* Fran	Schafe, Hammel	25 764 1 785 — 320 234	29 883 1 777 1 169 295 639	22,5 5 300	11 — 5	1 - -	_ _ _	- -	29 — —	3 038 126	<u> </u>
* Frankfurt a. 0.	Ochsen		871 1 251 1 879 5 242 16 873 9 759 562 1	375 350 250 35 65 20 250 170	1 2 6 1 11 1 1	- 1 2 - 2 - -	3 6 18 — 23 —	1 11 -8 	nicht vorhanden.	12 942 - 22 -	867
	überhaupt		36 438								
Freiburg I. Br.	Ochsen	2 918 2 462 87 1 773 36 455 — — — — — — — — — — — — —	\$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc	350 300 200 200 25 80 20 20 20 20 20 20	2 42 1 15 5 - - 4 - 11	1 34 1 - 3 - - 1 -	1 2 14 - 4 - - - -	1 14 	1 30 2 30 9 - 1 - -	3 2 39 2 30 14 -1 	3 1 34 - 1 9 - - - -
Görlitz.	Ochsen		629 1 486 2 346 812 16 626 20 086 7 8 672 528 776 4	325 350 320 300 35 85 10 25 25 200 50	- 3 5 2 - 6 1 4		1 2 10 2 16 59 —	1 2 10 1 16 36 — —	3 21 57 8 35 57 	203 456 1 813 175 84 863 — 97 6 13	151 370 1 663 132 71 524 15

Noch Tabelle I.

				ches t der Tiere	Von d		lachtun ze T	_	d nach		uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	deci überv	Ab- kerei viesen rden	gekoci steri	nt oder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verw sterilisi der Fr	um Teil orfen, ert oder reibank wiesen rden
Stadte.	Viehs.	Auftri	An	Durc Sg Fleis geschl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
* Halle a. S.	Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Magerschweine Schafe Hammel Lämmer Ziegen Pferde und Esel Hunde außerdem wegen Trichinose: Schweine überhaupt	3 437 17 495 1 544 24 2 684 ————————————————————————————————————	3 594 6 674 16 532 38 622 87 - 17 373 2 633 2 - 85 517	400 350-450 350 100 30-35 100 9 - 30 25-27 250 4	5 84 2 44	6 2 49 — 3 17 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	6 5 27 4 1 284 — 2 — — —	27 4 1 240 — 2 — —	. 36 . 31 . 123 . 9 . 72 . 118 	794 501 3 226 128 213 3 476 — 2 234 — 91 —	520 366 2 198 113 41 1 676 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Hamburg.	Ochsen	72 064 351 119 102 038 — 598 679	36 206 4 939 1 862 6 970 57 935 228 279 85 292 4 519 426 002		13 242 32 44	28 	227 46 1 419 —	226 45 1 401	nicht vorhanden.	3 109 93 6 816 563 242	2 597 53 4 946 1
* Hannover.	Ochsen	16 923 16 886 68 985 16 165 — 118 959	} 10 937 } 3 461 14 523 63 114 13 922 1 533 107 490	225 225 50 90 17,5 20 12,5 200	36 16 89 13 8	15 26 1	70 2 374 —	32 2 243 —	14 1 11 22	7 684	2 152
Karlerube.	Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel und Kitzlein Schafe, Hammel Ziegen Pferde überhaupt	1 368 1 808 3 029 4 559 18 225 30 212 124 92 7 — 59 424	369	332 219 197 37 67 3 25	$ \begin{array}{c c} 1 \\ 4 \\ 31 \\ \hline 2 \\ 6 \\ \hline - \\ 2 \end{array} $	4 19 - 4 -	13 13 97 15 81 —	1 1 4 2 36 	17 16 101 14 9 98 - 4	1 1 - -	1 - - - - -

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle I.										
1				r a	Von d	en Schl	achtun	gen sine	d nach	Untersu	chung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	dec überi	g a n Ab- kerei viesen rden	steri	i e r e nt oder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verw sterilisi der Fr	viesen den
	Viehs	Auftr V	Ar	Durc E Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
1111	Ochsen	632 1 267 2 717 1 314 6 382 23 932	1 101 3 445 8 980 1 456 22 409 38 625	35 85	271	141 149	_		_	5 368 2 896	5 267 957
. 1	Schafe, Hammel, Lämmer Ziegen Pferde	25 332 2 203 ————————————————————————————————————	\$8 904	3 21 230	21 8	5	_ _ _		-	1 710 15	
. .	Ochsen	140 125 512	2 532 3 629 7 711 533	220	$\left\{\begin{array}{c} 65 \\ - \\ - \end{array}\right.$	40 - -	123 	118 _ _	359	_	
berg i.	Kälber	168 1 429 11 916 303	16 910 56 922 — — 19 770	31 82,5 — 18,5	22 33 —	3 -	578 1	11 194 — 1	144 188 — 50	_ _ _	
Königsberg	1	9 909 —	131 - 1 779	- - -	- - 4	_ _ 1		=	23 - -	- -	
*	außerdem wegen Trichi- nose: Schweine		16 109 933	_	i —	-	_	_	_	_	
Leinzig.	dberhaupt Ochsen Stiere Kuhe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Schafe, Hammel, Lämmer Ziegen Pferde	10 488 6 675 10 416 1 301 60 487 127 760 - 39 404 7	10 464 7 128 12 509 1 452 68 808 143 420 54 685 224 2 545	377,15 368,16 270,46 243,24 48,27 88,50 — 29,4 — 270	44 14 162 26 84 94 — 13 —	14 11 109 21 38 17 —	93 87 339 25 56 1 070 —	80 68 324 21 56 933 —	109 49 125 17 144 460 — 23	\$14675 853 13 670 — 6 028 2 173	3 987 1 425 5 566 314 219 5 259 — 9
	Hunde		301 237		1	_	_	-	_	3	- ⁻
Liagnitz	Ochsen	111111111111111111111111111111111111111	229 1 638 2 098 627 7 635 18 597 66 3 937 179 446 1	35 75 - 30 20 200 -	$ \left\{ \begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ $	3 -2 2 2 - - -	2 -10 2 5 41 - - -	8 1 1 21	6 11 42 9 12 42 - 21 13 -	76 744 - 123 6 22	1 214 18 643 - 3 1

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
Stadte.	Bezeichnung des Viehs	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der dec überv wor		ze Ti gekoch steri		roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fr überv	um Teil orfen, ert oder eibank viesen den davon wegen teil-
ŝ		,		kg	haupt	Tuber- kulose		Tuber- kulose	haupt		weiser Tuber- kulose
* Lübeck.	Ochsen	3 007	708 659 5 508 13 614 26 975 6 611 97 294 853 55 319	\\ 35 85 \\ 21 \-	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	3 9 4 —	1 3 17 7 216 —	1 3 17 7 149. —	- - 1 - - -	1 817 104 967 1 342 3 8	74 802 -
* Magdeburg.	Ochsen	3 497 2 647 8 759 17 981 78 674 ————————————————————————————————————	3 503 4 724 8 252 17 859 68 944 18 20 076 321 1 394 —	387,8 367,1 289,9 43,8 90,8 — 25,5 300	6 5 36 38 21 27 6 13	1 12 2 5 - 1 1 1	11 20 69 14 320 - 3 -	10 16 64 2 300 - 3 - -	76 57 147 167 139 — 160 5 —	34 55 1 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	_
* Mainz.	Ochsen	4 552 599 11 115 3 571 15 201 45 069 4 83 - 253 - 80 447	4 597 622 3 294 2 151 17 632 38 238 12 5 743 397 717 2 979 76 389	358 337 240 249 35 74 — 20 — 15 200	32 32 3 5 10 1 -	- 1 20 3 8 - - - -	3 12 21 5 40 	3 21 5 - 39 - - -	5 48 191 24 8 69 — — 1 —	20 189 410 62 10 613 } 1 789 — — 2	121 288 33 - 39 - -
Mannheim.	Ochsen	2 428 2 454 45 250 2 060 27 133 74 429 14 837 3 709 800 5 176	2 310 1 645 3 174 9 261 22 266 48 571 	360 390 240 230 40 65 — 25 15 200	4 3 69 1 8 20 4 - 1	1 2 50 1 2 12 — — — — — — — — — — — — — — — —	Digitize		2 3 129 19 26 39 — —	84 90 526 159 712 — 25	80 487 146 2 492 —

Noch Tabelle I.

_	Noch Tabelle 1.										
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der deci		z e T gekoci steri		roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fr überv	chung um Teil orfen, ert oder eibank viesen den
_	Viehs	Auftr	An	Durc E Fleise geschl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
-	Ochsen	3 044 621 3 712 10 445 27 073 31 519 18 039 1 132 - 95 585	2 989 864 2 717 10 348 30 424 388 16 534 1 967 826	340 459 297 40 85 — 24 —		26	- 1 - - -	-	67 3 23 - 2 - -	715 14 552 1 344 34	715 14 552 1 344
amount	Ochsen	42 215 19 719 38 922 24 745 251 967 236 818 } 21 966 } 36 747 — 673 099	30 322 10 372 22 835 14 407 228 971 193 085 5 176 36 718 2 305 544 191	300 160 200 120 40 45 4 20 235	6 3 60 6 256 361 66 22 16	3 1 29 1 1 14 —	- - - -		346 93 1 975 24 1 673 2 412 8 372	942 332 2 869 122 1 752 1 731 74 513 336	371 168 1 280 77 53 182
Nürnberg.	Schafe, Hammel, Lämmer Ziegen	23 001 6 064 18 612 13 727 49 433 121 407 35 137 39 764 30 2 683 760 —	16 067 2 062 5 036 2 769 37 188 105 208 29 864 5 788 —————————————————————————————————	270 175 33 60 15 — 200	$ \begin{cases} $	1 40 11 			101 5 287 16 274 737 — 175 5 —		
			! 		· !	1		Digitiz	ed by C	009	ξle

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	Von der decl		z e T gekocl steri	iere	roh der	sterilisi der Fr überw	um Tei orfen, ert ods eibank viesen eden
Stadte.	Viehs	Auftr V	An	Durc Fleis geschl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davos weges teil- weises Tuber kulos
Planen i. V.	Ochsen	\$ 1 362 5 036 17 467 8 718 — — — — — — — — — — — — —	2 253 1 049 1 957 346 9 237 21 158 11 8 876 8 108 274 2 — 45 279	362,8 239,1 248,6 37 92,8 - 23,8 - 16,4 - -	4 2 11 49 41 — 3 — — —	4 2 6 38 31 	17 8 103 4 1 1 202 — — 6	17 8 103 4 1 202 — — —	62 30 119 6 9 248 ———————————————————————————————————	1980 107 2 267 2 334 6 129 1	539 311 739 61 1 344
* Posen.	Ochsen	257 464 2 036 703 10 433 30 630 14 405 2 993 4 882 274 ——————————————————————————————————	2 294 3 852 1 485 14 574 32 302 10 12 239 1 346 200	35,4 88,2 — 17,5 350	$ \left\{ \begin{array}{c} \frac{5}{29} \\ \hline 12 \\ 67 \\ \hline -\frac{6}{2} \\ - \end{array} \right. $	8 2 3 	11 14 64 18 2 174 — — —	11 14 64 18 2 78 — — —	10 33 76 35 23 31 — 2 —		
* Potsdam.	Ochsen		801 320 1 294 678 3 745 14 813 5 827 215 27 693	99	3 5 11 - 2	1 - 2 -	21	17 ————————————————————————————————————	29 - 1 11 1 -	1 547 	1 171

Noch Tabelle I.

Noch Tabelle 1.										
Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der dec	en Sch gan Ab- kerei wiesen rden	ze T gekocl steri	iere	roh der	Tiere z verw sterilisi der Fr überv	uchung um Teil orfen, ert oder eibank riesen den
Viehs	Auftr	An	Durc E Fleis geschl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose		über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
Ochsen	}	876 446 2 035 758 3 792 17 064 5 385 254 3 30 613	300 300 245 130 35 100 23 250	7 1 1 22	1	3 16 2 2 67 —	15 3 16 2 2 56 —	1 10 5 8 - 13 - -	2 -	394
Ochsen	1 059 5 768 5 199 1 653 13 154 60 819 29 445 163 259 ———————————————————————————————————	1 059 5 706 5 195 1 634 12 701 60 104 29 273 163 115 1 107 1	36 80 20 5 13 232 62	25 36 66 7 — 15	15 43 1 	14 1 22 	14 1 22 	161 170 191 48 10	9	9
Ochsen Stiere Kühe Kälber Schweine Schafe und Hammel Lämmer und Ziegen Pferde Esel und Fohlen. überhaupt	6 663 1 393 18 856 25 680 26 397 4 108 — — — 83 097	6 160 3 018 7 282 29 616 40 125 9 531 14 1 314 19	335 375 245 37,5 63,9 25,5	3 13 1 2 - -	4	2 10 - - - - -	2 - 9 - - - -	7 46 1 -	451 155 1 180 1 187 707	158 49 482 - 2 - -
Ochsen	774 9 373 14 986 44 185 57 598 67 33 — 127 016	4 213 8 752 11 483 43 743 56 838 5 563 87 237 130 916	328 240 192 30 75 20 20 251	- 8 1 3 - 1	3	Einrichtung nicht	vorhanden.	20 16 45 33 9 223 191 281 232 10 — bed by	_	= = = =

^{†)} Vieh- und Schlachthof gehören der Metzgerinnung.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle I.										
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der eschlachtelen Tlere	der dec	g a n Ab- kerei wiesen	ze T gekoc steri	gen sin i e r e ht oder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen	Tiere z verw sterilis der F	um Tei orfen, iert od- reibank wiesen rden
Stadte.	Viehs	Auffriek Viel	Anza Schlac	Durchschnittli Fleischgewich geschlachtelen	über-	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon	worden über-	über-	davos weget teil- weise Tuber kulos
* Wiesbaden.	Ochsen und Stiere Kühe und Jungvieh	5 521 7 863 27 198 43 537 89 10 280 144 147 — 94 779	4 778 4 456 20 808 38 221 9 533 73 138 471 78 559		5 39 143 62 — 32 — 1	3 28 1 11 - - -			49 84 8 109 6 	10 220 582 — 4 115 — 40	9
Würzburg.	Ochsen	8 334 503 1 812 2 905 12 131 23 796 51 656 } 36 705 111 — 137 953	$\begin{array}{c} 6\ 274 \\ 1\ 309 \\ 971 \\ 1\ 794 \\ 17\ 858 \\ 29\ 049 \\ 210 \\ 120 \\ 120 \\ 198 \\ 281 \\ \hline \end{array}$	338 183 183 40 50 3 20 10 12 300	11 1 26 31 13 5 - 2	3 1 13 1 1 - - -			\ \ 89 \ 65 \ 103 \ \ \ 36 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	936 446 75 853 — 667 3 47	\
Zwickau.	Ochsen	1 751 942 5 461 1 004 4 962 27 361 11 677 — — — 53 158	1 325 976 1 243 252 7 291 17 229 6 090 47 344 2 31	335,7 288,0 292,8 36,6 94,6 25,5	- 7 7 10 5 - 1	6 2 - 2	} 16	16 2 32	88 20 57 5 	1 502 52 742 636 — 1 —	\$\begin{cases} 352 & 299 \\ 645 & 7 & 513 &
							igitized I	y Go	oglo	2	

XII.

Viehpreise

in den Jahren 1900 bis 1903.

Von

Dr. K. Singer (München).

Im XI. Jahrgang dieses Jahrbuches wurde auf Grund des Beschlusses der Konferenz zu Altona im Jahre 1902 die Statistik der Viehpreise wieder aufgenommen. Im Anschluß an diesen vorjährigen Bericht wurden die nachfolgenden Tabellen hinsichtlich der Daten des Jahres 1903 ergänzt, wobei als Quelle wieder das 1. Heft der "Vierteljahrshefte zur Statistik des deutschen Reiches" (Jahrg. 1904) diente; hier sind die Preise für 24 Städte ausgewiesen, in denen das gleiche Anschreibungsmuster*) zur Anwendung kommt.

Bei dem offiziellen Schema der Qualitätsmerkmale kommt die "Rasse" nicht zum Ausdruck; bei einzelnen Städten und Tiergattungen beziehen sich ferner die Preise nicht auf "Schlacht"gewicht, sondern auf "Lebend"- oder "Fleisch"gewicht, sodaß eine allgemeine Vergleichbarkeit der Daten nur hinsichtlich der zeitlichen Preisbewegungen ermöglicht ist.

*) Festgestellt 1896 zu Berlin von den Vertretern der Städte, des deutschen Landwirtschaftsrates, des Viehhandels und Fleischergewerbes.

Die Bezeichnungen der für die nachstehenden Übersichten ausgewählten Qualitäten sind folgende:

Ochsen1): I. vollsleischige, ausgemästete, höchsten Schlachtwerts, höchstens 7 Jahre alt.

II. junge, fleischige, nicht ausgemästete und ältere ausgemästete.

Färsen und Kühe¹): I. vollsleischige, ausgemästete Färsen höchsten Schlachtwerts.

II. vollsleischige, ausgemästete Kühe höchsten Schlachtwerts, bis zu 7 Jahren.

Schweine: I. vollsleischige der feineren Rassen und deren Kreuzungen, bis zu $1^{1}/4$ Jahren²).

II. fleischige 2).

Kälber: II. mittlere Mast- und gute Saugkälber.

Hammel: U. Ältere Masthammel.

1) München: Ohne Nierentalg. 2) München: I. Bratenschweine, II. mittelschwere, gut gemästete.

Bemerkungen.

Die Preise beziehen sich in der Regel auf Schlachtgewicht; abweichend geben:

Berlin

Schweine: Lebendgew. mit Tara 1).

Breslau Kälber: Lebendgew.

Chemnitz und Zwickau Schweine: Lebendgew. mit Tara¹).

Kälber und Hammel: Lebendgew.

Cöln

Schweine: Lebendgew. mit Tara¹).

Danzig Allgemein: Lebendgew.

Dortmund Kälber: Lebendgew.

Essen

Schweine: Lebendgew. mit Tara¹). Kälber: Lebendgew. Kiel Schweine und Hammel: Lebendgew.

Königsberg Allgemein: Fleischgew. Leipzig

Kälber und Hammel: Lebendgew. Magdeburg

Allgemein: Lebendgew. (Schweine mit Tara¹).

München

Kälber: Lebendgew.

1) Bei Schweinen entspricht das Lebendgewicht nach Abzug der Tara dem Schlachtgewicht. Diese beträgt in Berlin und Essen 20 %, in Coln 20 –22 % des Lebendgewichts, in Magdeburg, Chemnitz und Zwickau 20—25 kg für das Stück.

Viehpreise in deutschen Städten.

Für 100 kg in Mark (Regel: Preis für Schlachtgewicht).

										_		=					==
Mona	ıt u. Jahr*)		nsen *)	Fär u. K		Schw	veine	Kalber	Ham- mel	Och	ısen	Fär u. K		Schv	eine	Kalber	Ham- mel
		I.	II	I	II	I	II	II	II	I	II	I	п	I	Ш	П	II
	-	İ			Aacl	hen							Be	rlin †)	t)		
1900	Jahr*)		•			. 			•	129	119		106	100	96	133	112
1901	Januar				•			•		127 127 126 132	117 118 116 119		106 106 107 108	111 109 115 125	107 105 111 121	124 129 116 137	102 106 120 120
	Jahr*)	•		•	•			1	•	128	117		107	116	112	127	113
1902	Januar . April Juli Oktober .	140 135 145 147	131 129 137 142	124 124 128 128	116 117 123 121	129 127 126 133	125 123 122 128	149 143 140 162	123 125 136 130	126 125 130 141	116 115 120 130		106 109 117 121	123 120 122 127	119 117 119 123	127 133 118 159	106 104 129 133
	Jahr*)	142	136 (II M .)	126	119	129	124	148	130	132	121		114	123	119	135	121
1903	Januar . April . ! Juli Oktober .	145 142 147 157	134 139 152	126 130 134 135	119 126 125 125	` 	105 105 104	`	146	147	128 122 132 136		118 120 123 120	102 103 103	112 99 99 99	141 143 129 163	<u></u>
	Jahr*)	147	140	132	125	112	107	153	142	13 9	129	•	120	104	100	144	133
					Bre	slau		†)		İ			Che	mnita †)	t †)	†)	+)
1900	Jahr*)			•	-			''	•	128	122	126	123	106	100	81	58
1901	Januar . April Juli Oktober .	115 116 118 125	105 102 102 114	113 112 114 123	93 94 93 114	111 109 112 128	103 103 105 122	65 66 58 60	106 99 98 103	128 119 123 132	121 113 118 127	125 119 124 131	122 117 121 127	117 114 119 128	111 109 114 123	76 83 74 80	52 58 58 57
	Jahr*)	119	106	117	100	115	108	62	102	126	119	125	122	121	116	79	57
1902	Januar . April Juli Oktober .		114 107 1111 122	122 112 118 131		115 112 109 121	105 102 99 108	61 68 65 73	97 98 98 122	125 119 131 135	117 113 124 130	124 120 130 135	121 117 127 131	127 123 125 131	123 119 121 126	81 84 79 88	57 58 62 59
	Jahr*)	126	114	122	108	115	104	67	104	12 8	121	127	125	127	122	83	59
1903	Januar . April Juli Oktober .	126 124 129 135	110	122 120 123 131	106 106 109 114	111 100 99 110	99 91 88 95		117 106 106 110	131 131 134 144	125 126 128 137	131 131 134 143	127 128 131 140	120 105 104 108	115 100 100 103	84 90 85 95	64 69 68 64
	Jahr*).	129	111	125	109	104	92	67	109	134	128	134	131	107	102	87	66
	*) Dumahasi	l Luiss		19 34		1 1	· f arm	, miab	l b ban	d	!		١.	•	ı	' -	'

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben).
†) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.
**) Vergl. Vorbemerkung.

Mona	t u. Jahr*)	Och	sen	Fär u. K	sen ühe	Schv	reine	Kalber	Ham- mel	Och	sen	Fär u. K		Schv	veine	Kalber	Ham-
		1	II	I	11	I	II	II	II	I	п	I	п	1	II	11	11
					C	öln †)	+)						Dan	zig†)		
1900	Jahr*)	141	182	125	116	105	101	141	126	61	55	60	55	76	71	73	45
1901	Januar . April Juli Oktober .	140 136 140 148	130 127 130 138	121 122 125 127		116 114 124 127	111 109 120 123	137 135 133 148	130 126	60 61 63 62	54 55 57 56	59 59 61 60	53 52 54 53	83 84 85 89	77 79 80 82	82 66 69 82	45 43 47 41
	Jahr*)	140	131	123	117	122	118	139	123	62	55	60 (UN.)	53	86	80	75	44
	Januar . April Juli Oktober .	138 135 146 149	129 126 138 143	122 125 134 134	116 119 129 128	131 124 129 129	126 120 126 125	137	131 130	61 64 68 65	54 59 61 59	59 62 64 62	52 57 58 55	90 91 91 91	84 85 85 85	80 67 74 86	42 45 48 43
	Jahr*)	142	135	129	124	128	124	143	129	65	58	61	56	91	86	77	46
	Januar . April Juli Oktober .	143 141 149 156	136 136 143 148	133 138	128 129 135 137	122 108 110 108	118 104 107 104	144 139	149 145	66 64 71	58 58 65 67	62 60	55 54 65 65	85 75 80 76	·79 70 75 71	80 77 74 96	44 48 57 57
	Jahr*)	146	140	137 (8 M.)		110	106	151	143	69 (10 M.)	63	65 (8 M ,)	61	78	72	82	53
			'	,		mun	d	•	'	(,	•	((°)	_	sden	1		1
1900	Jahr*)								•	128	120	123	116	105	101	122	118
1 9 01	Januar . April Juli Oktober .	:								129 126 126 134	121 118 118 123	123 123 123 126	116 116 116 118	115 115 119 129	110 110 114 124		119 118 121 121
	Ja hr*)			•	•					128	120	124	117	120	115	123	12 (ll M.
1902	Januar . April Juli Oktober .	129 130 137 134	123 123 131 128		117 117 128 124	126 123 128 129	121 118 125 124	83 86	114 125 124 122	127 126 129 136	117 115 119 127	123 122 122 129	114 112 115 121	126 123 122 132	122 119 118 126	122 127 126 141	12: 11: 13:
	Jahr*)	133	126	128	122	12 6	122	86	121	130	120	125	116	126	121	131	124 (10 M
1903	Januar . April Juli Oktober .	135 136 144 138	128 129 138 131	133 138	123 127 133 127	119 105 107 108	101 104	85	145 134 133	133 136	129 123 129 134	132 126 129 132	125 118 120 123	120 106 106 114	115 101 101 109	137 135	12: 12: 12: 13:
	Jahr*)	139	133	134	129	109	105	89	136 (II M.)	137	12 9	129	120	110	106	136	130

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben).
†) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

Mona	it u. Jahr*)	Och	sen	Fär u. K		Schv	vein e	Kälber	Ham- mel	Och	sen	Fär u. K		Schv	veine	Kälber	Ham- mel
	, , , ,	I	п	I	П	I	II	п	II	1	П	I	п	I	Ш	п	П
	-				Düss	eldo	rf						Elbe	rfeld	l		
1900	Jabr*)				•				•				¦ •				•
1901	Januar . April Juli Oktober .	137 142 146	130 136 138	12	2 2 26 28	116 126 131	111 121 127	133 131 138			. : ! :		•	:			•
	Jahr*)	142	135	15	25	126	122	136	1.								
			ı	1	(9)	1 *	ı		_						ı		
1902	Januar . April Juli Oktober .	138 136 146 149	131 129 138 142	119 122 134 130	112 116 127 121	130 125 128 132	127 122 124 128	140 149 140 157		125 127 134 128	118 122 129 122	123 130	119	123 128	125 120 125 128		
	Jahr*)	143	136	127	121	129	126	144	•	130	124	125	122	128	125	143	•
1908	Januar . April Juli Oktober .	144 143 151 157	137 137 145 144		125 131 131		119 104 109 107	158 146 166		138 134	127 133 129	137 132	126 133 127	107 108 107	118 104 104 103	144 150 143 173	•
	Jahr*)	149	141	133	127	112	108	157	•	136	130	133	129	109	105	152	•
					Es	sen						Fr	ankfi	ırt a	. M .		
1900	Jahr*)					•	·		•	136	127	122	110	110	108	143	103
1901	Januar . April Juli Oktober .	:					:			135 135 133 141	125 124 125 131	123 120 123 122	114 110 116 116	118 130	117 115 128 134	141 143 137 139	95 112 116 98
	Jahr*)									136	126	121	113	127	125	140	107
1902	Januar . April Juli Oktober .	129 131 140 134	123 122 132 128	126 128 135 132	118 122 128 126	124	†) 122 119 123 123	†) 83 80 79 87	119 120 120 120 122	136 133 138 143	123 121 130 133	119 120 132 132	125	135 131 132 138	133 129 130 135	143 149 145 150	101 119 122 120
	Jahr*)	134	127	131	124	127	122	83	121	137	127	125	118	134	131	147	118
1903	Januar . April Juli Oktober . Jahr*)	140 142 145 141	132 132 137 133	135 138 142 137	130 135	122 107 107 107	115 103 103 102	84 85 82 94	123 133 126 133	140 141 139 147	133	i i	114 119 120 129			144 165 141 167	121 130 134 124 127
	valli)	1.44)	100	140	102	110	104	00	120	142	100	120	121	110	119	104	121

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben).
†) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

		1			···-	Ī		le le	d-							ie	<u>-</u>
Mona	at u. Jahr*)	Ocl	nsen	Fär u. K	sen ühe	Schw	veine	Kälber	Ham- mel	Och	sen	Fär u. K		Schw	veine	Kalber	Ham
		I	Ц	I	п	I	II	II	П	I	п	I	II	I	II	II	II
					Han	nove:	r			Karlsruhe							
1900	Jahr*)	130	125	125	118	107	102	140	126					•		•	•
1901	Januar . April Juli Oktober .	130 130 132 126	126 122 126 119	121 124 126 122	115 117 120 116	118 114 125 130	120	140 137 137 136	121 121							•	•
	Jahr*)	129	122	123	116	123	118		120	·				•		•	•
1902	Januar . April Juli Oktober .	127 130 138 130	122 124 131 125	122 125 133 127	116 119 127 122	130 123 128 132	124 118 122 127	145 145 135 148	$\frac{122}{129}$	142 141 142 146	133 134	136 133 136 142	124 118 118 126	139 130 130 138	134 126 125 133	148 163 148 156	
	Jahr*)	132	126	127	121	12 9	123	144	125	143	136	137	120	134	129	152	_
1908	Januar . April Juli Oktober . Jahr*)	136 139 145 137	130 134 139 131	130 133 141 134	124 127 135 129	123 108 109 110		155 161 142 165	135 144 133	142 146 147 151	136 140 141 144 141	139 143 145 148	135 136 139	128 112 111 117 115	122 105 104 112	148 169 153 168	
			i	ì	i Tex	i iol	1	ł	i .		[Käni	(M.) cebe		 Pr. †	 	i
1900	Jahr*)	123	116	123	113	†) .78	†) 76	122	†) •		•	•				<i>,</i> •	
1901	Januar . April Juli Oktober .	119 121 125 119	114 116 113	119 121 123 119	112 114 117 112	85 83 93 97	83 81 91 94	125 125 124 135	57	:	98 103 104			105 110 125	109	108 103 125	111 110 98
•	Jahr*)	121	115 (II M.)	121	114	90	8 8	128		·	101			112	110	111	107
1009	Januar .	116		116	100	oc	93	130			96	1	(10)	I.) 111	100	120	108
190%	April Juli Oktober .	125 127 121	109 121 122 116	126 127 121	109 119 121 116	96 92 96 101	89 95 94	130 121 144	57 54		101 110 115		:	117 118 123	112 114 119	106 103 131	109 116 105
	Jahr*)	124	118	124	117	97	94	131	55 (6 M.)		104			116	113	117	109
1903	Januar . April Juli Oktober .	128 133 128	124 129 125 123	129 133 129 129	120 126 123 123	90 77 80 79	88 75 78 77	138 140 133 152	61 61	:	114 110 112 114		110	104 91 101 98	102 88 98 95	126 115 110 138	122 128 110 99
	Jahr*)	131 (UM.)	126	181	124	81	78	141	60 (7 M.)		112 (8 N.)	•	109 (5 M.)	98	95	120	112 (IOM.)
		1	t		1	l	l	1	l	I		I	ł	ì	ļ	l	1

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben).
†) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.
Statistisches Jahrbuch XII.

Digitized by 2008le

Mona	it u. Jahr*)	Och	sen	Fär u. K		Schw	eine	Kalber	Ham- mel	Och	isen	Fär u. K		Schw	eine/	Kalber	Ham- mel
	,	I	П	I	II	I	II	II	II	I	п	I	II	I	II	П	П
					Lei	prig		†)	†)			M	[agd	eburg	rt)		
1900	Jahr*)	140	131	133	128	107	100	86	62	69	63	59	54	104	101	77	53
1901	Januar April Juli Oktober .	139 136 138 147	132 124 129 137	131 128 132 137	126 123 126 132	119 116 124 133	111 109 117 128	83 79 74 85	60 60 63 64	68 65 68 73	62 60 62 68	58 58 63	53 53 54 56	113 112 118 127	110 109 115 122	76 76 75 76	52 53 57 56
	Jahr*), .	140	130	132	127	124	117	82	62	69	63	•	55	119	115	76	54
1902	Januar . April Juli Oktober .	138 136 144 150	128 123 134 142	133 131 138 141	127 125 131 135	131 126 130 184	125 118 123 128	84 86 80 94	60 60 64 66	70 66 71 75	65 61 65 71	62 66	54 54 58 62	125 122 123 127	121 118 119 124	78 80 81 84	52 53 56 57
	Jahr*)	142	133	135	129	130	124	87	63	71	6 6	•	5 8	125	122	81	55
1903	Januar . April Juli Oktober .	142 144 147 156	136 135 139 148	137 136 141 147		123 108 111 111	116 100 103 105	87 91 87 97	66 66 70 71	72 70 •	66 67 69 72		58 59 64 67	104 105 106	115 100 102 103	79 85 80 87	57 61 64 63
	Jahr*)	147	140	140	134	111	104	91	68	74 (10 M .)	69	•	62	106	103	82	61
					Man	nheir	n			ľ			Mü	néher	ì		
1900	Jahr*)	139	134	131	117	111	108	149	-	١.			,	•			•
1901	Januar . April Juli Oktober .	143 137 140 143	138 133 133 135	130 130 132 137	118 120 120 128		116 128	145 153 139 150					•	:			
	Jahr*)	140	134	131	121	126	124	146	_				•			•	i .
1902	Januar . April Juli Oktober .	139 139 141 146	131 132 136 139	129 131 137 136	120 122 123 125	135 132 131 135	133 130 129 132	150	95 120 120 114	143 141 140 150	132 133 128 139	1:	24 23 28 30	124 126 132 124	130 124 131 123	†) 81 85 87 89	71 88 82 78
	Jahr*).	142	135	134	123	133	131	154	116	143	134	1:	26	127	126	86	81
1903	Januar . April Juli Oktober .	143 144 145 152		133 138 138 146	126	128 110 111 115	108 109	156 175 142 185	122 130 128		136 133 138 144	1: 1: 1:	26 26 36 36	110	103 106 109	84 86 89 91	80 96 88 82
	Jahr*)	147	140	140	127	115	112	164	122	147	138	13	32	111	108	89	86

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

(Schluß.)

Mona	t u. Jahr*)	Och	isen	Fär u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel	Och	sen	Färs u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel
		I	II	I	П	I	II	II	II	I	II	I	II	I	II	II	II
		<u>.</u>	-	1	ltirn	berg	-					Str	aßbu	urg i	. Е.		
1900	Jahr*)					•				.	. :						
	Januar .									134	124	114	104	123	121	149	124
	April Juli	:	:				:	•	:	137 140	129 130		108 115	118 129		177 158	131 137
	Oktober .	<u> . </u>		<u> </u>	•	<u> . </u>	·		ŀ	140	132		111	141	139	162	134
	Jahr*)	•	•		•	•	•	•	•	137	1 2 9	120	109	130	127	161	131
	Januar .	130	123		15	122	115	99		135		121	112	141	137	160	12
	April Juli	131 134	124 128		05 15	123 126	119 123	104 102	95 97	139 145	131 135	126 130	118 122	131 136	129 134	180 166	139 139
	Oktober .	142	135	1:	24	132	128	117	90	141	134	132	122	1	139	160	141
	Jahr*)	135	129	1:	17	126	121	105	94 (II I I.)	140	132	127	119	138	135	164	130
	Januar .	135	132		19	122	117	108	91	135	128			133		168	14
	April Juli	141 142	134 135	1	23 28	113 108	109 103	113 104	109 103	145 146	136 138	126 137	130	115 117	113 114	179 166	163
	Oktober . Jahr*)	145 141	137	<u> </u>	$\frac{28}{24}$	111	107 108	125 111	95 101	151 145	142	142		121 120	119	184 173	15
	ean)	141	101	1.	2 .	112	100	111	101	140	100	102	120	120	110	1.0	1 -0
		ļ			Stu	ttgar	t						Zwi	ickau †)	t _ †)	†)	†)
1900	Jahr*)	138	-	122	-	112	106	147	-		•		•		ļ .′́	•	:′
1901	Januar .	140		120		122	118	134	-	130	124		122	120	116	80	58
	April Juli	138 140	=	122 122	=	117 129	113 125	143	_	126 124	120 119	123 123		118 122	114 118	80 71	60
	Oktober .	141	-	123	-	139	136	<u> </u>	<u> </u>	131	127	125	i	133	1	77	56
	Jahr*)	140	_	122	-	128	125	146	-	126 (IIM.)	121	123	119	125 	121	78	59
	Januar .	139	_	121	_	136	133	146	_	124	120	121		132	128	76	58
	April Juli	139 144	_	124 130	=	128 134	125 131	171 157	_	123 127	119 122	121 124	119 122	129 130	124 126	77 76	62 65
	Oktober .	144	<u> </u>	130	<u> </u>	139	136	163	<u> </u>	136	132	129	127	137	133	83	65
	Jahr*)	141	-	126	-	135	131	156	-	1 2 9	124	125	122	133	128	79	62
1903	Januar .	139		125		129	125	154		129	124		123		123	78	64
	April Juli	139 143	:	126 126	:	114 109	110 106	166 159	:	131 136	127 131		126 129		105 105	84 84	71 72
	Oktober .	149	<u> :</u>	136	<u>! : </u>	122	118	171	<u> : </u>	142	138		137		110	92	69
	Jahr*)	143	١.	129		117	114	161		135	131	132	129	113	109	83	70
	•	1	1				1	1	1						1	""	1

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

ХШ.

Konsumvereine

im Jahre 1901.

Von

Fr. X. Pröbst,

Direktor des statistischen Amts der Stadt München.

Im X. Jahrgange des statistischen Jahrbuches Deutscher Städte findet sich ein Bericht über die Kreditgenossenschaften im Jahre 1899 (1899/1900), in dem eingangs (Seite 151) dargelegt wird, daß ursprünglich die Absicht bestand, die städtischen Genossenschaften zusammenfassend zu behandeln, die Ausführung aber auf Schwierigkeiten stieß, so daß dem Wunsche der Redaktion gemäß die erste Erhebung und Bearbeitung sich auf die Kreditgenossenschaften beschränkte, und die Ausdehnung auf andere Arten von Genossenschaften vorbehalten blieb. weiteren Wunsche des Herausgebers entsprechend unterzog sich der mit der Bearbeitung betraute Verfasser im Laufe des Jahres 1903 der Aufgabe, den Fragebogen für die Konsumvereine zu entwerfen und das einlangende Material bestmöglich zu verwerten. Der Fragebogen bezog sich auf die eingetragenen Konsumvereine, Lebensbedürfnisvereine und ähnlichen Genossenschaften im Jahre 1901 oder 1901/02 und enthielt folgende Fragen:

1) Firma und Wohnsitz, 2) Jahr der Gründung, 3) Zahl der Mitglieder am Schlusse des Berichtsjahres, 4) Verbandszugehörigkeit, 5) System,

dann auf der Rückseite in Tabellenform die folgenden Spaltenaufschriften:

aufschriften:

1) Zahl der eigenen Warenlager, 2) Angabe der etwa betriebenen eigenen Produktionszweige, 3) 4) 5) Zahl der beschäftigten Personen in a) der Hauptverwaltung, b) den eigenen Läden, c) den Produktionszweigen; 6) Satzungsgemäßer einfacher Geschäftsanteil, 7) Zahl der zulässigen Geschäftsanteile, 8) Haftsumme, 9—12) Gesamtumsatz: a) in den eigenen Läden und Magazinen, b) in den eigenen Produktionszweigen, c) in den Vertragsgeschäften, d),insgesamt; 13—16) Reinertrag: a) aus dem eigenen Warengeschäft, b) aus den eigenen Produktionszweigen, c) aus dem Markenvertragsgeschäfte, d) insgesamt; 17—20) gewährte Dividende a) Kapitaldividende, aa) %, bb) Mark, b) Umsatzdividende aa) und bb) wie zuvor, — ferner: Aus der Bilanz (in Mark) 21—23) Gesamter Buchwert a) der Warenbestände, b) des Grundund Hausbesitzes, c) der Maschinen und Einrichtungen; 24) Ausstände für verkaufte, noch nicht bezahlte Waren, 25) Geschäftsguthaben der Mitglieder, 26) Reserven, 27) Warenschulden, 28) Hypothekschulden, 29) Sonstige Passiven.

In den erläuternden Bemerkungen war ersucht, zwischen Ge-

In den erläuternden Bemerkungen war ersucht, zwischen Genossenschaften und anderen Vereinigungen (eingetragene Vereine, Aktiengesellschaften, offene Handelsgesellschaften, Gesellschaften mit

beschränkter Haftung, streng zu unterscheiden.

Das Ergebnis der Erhebung entsprach den gehegten Erwartungen Zunächst fanden sich sogenannte Fehlanzeigen, d. h. Mitteinicht.

lungen, daß sich dort keine solche Vereinigungen befinden, aus Aachen*), Bochum, Frankfurt a. O., Liegnitz, Lübeck, Metz, Potsdam, Wiesbaden und Würzburg. Aus Berlin wurde auf das Jahrbuch des allgemeinen Verbandes der auf Selbsthilfe gegründeten deutschen und Wirtschafts-Genossenschaften sowie auf das (damals noch nicht erschien ene) neueste Jahrbuch der Stadt Berlin verwiesen, - aus Stettin mitgeteilt, daß dort 13 Vereinigungen vorhanden sind:

1) Konsumgenossenschaft des Gewerkvereins Stettin-Bredow (10. VII. 1900), 2) Stettiner Konsumverein, 3) Genossenschaft für den An- und Verkauf von Schneiderbedarfsartikeln zu Stettin (27. VI. 1900), 4) Stettiner Spar- und Leihbank zu Stettin (4. VII. 1900), 5) Pommerische Landwirtschaftliche Haupt-Genossenschaft VII. 1900), 6) Pommerische Landwirtschaftliche Haupt-Genossenschaft
 VII. 1900), 6) Pommerische Landesgenossenschaftskasse zu Stettin (4. VII. 1900),
 Stettiner Bauverein (7. VII. 1900), 8) Stettiner Landwirtschaftlicher An- und Verkaufs-Verein (10. VII. 1900),
 Deamten Bau - Genossenschaft "Beamtenheim"
 VII. 1900),
 Old-Fellow Hallenbaugenossenschaft (10. VII 1900),
 Kreditverein (13. VII. 1900),
 Erwerbsgenossenschaft der Schornsteinfeger zu Stettin (20. II. 1902),
 Pommerische Spiritus-Verwertungs-Genossenschaft (11. X. 1900).
 Davon war Ziffer 12 allein als Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht berschaftste alle enderen eine gelben mit beschränkter Haftpflicht be-

zeichnet; alle anderen sind solche mit beschränkter Haftpflicht.

Aus dieser Aufführung erhellt, daß die gestellten Fragen nicht überall richtig verstanden oder gewürdigt wurden, denn von den eben aufgezählten Vereinigungen könnten günstigsten Falles nur die unter 1, 2 und 8 erwähnten zu den Genossenschaften gerechnet werden, um deren Ermittelung es sich handelte. Die in Klammern angegebenen Zahlen scheinen die Gründungszeit (wohl richtiger die Zeit der Eintragung in die gerichtlichen Register) angeben zu sollen und bei Vereinigungen, die früher als Genossenschaften mit unbeschränkter Haftpflicht bestanden, später aber sich in solche mit beschränkter Haftpflicht umwandelten, die Zeit der Eintragung der Umwandlung. Weitere zahlenmäßige oder sonstige Aufschlüsse waren der erwähnten Mitteilung aus Stettin nicht angefügt. — Aus Posen kamen 2 Fragebogen zurück. Davon bezieht sich der eine auf den 1901 gegründeten deutschen Genossenschaftsladen, Verbrauch- und Absatzverein in Posen (beschränkte Haftpflicht) mit 96 Mitgliedern, zum Generalverband der ländlichen Genossenschaften zu Neuwied und zum System Raiffeisen gehörig, der zweite auf die 1902 gegründete Fleisch- und Fleischwaren-Herstellungs- und Verkaufsgesellschaft und Sparverein (beschränkte Haftpflicht) mit 128 Mitgliedern, ohne Verbandsangehörigkeit und ohne Systemangabe. Die auf der Rückseite des Fragebogens vorgesehenen Antworten wurden in beiden Fällen verweigert.

Aus einer Anzahl von anderen Städten langten besser ausgefüllte Fragebogen ein, die in der folgenden Tabelle Abt. A, C und D Auch hier ließ die erste Durchsicht schon erkennen. verwertet sind. daß das Wesen der geplanten Erhebung nicht überall richtig aufgefaßt war, denn verschiedene Fragebogen beschäftigten sich mit den Verhältnissen von Genossenschatten oder ähnlichen Verbindungen, die keineswegs den Charakter von Konsum- oder Lebensbedürfnis-Vereinen an sich tragen, sondern den von genossenschaftlichen Verbindungen der Kaufleute und Händler behufs gemeinsamen Einkaufs ihrer zum Wiederverkaufe bestimmten Waren. Sie wurden gleichwohl berücksichtigt und in der Abteilung D der folgenden Tabelle aufgeführt, da es wünschens-

^{*)} Hier allerdings in der Beschränkung "Konsumvereine von nennenswerter Bedeutung bestehen in Aachen nicht."



wert erschien, über das Vorhandensein solcher Vereinigungen in den Städten einigen Aufschluß zu erhalten. Anderseits fanden sich Fragebogen, deren Beantwortung sich überhaupt nicht auf eingetragene Genossenschaften bezog, sondern auf Aktiengesellschaften, freie (nicht eingetragene) Genossenschaften, die sich dem Reichsgesetze über die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften nicht unterstellten, und dergleichen; auch sie wurden aufgenommen und in der Abteilung C verzeichnet, weil diese Vereinigungen offenbar den Charakter von Konsumvereinen an sich tragen, und weil mancher früher genossenschaftlich organisierte Konsumverein sich später der Form nach zur Aktiengesellschaft umwandelte, dem Wesen nach aber immer noch vorwiegend genossenschaftliche Bestrebungen verfolgt.

So verzeichnet nun die Abteilung A der folgenden Tabelle 64 Konsumvereine im engeren Sinne des Wortes in 32 Städten. Die Angaben in dieser Abteilung sind insgesamt den Vorträgen in den

beantwortet zurückgelangten Fragebogen entnommen.

Zur Ergänzung dient die Abteilung B, deren Inhalt dem oben schon erwähnten Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbsund Wirtschafts-Genossenschaften (herausgegeben von deren Anwalt Dr. Hans Crueger, Verlag von Guttentag in Berlin) entnommen¹) ist. Für die Berliner Genossenschaften wurden außerdem die Angaben im statistischen Jahrbuche der Stadt Berlin (27. Jahrgang, Seite 101) verwertet, die für den Konsumverein Berlin-Süd und den Charlottenburger Konsumverein die Zahlen für 1901, für die Wirtschaftsgenossenschaft des Verbandes deutscher Post- und Telegraphenassistenten dagegen nur jene für 1900 bieten.

Ungeachtet dieser Ergänzungen kann der Inhalt der Tabelle keineswegs Anspruch darauf erheben, ein erschöpfendes Bild über die Tätigkeit der Konsumvereine in deutschen Städten zu gewähren. Es muß hier wiederholt werden, was im X. Jahrgange Seite 153 erwähnt wurde. Zu erneuten Anfragen in, den einzelnen Städten, von denen nicht genügend einwandfreie Angaben vorlagen, mangelte die Zeit, ganz abgesehen davon, daß es recht fraglich erschien, ob eine solche besondere Anfrage einen besseren Erfolg gehabt hätte als die Versendung des Fragebogens selbst. Es mußten daher die vom Bearbeiter am besten empfundenen Mängel und Lücken für diesen ersten Versuch einer solchen Darstellung mit in den Kauf genommen werden, weil es auch hier wieder einfach galt, Bahn zu brechen.

Wie die Tabelle zeigt, begnügt man sich an verschiedenen Orten keineswegs mit einem Konsumverein; nicht selten sind deren 2 und 3, ja an einzelnen Plätzen auch 4, in Halle 5 verzeichnet. Vorwiegend haben die Vereine die beschränkte Haftpflicht angenommen. Unter den 64 Vereinen der Abteilung A findet sich nur noch einer mit unbeschränkter Haftpflicht und zwar der Beamten-Konsumverein in Braunschweig. Er stammt aus dem Jahre 1862 und ist zugleich der älteste der in dieser Abteilung verzeichneten Vereine, wenigstens nach den in den Fragebogen erfolgten Angaben. Es scheint nicht ausgeschlossen, daß, wie

¹⁾ Daß hier ein Konsumverein für Potsdam mit den gewünschten Zahlenangaben mit vorgetragen ist, zeigt, daß die unmittelbar von der Stadtverwaltung eingelangte Nachricht, es bestehe dort ein solcher Verein nicht, nicht richtig war.



schon oben flüchtig erwähnt wurde, manchmal das Jahr der gerichtlichen Eintragung statt des Gründungsjahres angegeben wurde, und daß dabei die Eintragung als Genossenschaft mit beschränkter Haftpflicht nach der Umwandlung statt der ersten ursprünglichen Eintragung verzeichnet wurde, so daß die Vereine jünger erscheinen als sie sind. Außer dem genannten Braunschweiger Verein stammen aus 1864 der Konsumverein Neustadt—Magdeburg und der Spar- und Konsumverein Stuttgart, aus 1865 die Lebensbedürfnisvereine Freiburg und Karlsruhe und der Konsumverein München, aus 1866 der Allgem. Konsumverein Chemnitz, aus den 70er Jahren 4, aus den 80er Jahren 9 Vereine. Alle übrigen sind erst seit 1890 entstanden.

Der Mitgliederzahl nach steht mit 31159 der Konsumverein Leipzig-Plagwitz voran. Mit 23326 folgt der Konsumverein Vorwärts in Dresden, mit mehr als 15000 weiter die Konsumvereine Görlitz, Neustadt-Magdeburg und Stuttgart, mit mehr als 10000 außerdem der Allgemeine Konsumverein Chemnitz und der Konsum-Bauund Spar-Verein Produktion in Hamburg. Die übrigen Vereine zählen weniger als je 10000 Mitglieder. Zunächst noch über 5000 der Allgemeine Konsumverein Braunschweig und jener in Halle, der Lebensbedürfnisverein Karlsruhe und der Konsumverein Plauen, zwischen 4- und 5 Tausend: die Konsumvereine Dresden-Pieschen und Leipzig-Eutritzsch und der Wirtschaftsverein Plauen, — zwischen 3- und 4 Tausend der Verein Befreiung in Elberfeld, der Lebensbedürfnisverein Freiburg, der Beamten-Konsum-Verein Halle und der Konsumverein Sendling-München, — zwischen 2- und 3 Tausend: der Allgemeine Konsumverein Augsburg, der Beamten-Konsum-Verein Essen die Konsumvereine Frankfurt a. M. und Halle - Giebichenstein, der Allgemeine Konsumvereine Leipzig-Connewitz und Leipzig-Stötteritz und der Konsumverein München.

Inbezug auf die Verbandsangehörigkeit ist zurzeit eine richtige Übersicht schwer zu gewinnen. Infolge der Beschlüsse des allgemeinen Genossenschaftstages in Kreuznach im Herbst 1902 trat eine Spaltung in den Konsumvereinen ein, die damals dem allgemeinen deutschen Genossenschaftsverbande angehörten, sodaß sich eine größere Anzahl solcher Vereine vom allgemeinen Verbande lossagte und teils dem neugegründeten Zentralverbande deutscher Konsumvereine, dessen Sitz sich in Hamburg befindet, anschloß, teils außer Verbindung mit einem solchen größeren Verbande blieb. Diese Anderung ist nur teilweise bei Beantwortung der Fragebogen berücksichtigt, weil die Beantwortung für die Verhältnisse am Schlusse des Jahres 1901 (oder 1901/02) verlangt war, zu welcher Zeit die fragliche Spaltung sich noch nicht vollzogen hatte. Aus diesen Gründen wurde von der Aufnahme der Verbandsangehörigkeit in die Tabelle überhaupt abgesehen; es sei hier nur erwähnt, daß von den verschiedenen Verbänden mit einer Mehrzahl von Vereinen aufgeführt sind:

1) der Allgemeine Verband der Deutschen Erwerbs- und WirtschaftsGenossenschaften (Anwalt Dr. Crueger in Charlottenburg), 2) der obenerwähnte neugegründete Zentralverband mit dem Sitze in Hamburg, 3) die Großeinkaufsgesellschaft in Hamburg (wahrscheinlich nur eine irrige Angabe für den unter Ziffer 2
erwähnten Verband, 4) der Süddeutsche Konsumvereinsverband, 5) der Sächsische
Konsumvereinsverband (Königreich Sachsen), 6) der Verband der Konsumvereine
der Provinz Sachsen und der angrenzenden Provinzen und Staaten*), 7) der
Verband der Konsumvereine in Thüringen, 8) der Verband der Konsumund Produktiv-Genossenschaften in Rheinland und Westfalen,*) 9) der Verband
der Konsumvereine der Lausitz*), 10) der Rheinische Genossenschaftsverband,
11) der Verband ländlicher Genossenschaften zu Neuwied, 12) der Verband
mitteldeutscher Konsumvereine, 13) der Norddeutsche Konsumvereinsverband, 14) der
Nordwestdeutsche Konsumvereinsverband, 15) der Verband der Konsumvereine für
Bayern, Württemberg und Baden*) und 16) der Elsässer Konsumvereinsverband.

^{*)} Unterverbände des unter 1 erwähnten allgemeinen Verbandes.

Hinsichtlich des Systems, auf dem die Genossenschaften aufgebaut sind, wurde mit nur vier Ausnahmen von den in der Abteilung A verzeichneten Vereinen, die überhaupt die Frage beantworteten, "Schulze-Delitsch" angegeben, in zwei Fällen die Pioniere von Rochedal, die aber auch zum Schulzeschen System gezählt werden dürfen, da sie diesem zum Muster dienten. Bei der Bezugsgenossenschaft für Brennmaterial in Posen ist "Offenbach" als System angegeben, darf also wohl angenommen werden, daß das System Raiffeisen gemeint ist. Der "Vorwärts" in Barmen bekennt sich zum System der sozialdemokratischen Konsumvereine.

Eigene Produktion ist nur bei der Minderzahl der Vereine angegeben und zwar in 3 Fällen Bäckerei, in 2 Bäckerei mit Schlächterei, in je einem Falle Bäckerei mit Dampfmühle, mit Dampfspalterei (Holzlager), mit Selterswasserfabrikation, mit Kaffeerösterei und mit Kelterei, dann auch Bäckerei mit Kaffeerösterei und Kohlensauren-Wasserfabrikation, ebenso in je einem Falle Destillation mit Kaffeerösterei und Butterausschlägerei, Destillation mit Sauerkrautfabrikation, Selterswasserherstellung und Gurkéneinlegerei.

Die Zahl der Warenlager war am größten mit 50 bei Leipzig-Plagwitz, dann folgen: mit 31 Dresden "Vorwärts", mit je 28 Neustadt-Magdeburg und Stuttgart, mit 27 Hamburg, mit 21 der Allgemeine Konsumverein in Chemnitz, 3 Vereine mit 16 bis 20, 6 mit 11 bis 15, 11 mit 6 bis 10, 18 mit 2 bis 5, während 19 Vereine nur je 1 Warenlager verzeichnen. Das Kasino Nordstern in Erfurt hält kein Warenlager.

Die Zahl der beschäftigten Personen beträgt bei Leipzig-Plagwitz 698, bei Neustadt-Magdeburg 327, beim "Vorwärts" in Dresden 253, bei Stuttgart 231, — außerdem noch über 100 bei den Allgemeinen Konsumvereinen in Braunschweig und Chemnitz, bei Görlitz und Hamburg, beim Lebensbedürfnisverein Karlsruhe und bei Leipzig-Connewitz, 99 bei Leipzig-Eutritzsch; ferner zwischen 50 und 100 bei Dresden-Pieschen, beim Lebensbedürfnisverein Freiburg, beim Allgemeinen Konsumverein in Halle, bei Leipzig-Stötteritz und beim Konsumverein Plauen, — zwischen 20 und 50 bei 9, zwischen 10 und 20 bei 12, zwischen 5 und 9 bei 13 Vereinen, während 3 Vereine nur je 1, 4 je 2, 3 je 3 oder 4 Personen beschäftigen. Die Ausscheidung dieser Beschäftigten nach der Tätigkeit im Warenlager, in der Produktion, und in der Verwaltung ist in der Tabelle nachgewiesen, scheint aber nicht überall genau erfolgt zu sein. Sie mag ja auch an manchen Orten auf Schwierigkeiten stoßen, da nicht selten die gleichen Persönlichkeiten sowohl in der Verwaltung als auch in den Warenlagern oder in der Produktion tätig sind.

Die statutenmäßigen Geschäftsanteile der einzelnen Mitglieder sind am höchsten mit 70 \mathcal{M} beim Beamtenkonsumverein in Erfurt. Sie betragen außerdem 50 M in 3 Vereinen, 40 M in 5, 30 M in 28, 25 M in 1, 20 M in 14, in den übrigen 15 oder 10 M, nur in je einem 5 und 2 M; das sind Einkaufsvereine für Brennmaterial in Cassel und Posen. Nur Köln-Ehrenfeld begnügt sich mit dem Mindestbetrage von einer Mark. - Die Zahl der zulässigen Geschäftsanteile ist nicht überall angegeben, obschon es sich, wie schon erwähnt, fast ausschließlich um Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht handelt, bei denen wenigstens nach dem Gesetze eine Mehrzahl von Geschäftsanteilen durch das Statut für zulässig erklärt werden kann. Man wird nicht unbedingt annehmen können, daß da, wo die Angabe fehlt, überall nur ein Geschäftsanteil zulässig ist. Ausdrücklich erwähnt ist dies bei 38 Vereinen, also doch der überwiegenden Mehrheit; darunter ist jener mit dem höchsten Geschäftsanteile und einer von den dreien mit 50 Mark. Mit 2 und 3 Geschäftsanteilen ist eigentümlicher Weise garkein Verein aufgeführt, mit 4 und 5 deren 6, mit 10 deren 9, während die höchste Zahl der Geschäftsanteile 100 beträgt (bei dem Brennmaterial-Einkaufsverein Cassel, wo der einzelne Geschäftsanteil allerdings wie schon bemerkt, nur auf 5 \mathcal{M} geregelt ist). Mit je 50 Geschäftsanteilen sind 3 Vereine vorgetragen, darunter der Brennmaterial-Einkaufsverein in Posen mit je 2 \mathcal{M} für den einzelnen Anteil, aber auch der Allgemeine Konsumverein Braunschweig, bei dem der einzelne Geschäftsanteil 40 \mathcal{M} ausmacht. 30 Anteile sind zulässig in Kiel (zu je 20 \mathcal{M}), 20 in 2 anderen Vereinen.

Die Haftsumme ist meistens gleich dem einfachen Geschäftsanteile, doch finden sich verschiedene interessante Abweichungen. Beim Brennmaterialeinkaufsverein Cassel ist die Haftsumme doppelt so hoch als der allerdings sehr niedrig bemessene Geschäftsanteil von 5 Mark, also 10 Mark (wie schon erwähnt, sind 100 Anteile zulässig; es kann sich also die Haftsumme eines einzelnen Mitgliedes auf 1000 Mark stellen). Auch beim Eisenbahnkonsumverein Elberfeld beträgt die Haftsumme das Doppelte des Geschäftsanteiles (30:60 Mk.), ist aber nur ein Anteil zulässig. Beim Erfurter Beamten-Konsum-Verein beträgt der Geschäftsanteil, wie bereits bemerkt, 70, die Haftsumme aber 150 Mark. Beim Kasino Nordstern in Erfurt ist für den Geschäftsanteil eine Ziffer gar nicht angegeben, die Haftsumme aber mit 3 Mark. Der Geschäftsanteil kann also nach den gesetzlichen Bestimmungen wenigstens nicht höher sein. Diese Vereinigung bemerkt übrigens, daß sie selbst kein Warenlager oder Magazin führt, sondern nur mit dortigen Geschäftsleuten Vereinbarung getroffen hat, wonach den Mitgliedern gegen Vorzeigung der Mitgliedskarte zu ermäßigten Preisen die Waren abgegeben werden. Bei den 5 Vereinen in Halle ist gleichmäßig die Haftsumme etwas höher als der Geschäftsanteil, nämlich dreimal 20:25, einmal 20:30 und einmal 15:20. Der größte Unterschied zeigt sich bei Hannover, wo dem Geschäftsanteile zu 15 Mark eine Haftsumme von 75 Mark gegenübersteht, und beim Brennmaterialeinkaufverein Posen mit 2:10 Mark.

Der Gesamtumsatz (in eigenen Warenlagern, in der Produktion und im sogenannten Markengeschäft, d. h. im Umsatze jener Geschäftsleute, mit denen die Vereine Verträge abgeschlossen haben, denen zufolge die Mitglieder dort einkaufen, bei ihren Einkäufen Kontrollmarken erhalten und auf Grund des hiermit nachgewiesenen Umsatzes am Schlusse des Jahres am Reinertrage Anteile beanspruchen können, während die Geschäftsleute von diesem Umsatze dem Vereine den vertragsmäßig festgestellten Prozentsatz abgeben) belief sich nach Abteilung A der Tabelle

bei Leipzig-Plagwitz auf mehr als 10 Millionen Mark, dann beim Vorwärts in Dresden, bei Neustadt-Magdeburg und Stuttgart auf mehr als 5 Millionen, beim Allgem. Konsumverein Halle und bei Görlitz auf mehr als 4 Millionen, beim Allgem. Konsumverein in Chemnitz auf mehr als 3 Millionen, bei der Produktion in Hamburg und beim Lebensbedürsnisverein in Karlsruhe auf mehr als 2 Millionen, beim Allgem. Konsumverein Braunschweig, bei Dresden-Pieschen, bei Freiburg, beim Beamten-Konsumverein in Halle, bei Leipzig-Connewitz, Leipzig-Eutritzsch, bei München und beim Konsumverein Plauen auf mehr als 1 Million. Bei den übrigen Vereinen ist der Umsatz mäßiger.*

^{*)} Er hat sich ohne Zweifel inzwischen bei einem großen Teile der Vereine namhast erhöht.



Der Umsatz an Waren aus der eigenen Produktion ist sehr bedeutend in Karlsruhe und Magdeburg (über 450 000 Mark), in Karlsruhe nur Bäckerei, in Magdeburg außerdem auch Selterswassersabrikation, dann in Leipzig-Plagwitz (319 000 Mark) außer Bäckerei auch eine Dampfmühle, sonst nennenswert bei Leipzig-Connewitz und Braunschweig (Allgem. Konsumverein); bescheidenere Beträge weisen Augsburg und Halle-Giebichenstein nach. Verschiedene andere Vereine, die eigene Produktion haben, weisen deren Erträgnisse nicht besonders aus.

Das Verhaltnis des Umsatzes im eigenen Warenlager einerseits und in den markenverbündeten Geschäften anderseits ist in den einzelnen Vereinen sehr verschieden. Viele Vereine haben einen Umsatz der letzteren Art überhaupt nicht nachgewiesen, einer (Chemnitz-Gablenz) einen solchen mit Ausschluß eines Umsatzes im eigenen Geschäft. Größer als der Umsatz im eigenen Warenlager ist jener in den markenverbündeten Geschäften beim Beamtenhaushaltverein Braunschweig, Beamtenkonsumverein Erfurt, bei der Spar- und Konsumgenossenschaft Mainz. Nahezu gleichgroß sind die Umsätze auf beiden Gebieten beim Konsumverein für Erfurt und Umgebung und beim Konsumverein München. Auch sonst kommen sehr erhebliche Umsätze bei den markenverbündeten Geschäften in verschiedenen Vereinen vor, wie die

Tabelle zeigt.

Der Gesamt-Reinertrag übersteigt eine Million nur in Leipzig-Plagwitz, eine halbe Million außerdem im Allgem. Konsumverein Halle und in Magdeburg-Neustadt, bewegt sich zwischen 400- und 500 Tausend Mark in Chemnitz (Allgem. Konsumverein), Dresden (Vorwärts), Görlitz und Stuttgart, zwischen 300- und 400 Tausend nur im Konsumverein Plauen, zwischen 200- und 300 Tausend in Halle (Beamtenkonsumverein), außerdem über 100 000 Mark in Braunschweig (Allgem. Konsumverein), Dresden-Pieschen, Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), Leipzig-Eutritzsch und Plauen (Wirtschaftsverein) und erreicht nahezu 100 000 Mark in Essen (Beamten-Konsumverein) und Leipzig-Connewitz. Die Verteilung des Reingewinnes auf die eigene Produktion ist in den eingelangten Nachweisen nicht so vollständig dargestellt, daß daraus irgendwelche verlässige Schlüsse gezogen werden könnten; dagegen ist der Reinertrag aus den Umsätzen in markenverbündeten Geschäften bei manchen Vereinen sehr bedeutend, insbesondere beim allgemeinen und beim Beamten-Konsum-Verein Halle sowie bei Stuttgart; aber auch hier ist die Ausscheidung nicht allgemeinen durchgeführt und die Übersicht deshalb nicht vollständig.

Der Gewinnanteil der Mitglieder wird teils als Kapitaldividende nach Verhältnis der Geschäftsanteile, teils als Umsatzdividende ausgewiesen, in manchen Vereinen in doppelter Form. Nur Kapitaldividende gewährten Braunschweig — Beamten-Konsumverein — $(12^{1/2}0_{10}^{1/2})$ und Frankfurt — Konsumverein — $(3^{1/2}0_{00}^{1/2})$. Umsatzdividende ohne Kapitaldividende gewährten im ganzen 30 Vereine in sehr verschiedenen Sätzen von $2^{1/2}$ bis zu $20^{0/0}$. Den erwähnten Mindestsatz hatte der Konsumverein Düsseldorf Selbsthilfe, den Hochstsatz der Wirtschaftsverein Plauen. Außerdem kommen Sätze zu 13, 12, 10, 9, 8 (auch $8^{1/2}$), 7, 6, 5, 4 und 3 Prozent vor. In manchen Vereinen ist der Prozentsatz geschieden für den Umsatz im eigenen Vereinsgeschäfte und in den verbündeten Geschäften und hier sind Unterschiede zwischen 7:5, 13:7 und 15:7 Prozent verzeichnet, dabei immer der höhere Satz für das eigene Geschäft. Kapital- und Umsatzdividende bezahlten nach den vorliegenden Angaben 25 Vereine. Dabei betrug die Kapitaldividende zumeist 4 oder 5, einmal $5^{1/2}$ und einmal 6, einmal allerdings auch nur ein Prozent, die Umsatzdividende aber stuft sich ab von $1^{1/2}$ (Christl. Gewerkschaft Düsseldorf) bis 17 Prozent (Konsumverein Plauen); außerdem kommen Sätze zu 14, 13, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 5, 1, 4, 3, $2^{1/2}$ und 2 Prozent vor, ferner in der ebenerwähnten Unterscheidung zwischen 15 Prozent vom eigenen und 7 vom verbündeten Geschäft, dann $12^{1/2}$: 4, 8:5, 4:8 $^{1/2}$ in ähnlicher Verteilung.

Die Summe, die auf diese Weise den Mitgliedern zugute kam, ist nicht bei allen Vereinen ausgewiesen. Sie erreicht nirgends die volle Million, kommt diesem Betrage aber bei Leipzig-Plagwitz sehr nahe und stuft sich im übrigen in ähnlicher Weise ab wie der Gesamtbetrag des Reinertrages, der schon besprochen wurde.

Von den Zahlen, die jeweils der Bilanz entnommen wurden, ist zunächst der Buchwert des Grund- und Hausbesitzes zu beachten. Er stellt begreiflicher Weise nicht den vollen Wert dieses Besitzes dar, weil viele Vereine sich dadurch gewissermaßen eine stille Reserve bilden und die soliden Grundlagen des Geschäfts zu fördern bestrebt sind, daß sie einen mitunter sehr beträchtlichen Teil des Reinertrages diesen Werten verwenden. zu Abschreibungen an Hier natürlich nur die angegebenen Buchwerte in Betracht kommen.

Sie übersteigen beim Vorwärts in Dresden, bei Leipzig-Plagwitz und Stuttgart die Summe von einer Million, bei Hamburg, Leipzig-Connewitz und Magdeburg die von einer halben Million, beim Allgemeinen Konsumverein Braunschweig, Dresden-Pieschen, Freiburg i. Br., Görlitz, Hannover, Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), Leipzig-Eutritzsch, Leipzig-Stötteritz und beim Konsumverein München jene von 1/4 Million, außerdem noch bei 4 Vereinen (von 30, die überhaupt hier Angaben machten), jene von 100 000 Mark.

Demgegenüber stehen die Hypothekenschulden, die bei Dresden-Vorwärts mit mehr als einer Million ausgewiesen sind, bei 2 Vereinen mit mehr als einer halben Million, bei 5 mit mehr als 1/4 Million, bei 7 mit mehr als 100 000 M und bei einem genau mit diesem Betrage. Das Verhältnis zwischen Buchwert und Hypothekbelastung ist bei den meistbezifferten Vereinen folgendes:

1) Vereinigung	a 1)	b1)	Prozentsatz der Ver- schuldung:
Braunschweig Allgem. KV Dresden-Pieschen Dresden "Vorwärts" Freiburg Hamburg., Leipzig-Connewitz "-Plagwitz "-Eutritzsch Leipzig-Stätteritg.	. 256 000 . 1 475 139 . 305 221 . 649 961 . 561 475 . 1 605 684 . 334 801	181 400 169 000 1 209 000 290 000 235 000 437 000 717 726 200 000 262 400	49,0 66,0 82,0 95,0 36,2 77,8 44,7 59,7
Leipzig-Stötteritz	. 68 2 700 339 669	452 325 187 009 688 410	66,3 55,1 55,8

Ein weiterer wichtiger Bilanzposten sind die Guthaben des Vereins für abgegebene, aber nicht bezahlte Waren. Sie erreichen in den meisten Vereinen nur einen mäßigen Betrag, sind aber immerhin von Belang mit 81 557 \mathcal{M} in Stuttgart, 42 424 \mathcal{M} in Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), 27 812 \mathcal{M} in Leipzig-Plagwitz, dann mit rund 19-, 18-, 17- und 12 Tausend \mathcal{M} in einigen anderen Vereinen.

Das richtige Verhältnis würde hier der Prozentsatz zur Umsatzsumme bilden, vorausgesetzt, daß die Bestände insgesamt aus dem Rechnungsjahre stammen. Unter dieser Voraussetzung würden beispielsweise die fraglichen Aktivbestände sich belaufen auf

1,6% in Stuttgart, 2,1% in Karlsruhe (Leb. Bed. V.), 0,3% in Leipzig-Plagwitz, 10,3% beim Beamten-Konsum-Verein in Erfurt²), 1,2% in Leipzig-Eutritzsch, 0,4% in Görlitz, 15,8% in Posen, 2,3% in Halle-Giebichenstein.

Die Warenschulden der Vereine selbst sind am höchsten mit 198 533 (223 536) M in Leipzig-Connewitz, 193 122 (1 126 104) M in Stuttgart, 164 879 (1 270 318) M in Leipzig-Plagwitz, 129 084 (133 210)

a) Buchwert, b) Hypothekbelastung, beide in Mark.
 Hier ist der Betrag der Außenstände höher als der (an sich geringe) Umsatz im eigenen Geschäfte; man vergleiche die Anmerkungen zur Tabelle Seite 198.



Mark in Leipzig-Stötteritz und 114 167 (256 556) \mathcal{M} in Hamburg. Die in Klammern beigesetzten Zahlen geben den Buchwert der Warenvorräte an und zeigen, daß das Verhältnis zwischen Vorrat und Schulden sehr verschieden ist.

Das Gesamtgeschäftsguthaben der Mitglieder beträgt in Leipzig-Plagwitz über 900 000 \mathcal{M} , im Karlsruher Lebensbedürfnisverein 570 570, in Stuttgart 472 892, in Görlitz 450 175, beim Vorwärts in Dresden 364 138, in Magdeburg 316 700, im Allgemeinen Konsumverein Chemnitz 224 329, außerdem noch in 5 Vereinen über hunderttausend Mark.

Die Gesamtreserven erreichen den Betrag von 397 853 \mathcal{M} bei Leipzig-Plagwitz und von 320 801 beim Vorwärts in Dresden, sonst aber noch nirgends hunderttausend Mark. Stuttgart ist nahe daran, ebenso der Allgemeine Konsumverein in Chemnitz.

Nimmt man an, daß Geschäftsguthaben und Reserven zusammen das eigene Vermögen der Vereine bilden, die übrigen Passiven das fremde Kapital, so ist das Verhältnis zwischen beiden in der tabell. Übersicht 2 dargestellt.

In vier Vereinen besteht das Gesamtpassivum der Bilanz nur aus Geschäftsguthaben und Reserven: das sind natürlich Ausnahmeverhältnisse, die durch eigentümliche Einrichtungen veranlaßt und erklärbar sind. Leider haben gerade diese Vereine (Ziff. 28. 40, 43 u. 59) keinerlei Behelfe mit eingesendet, aus denen diese Erklärung entnommen werden könnte. Im übrigen ist der Anteil des eigenen Vermögens am Gesamtpassivum außerordentlich verschieden, von 11,2 bis 97,6 Prozent. Selbstverständlich können jüngere Vereine noch nicht soviel Reserven angesammelt haben wie ältere, und macht sich auch die Höhe des satzungsgemäßen Geschäftsanteiles der einzelnen Mitglieder und die Zulassung einer höheren oder geringeren Zahl von Geschäftsanteilen Den erwähnten Höchstsatz von 97,6 Prozent weist der sehr fühlbar. 1865 gegründete Lebensbedürfnisverein Karlsruhe nach. am nächsten mit 95,3 Prozent der allgemeine Konsumverein Halle, mit 87,1 der Eisenbahn-Konsumverein Frankfurt, mit 86,6 der Verein Eintracht in Crefeld und mit 83,0 die Wareneinkaufsabteilung des Thüringer Beamtenvereins in Erfurt. Außerdem sind noch weitere 16 Vereine mit über 50 Proz. verzeichnet und 10 zwischen 50 und 33 Proz. Den niedersten Satz mit 11,2 Prozent weist die 1902 gegründete Selbsthilfe in Düsseldorf nach, der mit 12,0 der Konsumverein Hannover, mit 12,2 der Konsumverein Karlsruhe, mit 13,5 der Konsumverein Leipzig-Connewitz, mit 13,6 der Beamten-Konsumverein Barmen und der Konsumverein Alt Chemuitz am nächsten stehen.

No.	2) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen	Übrige Passiven	Gesamt- passivum 	Prozentanteil des eigenen Vermügens
1 2 3 4 5	Allgem. K. V. Augsburg Beamten-K. V. Barmen K. G. Vorwärts, Barmen Allgem. K. V. Braunschweig Beamten-K. V.	 28 005 8 353 6 656 162 701 35 920	10 396 3 454 1 402 20 879 811	88 401 11 807 8 058 183 580 36 781	110 274 74 706 19 871 405 025 20 768	148 675 86 518 27 929 588 605 57 499	25,8 13,6 28,9 31,2 63.9

	noch 2)	Summe der Ge-	Summe		Übrige	Gesamt-	Prozentanteil des eigenen Vermögens
No.	Vereinigung.	schäfts- guthaben	der Re- serven	Ver-	Passiven	passivum	ozent s eig ermö
		M	M	mögen M.	M	N	T &
6 7 8 9	Beamten-Haushaltverein Braunschweig . K. u. Spar-V. Cassel EisenbBeamten-HaushV. Cassel Einkaufsgen. f. Brennmaterial Cassel . K. V. Charlottenburg	19 297 1 713 33 667 4 625 7 297	4 565 268 1 919 1 238 1 388	23 862 1 981 35 586 5 863 8 685	10 142 93 252 17.105	12 123 128 838	43,9 16 8 27,6 25,5 58,3
11 12 13 14 15	Allgem. K. V. Chemnitz	224 329 2 577 9 605 5 480 1 132	90 000 700 2 305 439 100	5 919	9 633 75 570 3 469	12 910 87 480 9 388	13,6 63,0
16 17 18 19 20	Allgem. K. Genossensch. Solidarität i. Cr. K. V. f. Pieschen u. Umgeb. in Dresden K. V. Vorwärts in Dresden K. V. Selbsthilfe in Düsseldorf Christl. Gewerksch. K. V. Selbsthilfe i. Dü.	6 125 104 000 364 138 194 2 962	354 83 000 320 801 56 203	250	176 200 1 668 269 1 985	363 200 2 353 208 2 235	51,5 29,1 11,8
21 22 23 24 25	Beamten-K. V. Düsseldorf Allgem. K. V. Düsseldorf	6 170 5 480 4 235 24 757 11 701	2 435 2 143 20 22 192 4 450	7 628	25 213 6 560 69 011	32 836 10 815 115 960	23,2 39,3 40,5
***	Eisenbahn-K. V. in Elberfeld K. V. Erfurt und Umgegend Beamten-K. V. Erfurt	28 582 4 429 18 064 16 933		36 581 4 669 24 085 18 442	10 901	15 570 24 085	100,0
30) 31 32 33 34	K. V. Casino Nordstern in Erfurt Bürger- u. ArbK. V. Eintracht in Essen Beamten-K. V. Essen	1 202 66 029 3 320 20 896	60 10 746 169	1 262 76 775 3 489 20 896	181 026 5 084	257 801 8 573	29,8 40,7
35 35 37 38 39	Neuer Bockenheimer K. V. Frankfurt . K. V. Frankfurt und Umgebung Lebensbed u. Produktion-V. Freiburg . K. V. Görlitz Allgem. K. V. Halle a. S	1 082 43 829 50 330 450 175 182 034	194 3 355 53 067 82 515 68 353	1 276 47 184 103 897 532 690 250 387	16 414 402 108 248 594	68 598 505 505 781 284	74,2 20,5 68,2
40 41 42 43 44	Beamten-K. V. Halle a. S K. V. Halle-Giebichenstein	55 644 50 563 20 140 2 265 176 156	7 942 14 766 357	58 505 34 906	75 500 60 000		43,7 36,8 100,0
45 46 47 48 49	K. V. Hannover	18 776 570 570 25 456 28 723	14 300 80 000 1 175 1 741	650 570 26 631	15 882 192 016	666 452 218 647	97,6 12,2
50 51 52 53 54	K. V. Leipzig-Connewitz	89 467 900 923 169 572 81 167 316 700	22 911 397 853 31 611 12 937 62 950	201 183 94 104 379 650	1 465 032 439 882 412 317 452 325	2 768 808 641 065 506 421	18,6
55 56 57	Spar-K. u. Produktionsgen. Mainz K. V. Mannheim	15 346 19 470 59 550	3 342 424 38 000	19 894	18 418	38 312	51,9

No.	noch 2) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben M	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen	Übrige Passiven <i>M</i>	Gesamt- passi- vum	Prozentanteil des eigenen Vermögens
58 59 60 61 62 63 64	K. V. Sendling-München K. V. Nürnberg Wirtschafts-V. Plauen K. V. Plauen Bezugsgenossensch. f. Brennmat. i. Posen K. V. Straßburg Spar- u. K. V. Stuttgart	28 561 6 800 25 379 86 182 7 704	20 359 600 771 3 619 78 99 375	48 920 7 400 26 150 89 801 7 782 572 267	97 389 15 000 62 703 36 162 2 104 257	7 400 41 150 152 504 43 944	100,0 63,5 58,9 22,9

Zur Ergänzung der unmittelbar durch die Umfragen erlangten Nachweise wurden, wie schon im Eingang bemerkt, das Jahrbuch des allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs- und Wirtschafts-Genossenschaften und das statistische Jahrbuch der Stadt Berlin herangezogen und denselben die in der Abteilung B der Tabelle Seite 208/209 vorgetragenen Zahlen entnommen. Sie erstrecken sich auf 15 Genossenschaften in den verschiedenen Teilen Deutschlands und sind von sehr verschiedener Bedeutung.

Außer Berlin, das 4 Vereine nachweist, und Breslau mit 2 Vereinen ist hier keine Stadt mit mehr als einem Konsumverein verzeichnet. Im statistischen Jahrbuche der Stadt Berlin ist leider die Haftart der Vereine nicht angegeben, weshalb für die unter 3 und 4 der Abteilung B verzeichneten Vereine hier diese Frage außer Betracht bleiben muß. Die meisten übrigen Vereine mit Ausnahme des Breslauer Konsumvereins haben die beschränkte Haftpflicht für ihre Mitglieder angegeben. Mit unbeschränkter Haftpflicht ist kein Verein verzeichnet, dagegen ist beim Konsumverein Biene in Berlin und bei dem großen Konsumverein Breslau die Haftart nicht angegeben; sie sind wohl beide dem Genossenschaftsgesetze nicht unterstellt, also eigentlich freie Vereinigungen und würden sich deshalb darnach zum Vortrage in Abteilung C eignen. Die Aufnahme in das Crügersche Jahrbuch spricht aber für eine tatsächlich genossenschaftliche Einrichtung*).

Der ebenerwähnte Konsumverein Biene in Berlin ist der älteste unter den hier verzeichneten Vereinen. Er stammt aus dem Jahre 1863 und reiht sich also im allgemeinen dem in der Abteilung A als ältester Verein aufgeführten Beamten-Konsumverein Braunschweig unmittelbar an.

Außerdem wurden noch 3 Vereine der Abteilung B in den Jahren 1865 und 1866 gegründet, 4 in den 70er, 3 in den 90er Jahren, die übrigen erst 1900 oder später. Selbstverständlich gilt hier, was auf Seite 183 in Bezug auf das Gründungsjahr erwähnt wurde.

Der Mitgliederzahl nach steht der Breslauer Konsumverein weit voran mit 86 044, der also auch dem in der Abteilung A mitgliederreichsten Leipzig-Plagwitzer Verein um mehr als das Doppelte überlegen ist. Dann reihen sich an die Wirt-

^{*)} In der Tat ist der Breslauer K. V. auch in Abt. C auf Grund handschriftlicher Mitteilung aus Breslau aufgenommen, so daß der Vortrag in Abt. B eigentlich überstüssig erscheint. Da die handschriftliche Mitteilung den Abschluß für 1901, der Auszug aus dem Jahrbuch (Abt. B) aber jenen für 1902 bringt, also die vielleicht manchem Leser erwünschte Moglichkeit geboten ist, den Fortschritt von 1901 auf 1902 zu vergleichen, wurde der scheinbare Doppelvortrag belassen.

schaftsgenossenschaft des Verbandes Deutscher Post- und Telegraphen-Assistenten in Berlin mit 6592, der Konsumverein Biene in Berlin mit 5056, der Konsumverein Ludwigshafen mit 4088, Ulm mit 4023, Vorsicht in Berlin mit 1511, während die übrigen Vereine Zahlen unter Tausend nachweisen.

Als System ist bei sämtlichen Vereinen, deren Zahlen dem Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes entnommen wurden, selbstverständlich Schulze-Delitzsch genannt, während für jene, deren Zahlen dem Berliner statistischen Jahrbuche ent-

nommen wurden, diese Angaben mangeln.

Eigene Produktionszweige sind hier nur bei 3 Vereinen angegeben und zwar bei Pforzheim und Ulm nur Bäckerei, bei Breslau

Dampfbäckerei und Destillation.

Die Zahl der Warenlager beträgt beim großen Breslauer Verein 64, die höchste Zahl, auch wenn die Abteilungen A u. B zusammengenommen werden, — dann 12 in Ludwigshafen, 11 in Ulm, 9 in Pforzheim, 5 bei der Biene in Berlin, sonst überall

Die Zahl der beschäftigten Personen ist weder im Jahrbuch des Allgem. Verbandes noch im Berliner statistischen Jahrbuch an-

gegeben.

Der satzungsgemäße Geschäftsanteil des einzelnen Mitglieds beträgt in 5 der hier verzeichneten Vereine 30 M, in 4 Vereinen 20, in 3 je 10 und in einem Verein 15 M. Soweit die Angaben reichen (10 Vereine) ist überall nur ein Geschäftsanteil zulässig. Die Haftsumme ist in der Regel gleich dem Geschäftsanteile, nur bei Ludwigshafen und Pforzheim doppelt so hoch (20:40 und 10:20 M). Der Gesamtumsatz weist die höchste Ziffer mit 13 837 828 M beim Breslauer

Konsumverein nach, steht also gleichfalls höher als die höchste Ziffer der Abteilung A (10 000 000 bei Leipzig-Plagwitz). Außerdem weist nur noch Ludwigshafen einen Umsatz von mehr als einer Million nach, dagegen die Berliner W. G. des Verbandes D. Post- u. Telegr.-Assistenten sowie die Vereine Ulm und Pforzheim über 1/2 Million, in Berlin Biene und Vorsicht je über 1/4 Million.

Der Umsatz in den eigenen Produktionszweigen ist nirgends besonders ausgewiesen; jener in den verbündeten Markengeschäften erreicht den höchsten Betrag mit 744 650 Mk. in Ludwigshafen, während außerdem nur noch Ulm mehr als hunderttausend Mark nachweist.

Der gesamte Reinertrag erreichte beim Breslauer Konsumverein die Höhe von $1^{1}/_{2}$ Millionen, ist damit höher als jener von Leipzig-Plagwitz (Abteilung A, 1095 677 Mk.) und erreicht außerdem nur noch

in Ludwigshafen einen Betrag von über hunderttausend Mark.

Die Anteile der Mitglieder am Reinertrage teilen sich bei 8 Vereinen in Kapital- und Umsatz - Dividende, während bei 4 Vereinen nur Umsatz - Dividende, bei einem, dem Konsum- und Spar-Verein Breslau, nur Kapital-Dividende $(21^{0}/_{0})$ angegeben ist. Sonst beträgt die Kapital-Dividende mit einer einzigen Ausnahme $4^{0}/_{0}$. Die Ausnahme bildet der Konsumverein Gleiwitz, der $5^{0}/_{0}$ Kapital-Dividende (neben 70% Umsatz-Dividende) gab. Die Umsatz-Dividende vom eigenen Warengeschäft ist am höchsten mit 14% in Pforzheim, woran sich mit 10% Kaiserslautern und am nochsten mit 14% in Profizielm, woran sich mit 10% Kaiserslautern und Ludwigshafen reihen. Alle drei Vereine gewährten außerdem einen geringeren Prozentsatz für den Umsatz in markenverbündeten Geschäften und zwar Pforzheim 6, die beiden anderen 5%. Höher als bei Ludwigshafen und Kaiserslautern steht der Prozentsatz der Dividende noch beim Konsumverein Breslau, nämlich auf 11% neben 4% Kapital-Dividende. Im übrigen ist ein Verein mit 9%, einer mit 8,2, einer mit 7,6%, einer mit 7%, einer mit 6½%, 3 mit 6% verzeichnet. Der Gesamtbetrag der ausgezahlten oder gutgeschriebenen Dividenden berechnet sich beim Konsumverein Breslau auf mehr als 11% Millionen so deß dieser Verein auch wenn Konsumverein Breslau auf mehr als 11/2 Millionen, so daß dieser Verein, auch wenn die Abteilungen A und B zusammengezogen werden, der einzige ist, der über eine Million verteilte, — bei Ludwigshafen auf 127 695, bei Pforzheim auf 85 866 M.



¹⁾ Für die dem Berliner statistischen Jahrbuch entnommenen Vereine Ziffer 3 und 4 fehlen diese Angaben.

neben 40/0 Kapital-Dividende.
 neben 50/0 Kapital-Dividende.

⁴⁾ darunter zwei neben 4% Kapital-Dividende.

Grund- und Haus-Besitz verzeichnen von den Vereinen der Abteilung B 10. Der Buchwert ist beim Konsumverein Breslau mit 330 000 Mk., bei Ludwigshafen mit 233 771, bei Ulm mit 211 409, außerdem noch bei den Berliner Vereinen Biene und Vorsicht mit mehr als je hunderttausend Mark angegeben.

Die Hypothekschulden sind am beträchtlichsten mit 90 000 Mk. beim Berliner Verein Biene, dann mit 89 709 Mk. in Ulm und mit 79 770 Mk. beim Berliner Verein Vorsicht. Sie betragen beim Breslauer Konsumverein nur 63 000 Mk. Das obenerwähnte Verhältnis der Hypothekschulden zum Buchwert, der, wie schon auf Seite 186 f. erwähnt wurde, in den meisten Fällen unter dem wirklichen Werte stehen dürfte, ist bei den hier besonders inbetracht fallenden Vereinen folgendes:

3) Vereinigung	a. Buchwert <i>M</i>	b. Hypothek- schulden	Prozentsatz der Ver- schuldung
1. Berlin-Biene	181 740	90 000	68,3
	109 306	79 770	73,0
	830 000	63 000	19,1
	211 409	89 709	42,4

Ludwigshafen verzeichnet bei einem Buchwert von 233 771 ${\mathcal M}$ gar keine Hypothekschulden.

Aktivausstände für abgegebene Waren weisen in Abteilung B nur 5 Vereine aus, keiner in auffälligem Betrage mit Ausnahme von Dortmund, wo bei einem Umsatz von 121 749 Mk. und einem Buchwert des Warenlagers von nur 10 924 Mk. für abgegebene Waren 8 398 Mk. noch nicht bezahlt waren.

Eigene Warenschulden weisen 6 Vereine nach, den höchsten Betrag mit 60 682 Mk. Ulm, außerdem 45 991 Mk. Ludwigshafen. Im übrigen sind die Beträge nicht bedeutend und fällt insbesondere in Betracht, daß der Konsumverein Breslau bei seinem riesigen Umsatz gar keine Warenschulden verzeichnet. Auch die Berliner Vereine Biene und Vorsicht, dann die Vereine Kaiserslautern und Pforzheim haben solche Schulden nicht.

Das gesamte Geschäftsguthaben der Mitglieder beträgt beim Breslauer Konsumverein nahezu 1 Million (944 246 Mk.), ist also noch etwas höher als der Höchstbetrag der Abteilung A. Es erreicht bei der Wirtschaftsgenossenschaft des Verbandes deutscher Post- und Telegraphen-Assistenten in Berlin fast $^{1}/_{4}$ Million, sonst aber nirgends den Betrag von hunderttausend Mark.

Die Gesamt-Reserven stehen beim Konsumverein Breslau über 1/2 Million (568 405 Mk.), in Ludwigshafen genau auf 100 000 Mk., sonst überall bedeutend niedriger. Das Verhältnis des aus den Geschäftsguthaben der Mitglieder und Reserven gebildeten eigenen Vermögens der Genossenschaften gegenüber dem Gesamtpassivum ist in der folgenden Übersicht ausgewiesen.

No.	4) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben <i>M</i>	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen		Gesamt- passivum <i>M</i>	Prozentanteil des eigenen Vermögens
1 2 3 4	K. V. Biene in Berlin	26 504 23 427 6 389 224 003	21 047 32 147 453 1 613	6 842	119 047 250	174 621 7 092	31,8 96,5
5 6 7 8 9	K. V. Breslau	944 246 17 460 8 325 12 893 10 685 9 308	568 405 3 600 1 884 7 368 4 450 1 079	21 060 10 209 20 261 15 135	51 926 29 357 97 476 19 154	39 566 117 737 34 289	28,9 25,8 17,2 44,1
11 12 13 14 15	K. V. Kaiserslautern K. V. Ludwigshafen K. V. Pforzheim K. V. Potsdam K. V. Ulm	7 327 62 749 24 430 2 970 69 866	16 518 100 000 30 329 445 16 028	162 749 54 759	249 384 129 965 4 062	412 133 184 724 7 477	39,5 29,6 45,7

Man sieht daraus, daß auch hier zwei Vereine verzeichnet sind, bei denen das eigene Vermögen fast das einzige Passivum bildet, Berlin-Süd und die Wirtschafts-Genossenschaft der Berliner Post- und Telegraphen-Assistenten. Außerdem weist den höchsten Prozentsatz des eigenen Vermögens mit 67,4 der Konsumverein Gleiwitz aus, den niedersten mit 17,2 der Verein Lokomotive in Dortmund. Von den 15 Vereinen der Abteilung B zeigen nur die drei vorerwähnten einen Prozentsatz über 50, — 5 andere einen solchen zwischen 50 und 33 Prozent.

Eine Anzahl eingelangter Fragebogen wurde, wie bereits bemerkt, von Vereinigungen ausgefüllt, die nicht zu den eingetragenen Genossenschaften gehören, wenigstens nicht als solche bezeichnet waren und auch in den dem Bearbeiter zugänglichen genossenschaftlichen Nachweisungen nicht aufgefunden wurden. Da ihre Angaben immerhin zur Klarstellung der einschlägigen Verhältnisse in den betreffenden Städten beitragen können, schien es nicht ratsam, sie ganz unberücksichtigt zu lassen. Sie wurden deshalb in der Abteilung C der Tabelle Seite 210 f. zusammengestellt. Zum Teil sind diese Vereine Mitglieder des Verbandes deutscher Beamtenvereine, zum weiteren Teil besondere Beamtenvereinigungen in den einzelnen Städten, zum Teil umfassen sie nur die Arbeiterschaft einzelner industrieller Unternehmungen, zum Teil Aktiengesellschaften. sowohl solche, die früher genossenschaftlichen Charakter an sich trugen und später sich der neuen Form zuwendeten, als auch solche, die sofort als Aktiengesellschaften ins Leben gerufen wurden, -- zum Teil vollständig freie Vereine ohne jede gesetzliche Organisation. Diese Ver schiedenartigkeit hindert nicht, daß manche dieser Vereinigungen sich dem Allgem. Genossenschafts-Verbande oder einem anderen genossenschaftlichen Verbande angeschlossen haben und daß sie als ihr System "Schulze-Delitzsch" bezeichnen.

Im ganzen sind in dieser Abteilung 19 Vereine verzeichnet. Der älteste davon ist die 1856 gegründete Neue Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen in Hamburg (eingetragener Verein), dann folgt der Zeit nach der 1860 gegründete Wareneinkaufsverein Görlitz (Aktiengesellschaft), der 1866 gegründete Konsumverein Breslau¹) und der aus dem Jahre 1868 stammende Schedewitzer Konsumverein in Zwickau (Aktiengesellschaft). 3 andere Vereine stammen aus den 70er, 5 aus den 80er, 3 aus den 90er Jahren, die übrigen wurden erst 1900 oder später ins Leben gerufen.

Die Höchstzahl der Mitglieder ist hier mit 78 619 beim Breslauer Konsum-Verein nachgewiesen. In weiten Abständen, aber immerhin mit großen Zahlenfolgen die Beamtenvereinigung in Altona mit 18 777, die vorerwähnte Neue (in Wirklichkeit alteste) Gesellschaft in Hamburg mit 17 000, die Warenverteilungsstelle des Vereins Hamburger Staatsbeamten mit 10 554 und der Konsumverein Bremen mit 10 368. 3 weitere Vereine weisen über 5000, 5 zwischen 1000 und 4000 Mitglieder nach, die übrigen kleinere Zahlen.

Die Tabelle läßt erkennen, daß 6 Vereine sich ausdrücklich zum System Schulze-Delitzsch bekennen und daß 5 Vereine eigene Produktionszweige betreiben, darunter einer Schneiderei, 3 Bäckerei, 2 Kaffeerösterei; von den 3 Vereinen, die Bäckereibetriebe verzeichnen, hat einer diesen ausschließlich, die beiden anderen daneben Destillation. Dabei verzeichnen sie auch noch andere Betriebe, nämlich der eine Essigfabrikation und Holzspalterei, der andere Kaffeerösterei. Ebenso verzeichnet der Schedewitzer Verein in Zwickau neben der Kaffeebrennerei zugleich Zigarrenfabrikation und Butterformerei.

Warenlager halt der Breslauer Verein 62, der Görlitzer 48, die Neue Gesellschaft in Hamburg 28, der Verein in Bremen 19, in Altona 17; 6 Vereine weisen nur ein Lager nach, 2 zwei, die übrigen 4, 5, 7 bis 12.

Die Zahl der beschäftigten Personen betrug in Breslau 531, in Zwickau

153, in Altona 150, bei der Neuen Gesellchaft in Hamburg 140.

Die einzelnen Geschäftsanteile sind meist mäßig. Nur Zwickau bildet eine Ausnahme mit 200 Mark. 3 Vereine verzeichnen 30, 3 je 25, einer 20, 3 je 10 Mk., einer nur 1,20 Mk. und einer gar nur 50 Pfg., während 6 Vereine gar keine Geschäftsanteile nachweisen. Dagegen sind bei einem Verein 30 Geschäftsanteile zu je 30 Mk. zulässig, bei einem anderen 20 zu je 20 Mk., bei einem dritten und vierten 10 zu je 25 und 30 Mk.

Eigenartiger Weise sind auch bei 4 Vereinen Haftsummen bezeichnet; leider hat keiner derselben Statuten oder Rechenschaftsberichte miteingesandt, sodaß das Verhältnis daraus vielleicht hätte aufgeklärt werden können. Die Haftsumme ist in zwei Fällen dem Geschäftsanteile gleich (25 und 30 \mathcal{M}), einmal doppelt so hoch (30:60).

Der Gesamtumsatz betrug beim Breslauer Verein über 131/2 Millionen, beim Görlitzer über 8 Millionen, bei der Hamburger Gesellschaft über 31/2, bei Zwickau und Altona über 21/2, bei Bremen über 2 Millionen und außerdem bei 3 Vereinen über 1 Million. Ein Umsatz in Vertragsgeschäften ist nur bei drei Vereinen nachgewiesen, mit mehr als einer halben Million bei Bremen, mit 120 550 Mark bei Zwicken

Mark bei Dresden und mit 72 706 Mk. bei Zwickau.

Der Reinertrag beziffert sich im ganzen auf mehr als $1^{1/2}$ Millionen bei Breslau, auf mehr als 400 000 Mk. bei Zwickau, auf mehr als 200 000 bei der Ham-Breslau, auf mehr als 400 000 Mr. bei Zwickau, auf mehr als 200 000 bei der mamburger Gesellschaft, mehr als 150 000 bei Bremen und Görlitz und außerdem noch mehr als 100 000 bei Dresden. Kapitaldividende wurde in 5 Vereinen verteilt oder gutgeschrieben, Umsatzdividende in 13, darunter 4, die auch Kapitaldividende gewährten. Der Breslauer Konsumverein gibt den Prozentsatz der Kapitaldividende, die er neben 11 Prozent Umsatzdividende gewährte, nicht an²), Zwickau gewährte 3¹/2, neben 14 Prozent Umsatzdividende, Dresden 3³/3 neben 8 Prozent für den Umsatz, Görlitz 10 Prozent ausschließend Kapitaldividende.

1) Man vergleiche die Anmerkung auf Seite 190. 2) Nach dem Jahrbuch von Anwalt Dr. Crueger (Abt. B) waren es im Jahre 1902 4 Prozent.



Das Verhältnis des eigenen Vermögens zum Gesamtpassivum ist aus der folgenden Übersicht zu entnehmen:

No.	5) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben <i>M</i>	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen	Übrige Passiven	Gesamt- passivum <i>M</i>	Prozentanteile des eigenen Vermögens
1 2	Beamten-Vereinigung in Altona K. V. der Angestellten u. Arbeiter der Baumwollenspinnerei am Stadtbach		•	•	236 330	236 330	
3	in Augsburg	1 930 11 998		12 613 11 998		12 618 13 197	
4 5 6	Produkten-Verteilungsverein Union	186 062 3 874 759		246 282 4 425 724		549 78 3 4 848 133	
7	Chemnitz Kappel	•			12 920	12 920	
8 9 10	K. V. für Strießen und Umgegend in Dresden	74 603 ·	36 577 268 770	111 180 268 770	5 583 3 446 056	116 763 3 714 826	95,2 7,2
	Lebensbedürfnissen v. 1856 in Hamburg, e. V	46 708	30 000	76 708	239 458	316 166	24,3
11 12	Warenverteilungstelle des Vereins Ham- burger Staatsbeamten in Hamburg . Warenverkaufstelle des Allgem. Beamten-		33 389	33 389	90 265	123 654	27,0
13	vereins in Kiel	:	33 800	33 800	71 100	104 900	32,2
14	K. Geschäft der Post-Spar- u. Darlehens- Vereinigung in Köln		10 000	10 000		10 000	100 0
15	Konsum-Abteilung der Kölner Beamten- vereinigung	25 227	67 000				1
16	Risenbahnbeamten-K. V. in Magdeburg .	32 844	8 913	41 757			
17 18 19	K. V. Mühlheim	9 845 1 011 1 015 694	169		1 433		45,2

Bei zwei der hier verzeichneten 19 Vereine bildet das eigene Vermögen das einzige Passivum (Ziffer 2 und 14). Auch bei Ziffer 3, 4 und 8 trifft das beinahe zu, da das eigene Vermögen mehr als 90 Prozent des Gesamtpassivums ausmacht. Außerdem beträgt es noch bei zwei anderen Vereinen mehr als 50 und bei 4 weiteren mehr als 33 Prozent. Den geringsten Satz weist mit 7,2 Prozent die Aktiengesellschaft Wareneinkaufsverein Görlitz nach.

In der Abteilung D der Tabelle auf Seite 212 ff. ist endlich eine Anzahl von Angaben solcher Vereine zusammengestellt, für die die Fragebogen ausgefüllt einlangten, die aber offenbar nicht in die Gruppe von Konsumvereinen oder verwandten Gesellschaften gehören. Gleichwohl wurde aus denselben Gründen, wie sie zur Abteilung C erwähnt wurden,

für angemessen erachtet, sie nicht ganz unberücksichtigt zu lassen. Nur ein Fragebogen wurde ausgeschieden. Er betrifft die Westpreußische Provinzialgenossenschaftsbank in Danzig, die dem Generalverband ländlicher Genossenschaften zu Neuwied nach dem System Raiffeisen angehört, aber ihrer Firma nach nicht zu den Konsum-, sondern zu den Kredit-Genossenschaften zu zählen ist. Es sei hier nur bemerkt, daß sie (bei den Raiffeisen-Vereinen eine Seltenheit) auf beschränkter Haftpflicht beruht, daß 300 Geschäftsanteile zu je 100 M für jedes Mitglied zulässig sind, und die Haftsumme 2000 M beträgt, also ein Mitglied, das die Höchstzahl der Anteile erwirbt, darauf 30 000 M einzuzahlen oder aufzusammeln hat und im ganzen mit einem Betrag von 600 000 M haftet. Bei einem Mitgliederstand von 52 ist in der Bilanz ein Gesamtguthaben der Mitglieder von 67 610 M, eine Reserve von 16 360 M (Gründungsjahr 1897) und eine Summe von über 11/3 Millionen als sonstiges Passivum ausgewiesen.

Von den übrigen 7 Vereinen treffen 3 auf Leipzig, je einer auf Chemnitz, Frankfurt a. M., Freiburg und Kiel, sind 4 Einkaufsgenossenschaften (Frankfurt a. M. und Leipzig), je eine Bezugs- und Absatzgenossenschaft, Rohstoffgenossenschaft und Milchgenossenschaft. die letztere in Freiburg hat unbeschränkte Haftpflicht und stammt aus dem Jahre 1876, der Wareneinkaufsverein der Leipziger Kaufleute aus 1891, während alle übrigen erst 1897 und später gegründet wurden. Die Mitgliederzahl ist nirgends bedeutend, am stärksten mit 218 bei dem Einkaufsvereine der Produktenhändler in Leipzig, mit 94 beim Wareneinkaufsverein der dortigen Kaufleute. Eigene Produktion hat nur die Freiburger Milchgenossenschaft (Molkerei), die sechs Warenlager hält und im ganzen 15 Personen beschäftigt, auch mit 600 M die höchsten Geschäftsanteile nachweist.*)

Der Gesamtumsatz (bei Chemnitz nicht angegeben) erreicht nur beim Wareneinkaufsverein der Leipziger Kausleute einen Betrag von mehr als einer halben Million (625 829 Mark), bei der Einkaufsvereinigung der dortigen Bäcker-Innung 403 692 M., bei der Kohleneinkaufsgesellschaft Frankfurt 275 437 M., bei der Freiburger Milchgenossenschaft 151 500 M. Der Einkaufsverein der Leipziger Produktenhändler gibt den Umsatz nur annähernd auf 140 000 M. an.

Der Reinertrag berechnet sich bei der Einkaufsgenossenschaft der Bäcker-Innung auf 10 410 M. und scheint sonst überall sehr mäßig zu sein. 2 Vereinigungen weisen überhaupt einen Reinertrag nicht aus. Der Einkaufsverein der Leipziger Bäcker-Innung verteilte neben 4 Prozent Kapitaldividende auch 2 Prozent Umsatz-dividende, die Frankfurter Kohleneinkaufsgesellschaft nur 3 Prozent Kapitaldividende, der Einkaufsverein der Leipziger Produktenhändler 1 Prozent und der Wareneinkaufsder Einkaufsverein der Leipziger Produktenhändler 1 Prozent und der Wareneinkaufsverein der dortigen Kausseute 11/2 Prozent Umsatzdividende. Die beiden letztgenannten sind dieselben Vereine, die in den Spalten für den Reinertrag überhaupt keinen Eintrag machten.

Die Angaben aus den Bilanzen geben wenig Aufschluß; das Warenlager ist nirgends bedeutend, Grund und Haus-Besitz hat nur die Freiburger Milchgenossenschaft mit einem Buchwert von 119 000 M (belastet mit 84 000 M Hypotheken) angegeben. Dagegen sind die Ausstände für abgegebene Waren nicht unbeträchtlich bei 2 Leipziger

^{*)} In Wirklichkeit scheint der satzungsgemäße Geschäftsanteil 2400 M. zu betragen, auf den eine Mindesteinzahlung von 600 M. verlangt wird; denn der Frage-bogen enthält in der Spalte "Geschäftsanteile" die Ziffer 600, in der Spalte "zulässige Zahl der Geschäftsanteile" 2400 M. während bei der Genossenschaft mit unbe-schränkter Haftpülicht gesetzlich doch nur ein Geschäftsanteil zulässig ist.



Vereinen (Bäcker-Innung und Wareneinkaufsvereinigung), 38 000 und 28 000 M, die Reserven zumeist geringfügig, die Warenschulden der Vereine nicht unbedeutend bei der Bäckerinnung und bei den Produktenhändlern in Leipzig (26 580 und 22 393 \mathcal{M}).

Das Verhältnis des eigenen Vermögens zum Gesamtpassivum ist soweit möglich in der folgenden Übersicht klargestellt.

No.	6) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- anteile M	Summe der Re- serven	eigenes	Übrige Passiven	Gesamt- passivum	Prozentanteil des eigenen Vermögens
1	Bezugs- u. Absatzgenossenschaft Alten-		<u>'</u>				
	dorf in Chemnitz	360	10	370	1 834	2 204	16,8
2	Kohleneinkaufsgesellschaft in Frankfurt a. M.	9 500		9 500	1	9 500	100,0
3	Milchgenossenschaft in Freiburg i. Br	17 000	5 600		84 000		21,2
4	Maler-Rohstoffgenossenschaft in Kiel .	780	10	790	10 648	11 438	6,9
5	Einkaufsgenossenschaft der Bäcker-			1		1	ĺ
	innung in Leipzig	14 300	680	14 980	26 580	41 560	36,0
6	Einkaufsverein Leipziger Produkten-	2 026	108	2 134	23 409	25 548	٠,
7	händler in Leipzig	2 1720	100	2 101	20 409	20 010	8,4
	leute in Leipzig	4 186	. 1	4 186		4 186	100,0

Bei den unter 2 und 7 genannten Vereinigungen besteht das Gesamtpassivum nur aus dem eigenen Vermögen. Sonst steigt dieses nur bei Ziffer 5 über 33 Prozent; bei Ziffer 4 und 6 erreicht es nicht einmal 10 Prozent.

Solche Vereinigungen dürften noch in manch anderen Städten bestehen. Eine Anzahl ist dem Bearbeiter bekannt; doch besteht keine Veranlassung, ihre Ergebnisse zu sammeln und hier einzuschalten. Es galt nur, einige Vereine gewissermaßen als typische Erscheinungen vorzuführen, weil sie selbst das Material freiwillig in dankenswerter Weise lieferten. -

Bemerkungen zur Tabelle auf den Seiten 200 bis 213.

Abteilung A.

- Ziffer 1. Augsburg, Spalte 21, Darlehen.
 2. Barmen. Beamtenkonsumverein, Sp. 3, G. m. b. H. Der Vortrag läßt in Zweifel, ob Gesellschaft oder eingetragene Genossenschaft. Die Angaben in Spalte 6 und die Zugehörigkeit zum Rhein. Genossenschaftsverbande sprechen für letzteres. — Sp. 17. 8353 Mk. im Fragebogen unter "Sonstige Passiven" vorgetragen, aber ausdrücklich als Gesamt-Guthaben bezeichnet, wurde hierher übertragen.
 - 3. Barmen, K. G. Vorwarts. Sp. 24. Der Fragebogen gibt nur die Gesamt-Haftsumme der Mitglieder mit 12 190 M. an.
 - 4. Braunschweig, Allg. K. V. Sp. 33, 34. Der erste Geschäftsanteil bezieht keine Dividende.

- Ziffer 8. Cassel, Eisenb. B. H. V. Sp. 12. 4 Personen im Ehrenamte. Sp. 24. Der Fragebogen gibt nur die Gesamthaftsumme der Mitglieder mit 36 980 Mk. an.
 - " 9. Cassel, Einkaufsgenossenschaft für Brennmaterialien. Sp. 12: 5 Personen im Ehrenamte.
 - "11. Chemnitz, Allg. K. V., Sp. 29, 30, 32. Im Fragebogen sind 404 392 Mk. als Ertrag des eigenen Warengeschäfts und 7179 Mk. als Ertrag des Markenvertraggeschäfts und wieder 404 392 Mk. als Gesamtertrag verzeichnet. Die offenbare Irrung wurde berichtigt. Sp. 21. 11 000 Mk. hinterlegte, nicht im Betrieb verwendete Kautionen wurden nicht in Rechnung gestellt.
 - " 12. Chemnitz, Spar- u. K. V. Sp. 12, 3 Personen im Nebenamte. Sp. 21. 9633 M. Spargelder, die mit den Dividenden zurückgezahlt werden.
 - " 18. Dresden, K. V. Vorwärts. Sp. 13—16. Zu den Aktiven der Bilanz sind 510 078 Mk. Guthaben bei Banken und Gesellschaften sowie Hypotheken zu rechnen.
 - , 19. Düsseldorf, K.V. Selbsthilfe. Der Bericht umfaßt nur die ersten fünf Monate des Betriebes.
 - , 22. Düsseldorf, Allg. K. V. Der Bericht umfaßt wegen Verlegung des Rechnungsschlusses nur 9 Monate. — Sp. 13—16. Zu den Bilanzaktiven sind noch 1768 Mk. Kautionen, Materialvorräte usw. zu rechnen.
 - , 23. Duisburg, Sp. 12. 9 Personen im Ehrenamte.
 - 25. Elberfeld, Beamten K. V. Sp. 37. Das Geschäftsjahr umfaßte 21 Monate.
 - , 26. Elberfeld, Eisb. K. V. Sp. 12. 6 Personen im Ehrenamte.
 - " 27. Erfurt, K. V. Sp. 28. Im Fragebogen sind 54 790 M. Umsatz in eigener Produktion angesetzt, dagegen nichts im Vertragsgeschäfte. Da eigene Produktionszweige nicht angegeben sind, wohl aber ein Reinertrag aus Vertragsgeschäften, wurde die offenbare Irrung berichtigt. Sp. 29. Reinertrag ist angegeben 6 498 Mk. im eigenen Warengeschäfte, 4918 Mk. im Vertragsgeschäfte und wieder 6498 Mark. insgesamt; auch hier trat Berichtigung ein.
 - " 28. Erfurt. Beamten K. V. Sp. 16. Den Mitgliedern werden die Beträge für entnommene Waren auf 3 Monate in Rechnung gestellt.
 - " 31. Essen K. V. Eintracht; Sp. 2. Das (erste) Geschäftsjahr umfaßt nur fünf " Monate.
 - " 37. Freiburg. Sp. 33, 35. Dividende 4 Prozent auf die volleingezahlten Geschäftsanteile und auf den Umsatz im Vertrags- und im Kohlengeschäft und 81/2 Prozent auf jenen in eigenen Lagern.
 - " 38. Görlitz. Sp. 11. Das in der eigenen Produktion verwendete Personal ist in den Zahlen der Spalten 10 und 12 enthalten.
 - " 39. Halle, Allg. K. V., Sp. 21. Die sonstigen Passiven sind in Sparbüchern angelegte Kautionen.
 - " 51. Leipzig-Plagwitz. Sp. 13—16. Zu den Bilanzaktiven gehören noch 327 362 Mk. Kasse, Giroguthaben, Wertpapiere usw.
 - " 60. Plauen, Wirtschaftsverein. Sp. 21. 15 000 Mk. Kautionen sind festgelegt und arbeiten nicht mit im Geschäfte.
 - "61. Plauen, K. V. Sp. 21. Die 23 044 Mk bilden einen Baufondskonto.
 - "62. Posen, Sp. 21. Im Fragebogen ist angegeben: "Provinzialgenossenschaftskasse 10-15 000 Mk. Nicht gleichmäßig" (Bilanzposten?!)

Abteilung B.

- Ziffer 5. Breslau K. V. Sp. 25. 29. Die Zahlen für Umsatz und Reinertrag umfassen jene für eigene Lager und Produktion gemeinsam.
 - , 11. Kaiserslautern. Sp. 29, 36. Die Angaben für Reinertrag und Umsatzdividende umfassen jene für eigene Läden und Vertragsgeschäfte gemeinsam.
 - , 12. Ludwigshafen desgl.
 - " 13. Pforzheim desgl.
 - ., 15. Ulm desgl.



Abteilung C.

- Ziffer 4. Bremen, Sp. 13—21. Zu den Bilanzaktiven sind noch zu rechnen 73 958 Mk. Kasse und Bankguthaben sowie 4839 Mk. Depositen, zu den Passiven 1613 Mk. restige Unkosten.
 - 5. Breslau, Sp. 21. 422 409 Mk. Kautionen, Benefizien, Unterstützungsfonds usw. Sp. 26 u. 30. Umsatz und Ertrag aus den eigenen Produktionszweigen unter den Zahlen für die eigenen Läden inbegriffen.
 - 8. Dresden-Strießen, Sp. 3. Personenvereinigung ohne Haftpflicht.
 - 9. Görlitz, Sp. 8. Zweigniederlassungen in Dresden und Frankfurt a. O. Sp. 21. 1 500 000 Mk. Aktienkapital, 1 344 400 Mk. Obligationen, 118 016 Mk. Zölle, 5530 Mk. Frachten.
 - " 10. Hamburg, Neue Ges. Sp. 21. 13 120 Mk. Zölle. Sp. 29, 30. Nach Abzug der Abschreibungen zu 53 332 Mk.
 - 11. Hamburger Staatsbeamten V. Sp. 2. Die Mittel zum Betriebe stellt der vielerlei Zwecke verfolgende Hamb. St. B. V.; hier handelt es sich nur um Verteilungsstellen desselben. Sp. 5. 10 354 ist die Zahl der Mitglieder, die die Verteilungsstelle benützen können; wie viele sich beteiligen, steht nicht fest. Sp. 30. Der Reinertrag wurde zur Deckung früherer Verluste verwendet.
 - ., 12. Kiel, Sp. 2 noch nicht eingetragen.
 - " 16. Magdeburg, Sp. 13. Zu den Bilanzaktiven gehören noch 39 452 Mk Bankguthaben, 4042 Mk. Kasse usw.
 - " 17. Mühlheim, Sp. 6. Neutrale Konsungenossenschaft. Sp. 8. Filialen in Deutz und Cöln. Sp. 25, 26. Der Umsatz von 63 000 Mk. wurde im ersten. Halbjahr erzielt. Wahrscheinlich beziehen sich auch die übrigen Angaben auf diese Frist. Der Fragebogen läßt das nicht genau erkennen.

Abteilung D.

- Ziffer 1. Chemnitz, Sp. 8. Das Warenlager bilden zwei alte Eisenbahnwagen.
 - 2. Frankfurt, Sp. 5, 6. Die Mitgliedschaft bilden 38 Gesellschaften; die Frage "System" wurde beantwortet: Besorgung des Großeinkaufes für die als Gesellschafter angeschlossenen und anderen Kohlenkassen und Konsumvereine des Main-Rhein-Gebietes.
 - " 3. Freiburg. Gehört zur Berufsgenossenschaft der Molkerei-, Brauerei und Stärkeindustrie.
 - 7. Leipziger W. E. V. Sp. 5. Nur Mitglieder des Vereins Leipziger Kaufleute der seit 1877 besteht, können beitreten. Sie kaufen in den jeden Montag stattfindenden Versammlungen gegen bar in fester Bestellung und erhalten die Waren ohne Aufschlag.

Ahteilung A. Unmittelbare Mitteilungen der

		Abteilt	ing A.	Ur	mitte	lb ar e Mi	tteilungen 🤇	ier
Ziffer	Stadt	Firma	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion	Zahl der Warenlager
7	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1	Altona Augsburg*)	s. Abteilung C. Aligemeiner K. V.**) s. auch Abteilung C.	beschr.				Bäckerei	8
2	Barmen	Beamten K. V.	11	1892		desgl.		1
3	Barmen-	K. Genossenschaft Vorwärts	11	1899	1 219	Soziald.	٠	5
4 5 6	Rittershausen Berlin Braunschweig	s. Abteilung B. Allgemeiner K V. Beamten K. V. Beamtenbaushaltverein	aubeschr. beschr.		1 796	Sch. D. desgl.	Bāckerei :	11 1 1
7 8 9	Bremen Breslau	s. Abteilung C. s. Abteilung B u. C. K. und Sparverein f. Cassel u. Umgegd. Eisenbahnbeamten-Haushaltverein. Einkaufsgen. für Brennmaterial	"	1900 1891 1901	1 518	11 11	:	3 1 2
10	Charlottenburg	K. V	,,	1892	797	,, (Kaffeerösterei,	3
11	Chemnitz	Allgem. K. V. f. Chemnitz u. Umgegend	,,	1866	12 221	",	Butterausschlägerei	21
12	,,	Spar- und K. V. Chemnitz-Gablenz .	,,	1885		" (u. Destillation	1
13	,, ,	K. V. Altchemnitz	,,	1896		,,		4
14	Cōln"	s. auch Abteilung C und D. s. Köln. K. V. "Fortschritt"	,,	1901	805			3
15	,,	Gewerkschafts-K. V. "Eintracht"	١,,	1902	86			1
16		Allg, Konsumgenossensch. "Solidarität" s. Abteilung C. s. Abteilung B. s. Abteilung B.	17	1901	443		·	2
17	Dresden	K. V. für Pieschen und Umgegend	١,,		4 631			9
18 19	" Düsseldorf	K.V.,,Vorwärts" f. Dresden u. Umgegd. s. auch Abteilung C. K.V.,,Selbsthilfe"*)	,,	1888 1902	23 326 28		·	31
20	n, · ·	Christl. Gewerkschafts-Konsumverein	"	1.02	20	''	i .	1
	,, ,	"Selbsthilfe"	,,	1902	120	,,		1
21	,,	Beamten K. V	,,	1895				2
22	11	Allg. K. V. f. Düsseldorf u. Umgegend*)	**	1897	935			6
00	. . ,	D . 77 37	1		200	Rochedal	l	١.
23 24		Beamten K. V	"	1902		C-L D		1 8
2 4 25	Elberfeld	K. u. ProdGen. "Befreiung"	"	1899 1893	770	Sch. D.	•	ů
26		Beamten K. V	''	1000	1 "	"		١ ٠
20	"	Eisenbahnverwaltung		1879	1 101	1		1
27	Erfurt	K. V. für Erfurt und Umgegend	"	1901		1 ''	1.	3
28	,,	Beamten-K. V	",	1873			1 .	ï
29	,,	Wareneink u. Herstellungsabteilung d.] "			1 "	'	
		Thüringer Beamtenvereins	١,,	1899	745	,,		2
3 0	,,	K. V. Casino Nordstern	,,	1901				1 :
31	Essen a. Ruhr.	Bürger- u. Arbeiter- K. V. "Eintracht"*)	١,,	1902				2
32	11	Beamten K. V	٠.	1897				1
33		Bürger- u. Arbeiter- K. V. Vereinigung	,,	1901				1 0
34 35		Eisenbahn-K V	"	1900 1899		, ,		2 1
36		Neuer Bockenheimer K. V] "	1900			Lī.	12
50	1 "	s. auch Abteilung D.	l "		gitized b		BIG.	
	1 11	1	•	•	• ,	•	•	

^{*)} Siehe Anmerkungen auf Seiten 197-199 - **) K. V. soll immer heißen Konsumverein.

	l der en P	erson		Buch	wert in M		Aus- stände	Ge- schäfts-		Waren-	Ummush al	Sonstige	
insgesamt	Waren- lagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Haus- Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für ab- gege- bene Waren	guthaben der Mit- glieder	Re- serven	schul- den des Vereins	Hypothek- schulden	Passiven des Vereins	
ins	. s	i Pro	i Ver	der	Gru J B	Ma	м	M	M	M	м	м	Ziffer
9.	10.		12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	Z
34	20	6	8	52 522	119 383	12 199	377	28 005	10 396	5 852	97 089	7 333*	1
10 17	10 13	•	4	22 890 22 752	68 606	3 184 8 661	1 677	8 353* 6 656	3 454 1 402	6 306 19 304	68 400	. * 567	2 3
173 11 9	65 6 5	82	26 5 4	248 080 38 184 51 137	370 395 17 274 15 715	74 186 907 272	2 274 587	162 701 35 920 19 297	20 879 811 4 565	67 178 9 808 9 500	181 400 6 000 21 000	156 447 4 960	4 5 6
6 9 7 7 121 4 14	5 2 4 105 1 13	8	1 4* 5* 3 8 3* 1	12 790 15 057 10 792 5 662 327 441 6 348 39 930	120 274 : 188 136 72 635	1 533 · 2 547 37 000 283 6 963	459 6 622 71 345 5 088	1 713 33 667 4 625 7 297 224 329 2 577 9 605	268 1 919 1 238 1 388 90 000 700 2 305	9 053 6 410 2 080 1 552 7 280	82 553 : 100 000 59 000	1 089 4 289 15 025 4 669 . * 9 633* 9 290	7 8 9 10 11 12 13
5 1 2	3 1 2	•	2	10 549 1 531 6 257	•	3 506 262 2 183	104 :	5 480 1 132 6 125	439 100 354	3 319 191 3 001	:	150 133	14 15 16
51 253 1	45 203 1	•	5 50	158 000 781 302 1 650	256 000 1 475 139	15 000 57 600	: *	104 000 364 138 194	83 000 320 801 56	21 617 1 179	169 000 1 209 000	7 200 437 652 806	17 18 19
2 9	2 8	:	i	6 649 16 310		984 2 540	1 851	2 962 6 170	203 2 4 35	4 659 7 449	:		20 21
9	7		2	26 021		4 229	819*	5 480	2 143	14 949		10 264	22
13 44 11	4 39 8		9 * 5 3	8 761 34 462 17 883	64 707	1 410 54 237 2 931	754 1 229	4 235 24 757 11 701	20 22 192 4 450	6 560 19 480 9 924	35 000	14 531	23 24 25
15 6 3	9 3 1		6* 3 2	31 544 16 652 3 892		3 500	19 586*	28 582 4 429 18 064	7 999 240 6 021	15 544 6 719	. :	4 182 ·	26 27 28
6	3		3	14 849		4 531	173	16 933	1 509	3 404		368	29
3	3		:	3 793		1 254	:	1 202	60	2 280	1 900		30 31
36 5	28	:	8 3	212 631 5 565	99 297	2112	:	66 029 3 320	10 746 169	85 826 4 534	95 200	550	32 33
8 1 22	5 1 16		6	14 500 4 681 41 704		1 617 24 473	231	20 896 1 082 43 829	194 3 355	3 100 2 470 15 514	ized by $f G$ (1 500 900	34 35 36

Noch Abteilung A.

								_
Ziffer	Stadt	Firm a	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	1
37	Freiburg i. Br.	s. auch Abteilung D.	beschr.	1865	3 425	Sch. D.	Bāckerei	
38	Gleiwitz Görlitz	s. Abteilung B. K. V.	,,	1887	16 322	"	Destill., SauerkF., Gurkeneinl., SelterwHerstellg	1
39 40 41 42 43 44	Görlitz	s. auch Abteilung C. Allgem. K. V. f. H. u. Umgebung Beamten-K. V K. V. f. Halle-Giebichenstein u. Umgeb. Allgem. K. V. Trotha Allgem. K. V. f. Halle-Cröllwitz K. Bau- und Spar-V. Produktion	17 19 19 19 11	1875 1893 1893 1894	2 215	", ", ", SchD. mod. Richt.	Bāckerei Bāckerei Bāckerei, Schlāchterei	2
45	Hannover Kaiserslautern .	s. auch Abteilung C. K. V	••		1 776	Sch. D.	•	
46 47 48	Karlsruhe	Lebensbedürfnisverein	" "	1865 1898 1899	1 719))))))	Bäckerei "	1
49 50	Köln - Ehrenfeld Köln Leipzig	Konsumgenossenschaft	"	1902 1870	520 2 570	Sch. D.	Bāckerei,	2 15
51	neipzig	K. V. f. Leipzig-Connewitz u. Umgeb. K. V. f. " -Plagwitz u. "	,,		2 570 31 1 5 9		Schlächterei Bäckerei,	50
52	,,	V V 4 Franktonak a	"	1889		,,	Dampfmühle Blickerei, Kaffee- rösterei, Kohlens.	14
53	,,	K. V. f. Stötteritz u. Umgeb	"	1889		"	rösterei, Kohlens. Getränke Bäckerei,	12
54	Ludwigshafen . Magdeburg .	s. auch Abteilung D.	,,	1864	18 750	,,	Bäckerei, Selterswassfab.	28
55	Mainz	s. auch Abteilung C. Spar-, K. u. Produktions-Genossenschaft	,,	1899	1 830	,,		อ์
56	Mannheim Mülheim	K. V	"	1901	1 691	Rochdaler Pioniere		8
57 58	München	K. V. Sendling-München	"	1865	2 351 3 311	Sch. D.	Bäckerei, Dampfspalterei	9
	Nürnberg Pforzheim	K. V. Sending-munchen K. V. f. Nürnberg u. Umgeb. s. Abteilung B.	"	1902				ĭ
60 61	Plauen i. V.	Wirtschaftsverein	,,	1900 1890		Sch. D.		13 16
	Pagan	K. V	"			Offenbach	Kaffeerösterei	
	Posen	Bezugsgenossenschaft f. Brennmaterial s. Abteilung B. s. Abteilung C. K. V. f. Straßburg u. Umgeb Spar- u. K. V	" "	1900 1902 1864		Sch. D.	Brotfabrik,	1 28
	Ulm Zwickau	s. Abteilung B. s. Abteilung C.		Digi	ized by	Goog	Kelterei	

^{*} Siehe Anmerkungen auf Seite 197-199.

		bese ersor	en		wert in M	ark	Aus- stände	Ge- schäfts-		Waren-		Sonstige	
insgesamt	Waren- lagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Haus- Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für ab- gege- bene Waren	guthaben der Mit- glieder	Re- serven		Hypothek- schulden	Passiven des Vereins	
ins	ii g	in Produ	ir Ver	der	Gra Be	Mas	M	M	.M.	.K.	. K.	.K	Ziffer
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	Z
75	20	35	20	163 707		103 715	.	50 330	53 067	40 726	290 000		37
51		*			249 607								
91	91		60	607 464	249 607	46 565	18 290	450 175	82 515	87 543	105 200	55 851	38
85 32	80 28		5 4	90 687 53 488	60 332	19 133		182 034 55 644	68 353 11 210		•	12 308* •	40
32 22 17	15 10	5 5	2 2	39 923 17 234	92 752 90 456	14 229 4 625	11 989	50 563 20 140	7 942 14 766	•	71 000 60 000	4 500	41 42
4	1		3	3 236	•	542		2 265	357				43
.30	100	•	30	256 556	649 961	94 589	•	176 156	28 526	114 167	235 000	455 205	44
9	8		1	40 900	241 300	9 708	1 435	18 776	14 300	6 900	200 000	35 367	45
.17 19	54 9	23 4	40 6	565 405 53 464		93 461 15 748	42 424 1·663	570 570 25 456	80 000 1 175	15 882 31 016	161 000		46 47
15	13	•	2	39 624		9 165	7 758	28 723	1 741	16 230		9 722	47 48
4	4				•						•		49
.21	74	42	5	223 536	561 475	114 100	4 969	89 467	22 911	198 533	437 000	85 849	50
198	415	250	33	1 270 318	1 605 684	628 307	27 812*	900 923	397 853	164 879	717 726	582 427	51
99	54	43	2	253 735	334 801	143 600	19 209	169 572	31 611	74 467	200 000	165 415	52
61	32	12	17	133 210	345 391	82 195	. 1	81 167	12 937	129 084	262 400	20 833	53
127	135	181	11	405 495	682 700	162 500		316 700	62 950	•	452 325	,	ŏ 4
14	10		4	19 549			1 707	15 346	3 342	5 651		3 421	55
15	12		3	29 296		12 556	3 185	19 470	424	16 767		1 651	56
40	18	15	7	92 177	339 669	23 836		59 550	38 000	9 757	187 009	136 270	57
25	22		3	46 985	96 885	10 411	cr. 8 000	28 561	20 359	25 637	71 752		58 59
2	2		٠	8 000	•	2 600		6 800	600	٠.	· ·		1
35	20	9	6	89 135	•	11 155		25 379	771			15 000*	
69	35	20	14	116 679	74 535	14 733	•	86 182	3 619	ļ ·	39 659	23 044*	61
3	١.		3	8 000	•		17 078	7 704	78	15 162	11 000	10 000*	62
2 231	109	95	27	1 126 104 ,	1 234 203	286 45 3	81 557	472 892	99 375	193 122	688 410 Itized by G	1 222 725	63 64
			l '				l .	!			10200 Dy	10001	1

Abteilung .

							Д.	premung A
		l usha	Zahl	Usho		Umsatz ir	n Mark	
Ziffer.	Stadt	Höhe des Geschäfts- anteiles	der zu-	Höhe der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags geschäften
	<u> </u>	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
Ī							1	İ
1	Augsburg	30	1	30	550 069	264 922	80 322	204 824
2 3 4 5	Barmen Braunschweig .	10 15 40 20	50	10 *) 40	247 000 248 192 1 749 508 316 479	247 000 248 192 1 579 480 316 479	170 028	. :
6 7 8 9 10	Cassel	20 30 20 5 30	1 1 10 100 1	20 30 *) 10 30	478 777 75 087 839 491 57 586 66 103	208 502 68 222 339 491 57 586 62 203	:	265 275 6 865 3 900
11	Chemnitz	30	1	30	3 042 860	3 002 311†)	•	40 550
12	,,	30	1	30	66 155		•	66 155
13 14 15	Crefeld	30 30 30	1 1 10	30 30 30	278 220 105 119 11 000	267 486 81 559 11 000	•	10 734 23 560
16 17 18 19 20	Dresden	50 30 20 30 30	1 1 1 1 10	50 30 20 30 30	55 568 1 586 000 5 597 139 4 374 29 221	45 673 1 226 000 5 597 139 4 374 29 221	:	9 895 360 000
21 22 23 24 25	Duisburg Elberfeld	25 20 20 20 20 15	4 10 5 1	25 20 20 20 20 15	152 021 111 434 26 036 645 668 120 830	110 421 111 434 26 036 559 700 113 365	:	41 600 : 85 968 7 465
26 27 28 29 30	Erfurt	30 30 70 30	1 10 1 1	60 30 150 30 3	482 174 111 456 190 822 180 065	432 174 56 666 15 396 119 220		54 790*) 174 926 10 845
31 32 33 34	Essen a. R " Frankfurt a. M.	30 30 30 20	5 1 5	30 30 30 20	15 000 991 240 28 946 140 650	15 000 991 240 28 946 140 650		
35	,,	10	1	10	65 000	45 000		20 000
					ļ			

^{*)} Siehe Anmerkungen auf Seite 197 und 198. †) Hier sind die Beträge aus den eigenen Warenlagern und der Produktion zusammengezogen.

II. Teil.)

Reinert	rag des Gesch	aftes in	Mark		Gewinnan	iteil der Mit	iglieder		
insgesamt	aus den eigenen Warenlagern	aus der Pro-	aus den Vertrags- ge-		a. apital- idende	Umsatz	b. zdividende	Berichtsjahr	Ziffer
		duktion	schäften	º/o	Mark	0/0	Mark		Zif
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
36 665 20 934 14 313 128 208	25 286*) 20 934 14 313 112 779	15 429	11 379		233*)	Eig. G. 7 Rab. G. 5 8 5 8	22 760 10 241 19 600 125 136	1901/02 1901/02 1901/02 1901	1 2 3 4
4 303	4 303			$12^{1}/_{2}$	2,50		120 100	1901	5
6 583 3 839 32 278 9 925,	5 257 3 427 32 278 9 605		1 326 412 320	i	54	3 4 9	6 076 2 840 28 364 2 750	1901 1901/02 1901/02 1902 1901	6 7 8 9 10
104 392	397 213*)		7 179	4	3287	13	393 15 2	?	11
8 598	8 598		•	4	36	∫15 \	7 918	1901/02	12
39 282 3 747 775	37 457 2 752 775	:	1 825 995	4 4 5	31 994 35	14 3 6	39 013 2 232 711	1901/02 1902/03 1902	13 14 15
8 451 179 000 476 697 134 521	7 832 142 000 476 697 134 521		619 37 000	4 4	200 3100 : : 30	3 10 7 2 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂	1 667 155 000 391 300 106 438	1902 1901/02 1901/02 1902 (5 Mt.) 1902	16 17 18 19 20
8 834 3 734 1 078 51 721 8 820	8 834 3 734 1 078 45 142 7 756	•	6 579 564		•	7 3 3 6 6	3 228 745 37 500 7 763	1901/02 1901/02(9 Mt.) 1902 1901/02 1901/02*)	21 22 23 24 25
37 021 11 416*) 10 937 7 881	37 021 6 498 1 008 7 881	•	4 918 9 929	5,1 4	435	8 ¹ / ₂ 5 5,1 5,5	36 594 5 565 6 797	1901/02 1901/02 1901/02 1901/02 1902	26 27 28 29 30
1 442 90 594 1 513 15 000	1 442 90 594 1 513 15 000	• • •	•	4 · · 8	•	7 9 4 8 7 7 7 7 7 7 7 7 7	1 158	5 M t. 1902 1901/02 1901	31 32 33 34
3 450	2 250	•	1 200	$ \cdot $	•	Eig. G. 5 (RabG.5-6	Vert. 3 200	1901/02	35

Noch Abteilung A. (II Teil.).

_								
		Tinh.	Zahl	ITak		Umsatz ir	Mark	
Ziffer,	Stadt	Höhe des Geschäfts- Anteiles	der zu- lässigen Geschäfts- anteile	Höhe der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
36	Frankfurt a. M.	30	50	30	580 477	354 694		225 783
37	Freiburg i. Br.	3 0	1	30	1 243 138	734 584 *)	•	508 554
3 8	Görlitz	30	, 1	30	4 494 551	4 494 551 *)	•	
39	Halle a. S	20	1	25	4 540 859	2 473 159 *)	•.	Bäcker 573 900 Fleischer 1 493 800
4 0	,,	15	1	20	1 856 736	1 122 437	•	734 299
41	"	20 · 20	1 1	30 25	758 811 418 870	526 657 410 770	58 788	173 366 3 100
42	,,	1 20	,	20	419 0 th	410770	•	· 3 100
43	Halle-Cröllwitz	20	1	25	33 950	31 300	•	2 650
44 45	Hamburg Hannover	30 15	20 1	30 75	2 221 583 355 887	2 221 583†) 271 000		84 887
46	Karlsruhe	5 0	10	50	2 440 036	1 563 326	452 155	424 555
47 48	Kiel"	50 20	5 30	50 20	185 406 391 136	185 406 †) 391 136		•
49	Köln-Ehrenfeld	1	4	30	1 493 157	1 210 100	174 001	
50	Lejpzig	40	1	40		1 318 196	174 961	•
51 52	,,	40 40	1 1	40 40	10 393 654 1 568 406	10 074 486	319 168	•
53	11	40	1	40	805 632	1 568 406 †) 782 432 †)	:	23 200
54 55	Magdeburg Mainz	20 30	1 20	20 30	5 809 250 359 745	5 343 000 164 575	450 000	16 250
							•	195 170
56 57	Mannheim München	30 30	10 1	30 30	292 784 1 014 780	218 614 525 445 †)	•	74 170 489 285
01	munchen	~	_	50	1 012 100	020 440 ()	•	400 200
58	,,	30	1	30	998 769	604 807		393 962
59	Nürnberg	30	10	30	50 000	40 000		10 000
60	Plauen i. V	15	1	15	991 188	991 188†)	•	
61	Dogge	15 2	1 50	15	1 983 508	1 983 508 †)		
62 63	Posen Straßburg	30	50 10	10 30	108 000 4 500	108 000 4 000	:	500
64	Stuttgart	30	1	30	5 729 465	4 884 415 *)		845 050

^{†)} Hier sind die Beträge aus den eigenen Warenlagern und der Produktion zusammengezogen. *) Siehe Anmerkungen auf Seite 197 und 198.

Reinertr	ag des Gesch	aftes in 1	Mark	Gewinnan	teil der Mi	tglieder		==	
insgesamt	aus den eigenen	aus der Pro-	aus den Vertrags- ge-		a. apital- idende		b. zdividende	Berichtsjahr	3.
	Warenlagern	duktion	schäften	o/ ₀	Mark	%	Mark		Ziffer
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
14 406	653		13 753	31/2			22 597	1901/02	36
75 566	25 822	19 427	30 317	4	69 8	$\left\{\begin{array}{c}4\\8^{1/2}\end{array}\right\}$	55 099	1902	37
487 308*)				5,5	26 321	12	455 783	1901/02	38
508 118	317 300		190 818		. }	Material 13 Fleischm.	377 875) 111 296)	1901/02	3 9
235 381	162 904		72 477			{15 7	196 328\ 38 352	1901/02	40
69 762 57 294	42 872 35 059	11 756 21 770	15 134 465	:	•	12 13	53 803	1901/02 1902	41 42
4 260	3 622		638	3	66	$\left\{\begin{matrix} 12,5\\4\end{matrix}\right\}$	f. Warenmarken 4 155 f. Fleischermrk. 25	1902	43
74 012` 20 488	74 012 †) 16 000		4 488	5	6 950	2 ¹ / ₂ 5	51 500 18 468	1902 1901/02	44 45
173 631	96 378	58 676	18 577	5	18 577	7	154 179	1902	46
5 156 7 610	5 156†) 7 610	:		4	490	2	6 657	1902 1902	47 48 49
97 Ò 2 6	97 026 †)		i :	:	•	9	93 177	1901/02	50
1 095 677 134 987 71 403 524 850 22 772	1 095 677 †) 134 937 †) 71 403 †) 522 890 †) 10 893		1 960 11 879		•	10 9 9 9 5	903 486 128 882 69 358 517 181 17 078	1901/02 1901/02 1901/02 1902 1901/02	51 52 53 54 55
8 32 8 50 511	30 940 †)		19 571	4	296 ?	3 6	7 410 eig. Gesch.	1902/03 ?	56 57
80 560	•	•		6	?	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	48 385 Mark. Gesch 19 698	י	58
180 978	180 978 †)	:		:	:	20	177 061	1902/03 1901/02	59 60
307 514	307 514†)	:		5		17	:	1901/02 1901/02	61 62
•				.	•		eig. Gesch.	1901/02	63
450 662	399 952 †)		50 710	4	19 368	{ 8,43 }	385 606 Liefer. 42 257	1902	64

Abteilung B. Auszug aus dem Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs Stadt Berlin

							Dudat Dez	
Ziffer	Stadt	Firma	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion	Zahl der Warenlager
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Berlin "" "" Breslau Dessau Dortmund Elberfeld Gleiwitz	KV. Biene KV. Vorsicht KV. Vorsicht KV. Berlin-Sūd Wirtsch-Genossensch- des Verbandes deutsch. Post- u. TelegrAssistenten KV. K. und SpV. KV. Dessauer Beamten KV. Lokomotive Beamten-KV. KV.		1899 1865 1871 1890 1876 1893 1900	1 511 636 6 592* 86 044 27 425 613 772 459	"(1900)— SchD.	Dampfbäck., Destill.	64 1 1 1 1 1
11 12 13 14 15	Kaiserslautern Ledwigshafen a. Rh. Pforzheim Potsdam Ulm	KV	١	1875 1873 1865 1901 1866	4 088 2 442	"	Bäckerei Bäckerei	1 12 9 1 11
								=

		Hõhe	Zahl	Höhe		Umsatz in	Mark	
Ziffer	Stadt	des Geschäfts- anteiles M	der zu- lässigen Geschäfts- anteile	der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	Berlin	10 20	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	20 30 20 30 15 30 10 40 20	899 354 358 991 364 907 (1900) 13 837 828 200 157 624 121 749 120 830 39 987 199 000 1 706 253 634 223 40 147	399 354 353 991		68 557 7 465 56 300 744 650 42 287 2 570

^{*)} Siehe Anmerkung auf Seite 198.

und Wirtschafts-Genossenschaften für 1902 und dem statistischen Jahrbuch der (27. Jahrgang).

Zah	l der en P	besc erso	nen	Duciiw	ert in M	ark	Au stär		Ge-			Waren-				
insgesamt	in Warenlägern	in der Produktion	in derVerwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Hausbesitzes	der Maschinen und Einrichtungen	fü ah ge gebe Wai	r ene ren	schäfts- guthaben der Mit- glieder	se	Re- rven	schulden des Vereins	Hypo- thek- schulden &	Sonstige Passiven des Vereins	1	nme -21
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16	3.	17.		18.	19.	20.	21.		
		•		20 301 20 009 9 111 350 192	131 740 109 306	7 215 2 336		4 8	26 504 23 427 6 389 224 003	32	1 047 2 147 453 1 613		.90 000 79 770	60 469 39 277 250 12 700	174 7	020 621 092
- :			• 1	1 023 501	330 000	110 000			944 246		3 405		63 000	1 920 577	3 496	
				2 654 8 509 10 924 17 883 10 011	63 000 15 707 89 618 224	822 1 600 2 931 1 934	8 3 1 2	98 247	17 460 8 325 12 893 10 685 9 308	4	3 600 1 884 7 368 4 450 1 079	1 708 9 924 201	48 000 8 000 67 891	3 926 21 357 27 877 9 230 4 818	39 117 34 15	986 566 737 289 406
			•	10 460 103 645 29 681 5 939 158 743	283 771 72 664 211 409	100 16 816 11 681 679 25 254	•	147 170	73 27 62 749 24 430 2 970 69 866	100 30	6 518 0 000 0 329 445 6 028	45 991 341 60 682	30 000 89 709	26 745 203 893 99 965 3 721 182 458	412 184 7	590 133 724 474 738
	Re	iner	trag	des Gesch	näftes in	Mark			Gewinn	ant	eil d	er Mitg	lieder			
ins	sgesa	amt	W	in den eigenen arenlagern	in der eigenen Pro-	in Vertra ge-	gs-		a. Kapital- lividende		τ	b J msatz d	lividende	Bericht	sjahr	Ziffer
			"	aremagern	duktion	schäft	en	%	N		9	6	M			Zii
	29.			30.	31.	32.		33	. 34.		3	5.	36.	37		
	57 2	48 85 39 17*)		. :		:		4	1 10 94 52 89	19	7	1/2 ,6	28 362 26 756 1 503 081	190	2	1 2 3 4 5
	3 7 12 0 12 0 7 7 3 1	79 86 40		•				21 4 5	3 54 48 18	2	8	9 6 7	11 904 9 454 7 364 2 799	11 11 11 11	:	6 7 8 9 10
1	20 4 44 0 92 3 2 8 51 4	51*) 87*) 95		• • • •				4 4 4	82 5 2 10	1	4	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	17 085* 127 695* 85 866* 2 429 48 808*			11 12 13 14 15

Abteilung C. Vereine, Aktien- und andere Gesellschaften und frei (nach handschri

Ziffer	Stadt	Firma	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1 2	Altona Augsburg	Beamten-Vereinigung		1881 1877	18 777 193	Sch. D.	Schneiderei Bäckerei
3	Barmen- Rittershausen	Rittershauser Beamten-KV		1893		"	Ducker
4 5	Bremen Breslau	KV (AG.)			10 368 78 619	" "	Bäckerei, Destill., Kaffeerösterei
6	Chemnitz	Produkten-Verteilungsverein "Union" Chemnitz-Kappel		1889		•	
7	Danzig	KGeschäft des D. Beamtenvereins .	٠.,	1897		-	•
8	Dresden	KV f. Strießen u. Umgebung	.*)	1887		Sch. D.	
9	Görlitz	Waren-Einkaufs-V (A,-G.)	•	1860	•	•	Bāckerei, Essigfabr., Destill., Holz- spalterei
10	Hamburg	Neue Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen v. 1856 (E. V.)		18 5 6	17 000		. :
11 12	Kiel	Warenverteilungsstelle des Vereins Hamb. Staatsbeamten*)		1889	10 554		
		Warenverkaufsstelle d. Allgem. Beamtenvereins*)		1890			
13	Köln-Ehrenfeld	KV "Colonia"		1902	253	•	
14	Köln	Post-KGeschäft des Post Spar- und Darlehensvereins		1877			
15	"	KAbteilg. d. Kölner Beamtenvereinigg.		1882			
16	Magdeburg	Eisenbahnbeamten-KV	· ·	1879			
17 18	Mühlheim	Humboldtkolonie	٠ ا	1902 1901		-	
19	Spandau Zwickau	KV "Merkur" Schedewitzer KV (AG.)	٠.	1901 1868			Kaffeebrenn.
19	Zwickau	Schedewitzer Ky (Au.).		1000	0172	•.	Zigarrenfabr., Butterformer.
(Abteilu	ing D. Genossenschaften und	freie	Vere	inigu	ngen vo	n Kaufloute
123	Chemnitz Frankfurt a.M. Freiburg i. Br.	Bezugs- und Absatz-Gen. Altendorf . Kohleneinkaufgesellschaft Milchgenossenschaft*)	beschr.	1901	38*)	*)	Molkerei und
4 5 6 7	Kiel Leipzig ,,	Maler-Rohstoffgenossenschaft Einkaufsgenossensch. d. Bäcker-Inng- Einkaufsverein Leipz. Produktenhdir. Wareneinkaufsverein Leipz. Kaufleute	beschr.	1898 1902 1900 1891	68 94*)	•	Milchwirtsch.
ļ		kungen auf Seite 199.	ı "		ized by	Goog	le

Vereinigungen zum Zwecke billiger Warenabgabe an die Mitglieder lichen Mitteilungen).

		Personen Buchwert in Mark Ausstände Ge- Waren-		Sonstige									
insgesamt	in Wagenlagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Haus-Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für ab- ge- gebene Waren	schäfts- guthaben der Mit- glieder	Re- serven	schulden des Vereins	Hypo- thek- schulden	Passiven des Vereins	Ziffer
1				1			M		_ <u>M</u>	. M	M	M	_
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	_
150	75	60	15	303 025	68 219	30 920	101 980	•		146 330	40 000	50 000	1
13	2	5	6	13 106	•			1 9 3 0	10 683			•	2
8	8	•	•	24 333	,	•		11 99 8		•		1 199	3
71	46	١	25	167 571	467 610	9 800		186 062	60 220		284 500	19 001*)	4
531	346	161	24	975 137	230 000	73 0 00		3 87 4 75 9	550 965			422 409 •)	5
		1											
9		ĺ	!			250	200		1				
2	9			4 564 20 475	•	253 1 288	"}			19 000	•	•	6
57	42	8	7	99 647	•	13 580		74 603	36 577	12 920 3 966	•	1 617	7 8
			1 -	1 811 562	1 143 393	l .	245 857		268 770	l .	413 100	2 967 946*)	
140	131	•	9	201 538		40 000		46 708	30 000	226 338	· ·	13 120*)	10
48	42		6	91 230		113 111	11 015		33 389	82 885		7 380	11
23	20		3	77 300		5 548	26 200		33 800	51 700		19 400	12
ā	2		3	•									13
6	6			15 350			i i		10 000	j	1		14
19	4	:	6	76 000		:	2 150	25 227	67 000		:	2 000	15
31			9	68 990				32 844	8 913			- 000	16
15	13	.	2	22 282		5 000	1	9 845	616				17
4	_		3	1 085		1 538	It.		169			300	18
103	90	30	33	408 110	754 350	103 108	3' 1 779	1 015 694	100 632	•	388 500	26 227	19
		1		f			ï		1	1		1	
un	d P	' 'rod'	ukte	nhändle	rn (nach	hands	schriftli	ichen Mi	• tteiluns	ren).	•	•	•
A		1	1.	812	1.		1 988			1	l .	1	1
1			1	ÿ -		:	1	9 500	1 ."	1 .:	1 .		$\begin{vmatrix} 1\\2\\3 \end{vmatrix}$
15	2	10	3	19 500	119 000	5 00	0 .	17 000	5 600	9	84 000	1 .	3
1	1	.	.	4 752			4 359	780	10	628		10 020	4
1 2 6		•	2	7 684		76 3 80		6 14 300 2 026	680	D 26 5 80		1 016	5 6 7
	!	1:	6	10 703		300	28 200	2 020 0 4 186		22 333		1016	7
	t .	•	i	•	l	1	ľ	1	ı	l Digitize	ed by Go	ogle	ı
											-, -	160	

Noch Abteilung C.

			Zahl	77.01		Umsatz in	Mark	
Ziffer.	Stadt	Höhe des Geschäfts- anteiles	der zu-		insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		M. 22.	23.	<i>M</i> 24.	25.	26.	27.	28.
1	Altona				2 538 860	2 538 860 *)		
2	Augsburg	10			101 858	53 191	48 697	
3 4 5	Barmen- Rittershausen Bremen Breslau	20 . 30 . 0,50	20 1	(12 860) **)	248 218 2 216 365 13 604 836	243 218 1 652 340 13 604 836 *)		564 025
6 7 8 9 10	Chemnitz Danzig Dresden Görlitz Hamburg	25 · . · . 25 · .	i		196 000 1 843 815 8 883 700 8 559 583	196 000 1 223 265 8 383 700*) 3 559 583	•	120 550
11 12 13 14 15	Kiel	30 10	io i	60 :	1 058 560 411 255 311 400 420 000	1 058 560 411 255 311 400 420 000	•	
16 17 18 19	Magdeburg Mühlheim Spandau Zwickau	10 25 30 200	10 30	25 30	1 075 176 63 000 4 627 2 703 049	1 075 176 63 000*) 4 627 2 630 343*)	:	72 706

Noch Abteilung D.

1 2 3 4 5 6	Chemnitz Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Kiel	100 600 100 200 50 300	5 4 10 5 3	500 · 300 200 50 300	275 437 151 500 4 263 408 692 ca. 140 000 625 829	.; 4 263 ca.100 000	:	ca. 40 000
7	,,	300	1	300	625 829	•	•	•

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 199. **) Laut handschriftlicher Mitteilung des Vereins.

		_=							
Reinerti	rag des Gesch	iftes in l	Mark	Gewinnanteil der Mitglieder					
insgesamt	in den eigenen	in der eigenen Pro-	in Vertrags-		a. apital- idende	Umsa	b. tzdividende	Berichtsjahr	
	Warenlagern	duktion	ge- schäften	º/o	Mark	0/0	Mark		Ziffer
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
12 807 17 015	12 807 *) 7 991	9 024	•		•	{15 20	7 622 Laden 6 954 Bicker.		1 2
34 350 172 382 1 660 148	34 350 138 140 1 660 148*)		34 242	5	125 376	10 7 11	1479117	1901/02 1902 1901	3 4 5
9 798 7 614 103 220 168 093 200 448*	7 614 101 593 168 093 *) 200 448 *)	•	1 627 :	3 ¹ / ₈ 10	2 050 :	17 3 8 51/2	9469 5256 98260 172904	1902 1901/02 1901/02 1901/02 1902	6 7 8 9 10
5 290 16 741 17 233 30 000	5 290*) 16 741 17 233 30 000	-	•	•	•	4 6 71/2	14100 17233 30000	1901 1901/02	11 12 13 14 15
40 360 3 300 55 453 731	40 360 3 300 55 453 731 *)			3 ¹ / ₂	32 3 2	3,3 : 14	35 481 : 419 461	1901 1902 1901/02 1901	16 17 18 19
•									

495 1 154 3 630 *) 7,78	; ; 7,78	:		3	285	•	1902 (?) 1901/02 1901 (?)	1 2 3 4
10 410			•	4	447 2 1 1	8 025 1 001	1902 1901/02	5 6 7

XIV.

Sparkassen

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München von Dr. A. Fiack.

Der folgende Sparkassenbericht über das Jahr 1901 (1901/02*) erstreckt sich auf 52 Städte mit 79 Anstalten, die auf der folgenden Seite mit Beifügung des Gründungsjahres im einzelnen aufgeführt sind.

Die Stadt Braunschweig kam diesmal ganz in Wegfall, weil die Ausfüllung eines Fragebogens von seiten der bisher beteiligten herzoglichen Sparkasse dortselbst, die nur eine Unterabteilung der staatlichen Leihanstalt (Landes-Kreditinstitut) bildet, nicht mehr geschehen konnte. In Hannover gingen die beiden kleinen Sparkassen der Spar- und Leihbank und der Vereinsbank, die am vorjährigen Berichte beteiligt waren, ein. Die Sparkasse des Kreises Danziger Höhe sandte trotz wiederholten Ersuchens kein Material ein und mußte deshalb unberücksichtigt bleiben. Dagegen erscheinen in der gegenwärtigen Statistik zum ersten Mal: die städtische Sparkasse zu Aachen und die Oberlausitzer Provinzialsparkasse zu Görlitz. Die städtische Sparkasse zu Essen erfuhr durch die Eingliederung der früheren Sparkasse Altendorf (am 1. August 1901) eine beträchtliche Vergrößerung; ebenso erhielt die städtische Sparkasse zu Crefeld infolge Eingemeindung von Linn (am 3. August 1901) einen Einlagenzuwachs durch Übernahme der dortigen Gemeindesparkasse.

Das Material für diesen Bericht wurde in gewohnter Weise aus den von den einzelnen Kassen beantworteten Fragebogen geschöpft, wobei die zur Verfügung stehenden Drucksachen (Satzungen, Geschäftsberichte, städtische Verwaltungsberichte) zur Ergänzung und hie und da auch zur Berichtigung der handschriftlichen Angaben benutzt wurden. Die Nachweise für die städtische Sparkasse in Mülhausen wurden, da kein Material eingesandt war, dem städtischen Verwaltungsbericht, jene über die städtische Sparkasse zu Stettin, die das Formular bereits für das Jahr 1902 ausgefüllt hatte, dem Geschäftsbericht der Kasse entnommen.

^{*} Bei ½ der Kassen. — Die Kassen Danzig b, Hamburg a und Hannover f teilten bereits im Vorjahr die Daten für 1901 mit, sodaß die vorjährigen Zahlen in dem gegenwärtigen Bericht wiederholt werden mußten.

Beteiligte Kassen.

1. Aachen: a) Städt. Sparkasse 1901.	29. Hannover: a) Städt. Sparkasse, 1823
b) Spar- und Darlehns-	b) Sparkasse des Land-
kasse des Land-	kreises Hannover, 1878
kreises Aachen, 1895	
	c) Spark. der Kapital-
c) Spar- und Prämien-	Versicherunganstalt 1875
kasse des Aachener	d) Spark. der Gewerbe-
Vereins zur Be-	bank, 1893
förderung der Arbeit-	e) Spark. der Bank für
samkeit, 1834.	Handel u. Gewerbe, 1895
2. Altona: a) Städtische Spar- und-	f) Spark. der Kredit-
Leihkasse, 1882.	bank, 1878
b) Altonaisches Unter-	30. Karlsruhe: Städt.Spar-und Pfand-
stützungsinstitut, 1801.	leihkasse, 1816
c) Altonaer Kreditverein, 1863.	
3. Augsburg: Städt. Sparkasse, 1822.	32. Königsbergi. Pr.: Städtische Spar-
4. Barmen: , 1841.	kasse 1828
5. Berlin: , 1818.	33. Leipzig: a) Städt. Spark. Leipzig I. 1826
6. Bochum: , 1838.	b) " " " " II.*) 1863
7. Bremen: a) Sparkasse, 1825.	34. Liegnitz: Städt. Sparkasse, 1832
b) Neue Sparkasse, 1852.	35. Lübeck: a) Spar-und Anleihekasse, 1817
8. Breslau: Städt. Sparkasse, 1821.	b) Vorschuss und Spar-
9. Cassel: a) , 1832	verein 1862
b) Sparkasse des Land-	36. Magdeburg: a) Städtische Spark., 1823
kreises, 1879.	h) Sparrarain Sudan-
	b) Sparverein Suden-
10. Charlottenburg: Stdt. Sparkasse, 1887.	burg, 1864
11. Chemnitz: , 1839.	37. Mainz: a) Städt. Sparkasse, 1826
12. Coln: " " 1826.	b) Bezirksspark. Mainz**), 1876
13. Crefeld: " " 1840.	38. Mannheim: Städt. Sparkasse, 1822
14. Danzig: a) Danziger Sparkassen-	39. Metz: " " 1819
Aktienverein, 1821.	40. Mülhauseni. E.: " " 1832
b) Sparkasse des Kreises	41. München: " " 1824
Danziger Niederung, 1897.	42. Nürnberg: ", ", 1821
	49 Diaman : W
ID HARMSTAGT STAGT SDAFFASSA INSK. !	
15. Darmstadt: Städt. Sparkasse 1836.	40. Plauen 1. v.: , , , 1000
16. Dortmund: " 1841.	44. Posen: a) " " 1838.
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821.	44. Posen: a) ,, , , 1838. b) Kreisspark. Posen-Ost 1892
16. Dortmund: " " 1841. 17. Dresden: " " 1821. 18. Düsseldori: " " 1825.	44. Posen: a) , , , , 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840
16. Dortmund: " " 1841. 17. Dresden: " " 1821. 18. Düsseldori: " " 1825. 19. Duisburg: " " 1844.	44. Posen: a) , , , , 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: , , , , 1852
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823 b) Sparkasse des Kreises
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse Landkreises, 1883.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841.	44. Posen: a) , , , , 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: , , 1852 47. Stettin: a) , , , 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) , , 1884
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta. M.: a) " 1860.	44. Posen: a) , , , , 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: , , 1852 47. Stettin: a) , , , 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) , , 1884 b) Württemberg. Spark. 1818
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) " 1860. b) Frankfurter	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurt a. M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Düsburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta. M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsan-	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldori: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826.	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vor-
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1825. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt, Sparkasse, 1822.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " 1852 47. Stettin: a) " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt, Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " 1852 47. Stettin: a) b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) Nassauische Spark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem.
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1825. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt, Sparkasse, 1822.	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: ""1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem. Vorschuss- u. Spar-
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt, Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826.	44. Posen: a) " " 1838 b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " 1852 47. Stettin: a) b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) Nassauische Spark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem.
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurt a. M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsan- stalt, 1826. 24. Frankfurt a. O.: Städt. Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826. 26. Görlitz: a) " 1850. b) Oberlausitzer	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: " " 1852 47. Stettin: a) " " 1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) " 1884 b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschuss- u. Sparkasse vorschuss- u. Sparkasse vorschuss- u. Sparkasse v.
16. Dortmund: " " 1841. 17. Dresden: " " 1821. 18. Düsseldori: " " 1825. 19. Duisburg: " " 1844. 20. Elberfeld: " " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) " 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsan- stalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt. Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826. 26. Görlitz: a) " 1850. b) Oberlausitzer Provinz. Spark. 1830.	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: ""1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem. Vorschuss- u. Sparkasse, 1824 50. Würzburg: Städt. Sparkasse, 1824
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Dusseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 23. Freiburg i. Br.: " 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt. Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826. 26. Görlitz: a) " 1850. b) Oberlausitzer Provinz. Spark. 1830. 27. Halle a. S.: Städt. Sparkasse, 1857.	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 46. Spandau: 1852 47. Stettin: a) b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. b) Sparkasse des Vorschussvereins, c) Spark. des allgem. Vorschuss-u. Sparkasse, 51. Würzburg: Städt. Sparkasse, 1864
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1825. 18. Düsseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt, Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) " 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt, Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826. 26. Görlitz: a) " 1850. b) Oberlausitzer Provinz. Spark. 1830. 27. Halle a. S.: Städt, Sparkasse, 1857. 28. Hamburg: a) Hamburger Spar-	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: ""1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem. Vorschuss- u. Sparkasse, 1824 50. Würzburg: Städt. Sparkasse, 1824
16. Dortmund: " 1841. 17. Dresden: " 1821. 18. Dusseldort: " 1825. 19. Duisburg: " 1844. 20. Elberfeld: " 1822. 21. Erfurt: a) " 1823. b) Kreissparkasse des Landkreises, 1883. 22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841. 23. Frankfurta.M.: a) 1860. b) Frankfurter Sparkasse 1822. mit c) Ersparungsanstalt, 23. Freiburg i. Br.: " 1826. 24. Frankfurta.O.: Städt. Sparkasse, 1822. 25. Freiburg i. Br.: " 1826. 26. Görlitz: a) " 1850. b) Oberlausitzer Provinz. Spark. 1830. 27. Halle a. S.: Städt. Sparkasse, 1857.	44. Posen: a) b) Kreisspark. Posen-Ost 1892 45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 46. Spandau: ""1823 b) Sparkasse des Kreises Randow, 1881 48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834 49. Stuttgart: a) b) Württemberg. Spark. 1818 c) Oberamtssparkasse Stuttgart-Amt, 1853 50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870 b) Sparkasse des Vorschussvereins, 1859 c) Spark. des allgem. Vorschuss- u. Sparkasse, 1824 50. Würzburg: Städt. Sparkasse, 1824

^{*)} Frühere Sparkasse "Leipzig-Reudnitz", mit der am 1. Januar 1900 die übrigen Vorortssparkassen vereinigt wurden.

**) Früher "Kreissparkasse" genannt.

Von den aufgeführten Kassen besaßen im Berichtsjahre 28 neben der Hauptstelle noch insgesamt 776 Filialen oder Zweigstellen, denen außer der Annahme von Spargeldern auch eine unbeschränkte oder in bestimmten Grenzen sich bewegende Auszahlung oblag; außerdem waren noch bei 30 Kassen insgesamt 427 einfache Annahmestellen (ohne Auszahlungsberechtigung) eingerichtet.

Die meisten Filialen findet man bei der Württembergischen Sparkasse in Stuttgart (531 Agenturen außerhalb Stuttgarts, die über das ganze Land zerstreut sind); eine größere Anzahl derartiger Zweigstellen in verschiedenen Gemeinden hatten noch die Nassauische Sparkasse zu Wiesbaden (54), die Oberlausitzer Provinzialsparkasse zu Görlitz (42) und die Spar- und Prämienkasse zu Aachen (28). Dann folgen nach der Zahl der Filialen: Hamburg a (20), Frankfurt a. M. a (11), Aachen b, Danzig b und Dresden (je 10), Bremen a (7), Cöln und Straßburg (je 6), Frankfurt a. M. b mit c und Potsdam (je 5), Görlitz a und Leipzig b (je 4), Altona b, Bremen b, Hannover a und Magdeburg a (je 3), Breslau, Chemnitz und Königsberg (je 2), endlich Cassel b, Crefeld, Erfurt b, Essen und Lübeck a (je 1).

Die Zahl der einfachen Annahmestellen betrug bei: Berlin 94, Hamburg b 53, Stuttgart a 46, Hannover c 34, Stuttgart c 26, Altona b 18, Stuttgart b 17, Erfurt b und Stettin b je 15, München 12, Cöln 11, Stettin a 10, Breslau und Posen a je 9, Charlottenburg, Düsseldorf und Magdeburg a je 7, Leipzig a 5, Elberfeld, Leipzig b und Straßburg je 4, Danzig a, Frankfurt a. O., Mannheim, Plauen und Wiesbaden a je 3, Hannover d 2, Dortmund, Frankfurt a. M. a und Kiel je 1.

Beamte und Bedienstete waren bei 76 Kassen (3 hatten keine besonderen Beamten*)) insgesamt 1402 ständig beschäftigt. Deren amtliche Wirksamkeit war bei einigen Kassen nicht auf das Sparkassengeschäft beschränkt; andererseits wurden die Geschäfte der Nebenstellen vielfach von Privatpersonen (mit oder ohne Vergütung) besorgt.

Der Beamtenstand der einzelnen Kassen ist folgender**): Aachen c 118 (davon 38 an der Hauptstelle), Berlin 99, Leipzig a 92, Wiesbaden a 85, Hamburg a 56, Dresden 53, Görlitz b 50, Stuttgart b 45, Altona b 39, Frankfurt a. M. a 35, b 34, Bremen a und Hamburg b je 33, Cöln 32, Aachen b 24, Königsberg 23, Breslau und Magdeburg a je 22, Essen 21, Mainz a 19, Chemnitz, Frankfurt a. M. c., München und Straßburg je 18, Kiel 17, Hannover c und Leipzig b je 16, Charlottenburg, Dortmund, Düsseldorf, Elberfeld, Halle, Hannover a, Metz, Stettin a und Wiesbaden c 11—15, Barmen, Bochum, Cassel a, Crefeld, Danzig a, Erfurt a, Frankfurt a. O., Görlitz a, Hannover b, Karlsruhe, Lübeck b, Mainz b, Mannheim, Nürnberg, Plauen, Posen a, Spandau, Stettin b, Stuttgart a und Zwickau 6—10, Aachen a, Altona a, Augsburg, Bremen b, Cassel b, Duisburg, Freiburg, Hannover e, Liegnitz, Lübeck a, Mülhausen, Potsdam, Stuttgart c, Wiesbaden b und Würzburg 3—5, Danzig b, Erfurt b und Hannover f je 2, Posen b 1.

Die Einrichtung von Sparmarken besteht noch bei 41 Kassen, von denen aber nur 37 solche im Berichtsjahre absetzten. Elberfeld, Liegnitz und Magdeburg a haben den Markenverkauf schon früher eingestellt, Chemnitz mit Schluß des Berichtsjahres, auch in Dortmund hat der Verkehr aufgehört, sodaß dort im Berichtjahre nicht eine Marke

^{**)} Bei Leipzig a sind von den aufgeführten 92 Beamten 15 nur einen Teil des Jahres in der Sparkasse tätig; die Beamten werden überhaupt nach Bedarf im Leihhaus mitverwendet und umgekehrt, jene von Frankfurt a. M. a. Magdeburg a und Stettin b versehen ebenfalls die Geschäfte zugleich mit anderem kommunalem Dienst. In Coln und Görlitz b besorgen von den angegebenen Beamten 12 und 41 an den Nebenstellen die Geschäfte im Nebenamt.



^{*)} Bei Altona c und Hannover d wurden die Sparkassengeschäfte gemeinsam mit den anderen Geschäften der Hauptanstalt besorgt, bei Magdeburg b lag die Verwaltung überhaupt in den Händen von Privatpersonen (gewählter Vorstand und Kontrolleur).

verkauft wurde; diese Kassen haben noch umlaufende Marken einzulösen. Wenn auch einzelne Anstalten einen größeren Markenumsatz zurzeit noch haben, so ist doch ein Rückgang dieser Sparform im allgemeinen schon seit Jahren bemerkbar.

In Straßburg hat der Verkauf von Sparmarken nach dem Verwaltungsbericht der städtischen Sparkasse im Berichtjahre durch die Bemühungen der Lehrer und Lehrerinnen der Elementarschulen wieder einen bedeutenden Aufschwung genommen.

Verkaufte Sparmarken.

			- Madrito	opermer con.			
1. Kasse	Za	h l	Wert in Mark	Kasse	Za	h l	Wert in Mark
	1890	1901	1901		1890	1901	1901
Aachen a		8 563	1 073	Görlitz a	6 940	14 800	1 480
Altona b	158 464	76 950	7 695	Halle a. S	19 900	25 300	2 530
Augsburg	19 130	8 270	827	Hannover c.	12 857	1 407	141
Barmen	92 197	110 252	11 025	Kiel	36 335	46 151	4 615
Bremen a	53 691	46 641	4 664	Königsberg i.Pr.	129 000	47 900	4 790
Breslau	190 122	93 000	9 300	Leipzig a		25 900	2 590
Cassel a	41 300	9 500	950	Lübeck a	142 300	20 170	2 017
Chemnitz	43 800	29 100	2910	Mainz b		75 500	15 100
Cöln	49 350	23 190	2 319	München	135 000	85 000	8 500
Dortmund	4 790	-	_	Nürnberg	103 200	125 700	12 570
Dresden	64 860	27 150	2 715	Plauen i. V.	4 480	167 655	8 383
Düsseldorf	24 650	2 300	230	Posen a	4 180	3 980	39 8
Duisburg	14 700	15 800	1 580	Potsdam	5 000	12 200	1 220
Erfurt a	67 841	344 457	34 446	Straßburg i. E.	12 500	72 500	14 500
Erfurt b		975	98	Stuttgart a	72 16 0	78 620	12 905
Essen	61 400	70 800	7 080	"с.		?	82 300
Frankfurt a.M. a		700	70	Würzburg		41 800	4 180
" b	865 380	713 450	71 345	Zwickau	70 254	1 350	135
Frankfurt a. O.	10 000	8 200	820	i	Gesa	mtwert:	337 611
Freiburg i. Br.	15 4 15	1 100	110				
	I	1			i		ľ

Fast allgemein sind Sparmarken zu 10 Pfennig in Gebrauch; bei Plauen gibt es solche zu 5, bei Mainz b und Straßburg zu 20, bei Aachen a zu 10 und 50, bei Stuttgart a zu 5, 10, 20 und 50 Pf. und bei Stuttgart c zu 10 Pf. bis zu 10 Mk.; bei Lübeck a wurden noch Marken zu 1 Mk. eingelöst, während nur mehr solche zu 10 Pf. zur Ausgabe gelangten.

Verschiedene Kassen nahmen die Spargelder von Schul-, Jugend-, Pfennig-*) und ähnlichen Sparkassen, sowie von Spar- und anderen Vereinen zur Verzinsung und Verwaltung an. (S. Übersicht 2).

^{*)} Diese sind öfters mit der Sparmarkeneinrichtung verbunden.

Einlagen für die Schul- und ähnlichen Sparkassen während des Jahres 1901.

2. Kasse	Einlagen Mark	Kasse	Einlagen Mark	Kasse	Einlagen Mark
Altona b	8 238 *) 190 607 1 024 ca. 2 000 30 346 28 2 150	Erfurt a Frankfurt a.M. b Freiburg i. Br. Halle a. S Karlsruhe i. B. Königsberg i.Pr. Liegnitz Mainz a	30 512 68 530 38 11 246 18 785 3 298 65 069 304 000	München Nürnberg Plauen i. V. Posen a Spandau Stuttgart a Summe.	7 285 4 084 170 835 1 347 1 560 13 155 ? 934 137

Über den geringsten zulässigen Betrag der erstmaligen Einlage und der Nachzahlungen, sowie die Höchstgrenze der einmaligen Einzahlung und des Gesamtguthabens bei den verschiedenen Kassen wurde im Vorjahr eingehend berichtet. Seither sind die nachverzeichneten Anderungen eingetreten:

Aachen b Bochum	Einmalige Einlage Gesamt-Guthaben	bisher unbegrenzt "	nunmehr höchst. 20 000 M über 3000 M an Zustimmung der Spar- kassenverwaltung gebunden.
Cassel a	Einmalige Einlage	höchst. 2000 M.	höchst. 3000 M
	Gesaint-Guthaben	"	11
Chemnitz	,,	höchst. 1500 M	17
Erfurt b	Einmalige Einlage	unbegrenzt	höchst. 20 000 M
Liegnitz	,,	höchst. 3000 🚜	" 1500 M
	Gesamt-Guthaben	höchst. 4000 M	,, 12 000 ⋅/L
Magdeburg b	Erstmalige Einlage	wenigstens 10 A	wenigst. 5 A
	Nachzahlung	unbegrenzt	,, 10 Å
	Einmalige Einlage	19	höchst. 1000 M
	Gesamt-Guthaben	21	3000 M
Würzburg	Erstmalige Einlage	wenigst. 2 M.	wenigst, 1 🚜
	Nachzahlung	" 2 M.	" 1 M
	Einmalige Einlage	höchst. 200 M	höchst. 1000 M
•	Gesamt-Guthaben	" ·700 ℋ	" 5000 M

^{*)} Davon 154 409 Mk. Einlagen des Sparvereins der Saisonarbeiter, die für die stille Geschäftszeit etwas zurücklegen wollen.
**) Sparmarkenverkauf eingestellt. Einlösung der Marken gegen bar.

Als einheitlichen Zinssatz für Spareinlagen gewährten 26 Kassen 3, 1 Kasse $3^{1}/_{4}$, 9 Kassen $3^{1}/_{3}$, 12 Kassen $3^{1}/_{2}$, 2 Kassen $3^{3}/_{5}$, 1 Kasse $3^{2}/_{3}$ und 3 Kassen $3^{5}/_{4}$ Prozent; bei 2 Kassen ferner waren im Berichtjahre verschiedene Einheitssätze in Kraft (3, später $3^{1}/_{3}$ und $3^{1}/_{4}$, später 3). Bei den übrigen Kassen werden verschiedene Sätze je nach Höhe der Einlage oder nach der Kündigungsfrist vergütet; der niedrigste hier vorkommende Zinsfuß ist 2, der höchste $4^{1}/_{2}$.

Änderungen der Zinssätze wurden bei 19 Kassen festgestellt; bei der neugegründeten Kasse Aachen a trat im ersten Geschäftsjahr bereits eine Herabsetzung des Höchstsatzes ein (siehe Übersicht 3). Von den auch im Vorjahre beteiligten Kassen ließen 12 eine Erhöhung und 6 eine Ermäßigung der Zinsvergütung eintreten.

3. Kasse		sfuß reinlagen	Kasse	Zinsfuß für Spareinlagen			
	1900	1901		1900	1901		
Aachen a ,, b ,, c Altona a Bochum	3 u. 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃ u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ u. 4, später 3 ³ / ₄ 3 ¹ / ₂ *) 3 ¹ / ₂ u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ 3 ³ / ₅	Hannover a	3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₂ u. 3 ⁸ / ₄ 3 ¹ / ₄ 3 ² / ₃ u. 4 2 u. 3 ¹ / ₄	31/2 31 2 32/3 31/2 u. 4 2-31/2*)		
Cassel a Duisburg Essen Frankfurt a. M. a Freiburg	3 u. 4 . 4 . 3 ¹ / ₃	3 ¹ / ₄ 2—4 3*) u. 3 ¹ / ₂ *) 2 u. 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₂	Stettin a Stuttgart b Wiesbaden c	3 ² / ₄ 3 3 ⁸ / ₅ 3 ¹ / ₄	3 ⁴ /s 3 ¹ / ₈ *) 3 ⁸ / ₄ 3*)		

Zinsänderungen.

Das Gesamtguthaben der Spargäste ist bei 72 (von 78 in Betracht kommenden) Kassen am Jahresschlusse höher als am Beginne des Geschäftsjahres (oder am Ende des Vorjahres).

17 Kassen nahmen um 1—2, 25 um 2—5 und 10 um mehr als 5 Millionen Mark an Einlagen zu.

Bei 6 Kassen hat das Sparguthaben im Laufe des Berichtjahres sich verringert, nämlich bei Altona c. Bremen b. Hannover d. Lübeck b. Magdeburg b und Straßburg.

Einen Vergleich des Standes der Sparsummen am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Übersicht 4 hinsichtlich der in dieser Zeit regelmäßig an den Berichten beteiligten Kassen. Die Mehrung dieses Sparkapitals im Berichtjahre gegenüber dem Stande des Vorjahres betrug 170,13 Millionen Mk. oder 8,5 Prozent, während in dem ganzen fünfjährigen Zeitraum eine Zunahme von 387,26 Millionen Mk. oder 21,7 Prozent eintrat.

^{*)} Die Erhöhung oder Erniedrigung des Zinsfußes trat erst im Laufe des Berichtjahres in Kraft.



Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1897-1901.

4. Kassen	1897	1898				Kassen	1897	1898	1899	1900	1901
		in Mil	lionen	Mark			in Millionen Mark				
Aachen c Altona a	109,36 6,08 96,41 5,06 10,15	6,21 98,40 5,04	98,79 5,02	5,84 92,44 4,89	6,00	Karlsruhe Kiel	35,16 0,25 15,54 34,44 40,01	36,02 0,25 16,17 35,98 40,61	0,37 16,62 36,36	34,21 0,36 16,56 37,57 39,99	0,41 17,88 40,84
Barmen Berlin Bochum Bremen a	14,55 210,26 17,24 71,35 8,25	225,83 18,27 72,21 8,25	241,00 19,30 71,84 7,84	253,00 20,97 74,54 7,87	267,54 22,00 81,69 7,83	Liegnitz Lübeck a	72,82 6,21 7,52 7,38 65,65	6,68 8,09 7,55 68,71	7,19 8,48 7,66 70,93	74,57 7,55 8,46 7,88 71,57	7,88 9,09 7,83 75,82
Breslau Cassel a	37,28 7,26 8,19 28,54 44,28	8,53 10,55 30,08	9,59 13,00 30,03	43,99 10,43 15,22 30,74 53,20	12,08 18,36 32,34	Mainz a	0,04 30,64 17,22 11,11 7,31	17,86 11,80	32,91 18,48 11,34	11,60	33,78 21,36 11,92
Crefeld Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	10,65 16,40 29,78 74,08 31,96	17,07 31,26 77,34	17,84 33,05 78,69	19,00 34,53 78,30	20,45 38,20 84,78	Nürnberg Plauen i. V Posen a	32,44 12,33 20,64 8,64 7,79	13,66 21,58 9,40	15,09 22,01 9,97		17,28 25,83 10,63
Duisburg Elberfeld Erfurt a	6,96 17,77 14,54 3,20 2,04	18,70 15,54 3,53	18,71 16,40 3,85	16,84 3,94	25,77 18,52 4,16	Stettin a	8,91 38,92 13,17 19,26 9,58	41,84 14,07 19,57	43,22 14,68 20,04	45,54 16,38 19,88	48,96 18,70 19,45
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz a	51,43 7,07 16,80 17,10 15,11	7,36 17,41 17,72	7,65 18,56 18,53	8,12 19,43 19,10	8,42 20,52 21,24 19,23	" b . " c . Würzburg Zwickau	48,00 2,74 0,87 2,94 13,76	2,74 1,01 3,19	2,97 1,15 3,18	3,03 1,45 3,04	3,08 1,70 3,35
Halle a. S Hamburg a	25,79 102,98 57,02 17,69	109,21	63,27	109,65 67,60	116,43 76,53	!	1782,92	1878,07	1948,53	2000,05	2170,18

Das Gesamtguthaben der Sparer bei den 79 auf Seite 215 aufgeführten Kassen erreichte am Ende des Berichtjahres eine Höhe von 2 483,50 Millionen Mark, die sich auf insgesamt 4 907 069 Bücher verteilen; hieraus berechnet sich ein Durchschnittsguthaben auf 1 Buch von 506 \mathcal{M} (1900: 479, 1899: 476, 1898: 477, 1897: 470).

Den Neueinlagen im Betrage von 752,67 Millionen Mark (in 6 187 903 Posten) stehen Rücknahmen in der Höhe von 626,26 Millionen Mark (in 3 662 906 Posten) gegenüber; der Sparverkehr des Jahres 1901 verursachte also eine Erhöhung des Einlagekapitals um 126,41 Millionen Mark.

Der Durchschnitt einer Einlage betrug 122 \mathcal{M} , der einer Rückzahlung 171 \mathcal{M} . Die Rücknahmen überstiegen bei 10 Kassen die Einzahlungen. (Altona b und c, Bremen b, Hannover d, Lübeck b, Magdeburg b, Metz, Mülhausen, Straßburg und Wiesbaden b). Am größten war der Unterschied in Straßburg (790 000 \mathcal{M}).

Sparbücher wurden insgesamt 771 134 ausgegeben und 587 165 zurückgeliefert.

An gutgeschriebenen und ausbezahlten Zinsen kamen den Spargästen bei sämtlichen Kassen 76,18 Millionen Mark zu gute.

Weitere Aufschlüsse, insbesondere über die Geschäftstätigkeit der einzelnen Anstalten, gibt Tabelle I.

Die wichtigsten Zahlen über die inneren Verwaltungsergebnisse der selbständigen Kassen (die nicht eine Unterabteilung einer größeren Anstalt bilden) sind, wie in den früheren Berichten, in Tabelle II mitgeteilt.

70 Kassen sind im Besitze von beweglichem eigenem Vermögen, das eine Gesamthöhe von 157,82 Millionen Mark erreichte.

Bei rund ⁹/₁₀ dieser Kassen besteht das eigene Vermögen nur im Reservefonds; einen solchen entbehrt die erst im März 1901 gegründete städtische Sparkasse Aachen, ebenso die 1897 gegründete Sparkasse des Kreises Danziger Niederung.

Über die Art und Weise der Verwaltung und Anlage der Reservefonds wurden von 70 Kassen besondere Angaben gemacht. Darnach ist der Reservefonds bei 37 Kassen Bestandteil des allgemeinen Betriebskapitals, bei 32 besonders angelegt und bei 1 (Freiburg) gehört nur ein Teil zu den Betriebsmitteln, während der Rest besonders angelegt ist.

Von den 32 bezeichneten Kassen legten 23 den Reservefonds ausschließlich in Wertpapieren an; außer solchen umfaßt er bei München und Nürnberg noch Immobiliarbesitz, bei Mülhausen und Straßburg Immobilien und Barkapitalien, bei Stettin a und Zwickau Hypotheken, bei Bochum Einlagen bei der eigenen Sparkasse, bei Essen Betriebskapital der städtischen Pfandleihanstalt; Görlitz b hat seine Reserven vorzugsweise in Hypotheken untergebracht.

Über die Behandlung der Zinsen des Reservefonds liegen von 69 Kassen Angaben vor; 21 schlagen sie zum Fonds, 42 rechnen sie dem allgemeinen Betriebsergebnis zu, Cassel a, Chemnitz und Elberfeld führen sie an die Stadtkasse ab, Düsseldorf schlägt sie dem Reservefonds zu, bis dieser die stalutarische Höhe erreicht hat und führt sie dann ebenfalls an die Stadtkasse ab, Frankfurt a. M. a verwendet sie zu gemeinnützigen Zwecken, Lübeck a endlich vergütet der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Tätigkeit für den ihr von dieser überwiesenen Reservefonds 3 Prozent Zinsen.

Grund- und Hausbesitz, der öfters einen Bestandteil des Reservefonds bildet, findet sich bei 30 Kassen. Davon besitzen 22 eigene Verwaltungsgebäude im Gesamtwerte von 5,80 Millionen Mark; sonstige Besitzungen weisen 13 Kassen (6 neben eigenen Verwaltungsgebäuden) auf im Gesamtwert von 4,76 (davon Berlin 2,43) Millionen Mark; dazu kommt noch bei Aachen c, wo diese Ausscheidung nicht gemacht ist, ein Immobilienbesitz von 1,29 Millionen Mark. Die Liegenschaften dieser Kassen haben also einen Gesamtwert von 11,85 Millionen Mark.

Für Stettin b, das auch ein eigenes Verwaltungsgebäude besitzt, fehlt die Wertangabe.

Der gesamte in beweglicher Weise zinstragend angelegte Aktivbestand der selbständigen Kassen betrug am Ende des Berichtsjahres 2542,75 Millionen Mark.

(In dieser Summe sind die Reserven von ungefähr 20 Kassen, die in dem Fragebogen den gewünschten Abzug nicht durchgeführt hatten, eingeschlossen.)

Im einzelnen waren angelegt in:

I. Hypotheken . . . 1272,64 Millionen Mark = 50,0 Prozent. II. Wertpapieren . . 892,50 ,, ,, = 35.1 ,, III. anderer Weise . . 377,61 ,, = 14,9 ,,

Über die letzteren, außerhalb des eigenen Geschäftes angelegten Werte enthält Übersicht 5 nähere Angaben.

Darnach entfallen auf:

a)]	Depots und Darleher	ı b	ei	öf	ten	tl.						•
	Körperschaften und	An	sta	alte	n		220,15	Millionen	Mark	=	58,3	Prozent.
	Wechsel								17	=	23,2	••
	Lombarddarlehen .							11	11	=	9,8	**
	Kontokorrentguthabe							21	17			11
e) a	anderweitige Anlagei	n.					6,37	11	11	=	1,7	11

Ausweis über die außerhalb des eigenen Geschäfts angelegten Kapitalien der Sparkassen am Schlusse des Jahres 1901.

5. Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Austalten		bard	Kente- kerrent	An- dere An- lagen	Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Anstalten	sel	Lom- bard	Konto- korrent	An- dere An- lagen
Aachen a	131 3 221 9 063 55 7 436	100 2 264 18 975 — 6 521	22 58 785 — 1 537	2 370 - 473	60 60 1)		8 000 17 845 1 129	8 304 8 132 — — — — 400	1 800 700 63 907 907	- - 420	518 44 85°)
,, b Augsburg Barmen Berlin Bochum	7 436 365 1 286 9 743 3 547	5 003	1 537 — — — — — 13	432 816	60 1) - - 22	Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig a	996 400 2 420	400 - 2 103 -	907 207 186 3 468 3 012	=	 747 ² 1
Bremen a	4 383 — 10 199 — 342 —	13 174 	26 2 5 16 —	_ 195	- - - 472 ²) 389	Liegnitz Lubeck a	500 1 111 184 — 9 328 10	1 424 	85 - - 627 186 6	_ _ 193 _ 2	14
Chemnitz Coln	842 3 935 814 170 63 658 8)	45	125 		16 15 2)	i i i	1 ′	3 418 — — — —		576 1 054 —	31 1 116
Dortmund	5 192 4 789 6 492 283 775		27 118 64	1 310	620 217	München Nürnberg Plauen i. V. Posen a.	12 056 596 1 231 1 352 95		56 1 060 - 25	2 994 730 91 — — 50	 - -
Erfurt a		6 296	24 10 - 300	4 j 14	147	Potsdam Spandau Stettin a ,, b Straßburg i, E Stuttgart a	844 — 4 126		193 449 43 — 63	661	57 ±1 827 —
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz a b			504 — 46 199 —	598 245	_	Wiesbaden a Zwickau	20 856 606 — 257		237 1 3 325 164	598	107

Leihweise Unterstützungen.
 Darlehen gegen Schuldschein mit oder ohne Bürgschaft.
 nicht ausschließlich Depot; welche Teilbeträge aber auf die übrigen Gattungen fallen, ist nicht bekannt
 Giro-Konto.
 Davon bei der Kaiserl. Staatsdepositenverwaltung Metz 10613, Mülhausen 7298 u. Straßburg 10327 Taus. Mk.

Der für diese Anlagen erzielte Zinsfuß (soweit bekannt)*) bewegt sich wegen deren Verschiedenartigkeit in ziemlich weiten Grenzen $(1/2 - 6^{\circ}/0)$.

Ein Satz von $^{1/2}$ $^{0}/_{0}$ kommt vor bei Frankfurt a. M. b mit c (wohl für vorübergehende Anlagen), ein solcher von 1-2 $^{0}/_{0}$ (als niedrigster Satz) bei 16 Kassen; ein Höchstzinssatz von mehr als 5 (und zwar je 6) Prozent wurde erreicht von Danzig a und b, Königsberg, Leipzig b, Posen b und Stuttgart a und b.

Der bare Kassenbestand (am Jahresschlusse), der sich nach dem ausgedehnteren oder geringeren Kontokorrentverkehr mit größeren Geldinstituten richten muß, wurde von 69 Kassen**) mitgeteilt.

Am kleinsten ist er bei Magdeburg b (1038 \mathcal{M}), am bedeutendsten bei Berlin (4993 112 \mathcal{M}); mehr als eine Million beträgt er noch bei Hamburg a, Magdeburg a und Stuttgart b, zwischen ½ und 1 Million bei Altona b, Dortmund, Düsseldorf, Essen, Görlitz b, Hannover a und c, Leipzig a und Stettin a und b; außerdem weisen noch 34 Kassen einen Barbestand von 100 000—500 000 M, und 12 einen solchen von 50 000—100 000 M nach; unter 50 000 M blieb der Bestand bei Augsburg, Bremen b, Erfurt b, Magdeburg b, Mainz a, Mülhausen, Posen b, Potsdam und Stuttgart c.

Die Zinseinnahmen des Berichtjahres betrugen bei sämtlichen Kassen 95,66 Millionen Mark, der Reinertrag belief sich auf 14,83 Millionen Mark; für Verwaltungskosten wurden 4,54 Millionen Mark aufgewendet, 4,75 % der Gesamteinnahmen.

Bei Aachen a und Würzburg schließt das Geschäftsjahr mit Verlust ab. Bei der letztgenannten Kasse ist der ungunstige Abschluß zurückzuführen auf die durch Einführung der neuen Satzungen veranlaßten einmaligen Ausgaben (für Anschaffung der Sparbucher, neue Formularien usw.), insbesondere aber auf den hohen Zinsenbedarf infolge Verlegung der früheren Zinstermine auf den 31. Dezember.

Ein Teil des Reingewinns entfällt bei Stettin b und Barmen auf Kursgewinn bei Veräußerung und Ausloosung von Wertpapieren (14732 und 3256 M).

Von 14 Städten ist ferner bekannt, daß sie abgesehen vom Reinertrag aus der Geschäftstätigkeit noch einen zum Teil recht ansehnlichen Vermögenszuwachs durch Kursgewinn erlangten, so: Magdeburg a 1 231 692, Stettin a 932 028, Leipzig a 844 966, Düsseldorf 743 120, Halle 592 210, Görlitz a 197 089, Posen a 157 746, Charlottenburg 124 352, Hannover a 41 292, Frankfurt a. M. a 36 235, Stuttgart a 21 368, München 19 801***), Elberfeld 1669 und Aachen b 257, zusammen: 4 943 825 Mark.

Die wichtigsten Verhältniszahlen enthält Tabelle III.

Der Durchschnittswert des auf ein Sparbuch treffenden Guthabens, der sich für die Gesamtheit der Kassen auf 506 M berechnet, liegt bei den einzelnen Kassen zwischen ziemlich weiten Grenzen; er stellte sich am höchsten bei Aachen b (2019 M), am niedersten bei Magdeburg b $(77 \mathcal{M})$.

Ein Durchschnittsguthaben von mehr als 1000 $\mathcal M$ findet sich bei Aachen b (2019 $\mathcal M$), Aachen a (1305 $\mathcal M$), Altona a (1245 $\mathcal M$), Bochum (1219 $\mathcal M$), Mainz a (1114 $\mathcal M$), Essen (1084 $\mathcal M$) und Freiburg (1008 $\mathcal M$), ein solches von 500—1000 $\mathcal M$ bei 31 und ein solches von 300—500 $\mathcal M$ bei 30 Kaszen; darunter bleibt das Durchschnittsguthaben bei Lübeck b (296 $\mathcal M$), Cassel a (295 $\mathcal M$), Chemnitz (276 $\mathcal M$), Straßburg (273 $\mathcal M$), Metz (259 $\mathcal M$), Wiesbaden b (141 $\mathcal M$) und Magdeburg b (77 $\mathcal M$).

^{*)} Von 5 Kassen wurden die erzielten Zinssätze nicht vollständig mitgeteilt; so fehlen die Sätze für Wechsel und Lombarddarlehen bei Altona b, jene für Wechsel bei Bremen a, jene für Wertpapiere, Wechsel, Lombarddarlehen, Depots und sonstige Anlagen bei Hamburg a, für vorübergehende Anlagen bei Magdeburg a und Mannheim.

***) Bei Aachen c, Breslau und Danzig b sind in der Angabe über den Barbestand

auch Bankguthaben inbegriffen; die entsprechenden Zahlen sind deshalb hier nicht berücksichtigt, in der Tabelle II aber in () mitgeteilt.

****) d. s. Gewinn 46 142

W. Verlust 26 341

W.

Gegenüber dem Vorjahre trat nur bei Lübeck a und b, Mülhausen, Posen b, Straßburg und Wiesbaden c eine Abminderung des Durchschnittsguthabens ein, bei Metz und Wiesbaden b blieb es gleich, sonst überall (soweit bekannt) ist es, zum Teil merklich (Aachen b + 555, Essen + 355), gestiegen.

Der Durchschnittswert der Einzahlungen bewegt sich bei 33, jener der Rückzahlungen bei 36 Kassen zwischen 100 und 200 M.

Darüber hinaus geht der Durchschnitt der Einzahlungen bei 19, jener der Rücknahmen bei 29 Kassen; darunter bleibt er bei 21 (Einz.) und 8 (Rückn.) Kassen,

Der Durchschnitt der Rücknahmen ist in der Regel höher als jener der Einlagen; eine Ausnahme hierin kam im Berichtsjahre vor bei 10 Kassen: Aachen a, Bremen b, Crefeld, Düsseldorf, Elberfeld, Hannover a, e und f, Lübeck b und Würzburg.

Hinsichtlich der Daten, die sich auf die Bevölkerungsziffer beziehen, muß wie in früheren Berichten bemerkt werden, daß sie ein genaues Bild der Beteiligung der Einwohnerschaft nicht geben können, weil sich der Geschäftskreis der Kassen mit dem Stadtbezirk häufig nicht deckt.

Die meisten Sparer auf hundert Einwohner würden sich bei Bremen und Zwickau (96 und 90) berechnen; diese hohen Sätze sind jedoch durch die starke Beteiligung der Landbevölkerung an den betreffenden Sparkassen verursacht. Über 50 Sparbücher auf hundert Einwohner kommen noch vor in Metz (78), Plauen (77), Dresden (67), Frankfurt a. O. (67), Magdeburg (66), Kiel (59), Görlitz (58), Chemnitz (56), Lübeck (56), Potsdam (54), Hannover (52), Königsberg (52), Leipzig (51); weniger als 25 beträgt der Prozentsatz der Sparer in Mülhausen (24), Charlottenburg (52), Filmschild (52), Königsberg (52), Leipzig (51), Weniger als 25 beträgt der Prozentsatz der Sparer in Mülhausen (24), Charlottenburg (52), Münter (52), Münter (52), Münter (53), Münt (23), Elberfeld (23), Stuttgart (22), Mannheim (21), Nurnberg (20), München (17), Duisburg (16), Würzburg (13).

Der höchste Sparbetrag auf den Kopf der Bevölkerung berechnet sich in Altona (648 M); mehr als 300 M treffen in Bremen (542 M), Mainz (396 M), Plauen (343 M), Freiburg (337 M), Bochum (332 M), Magdeburg (331 M), Frankfurt a. O. (328 M), Kiel (325 M), Hannover (307 M); weniger als 100 M in Charlottenburg (97 M), Posen (91 M), Mülhausen (85 M), Stuttgart (84 M), München (77 M), Nürnberg (66 M) und Würzburg (44 M).

Die prozentuale Verteilung der zinsbar angelegten Kapitalien*) auf Hypotheken, Wertpapiere und sonstige Anlagen wird durch die Zahlen der Spalten 9-11 in Tabelle III ersichtlich gemacht.

In Hypotheken bestanden mehr als 80 % der Anlagen bei: Altona a (94,5), Kiel (87,1), Freiburg (86,2), Mainz a (86,0), Zwickau (84,8), Darmstadt (83,7), Stuttgart a (83,6) und c (81,9), 60—80 % bei 24 Kassen. Danzig a, Magdeburg b, Metz und Straßburg hatten überhaupt keine Hypothekenanlagen.

In Wertpapieren waren über 60% der Kapitalien angelegt bei Würzburg (91,7), Görlitz b (79,7), Berlin (70,1), Nürnberg (67,6), Frankfurt a. O. (64,9), Augsburg (61,7) und Aachen c (60,6). Keinerlei Wertpapiere hatten Metz†), Mülhausen und Straßburg.

Das Verhältnis des Reinertrags zum mittleren Einlagenstande**) beträgt bei den verschiedenen Kassen 0,04—1,63 Prozent.

Ein Satz von mehr als 1 Prozent berechnet sich bei Lübeck b (1,63), Erfurt b (1,54), Erfurt a (1,58), Cassel b (1,19), Magdeburg b (1,14), Königsberg (1,07), Liegnitz (1,06), Chemnitz (1,05) und Leipzig b (1,04), ein solcher von weniger als 1/5 Prozent bei Stuttgart b (0,19), Metz (0,16), Aachen b (0,14), Danzig b (0,13), Mülhausen (0,07), Hamburg b (0,04) und Hannover a (0,04).

Das Verhältnis der Verwaltungskosten zum Geschäftsumfang wurde diesmal, auf Anregung der Redaktion des Jahrbuches, durch Vergleichung dieser Unkosten mit der Gesamtzahl der Einlage- und Rücknahmeposten berechnet in der Erwägung, daß die Arbeitslast besser durch die Zahl der einzelnen Arbeitsleistungen dargestellt wird als



^{*)} Bei rund ³/₄ der Kassen ausschl. Reservefonds. **) Mittel des Standes am Beginne und Schlusse des Geschäftsjahres.

t) abgesehen vom Reservefonds.

durch die Menge des umgelaufenen Geldes, weil in der Regel eine kleine Einzahlung oder Abhebung die gleiche Arbeit verlangt wie eine große Zahlung.

In der Spalte 13 der Tabelle III ist also berechnet, wieviel Mark Verwaltungskosten im Durchschnitt auf 100 Ein- und Auszahlungen treffen.

Darnach stellt sich die Quote der Verwaltungskosten über 100 $\mathcal M$ bei Danzig a (124 $\mathcal M$), Bremen b (123 $\mathcal M$), Altona a (114 $\mathcal M$), Cassel b (113 $\mathcal M$), Mainz a (113 $\mathcal M$), Altona b (106 $\mathcal M$) und Posen b (106 $\mathcal M$); auf 50—100 $\mathcal M$ bei 20, auf 20—50 $\mathcal M$ bei 41 Kassen. Weniger als 20 $\mathcal M$ Unkosten auf 100 Zahlungsposten hatte nur Frankfurt a. M. c (5.5 $\mathcal M$).*)

Das Berichtsjahr 1901 war für die Sparkassen besonders bedeutungsvoll, indem es einen vollständigen Umschwung gegenüber der Entwickelung in den Vorjahren brachte.

Während besonders im unmittelbar vorhergegangenen Jahre 1900 die Einlagenmehrung viel stärker als in den früheren Jahren zurückgegangen war, ferner fühlbare Kursverluste das Vermögen schmälerten und eine Erhöhung der Zinsvergütung an die Sparer zur Vermeidung allzu umfangreicher Abhebungen geboten war, flossen im Berichtsjahr den öffentlichen Sparkassen wieder reichlich die Einlagen zu; ebenso wurden ansehnliche Kursgewinne erzielt, und der allgemeine Zinsfuß ging zurück.

Die flüssigen Geldmittel, die zur Zeit der wirtschaftlichen Hochkonjunktur mit Vorliebe in Industrie- und sonstigen gut rentierenden Werten angelegt wurden oder bei Bank- und ähnlichen Instituten, die infolge der Geldknappheit hohe Zinssätze vergüten konnten, suchte man jetzt wegen Entwertung von Industriepapieren und verschiedener Bankbrüche wieder in sicherer Anlage bei den öffentlichen Sparkassen unterzubringen; diese hatten sogar öfters Mühe, die plötzlich allzu reichlich einströmenden Gelder nutzbringend anzulegen, da das Geldbedürfnis bedeutend zurückgegangen war.

In diesem Sinne sind die vorliegenden Kassenberichte meistens abgefaßt; es muß hier von der Wiedergabe aller dem Sinne nach ziemlich ähnlich lautenden Ausführungen abgesehen werden; nur ein das oben Gesagte ergänzender Auszug aus dem die allgemeine Lage in umfassender Weise beleuchtenden Berichte der städtischen Sparkasse zu Leipzig über das Geschäftsjahr 1901**) mag Raum finden:

"Das verflossene Geschäftsjahr zeigt in seiner Entwicklung zwei scharfe Gegensätze. In der ersten Hälfte des Jahres war von einer Erhöhung der Einlagen nichts zu bemerken; die rückläufige Bewegung war vielmehr vorherrschend und die Einzahlungen wurden durch die Rückzahlungen ausgeglichen. In der zweiten Hälfte des

^{*)} Hier stehen 781 898 Ein- und Rückzahlungsposten nur 43 072 $\mathcal M$ Verwaltungskosten gegenüber; die Verwaltung der Gelder usw. wird wohl von Frankfurt a. M. b allein geführt, woraus sich die auffallend geringen Geschäftskosten jener Kasse erklären ließen.

^{**)} Stadt. Verwaltungsbericht 1901, Seite 434 ff.

Jahres änderten sich plötzlich die Verhältnisse in ungeahnter Weise, die Sparkasse wurde förmlich mit Einzahlungen überschüttet, so daß mit Schluß des Jahres die beträchtliche Vermehrung des Einlegerguthabens erfolgt ist.

Dieser Umschwung beruht nicht auf Besserung der allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse und einer Vermehrung der Sparkraft, sondern wurde durch andere Ursachen hervorgerufen.

Schon die Verminderung der Spareinlagen unter 60 M zeigt, daß das Publikum, welches den minderbemittelten Schichten der Bevölkerung angehört, nicht spar-fähiger geworden war; das schnelle Anwachsen der Sparer über die Summe der Einlagen von 600 K weist dagegen deutlich auf andere Beweggründe der erhöhten Einzahlungen hin. (Mißtrauen gegen Bankinstitute infolge Zusammenbruchs der Leipziger Bank, Sinken des Zinsfußes [besonders für kurzfristige Anlagen], flüssiger Geldmarkt).

In den Jahren vorher war die rückläufige Bewegung bei den Sparkassen durch das umgekehrte Verhältnis veranlaßt worden; der Umschwung im Jahre 1901 ist so augenscheinlich, daß man in Zukunft aus der Vermehrung der Spareinlagen jedenfalls nur mit großer Vorsicht Schlüsse ziehen darf auf die jeweilige wirtschaftliche Lage."

Über die Wirkung der beschriebenen wirtschaftlichen Anderungen im Berichtjahre geben die vorliegenden Zahlennachweise die beste Auskunft.

In der nachstehenden Übersicht 6 springt die auffallend starke Zunahme der Einlagen im Jahre 1901 sofort ins Auge. Während in der Zeit von 1897-1900 die Jahresmehrung der Sparbestände fortwährend geringer wurde, und zwar in Grund- wie in Verhältniszahlen, hat das Berichtjahr eine Zunahme gebracht, die sogar jene des Jahres 1897 um 67 Millionen Mark oder 65 % übertrifft. Die gleiche Erscheinung, aber in noch stärkerem Maße, ist bei den Angaben über den Überschuß der Nedeinlagen über die Rücknahmen zu beobachten. Überschuß des Jahres 1901 übertrifft jenen des Jahres 1897 um 69 Millionen Mark oder 122 %. Ein Überwiegen der Rücknahmebeträge über die Einlagen kam im Jahre 1900 bei mehr als 1/s, 1899 sogar bei mehr als ²/₅, im Berichtjahre dagegen nur bei ¹/₈ der Kassen vor.

Sparkassen-Entwickelung in den letzten 5 Jahren.

6.	Einlagenstand	l¹) (nach Übers	icht 4)	Überschuß der Neu- einlagen über	Kassenzahl (sämtliche Kassen)				
Jahr	am Jahres- schlusse in Millionen	Zunahme gegen das Vorjahr		die Rück- nahmen in Millionen	ins- gesamt ⁸)	Rücknahm	Davon mit Überschuß der Rücknahmen über die Einlagen		
	Mark	in Millionen Mark	in %	Mark ²)	gesame)	Zahl 0/0			
1897 1898 1899 1900 1901	1782,92 1878,07 1943,53 2000,05 2170,18	103,42 95,15 65,46 56,52 170,18	6,2 5,3 3,5 2,9 8,5	57,01 47,45 13,88 17,71 126,41	70 77 75 81 79	11 14 32 29 1 0	15,7 18,2 42,7 35,8 12,7		

1) der regelmäßig beteiligten Kassen.

²⁾ bei sämtlichen in dem jeweiligen Berichtjahr beteiligten Kassen.
3) bei Leipzig sind wie 1900 und 1901 so auch für die früheren Jahre 2 Kassen (Leipzig I und II) gezählt.



Daß die Erhöhung der Einlagen nicht durch eine besondere Zunahme der Spartätigkeit, sondern hauptsächlich durch einen Wechsel in der Unterbringung der flüssigen Gelder verursacht ist, geht schon aus den Zahlen über den durchschnittlich auf ein Buch treffenden Sparbetrag hervor, der in den Jahren 1897—1900: 470—479, im Berichtjahre dagegen 506 M betrug. Der Durchschnitt einer neuen Einlage betrug 1900: 103, 1901 jedoch 122 M, woraus ersichtlich ist, daß die starke Einlagemehrung nicht auf die Zunahme der Sparfähigkeit bei den "kleineren Leuten" zurückzuführen ist, die ja in der Krisenzeit sogar eher zurückgehen mußte*), sondern auf die Unterbringung größerer Barmittel bei den sicheren Sparkassen.

Zur Beleuchtung der Einwirkung der oben schon gekennzeichneten Kurs- und Zinsbewegungen der letzten Jahre auf das Sparkassengeschäft seien noch einige Daten herangezogen.

I. Anleihe-Kurse.

	1899	1900	1901
$3^{1/2}$ Reichsanleihe	99,77	95,80	99,54) Berliner
30/0 ,,	90,71	86,74	89,27 Börse**)
$3^{1/2}$ oreuß. Konsols	99,72	95,82	99,45 (Jahresdurch-
$3\frac{6}{6}$, , ,	90,71	86,78	89,27 schnitte)
31/20/0 Bayer, Staatsanleihe	97,0	94,1	99,7 Münchener
3% ,	87,9	85,1	90,0 } Börse***)
31/20/0 Münchener Stadtanleihe	93,8	. 91,4	96,s) (Ende d. Jahres)

II. Pfandbrief-Kurse.

$3^{1/2}$ % Bayer. Hypoth u. Wechsel-			1	Münchener
Bank	94,8	92,4	96,0	
31/20'0 Südd. Bodenkreditbank .	94,5	91,5	94,0	(Ende d. Jahres)

III. Kurse von Industrie- und Bank-Aktien.

	1900	1901		1900	1901)
Bochumer Gußstahl- Aktien Königs- und Laura-	223,3	175,8	Hamburg—Amerika- Paketfahrt-Aktien Norddeutsche Lloyd-	125,5	119,6 # 113,8 m. 113,8 m. 113,8
hütte-Aktien	233,8	192,6	Aktien	118,2	113,8
Allgem. Elektrizitäts- gesAktien Siemens- u. Halske-	232,8	190,6	Stettiner Vulkan- Aktien Deutsche Bank-	233,7	Berliner Jahresdu
Aktien	168,2	151,2	Aktien	197,7	198,3

^{*)} In Leipzig z. B. hat sich die Zahl der Spareinlagen unter 60 & verringert. — Bei den preußischen Sparkassen mehrten sich im Berichtjahre

die	Bücher	bis zu	60 M u	m 3,9 %	die Bücher	über 600 bis 3000 M	um 7,0 %
11	11	über 60 bis	150 ,, ,	, 2,2 ,,	7, 11	, 3000 , 10000 , , 10000 M	,, 10,9 .,
11	11	, 150 ,	300 ", ,	, 1,8 ,,	1, 1,	" 10000 <i>M</i>	,, 11,0 ,,
77	91	,, 500 ,,	ω, ,	, 3,1 ,,			

[&]quot;Die Vermehrung der großen und größten Konten ist also gerade im Berichtjahre verhältnismäßig besonders stark gewesen." ("Die preuß. Spark.", Zeitschr. d. K. Pr. Statist. Bureaus, 1903, S. 207.)

^{**)} Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Volkswirtschaftl. Chronik 1901, S. 606-609.

^{***)} Münchener Jahresübersichten 1901, S. 51.

Zinserhöhungen ließ im Vorjahr die Hälfte der Kassen eintreten, teils mit Rücksicht auf den allgemeinen Zinsfuß und die Möglichkeit, auch für die angelegten Gelder (insbesondere Hypotheken, Darlehen) höhere Sätze zu erzielen, teils zur Vermeidung allzu starker Abhebungen mit dem Zwecke einer mehr Gewinn bringenden Anlage. Im Berichtjahre dagegen kam eine Erhöhung des den Sparern vergüteten Zinssatzes nur bei rund $^{1}/_{7}$ der Kassen vor, während 6 Kassen (von 79) eine Minderung der Sätze eintreten ließen, darunter 4, die diese im Vorjahr erst hinaufgesetzt hatten.

Über die Bewegung der maßgebenden Zinssätze geben die nachstehenden Zahlen Aufschluß:

Diskontbewegung	in	Berlin*).

7.	1899			1900			1901		
Art des Diskonts	Durchschnitt	hochster	niedrigster	Durchschnitt	höchster	niedrigster	Durchschnitt	höchster	niedrigster
Reichsbankdiskont	5,04 4,45	7 6,38	4 8,50	5,88 4,41	· 7 5,63	5 3, 63	4,10 3,06	5 4,13	3 ¹ / ₂ 2,13

Aus den vorstehenden Ausführungen geht also hervor, daß das Berichtjahr für die Sparkassen günstig war und besonders nach der rückläufigen Bewegung der Vorjahre doppelt erfreuliche Wirkungen zu verzeichnen hat.



^{*)} Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Volkswirtschaftl. Chronik 1901 (S. 602/3)—1899.

Tabelle I. Geschäftstätigkeit der Sparkassen' im Jahre 1901 oder 1901/02.

=	Stadt	Zinsfuß für	Einza	hlungen	Rückza	hlungen		and reinlagen	Zins- anfall	Sparbo wurd	
Nummer	und	Spar- einlagen	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M.	aus- gegeben	zu- rück- ge- liefert
_	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7	8.	9.	10.	11.
2	,, b	$3^{1/2}$ $2^{1/2} - 3^{1/4}$	159 564 3 824	1 503,1 14 083,1 1 502,4	3 023	7 594,8 32 141,0 1 470,7 14 192,8 1 738,2	4 820	11 009,7 124 893,0 6 000,4	121,8 288,1 4 580,2 330,4 3 129,9 178,0	814	617 11 661 944 12 756
5 5 6 7	Augsburg Barmen Berlin Bochum Bremen a	3 ³ / ₄ 3 3 ³ / ₅ 2 ¹ / ₂ u. 3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂	31 917 705 593 24 146	6 487,9 55 019,5 4 968,3	19 757	4 445,7 47 761,8 3 828,0	35 608 719 149 18 040 146 088 11 924	19 855,7	650,6 7 531,4 753,2 2 679,7 281,7	6 290 105 488 3 602	4 926
9 10	Breslau Cassela		188 700 50 502 4 850 65 537 108 685	18 491,1 4 138,9 541,0 6 754,4 7 915,2	139 864 24 884 4 710 36 733 72 752	538,6 4 100,7	152 779 40 989 5 230 44 142 117 024	49 787,1 12 082,8 2 490,4 18 355,8 32 337,1	1 307,7 356,9 78,0 492,0 933,6	30 081 5 841 520 10 006 11 080	
13 14	Coin a. Rh	$3^{1/2}-4$	165 406 27 529 46 623 3 887 47 052	29 394,1 6 424,7 9 816,2 782,7 5 756,3	132 095 20 380 36 103 1 800 20 263	7 896,8 424,5	119 733 28 834 44 007 2 121 35 635	57 969,8 16 424,4 22 745,8 925,0 20 448,6	1 571,8 543,0 689,2 22,6 655,1	4 639	14 365 272
17 18 19	Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	3 3 -4	291 556 82 600 18 053	10 049,8 23 670,9 19 940,0 3 613,4 10 372,8		19 512,1 16 749,5 2 549,2	42 714 269 577 59 708 15 217 35 598	38 199,4 84 776,7 39 777,8 9 408,0 25 774,4	318,5	7 493 38 727 13 229 3 685 7 936	30 304 9 662 2 388
22	Erfurt a	3 u. 3 ¹ / ₂ 2 u. 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃	32 524	15 836,6	16 215	1 253,1 12 618,4 2 873,2 13 086,9	41 848 7 230 50 378 13 128 92 197 14 882	18 523,6 4 162,9 54 596,4 7 788,5 67 030,0 8 419,7	116,4	7 666 983 9 600 5 101 11 324 1 576	769 8 484 2 122 8 564
25 26	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gorlitz a	$3^{1/2}$				3 808,2 2 975,1	41 664 21 067 46 815 135 732 65 898	59 439,7	578,3 676,8 538,5 1 761,0 964,6	4 049 3 933 4 129 10 803 9 327	2 647 2 122 10 185
	Hamburg a	$3^{1/2}$ $3^{1/2}$ $3^{1/2}$ $3^{1/2}$	190 635 77 439	22 269,0 22 447,4 15 548,4 4 170,5	130 521 56 139	19 290,0 15 942,6 9 866,1 3 273,2		116 427,2 76 531,5 27 075,4 14 216,7	3 797,9 2 429,2 779,8 453,9		

Noch Tabelle I.

	Stadt	Zinsfuß		hlungen	Rückza	hlungen		and reinlagen	Zins- anfall	Sparbi	
Nummer	und	für Spar- einlagen ⁰ / ₀	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M.	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
30	" e . " f	3 ⁸ / ₃ 3 ⁸ / ₄ u. 4 ¹ / ₄ 4 u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₃ u. 4 3 ¹ / ₄ u. 3 ¹ / ₈	775 5 296	20 196,5 3 230,9 359,8 3 821,2 5 619,2	60 393 870 5 338 23 249	3 639,5	74 485 : : 24 429	37 739,3 3 507,8 409,3 4 866,6 17 876.2	1 257,7 14,1 184,4 582,2	10 499 1 341 211 4 868	12 091 146 3 690
32	Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig a " b	$2 - \frac{3^{1/2}}{2^{1/2} - 3^{1/3}}$ $\frac{3}{3}$	125 756	14 589,6 21 748,9 18 086,6 4 255,6	108 218	12 597,6 19 534,5 14 583,1 3 785,9	74 263 98 707 186 646 51 143	40 835,5 43 352,7 64 375,7 16 376,7	1 331,7 1 206,0 1 812,s 467,5	10 060 17 679 23 539 7 782	6 632 14 357 17 462 5 725
	Liegnitz Lübeck a ,, b	3 3 2 u. 3 ¹ / ₃	20 047 25 610 30 607	1 782,8 2 964,0 4 733,0	11 336 16 847 52 948	2 581,3	19 769 20 123 26 446	7 882,9 9 092,9 7 828,7	213,2 247,2 248,7	3 000 3 703 2 475	2 802 1 741 456
37	Magdeburg a	3 3 3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ u. 4 3 u. 3 ¹ / ₂	517 32 106	22 146,7 14,5 6 626,2 3 494,7 7 347,3	102 139 528 21 873 8 327 31 949	23,9 5 992,5 3 275,7	150 706 407 30 325 9 760 30 705	31,2 33 778,9 9 574,6	2 113,6 1,0 1 097,7 314,6 622,5	17 449 30 3 992 2 135 7 399	14 245 210 3 596 1 713 5 891
40 41 42	Metz	3 3 3 3 3 ¹ / ₃	28 656 21 336 114 041 63 600 68 946	1 843,0 11 651,5 5 076,4	22 011 14 596 67 252 32 079 33 892	10 080,1 3 881,7	46 000 20 959 87 556 52 108 58 025	7 553,5 38 589,8 17 284,3	340,7 214,9 1 079,1 480,1 785,0	3 574 2 284 19 396 11 536 8 282	2 320 1 780 14 955 8 291 5 129
45 46	Posen a	$2^{1/_{2}}$ u. $3^{1/_{2}}$ 3 $3^{1/_{3}}$ 3 spät. $3^{1/_{3}}$ $3^{1/_{3}}$	41 948 1 344 38 032 25 573 68 021 32 269	206,6 3 351,5 2 581,0 13 309,8	24 175 716 17 598 14 826 50 200 19 414	135,8 2 288,6 1 920,5 11 316,2	27 635 68 839	481,7 11 137,2 12 811,9 48 964,9	292,8 14,4 302,5 396,4 1 429,6 548,6	6 102 272 4 110 3 773 14 477 5 157	5 311 97 2 688 2 406 11 996 3 509
	Straßburg i. E. Stuttgart a	3 3 ¹ / ₂ 3 ³ / ₄ 3 ³ / ₅	65 347 65 556 194 179 12 222	6 876,5 18 281,6	39 5 99 27 679 57 626 4 450	4 689,7 13 681,2	176 044	15 417,8 117 328,7	553,2 470,6 4 125,4 187,3	8 034 9 509 27 233 1 528	6 952 6 568 19 410 1 463
51	Wiesbaden a . , , b . , , c	2 u. 3 ¹ / ₄ 3 3 ¹ / ₄ spāt. 3 3 ¹ / ₃	134 689 22 774 13 573 51 083	1 778,9 1 313,8 3 511,5	95 025 17 041 21 497 27 200	1 115,0 3 226,2	21 895 4 739	3 082,5 1 699,7 3 347,1	1 798,6 86,0 47,0 136,2 511,5	20 812 2 706 1 435 11 302 5 386	12 559 2 337 588 20 465 3 673
		1		i	i		j		1	l	

Tabelle II. Innere Verwaltung der Sparkassen im Jahre 1901 oder 1901/02.

				E							
S t a d t	Eigenes (bewegl.) Vermögen der	er Kassenbestand Jahresschlusse in 1000 Mark		dem in V stehende zinsbar		•	Zins:	D/o 	Zins- ein- nah-	Rein- ertrag	Ver- wal- tungs- kosten
	Kassen	SE 교육	Нуро-	Wert-	anderer	zu-	ž	ē	men		in
Anstalt	in	a Lin		papieren		sammen	·ဋ	hat			
•	1000 Mark				0 Mark		niedrigster	hochster	in 10	00 M.	1000 M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	<u> </u>	9.	10.	11.
	<u>υ.</u>	<u> </u>	1.	1 0.	1 0.			, <u>. </u>	J.	10.	
1 Aachen a		142,4	2 519,5	3 054,9	554,6	6 129,o	3	5	162,7	(5,6)	13,9
" b	177,9	78,2	4 283,0	1 239,4		11 835,4	31/2	5	355,1	12,0	20,2
", c		$(1\ 354,1)$	18 984.2	77 230.8	31 192,8	127 407,8	3	5.	4756,6	307,7	278,4
2 Altona a	295,3	209,1		211,5	115,0	5 96 8,5	2	5	246,0	30,2	6,8
, b . .	5 224,9	515,4	70 981,0	13 935,7	16 027,2	100 943,9	3	3	3 746,4	351,5	197,9
,, c	•		•	•	•			•			•
., .	1.017	40.	4.000	0.004	707	49.450		ا ,,,	404	100	01.
3 Augsburg	1 217,0	18,8	4 360,7	8 294,5	797,2	18 452,4	2	41/2	486,9	100,1	31,0
4 Barmen 5 Berlin	1 554,8 18 709,5		10 767,5	8 155,0		21 025,0 280 744,3	$1^{1/2} \ 1^{13/16}$	41/2 43/4	779,9	103,3	18,7 463,6
6 Bochum	1 718,6		69 248,6 15 605,0	196 749,2 3 491,2	3 582,3	22 678,5	31/2	41/9	959,8	1 986,1 188,3	18,3
, Bochum	1 110,6	440 ₁ 0	19 00910	J 431,2	0 002,3	## 0 10 ₁ 5	J-, g	4-/3	הן הטה	100,5	10,0
7 Bremen a	4 870,o	408.7	50 436,2	19 987.4	17 556,8	87 980,4	3	3	3 249.6	278.5	174,7
, b.	504,8	34,5	6 343,6	1 659,3	25,5	8 028.4	4	5	333,9	28,0	33,2
8 Breslau	5 060,5		17 329,3		18 858,7	50 792,7	$1^{1/2}$	41/0	1 874,8	389,1	140,3
9 Cassel a	693, s	165,3	5 995,3	6 376,5	194,7	12 566,5	$3^{1}/4$	41/4	443,3	67,7	21,7
,, b · · ·	134,8	141,7	1 176,4	438,9	819,6	2 434,9	4	43 4	112,2	29,2	10,8
	400	404			206	40.000			A.V. W	400	
(1) Charlottenburg	433,7		12 387,7	5 861,8	388,7	18 638,2	3	$4^{1/2}$	685,8	130,8	41,1
1 Chemnitz	2 710,5		23 509,2	10 359,6	842,4	34 711,2	2	$4^{8}/_{4}$	1 389,0	331,2	45,9
2 Cöln	5 743, s		37 645,9	15 382,3	4 642,5	57 670,7	31/2	5	2 256,0 586,9	457,7 81,5	85,4 27,2
3 Crefeld 4 Danzig a	1 499,8 3 459,0	70,4 338,0	9 147,4	6 183,7	830), 2 19 751,6	16 161,s 26 653,s		5 6	942,9	134,5	102,5
b	- 405,0	(93,6)	473,7	193,9	157,8	825,4	$\frac{2}{31/5}$	6	28,8	1,0	5,1
,, , ,		(00,0)	410,1	1.7.713	101,0	200012	J-/5	U	20,0	1,0	0,1
5 Darmstadt	1 022,5	275.7	17 654,6	2 786,7	658,4	21 099,7	4	5	814,2	125,7	30,6
6 Dortmund	2 953,6	690,6	22 208,4	10 039,0	5 222,4	37 469,8	3	41/2	1 622,3	262,6	39,8
17 Dresden	5 237,2	275,6	48 467,9	34 346,3	6 098,7	88 912,9	11/2	5	3 183,5	535,7	198,5
18 Düsseldorf	3 452,7	524,5	9 981,7	22 078,7	7 112,4	39 172,8	$3^{1}/_{2}$	5	1 575,1	258,3	65,8
(O. Davishama	705 •	00.0	e een .	0.110.	C10 -	0.900	617	_	905 -	44.	99 0
19 Duisburg 20 Elberfeld : .	705,8 2 221,6	88,0 86,2	6 669,4 13 205,2	2 112,0 10 978,4	618,0	9 399,4 25 831,8	$\frac{2^{1}/_{2}}{3}$	5 4 ¹ / ₂	385,7 983,3	44,4 124,3	22,8 28,0
?! Erfurt a	926,2		12 092,5	6 591,2	576,0	19 259,7	3	5	724,5	270,0	30,0
, b	183,6	40,4	2871,1	799,8	451,6	4 122,5	$2^{1/2}$	41/2	163,1	62,4	6,7
≥ Essen	3 959,9		42 951,3	9 227.8	2 215,6	54 394,7	3	5	2 332,4		67,1
	.,	110,0	12 002,0	,		02002,		"	_ 00_,		,
🛂 Frankfurta M. a	328,6	115,1	4 179,9	3 390,4	432,7	8 003,0	3	$41/_{2}$	295,1	45,1	10,0
, b mit c	6 036,0		48 885,4	24 256,7	7 689,7	80 831,8	1/2	41/2	3 043,9		186,0
24 Frankfurt a. O.	1 636,2	96,1	4 524,4	14 278,2	3 208,6	22 011,2	3	5	783,4	178,4	21,1
25 Freiburg i. B.	1 561,6	167,0	19 070,1	481,9	2 576,6	22 128,6	3	41/2	838,1	182,4	17,6
26 Görlitz a	1 488,0	244,6	7 815,3	7 521,6	5 211,3	20 548,2	3	$41/_{2}$	743,4	139,0	40,7
. в	3 921,2	928,3	9 615,9	47 090,0	2 359,0	59 064.9	3	4	2 241,7	365,4	103,5
27 Halle a. S	2 431,7	282,9	17 756,2	14 346,0	4 141,3	36 243 ,5	3		1 332,3	323,9	40,4
28 Hamburg a.	3 524,2		87 914,8	10 293 0	18 622,4	116 829,7	ş	3,2	4 414.0	377,8	224,9
b.	2 117,1		49 481,5	19 126,6		76 740,1			2 699,2	30,5	137,4
, ,,				1	5-,7		- 710	- / -		,-	
4	l	l	i	1		1					

Noch Tabelle II.

	Stadt	Eigenes (bewegl.) Vermögen	Barer Kassenbestand am Jahresschlusse in 1000 Mark		dem in V stehende zinsbar			Zins	satz º/o	Zins- ein- nah-	Rein-	Ver- wal- tungs
Nummer	und Anstalt	der Kassen in	r Kasse Jahres m 1000	in Hypo- theken	in Wert- papieren	in anderer Weise	zu- sammen	niedrigster	höchster	men	ertrag	in
Nun		1000 Mark	Bare		10 10 11 11	0 Mark		nied	hőck	in 10	00 M.	1000 M.
	1.	2.	3,	4.	5.	6.	7.		8.	9.	10.	11.
29	Hannover a . , b . , c .	55,0 1 009,1 2 491,8	942,8 186,6 653,3		4 655,6 2 529,6 12 299,6	18 589,2 1 696,6 906,8	26 165,5 14 116,7 39 554,2	3	4 ¹ / ₄ 5 5	883,7 580,4 1 490,8	10,6 104,2 130,7	57,3 20,3
30	,, d−f Karlsruhe	1 060,3	95,4	12 323,1	5 865,0	606,7	18 794,8	3	5	743,2	113,3	42,4
32 33	Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig a , b Liegnitz	3 692,0 2 904,4 3 218,8 931,0 750,8	433,5 503,1	38 310,1 20 425,7 35 672,2 11 721,8 5 726,0	3 073,2 19 923,2 27 200,1 4 747,4 1 080,3	2 601,3 5 980,8 5 432,0 584,7 1 110,9	43 984,6 46 329,7 68 804,3 17 053,9 7 917,2	2 2	5 6 4 ¹ / ₂ 6 4 ¹ / ₄	1 634,3 1 726,0 2 487,2 640,9 330,6	291,2 444,9 543,4 166,0 81,5	54,0 80,9 111,6 40,5 19,7
36	Lübeck a	713,7 1 136,0 5 016,4 0,2 3 416,8 631,6	1,0	7 641.3 4 889,0 34 546,6 — 31 747,0 5 935,2	1 802,8 1 978,8 31 365,0 13,1 1 570,0 912,8	184,3 2 243,6 9 528,3 17,7 3 594,5 3 046,3	9 627,9 9 111,4 75 439,9 30,8 36 911,5 9 893,7	2 ? 3 2 ¹ / ₄	$\begin{array}{ c c c } 4^{1/2} & 5 \\ 5 & 5 \\ 4^{1/2} & 4^{1/2} \\ 5 & 5 \\ \end{array}$	441,1 478,8 2 905,7 1,4 1 438,2 380,9	72,8 127,8 694,1 0,4 209,1 49,2	20,6 40,2 90,4 0,4 60,8 18,8
39 40 41	Mannheim Metz	1 709,4 327,8 174,4 1 490,7 1 156,7	77,8 60,4 11,5 113,7 1 4 3,0	2,8 11 516,1	_	1 462,8 11 868,8 7 534,1 15 050,2 1 326,3	23 011,2 11 868,8 7 536,9 38 270,3 16 695,0	$\frac{3}{2^{1/2}}$	4 ³ / ₄ 4 4 4 ¹ / ₂ 4 ¹ / ₂	838,1 392,0 236 ,8 1 397,1 622,8	200,9 18,5 5,2 324,8 111,2	28,8 32,6 16,7 56,5 33,8
44 45	Plauen i. V Posen a , b Potsdam Spandau	1 148,1 892,6 8,9 979.3 993,4	326,6 83,3 3,5 19,2 420,4	18 206,5 4 304,1 320,2 4 443,5 8 914,9	7 373,6 3 809,7 43,6 6 041,2 2 401,2	1 377,7 2 411,9 115,0 1 612,6 1 093,8	26 957,8 10 525,7 478,8 12 097,8 12 409,9	$2^{1/2}$ $2^{1/2}$ $1^{1/2}$	5 6	426,5 18,7	238,0 99,2 1,8 97,5 86,8	26,4 30,5 2,2 20,2 26,0
48	Stettin a	4 172,9 1 009,2 628,1 817,4 7 649,5 612,1	602,4 159,6 132,7	21 045,0 6 208,7 — 13 289,2 67 409,8 5 219,5	26 714,2 6 569,3 — 800,6 36 225,7 237,5	448,5 4 995,6 19 288,8 1 800,4 21 691,0 918,3	48 207,7 17 773,5 19 288,8 15 890,2 125 326,5 6 375,3	$ \begin{array}{c} 2^{1/2} \\ 3 \\ 3^{1/2} \\ 3 \end{array} $	5 4 6 6	1 907,0 673,5 685,2 537,4 4 724,6 260,8	224,1 119,7 89,3 95,1 212,9 46,3	47,1 31,8 43,0 27,9 224,0 14,7
51	Wiesbaden a . , b . , c . Würzburg Zwickau	3 111,7 : 330,3 816,2	66,4	40 013,4 : 302,7 14 196,8	3 343,2		3 645 ,9	31 /2		:	347,6 (-8,4) 138,0	30,3
						1						

abelle III. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1901 oder 1901/02.

ancile III. I	710 W.I	CHAIR	30011	V OI MG.	1011206		141 (100 00	111 10	VI UU	.01 10	<u> </u>
	Durchschnittswert der			lungen en	Ein- eine n Mk.	Verhältnis zur Ein- wohnerzahl		Prozentanteil an den zinsbar an- gelegten Kapitalien			Prozent- Verhāltnis	
Stadt	÷ 6	.	en	별변명	rk Ei mt e von			gelegte	en Kap	italien	2.∄	\$ 80 E
und	auf ein Spar- buch treffenden Guthaben	Einzablungen	Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark zahlung kommt Rückzahlung voi	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Anf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	des Reinertrags zum durchschnitt- lichen Einlegenstand	der Verwaltungs- kosten zur Menge der Zahlungsposten
'	M	N	M	¥	28 Ri	A & S	Spenda	Ħ	_ ≱		מ ק	P C F
1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13,
1 Aachen a	1 305 2 019 817	660 214	498 253	23 80	18 62 94	•		41,1 37,8 14,9	49,8 10,9 60,6	9,1 51,3 24,5	U ₁ 14 U ₁ 25	98 97
2 Altona a b	1 245 901 •	393 123	487 198	79 62 •	98 101 116	} .	648	94,5 70,8	3,6 13,8	1,9 15,9	0,51 0,38	114 106
3 Augsburg 4 Barmen 5 Berlin 6 Bochum	406 558 372 1 219	86 203 78 206	149 225 93 296	49 62 73 54	86 69 87 77	34 25 38 27	140 140 141 332	32,4 51,2 24,7 68,8	61,7 38,8 70,1 15,4	5,9 10,0 5,2 15,8	0,83 0,56 0,76 0,89	49 36 38 49
Bremen a	559 656 326 295 476	161 452 98 82 112	196 431 100 114 114	72 112 74 49 97	88 107 76 68 100	96 36 38	542 117 113	57 3 79,0 34,1 47,7 48,3	22,7 20,7 28,8 50,7 18,0	20,0 0,3 37,1 1,6 33,7	0,86 0,84 0,83 0,60 1,19	45 123 43 29 113
1: Charlottenburg 1: Chemnitz	416 276 484 570	103 73 178 233	112 96 198 222	56 67 80 74	61 88 89 70	23 56 32 26	97 155 154 151	66,5 67,7 65,3 56,6	31,4 29,9 26,7 38,8	2,1 2,4 8,0 5,1	0,78 1,05 0,82 0,54	40 25 29 57
Danzig a	517 436 574 894 314	211 201 122 195 81	219 236 238 253 84	77 46 43 58 80	80 54 84 75 82	32 50 29 67	163 289 261 211	57,4 83,7 59,3 54,5	25,9 23,5 13,2 26,8 38,6	74,1 19,1 3,1 13,9 6 9	0,62 0,13 0,64 0,72 0,66	124 91 45 49 38
8 Düsseldorf . 9 Duisburg . 80 Elberfeld . Erfurt a . 9 b .	666 618 724 443 576	241 200 246 132 167	211 202 241 144 251	96 70 68 75 61	84 71 66 82 92	27 16 23 49	183 101 164 216	25,5 71,0 51,1 62,8 69,6	56,4 22,5 42,5 34,2 19,4	18,1 6,5 6,4 3,0 11,0	0,69 0,51 0,53 1,53 1,54	41 74 40 35 51
Essen	727 566	152 132 4 114	177 219 98 171	50 50 4 59	94 58 83 98 88	27 } 41 67	298 283 328	$ \left. \begin{array}{c} 78,9 \\ 52,2 \\ 60,5 \\ 20,5 \end{array} \right. $	17,0 42,4 30,0 64,9	4,1 5,4 9,5 14,6	0,49 0,68 0,35 0,89	21 80 5,5 36
25 Freiburg i. Br. 26 Görlitz a	1 008 411 438 514 799 594	189 89 135 121 118	292 124 169 187 122	47 52 70 56 68	72 73 97 87 87 71	33 58 41 38	337 237 213 269	86,2 38,0 16,3 49,0 75,3 64,5	2,2 36,6 79,7 39,6 8,8 24,9	11,6 25,4 4,0 11,4 15,9 10,6	0,90 0,75 0,62 0,99 0,33 0,04	43 58 26 78 43

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

-		Durol	echnitt	gwort	l a	ن و ا	1		ı —			1 .	
	Durchschnittswert der			2W611	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Ein-	Verhältnis zur Ein-		Prozentanteil an den zinsbar an-			Prozent- Verhältnis	
	Stadt	auf ein Spar- buch treffenden Guthaben Einzahlungen		l a	en en	E E	wohnerzahl.		gelegten Kapitalien			2 = 2	- 26 E
	und	Sp. effen	Einzahlungen	Rücknahmen	'100 Einzahlung kommen Rückzahlungen	100 Mark Ein- ing kommt ein ablung von M	- <u>1</u> 20 -	f der ng n Mk.	ten	ere	9.0	es Reinertrage m durchschnit lichen Einlagenstand	Men Ken
	Anstalt	ob tr Gutt	nzal	ckns	ack of	zabe Zabl	back back	Kop ikeru ft ein	the	papi	Sonstige Anlagen	Reinert urchsc lichen lagenst	erwa 1 zur
Nummer.				İ	E W	Auf 100 Mark E zahlung kommt e Rückzahlung von	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk	Hypotheken	Wertpapiere	Sol	des Reinertrags zum durchschnitt- lichen Einlagenstand	der Verwaltungs- kosten zur Menge der Zahlungsposten,
Mu	1.		<i>M</i> 3.		5.	6.	7.	₹ & & & & & & & & & & & & & & & & & & &	9.	10.	11.	12.	ਾੱਡ ਦੇ 13.
_			ı	i				. 6.				12.	
29	Hannover a .	534 778	201 183	176 217	72 66	63 78	1)		11,2 70,1	17,8 17,9	71,0 12,0	0,04 0,77	43 54
	" c.	507	244	296	73	88 109	52	307	66,6	31,1	2,3	0,36	•
	", е.	:	464	368	112	89				:	:		
	" f.		722	682	101	95	ľ		•	•	•	•	•
30 31	Karlsruhe	732 550	141 144	209 297	58 42	87 86	25 59	182 325	65,6 87,1	31,8 7,0	3, 2 5,9	0,66 0,74	67 37
32 33	Königsbergi.Pr.	439	173	181	86	90	52	228	44.1	43,0	12,9	1,07	35
99	Leipzig a	345 320	81 68	96 90	68 67	81 89	5 1	175	52,2 68,8	39,8 27,8	8,0 3,4	0,88 1,04	30 39
34	Liegnitz	399	89	146	57	93	36	142	72,3	13,7	14,0	1,06	63
35	Lübeck a	452 296	116 155	153 95	66 173	87 106	56	203	79,4 53,7	18,7 21,7	1,9 24,6	0,83 1,63	49 48
36	Magdeburg a.	503	154	195	71	90	66	331	45,8	41 6	12,6	0,94	37
	"b.	77	28	45	102	165	ľ		_	42,5	57,5	1,14	39
37	Mainza	1 114 981	206 251	274 393	68 60	90 94	36	396	86,0 60,0	4,3 9,2	9,7 30,8	0,63 0,53	113 84
38 39	Mannheim	696 25 9	141	188	61	82	21	148	56,0	37,7	6,3	0,98	34
40	Metz Mülhausen i. E.	360	116 86	151 134	77 68	100 106	78 24	203 85	0,04	_	100 99,9€	0,16 0,07	64 46
41	München	441	102	150	59	87	17	77	30,1	30,6	39,3	0,87	31
42 43	Nürnberg Plauen i. V	332 445	80 117	121 167	50 49	76 70	20 77	66 343	24,5 67,5	67,6 27,4	7,9 5,1	0,68	35 26
44	Posen a	337 626	90	133	58	85	27	91	40,9	36,2	22,9	0,97	46
45	" b . •		154	190	53	66		•	66,9	9,1	24,0	(),40	106
45 46	Potsdam Spandau	344 464	88 101	130 130	46 58	68 74	54 42	186 196	36,7 71.8	49,9 19,4	13.4 8.8	0,9 3 0 71	36 64
47	Stettin a	711	196	225	74	85	32	230	43,7	55,4	0,9	0,47	40
4 8	"b Straßburg i.E.	809 273	262 85	343 160	60 61	79 114	47	127	34,9	37,0	28,1 100	0,68 0,45	61 41
4 9	Stuttgart a .	374	105	169	42	68	22	84	83,6	5,1	11,3	(),67	30
	" b.	666 492	94 99	237 265	30 36	75 97		•	53,8 81,9	28,9 3,7	17,3 14,4	(),19 (),81	23 23
5 0	Wiesbaden a.	414	155	177	71	80	•		68,8	11,0	20,2	0,58	6 8
U ,	" b.	141	78	106	75	102	:	•	قرص ا	11,0	20,2		•
<u>.</u>	" с.	359	•			85	•			•	•		' •
51 52	Würzburg Zwickau	354 329	259 89	150 125	158 53	92 75	13 90	44 296	8,3 84,8	91,7 10,8	4,4	0,86	86 31
										1		'	
							·		l		1	l	ı
											-		

Digitized by Google

XV.

Öffentliche Leihhäuser

in den Jahren 1900 und 1901.

Von

Dr. Karl Seutemann.

Ausführliche Nachweisungen über die Arten der öffentlichen Leihhäuser, ihre Rechtsverhältnisse und ihren Betrieb, sind zuletzt im 10. Jahrg. dieses Jahrbuches gegeben. Namentlich ist dort auch der Kreis der beleihbaren Gegenstände umschrieben und die Höhe des Darlehnszinsfußes angegeben. An allen diesen Dingen hat sich nichts wesentliches geändert. Es ist nur noch anzuführen, daß das Münchener Leihhaus einen Darlehnszinsfuß von 12% erhebt, und daß die Leihhäuser in Danzig und Liegnitz, die bisher durchgängig 12% berechneten, jetzt für Darlehen bis zu 30 Mark 18 bezw. 15% erheben. In Metz ist der Zinsfuß von 10 auf 8 herabgesetzt.

Im folgenden werden die Betriebsergebnisse der öffentlichen Leihhäuser für die beiden Berichtsjahre tabellarisch genau in derselben Weise wie im 10. Jahrgang für 1899 mitgeteilt. Bemerkt wird für die Übersichten I bis III, daß die Wertpapierpfänder (Sparkassenbücher und sonstige Wertpapiere werden — in sehr verschiedenem Umfange — in Berlin, Cassel, Chemnitz, Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., Görlitz, Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Leipzig, Liegnitz, München und München-Gladbach beliehen) nicht ausgeschieden sind, wodurch natürlich der Durchschnittsbetrag eines Pfanddarlehns in den betreffenden Städten wesentlich erhöht wird. Näheres hierüber ist im 7. Jahrgang dieses Jahrbuches Seite 122 nachzulesen. In Tabelle III ist die Versteigerungshäufigkeit in der Weise berechnet worden, daß die Zahl der im Jahre 1900 bezw. im Jahre 1901 versteigerten oder verkauften Pfänder auf die Zahl derjenigen Pfandversetzungen und -erneuerungen bezogen ist, die in dem um die Spanne der Verfallzeit zurückliegenden Jahre vorgenommen sind. Da die Zahl der Verpfändungen nach den wirtschaftlichen Verhältnissen und nach den Betriebseinrichtungen Anderungen unterworfen ist, so ist diese Beziehung, mag sie auch noch einige Unebenheiten bieten, richtiger wie der einfache Vergleich der Versetzungen und Versteigerungen desselben Jahres.

Die Teile des Fragebogens, die sich auf die Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Leihhäuser beziehen und auf denen die Tabelle IV beruht, sind im 10. Jahrgang Seite 184 abgedruckt. Nicht alle Amtsstellen, die den Fragebogen auszufüllen hatten, haben sich die Mühe gemacht, die Grundsätze der gewöhnlichen Rechnungsführung nach dem Prinzip des Fragebogens umzumodeln. So sind die verfallenen Mehrerlöse aus Versteigerungen zum Teil nicht selbständig als Einnahmen gebucht; zuweilen erscheinen die gesamten Mehrerlöse in den Einnahmen und die verfallenen Quoten sind dann nur aus den als Ausgaben gebuchten Abführungen zur Armenkasse oder zum Garantiefonds des Abschätzers zu erkennen. Was alles als Gebühren aufzufassen ist, ist oftmals zweifelhaft gewesen, überwiegend handelt es sich um Versteigerungsgebühren; die sonst berücksichtigten Gebühren sind im 10. Jahrg. Seite 190 und 191 aufgeführt. Die Verkaufsverluste sind sehr häufig aus den Ausgaben nicht ersichtlich, weil sie gleich von den vereinnahmten Darlehnszinsen in Abzug gebracht oder von dem Abschätzer selbst zu decken sind. Unter die "Besoldungen" i. w. S. gehört sicherlich zuweilen manches, was unter Kanzleiaufwand gebucht ist. Pensionen an Leihhausbeamte erscheinen nur dann und nur insoweit, als sie das Konto des Leihhauses belasten. Zuweilen sind besondere Beiträge der Leihhauskasse für die allgemeine städtische Verwaltung als Ausgaben gebucht; sie sind aber stets gestrichen worden. Mietzinsen für die Geschäftsräume sind häufig nicht angegeben, wenn und soweit sie nicht faktisch zu zahlen waren. Die Auktionskosten stecken wohl vielfach im Kanzleiaufwand. Zu dem allen kommt, daß die ganze Buchführung in manchen Städten nach ganz abweichenden Grundsätzen erfolgt. Doch ließ sich hier bei einer genauen Durcharbeitung der Fragebogen vieles noch so umgestalten, wie es die Gleichförmigkeit erforderte. Und so kommt es denn, daß die auf Grund dieser Umarbeitung berechneten Überschüsse oder Zuschüsse zuweilen mehr oder weniger abweichen von den buchmäßigen Über- und Zuschüssen, wie sie in die Fragebogen eingetragen sind. In denjenigen Städten, wo der Mietzins der Leihhausräume überhaupt nicht als Ausgabe eingestellt ist, sind die so berechneten Überschüsse in Klammern gesetzt.

Einen Überblick über die Verwaltungsergebnisse und die Einrichtungen der deutschen Leihhäuser hat kürzlich an der Hand der Ausstellungsobjekte der deutschen Städteausstellung in Dresden 1903 Dr. Wiedfeldt in der Aufsatzfolge: "Städtische Geld- und Kreditinstitute", gegeben. (Technisches Gemeindeblatt, herausgegeben von Albrecht, Jahrg. VI, Sonderbeilage 5).

I. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Absolute Zahlen.

				Zahl der		
		des en	im	Laufe des Ja	hres	88 G
Leihhaus zu		am Anfang de Jahres vorhandenen	beliehenen einschl. der erneuerten	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen
	Im Jahre		I	Pfander		l -
1.		2.	3.	4.	5.	6.
Altona	00/01	5469	17492	16390	880	5691
	01/02	5691	18153	17051	829	5964
Augsburg	00 01	48727 50802	86337 97676	78720 84652	6042 6182	50302 57144
Barmen	00/01	1 6 635	54558	48657	8875	18661
	01/02	18661	52163	49201	4268	17355
Berlin	00/01 01/02	106917 109940	164721 181072	161 170		109940 120199
Breslau	00/01	13778	29802	27985	1426	14169
	01/02	14169	32819	30008	991	15989
Cassel	00	17175	38410	33243	3742	18600
	01	18600	37829	34186	4020	18223
Chemnitz	00	· 21411	61928	56829	3641	22869
	01	22869	61235	56463	4056	23585
Cöln	00/01	52361	128442	111819	9391	59593
	01/02	59593	152283	132966	9223	69687
Crefeld	00	4649	16407	15156	732	5085
	01	5085	14352	14124	955	4358
Danzig	00/01	27002	52158	49291	2321	27548
	01/02	27548	59091	53207	2127	31305
Darmstadt						
Dortmund	00/01	4691	17114	14663	2115	5027
	01/02	5027	19549	16411	2229	5936
Dresden	00	2421	8299	8003	199	2518
	01	2518	10847	7941	164	2560
Düsseldorf	00/01	49578	99232	81823	14280	52707
	01/02	52707	100852	88802	15972	48785
Duisburg	00/01	4000	17120	15633	822	4665
	01/02	4665	17461	16223	844	5049
Elberfeld	00/01	37602	148818	180946	11197	44277
	01/02	44277	155992	139807	12383	48079
Erfurt	00	1212 4 12559	23943 27053	22092 24295	1416 1359	12559 13958
Essen	00 01	5897 6675	19789 2 3 911	17720 20981	1291 1326	6675 8279
Frankfurt a. M.	00/01 01/02	49802 50837	120532 132710	112451 120567	7046 6924	5083 7 5685 6
Freiburg i. Br	00	7531 7224	15704 16847	14003 14514	2008 1635	7224 7922

I. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Absolute Zahlen.

	Darlehens	betrag der	Pfänder		Er	neuerte	
80 E	der im	Laufe des	Jahres	89 12	P	fänder	
der am Jahresanfang vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	der am Jahresschluß vorhandenen	Zahl	Darlehns- betrag	Leihhaus zu
7.	8.	маг к 9.	10.	11.	12.	13.	
	8.	9.	10.	11.	12.	19.	
37947 37528	104469 109388	100 5 66 100 4 92	4322 4116	37528 42308	2033 2126	21663 19360	Altona.
203263 228408	446278 522185	393748 443622	27385 30599	228408 276372	6719 7683	44571 51462	Augsburg.
109908,50 118434,50	286860,50 270109—	261038 253113	17296,50 21607	118434,50 113823,50	2931 3397	32030 34030	Barmen.
•	:	:	•		•	•	Berlin.
241237 269528	347671 397227	305900 350835	13480 10106	269528 305814	5960 6564	86918 99307	Breslau.
96667 107189	158219 154965	131586 139549	16111 17217	107189 105388	1457 1682	17985 22498	Cassel.
•					•		Chemnitz.
470182 556716	1 019822 1 157083	882684 1 034745	50604 54876	556716 624178	10026 11852	144570 176739	Cöln.
51324 57317	114308 96860	100480 92945	7835 12741	57317 48491	2923 2840	26530 25832	Çrefeld.
181765 189754	308028 326376	288411 303565	11628 10252	189754 202313		:	Danzig.
						-	Darmstadt.
81506,50 621 4 8,50	135647,50 138760,50	113725 117889,50	41280,50 23356	62148,50 59663,50	765 738	9281,50 9164 —	Dortmund.
54385 59256	133968 183934	122614 126441	6483 6716	59256 64188	1999 2 259	36780 40298	Dresden.
•	:	:		:	5389 5141	:	Düsseldorf.
	:	:	:	:	:	:	Duisburg.
230196 267654	760393 786269,50	672028 707058,50	50907 55999	267654 290866	:		Elberfeld.
•			:		6030 6630	:	Erfurt.
59458 71329	165125 203811	142834 172704	10420 12338	71329 90098	2654 2911	51242 61131	Essen.
435773 443799	883481 986095	833365 895630	42090 41951	443799 492330	10355 11150		Frankfurt a. M.
80217 83370	155208 171918	136035 153858	16020 13217	83370 88213	4256 4482	53459 61421	Freiburg i. Br.
						[

				Zahl der			
		des	im	Laufe des Ja	hres	des	
Leihhaus zu		am Anfang de Jahres vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres	
	Im Jahre	Pfänder					
1.		2.	3.	4.	5.	6.	
Görlitz	01	7626	16434	15463	745	7852	
	02	7852	15840	15246	759	7687	
Halle a. S	00	23343	56908	52415	3075	24761	
	01	24761	52180	50124	3194	23623	
Hamburg	00	58484	135783	127340	7188	59739	
	01	59739	144882	132348	6980	65293	
Hannover	00	8900	22920	20384	1957	9479	
	01	9479	24873	21301	2085	10966	
Karlsruhe	00	17909	23918	23473	3093	15261	
	01	15261	23227	21954	3778	12756	
Kiel	00/01	10921	33571	30198	2731	11563	
	01/02	11563	35023	31565	2972	12049	
Königsberg i. fr.	00/01	15750	23086	21171	1135	16530	
	01/02	16530	23193	21793	1069	16881	
Leipzig	00	75861	178521	163491	12828	78063	
	01	78063	191813	168505	11706	89665	
Liegnitz	00	2612	5431	5040	189	2817	
	01	2814	4959	5089	300	2384	
Lübeck	00/01	3686	6938	6336	467	3821	
	01/02	3821	8907	7459	434	4835	
Mainz	00/01	11123	28362	26616	1281	11588	
	01/02	11588	24982	21364	1269	13937	
Mannheim	00	30719	122995	114717	4554	34443	
	01	34443	136966	124050	5136	42223	
Metz	00/01	13925	21700	19613	1858	14154	
	01/02	141 5 4	23017	20231	1766	15174	
München	00	1 4444 9	440403	406922	27422	150508	
	01	150 5 08	473379	428192	28913	166782	
Nürnberg	00	40231	91457	83179	7215	41294	
	01	41294	96166	85271	6871	45318	
Posen	00	16014	30836	27075	1224	18551	
	01	18551	32995	30188	1554	19804	
Straßburg i. E.	00	33191	71578	63428	4164	37177	
	01	37177	75712	67 54 6	4660	40683	
Wiesbaden	00/01	10462	14574	13263	1087	10686	
	01/02	10686	16936	14390	1144	12088	
Würzburg	00	9443	17807	17062	725	9463	
	01	9463	20055	17788	754	10976	

-							
	. — — —	sbetrag der			1	neuerte fänder	
n ang		Laufe des		luß	r	lander	
der am Jahresanfang vorhandenen	betiehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	der am Jahresschluß vorhandenen	Zahl	Darlehns- betrag	Leihhaus zu
<u></u>	 	Mark	 	,			
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	<u> </u>
74855 81925	150634 143452	138557 137755	5007 6064	81925 81558	:	:	Görlitz.
•	•	•		•	5460 4656	•	Halle a. S.
885850 901043	1860238 1997604	1780370 1857428	64675 61860	901043 979359	23678 24774	509455 545444	Hamburg.
•	•	•	•	•	4312 4814	•	Hannover.
207281 148949	315182 242804	315571 240953	57943 33456	148949 117344	4297 4678	119798 74263	Karlsruhe.
•	•			:	:		Kiel.
157995 167848	222417 221332	202862 206757	9621 9044	167848 173304	2599 2606	:	Königsberg i. P.
982885 1010935	2636420 2852681	2490435 2600451	117935 99006	1010935 1164159	:	•	Leipzig.
26610 29198	51898 48726	47476 51282	1834 2444	29198 24198	1068 925	:	Liegnitz.
40909 37791	64661 70350	64800 62355	2979 3294	37791 42492	:	•	Lübeck.
•	•		•	•	1190	•	Mainz.
199129 227196	643114 709127	592881 640077	22166 26244	227196 270002	2965 2829	387 3 5 44032	Mannheim.
131442 134844	187911 196679	160318 169960	15191 14064	134844 147499	5591 5764	60462 62850	Metz.
•	•	•	•	•	105899 117598	•	München.
268307 284672	592846 620547	535716 555729	40765 39104	284672 310386		434938 470828	Nürnberg.
190447 215411	321794 337245	286995 311329	9835 12132	215411 229195	5939 6561	111544 112750	Posen:
•	:	•	:	•	12293 13979	:	Straßburg i. E.
:	•	•	•	•	2302 2363	:	Wiesbaden.
:	•	•	:	:	:		Würzburg.

II. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Verhältniszahlen.

		Durcl	hschnitt	liche B Pfänder	eleihun	g der	er	on je 1 loschen dern wi	en	erlo	je 100 schene n gela	r Dar-
Leibhaus zu		der am Jahres- anfang vorhandenen	beliehenen pe (einschl. der gi- erneuerten gi-	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten groot oder verkauften sa	der am Jahres- schluß vor- handenen	ausgelöst	erneuert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	zur Erneuerung	zurVersteigerung oder zum Verkauf
	Jahre			Mar	k			Pfände	er		Mark	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Altona	00/01 01/02	6,9 6,8	6,0 6,1	6,1 5,9	4,9 5,0	6,6 7,1		10,5 10,6	4,6 4,2	79,5 81,1	17,1 15,6	3,4 3,8
Augsburg	00 01	7,1 4,6	5,2 5,3	5,0 5,2	4,5 5,0	4,6 4,8	86,1 85,9	7,3 7,8	6,6 6,3	84,5 84,4	9,6 9,8	5,9 5,8
Barmen	00 01	6,6 6,4	5,3. 5,2	5,4 5,1	4,5 5,1	6,4 6,6	87,7 86,5	5,3 6,0	7,0 7,5	84,1 82,0	10, s 11,0	5,6 7,0
Breslau	00/01 01/02	17,5 19,0	11,7 12,1	10,9 11,7	9,5 10,2	19,0 19,1		16,9 10,3	4,0 2,9	75,8 76,2	21,4 21,6	3,3 2,2
Cassel	00 01	5,6 5,8	4,1 4,1	4,0 4,0	4,8 4,8	5,8 5,8	86,5 85,7	3,8 4,2	9.7 10,1	79,4 77,9	10,9 12,5	9,7 9,6
Chemnitz	00 01		•					1,0 3,0	6,0 7,0	:		
Cöln a. Rh	00/01 01/02	9,0 9,3	7,9 7,6	7,9 7,8	5,4 6,0	9,8 9,0	85,2 86,3	7,6 7,7	7,2 6,0	81,8 81,7	13.5 14,0	4,7 4,8
Danzig	00/01 01/02	6,7 6,9	5,9 5,5	5,9 5,7	5,0 4,8	6,9 6,5		5,5 6,1	4,5 3,9	96,1 96,7		3,8 3,5
Dortmund	00/01 01/02	17,4 12,4	7,9 7,1	7,8 7,2	19,5 10,5	12,4 10,0	83,6 84,7	4,4 3,8	12,0 11,5	69,2 78,4	5,7 6,1	25,1 15,5
Dresden	00 01	22,5 23,5	16,1 17,0	15,3 15,9	32,6 40,1	23,5 17,8		20,0 21,8	2,0 1,6	73,9 72,9	22,2 23,2	3,9 3,9
Düsseldorf	00/01 01/02			•		·	80,6 80,8	5,3 4,7	14,1 14,5	:		:
Duisburg	00/01 01/02	:		•	•			5,0 5, 0	5,0 5,0		:	:
Elberfeld	00/01 01/02	6,1 6,0	5,1 5,0	5,1 5,1	4,6 4,5	6,0 6,1		3,3 7,5	51,7 52,5	93,0 92,7	:	7,0 7,3
Erfurt	00 01	•	•				74,9 75,8	20,s 20,5	4,8 4,2	:		:
Essen (Ruhr) .	00 01	10,0 10,7	8,4 8,5	8,1 8,2	8,1 9, 3	10,7 10,9	81,8	12,2 11,5	6,0 5, 3	69,9 70,2	25,0 24,8	5,1 5,0
Frankfurt a. M.	00/01 01/02	8,8 8,7	7,8 7,4	7,4 7,4	6,0 6,1	8,7 8,7	86,6 87,0	1	5,4 5,0	95, 2 95,5		4,8 4,5
Freiburg i. Br.	00 01	10,7 11,5	9,8 10,2	9,7 10,6	8,0 8,1	11.5 11,1	69,1	21,0 21,7	9,9 7,8	66,2 67,3	26,9 26,9	7,8 5,8
Görlitz	01 02	9,8 10,4	9,2 9,1	9,0 9,0	6,7 8,0	10,4 10,6	98	5,4 5,8	4,6 4,7	96,5 95,8		3,5 4,2
					ļ			}				

Statistisches Jahrbuch XII.

Noch Tabelle II.

		Durcl	nschnitt	liche B Pf ä nder	eleihun	g der	erl	on je 1 oscher iern w	len	Von je 100 Mark erloschener Dar- lehen gelangten		
Leihhaus zu		der am Jahres- anfang vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)		versteigerten er oder se verkauften s		ausgelöst	erneuert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	zur Erneuerung	zur Versteigerung oderzum Verkauf
	Jahre			Mar			-	Pfände		10	Mark	1 4.3
1.		2.	3.	4.	5.	. ს.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Halle a. S	00 01		:				86,0 86,5	9,0 8,0	5,0 5,5	:	•	 •
Hamburg	00 01	15,2 15,1	13,7 13,8	14,0 14,0	9,00 8,9	15,1 22,0		15,0 15,1	4,5 4,2	75,6 75,4	21,6 22,1	2,8 2,5
Hannover	00 01	:	:	•		•	76,5 75,5	16,2 17,1	7,3 7,4	:	•	•
Karlsruhe	00 01	11,6 9,8	13,2 10,5	13,4 11,0-	18,7 8,9	9,8 9,2	76,0 72,2	13,9 15,4	10,1 12,4	64,0 69,1	24,3 21,3	11,7 9,6
Kiel	00/01 01/02		•	•			91 91	i,7 i,4	8,3 8,6	: 4	:	
Königsberg	00/01 01/02	10,0 10,2	9,6 9,6	9,6 9,5	8,5 8,5	10,2 10,3	85,0 85,6	10,4 10,2	4,6 4,2	95,5 95,8	:	4,5 4,2
Krefeld	00 01	11,0 11,3	7,0 6,8	6,6 6,6	10,7 13,3	11,3 11,1	80,6 78,9	15,5 15,8	3,9 5, 3	74,5 70,7	19,7 19,6	5,8 9,7
Leipzig	00 01	13,0 13,0	14,8 14,8	15,3 15,4	9, 2 8,5	13,0 13,0		2,7 3.5	7,3 6,5	95,5 96,3	:	4,5 3,7
Liegnitz	00 01	10,2 10,4	9,6 9,8	9,4 10,1	9,7 8, 2	10,4 10,2	80,0 80,5		3,0 4,8	96, s 95,5	! . .	3,7 4,5
Lübeck	00,01 01/02	11,1 9,9	9, s 7,9	10, 3 8,4	6,4 7,6	9,9 8,8		3,1 3,9	94,5 5,5	95,6 95,0	:	4,4 5,0
Mainz	00/01 01/02						91,5 94,4	4,1	4,4 5,6	:	:	:
Mannheim	00 01	6,5 6,6	5,2 5,2	5,2 5, 2	4,9 5,1	6,6 6,4	93,9 9 4 ,0	2,4 2,1	3,7 3,9	90,7 90,1	5,9 6,2	3,4 3,7
Metz	00/01 01,02	9,4 9,5	8,2 8,5	8,2 8,4	8,2 8,0	9,5 9,7		20,7 20,8	6,9 6,3	68,0 68,8	25,5 25,5	6,4 5,7
München	00 01			:			75,3 74,4	19,6 20,4	5,1 5,2	:		:
Nürnberg	00 01	6,7 6,9	6,5 6,5	6,4 6,5	5,7 5,7	6,9 6,9		2,0 3,0	92,5 7,5	53,0 52,1	43,0 44,2	4,0 3,7
Posen	00 01	11,9 11,6	10,4 10,2	10,6 10,3	8,0 7,8	11,6 11,6	79,0 78,8	17,4 17,1	3,6 4,1	70,3 71,4	27,8 25,8	2,4 2,8
Straßburg i. E.	00 01						79,4 78,4	15,4	5,2 5,4	:		:
Wiesbaden	00/01 01/02					:	79,7 80,4	13,8	6,5 6,4	:		:
Würzburg · .	00 01						98	j 5,9 5,9	4,1 4,1	:	:	:
		,			<u> </u>			l Digitize	ed by C	J0(gle	2

III. Betriebsmittel der öffentlichen Leihhäuser am Ende der Rechnungsjahre 1900 und 1901/02.

		u	nd 1901 b	ezw.	. 1900/01 un	d 190	01/02.		
Leihhaus zu	Jahr	Eigene Betriebs- kapitalien <i>K</i>	Stadtkass b. von ander Betreg	par- der e	Leihhaus zu	Jahr	Eigene Betriebs- kapitalien <i>M</i>	Geliehene Kanaus der Stander Stander Stander Stander Stander Betrag	parkasse dtkasse
1.	2.	3.	4.	б.	1.	2.	3.	4.	5.
	00/01 01/02	42 650 42 150	a 4000	ļ.	Hamburg .{	00 01	_	a 908 298 a 992 470	
Augsburg {	00 01	189 260 189 460	a 44 000 a 89 000	4	Hannover .{	00 01	120 000 120 000	a 12 000 a 21 000	
Barmen	00 01	24 001 26 197	a 104 420 a 94 429	4	Karlsruhe .	00 01	- -	a 21000 - -	,
Berlin {	00 01		2 905 7 645	=	Kiel	00/01 01/02	_	a 81 488 a 15 5 365	}44 ¹ / ₂
	00/01 01/02	_	a 270 000 a 306 000	31/2	Königsberg .	00/01 01/02	246 349 247 305	_	ĺ
Cassel {	00 01	192 345 178 345	b 10 000 } b 10 000 }	3	Krefeld {	00 01	-	a 65 718 a 57 718	
Chemnitz {	00 01	203 901 208 006	a 30 000 a 28 000	4	Leipzig {	00 01	399 677 39 3 751	a 620 000 a 780 000	1
Coln $\left\{ \right.$	00 01	159 871 174 922	a 394 900 \\ a 452 706 \}	5	Liegnitz {	00 01	_	a 28 934 a 23 793	
nauzig	00/01 01/02	154 100 154 100	a 37 500 } a 43 500:}	4	Lübeck{	00 01	42 600 42 600	=	•
Dortmund .	00/01 01/02	_	a 94 000 } a 81 000 }	41/2	Mainz {	00 01	5 2282)	b 162 000 a 160 500	
Dresden	00 01	648 756 ¹) 630 000 ¹)	a 365 000 l a 255 000 l	33/4	Mannheim .	00 01	270 305 ₃) 276 596	a 46 500 a 42 977	1
Düsseldorf \cdot {	00 01	87 286 98 852	a 279 000 ₁ a 288 000	3	1	00	10 621	a — b 114800	3
Duisburg {	00 01	46 826 44 268	a 5000 a 15000	· –	Metz {	01	13 101	a 2 654 b 120 300	3
Elberfeld {	00/01 01/02	_	a 282 156) a 301 391)	4	München .	00	299 159	a 1 293 828 b 97 301	4
Erfurt{	00 01	÷-	a 75 968.) a 84 243.}	4	munchen .	01 00	299 281	a 1 487 428 b 105 211	4
Essen {	00 01		a 73 000 \ a 91 000 \	31/2	Nürnberg . {	01	_ 5)	ab 296 343 ab 296 343	\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \
Frankfurta.M.	00	-	a 415 000 b 182 609	3 2	Posen . \cdot	00 01	19 104 ₆) 20 212 ⁶)	a 215 411 a 229 195	31/2
1	01	_	a 507 400 b 84 684	8 2	Straßburg .	00	324 843	a 55 100 b 36 400	3
Freiburg i. Br. {	00 01	53 434 54 994	a 32 000 a 35 000	- 1		01	330 342	a 79 900 b 42 800	4 3
Görlitz {	00 01	1 000	- [31/2	Wiesbaden $\cdot \Big\{$	00 01	137 865 171 861	a 10 000 a 42 000	
Halle	00 01	3 382 050 3 865 346	a 147 000 a 139 000	4	Würzburg . {	00 01	10 469 860	a 7 000	4
b bedeutet in C	assel: rankfu	Landes Haup rt a. M.: von	tkasse. Privaten.	•	b beder	atet in	Nürnberg: Spar anstalten.	kasse und Wohlf	 ä tigkeits-
Mainz: Hospizienkasse. Metz: auf Namen lautende Einlagescheine. München: Stiffungskapital und von Privat- personen. Dignized by									

" Mainz: Hospizienkasse.
" Motz: auf Namen lautende Einlagescheine.
" Manchen: Stiftungskapital und von Privatpersonen.

1) Einschl. 48756 M bezw. 30000 M Reservefonds. — 2) Reservefonds. — 3) Außerdem auf Hypotheken ausgeliehen 105 000 M. — 4) Außerdem ein nicht zum Betriebe dienender Kapitalbesitz von 201371 M. Der Garantiefonds des Abschätzers betrug 1900: 11794 M, 1901: 12275 M. — 5) Vorhauden ist ein nicht zum Betrieb bestimmter Kapitalbesitz von 201371 M.

IV. Einnahmen und Ausgaben

							17.	E (Blis)	amen	unu Aus	Ranon
			Einn	a h m e n	in M	lar	k				a b e n
Städte	Jahr	Dar- lehens- zinsen	Ka- pital- zinsen und Mieten	Ge- bühren	Ver- fallene Mehr- erlöse aus Ver- käufen	Sonstige	Zu- sammen	Zinsen für geliehene Kapitalien	Schäden und Verluste bei Verkäufen	Besoldungen, sonstige persôn- liche Ausgaben und Pensionen	Miet- zinsen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Altona {	00/01 01/02	7 479 7 388	_	431 362	743 537	=	8 653 8 287	=	128 131	6 050 5 925	_
Augsburg {	00 01	23 751 26 084	370 890	3 458 3 881	1 736 1 921	86 229	29 401 33 005	1 578 2 869	_	17 666 19 854	4 690 4 690
Barmen {	00 01	16 656 17 032	2 625 2 625	4 622 4 583	1 134 1 287	13	25 050 25 527	3 949 4 009	=	10 516 10 938	2 250 2 250
Berlin	00 01	350 963 390 708		E	5 676 5 572		356 539 396 280	:	:	•	•
Braunschweig . {	00 01	=	!	=	=	_	_	_	=	=	=
Breslau	00/01 01/02	31 152 33 590		934 959	_	=	32 086 34 719	8 960 9 935	=	16 836 16 950	1 290 1 290
Cassel {	00 01	15 260 16 407	4 856 4 759	670 719	1 463 1 156	- 54	22 249 23 094	768 865	_	14 698 15 641	_
Chemnitz {	00 01	27 194 27 413	_	5 236 5 306	2 808 2 381	285 232	35 523 35 332	480 271	-	20 610 21 789	3 000 3 000
Cöln {	00 01	88 935 103 702	_	4 562 5 091	3 491 4 060	457 469	97 445 113 322	15 900 19 806	_	38 551 41 097	8 000 8 000
Danzig {	00/01 01/02	22 543 24 767	108	375 274	241 592	=	23 267 ¹) 25 633	1 095 1 532	_	23 260 25 814	=
Darmstadt {	00/01 01/02	9 993 8 895	=	2 596 2 608	641 884	14 197	13 244 12 584	1 295	42 34	11 137 10 770	<u> </u>
Dortmund {	00/01 01/02	14 604 12 222	200 200	2 327 1 182	232 293	145 126	17 507 14 022	4 098 3 652	_	6 680 7 110	1 550 1 550
Dresden {	00 01	145 944 135 727	1 120 1 158	21 515 21 539	12 113 12 998	579 659	181 270 172 081	45 789 44 986	53 104	67 309	18 070 18 070
Düsseldorf {	00 01	40 343 42 072	=	12 004 12 914	1 512 1 562	=	53 859 56 548	7 909 8 206	643 866	25 383 27 468	3 000 6 000
Duisburg {	00 01	10 341 10 954	306 300	884 924	=	=	11 531 12 178	136 481	_	9 859 10 551	2 000 2 000
Elberfeld {	00/01 01/02	30 757 35 044	=	13 028 13 638	9 170 8 35 9	353 38	53 308 57 079	_	_	20 795 20 179	3 600 3 600
Erfurt	00 01	14 395 15 157	=	1 735 1 736	610 794	=	16 740 17 687	2 961 3 193	156 296	7 698 7 950	2110 ⁴) 2110 ⁴)
Essen	00 01	12 176 14 206	353 330	90 110	=	=	12 620 14 647	2 327 2 928	113 157	12 535 11 555	
Frankfurt a. M.	00 01	63 602 70 204	4 1835) 5 5075)	3 000 3 000	4 894 8 001		76 016 87 654	13 928 18 779	864 681	59 692	10 800 10 800
Freiburg i. Br. {	00 01	9 187 9 874	200 200	708 626	2 139 2 112	=	12 234 12 812	1 228 1 370	10	6 433 6 997	1 575 1 750

¹⁾ Nicht mit beziffert ist ein zur Deckung der Mehrbesoldung bewilligtes Extraordinarium. — 3 500 M. Verwaltungsgebühr zur Stadtkasse. — 4) Einschl. 1 400 M für Tilgung des Anlagekapitals. — bezw. 1 200 M Kosten der allgemeinen Verwaltung.

der öffentlichen Leihhäuser.

in Marl							
Heizung, Be- leuchtung, Reinigung, Kanzlei- bedurfnisse, Unter- haltung des Inventars	Feuer- ver- sicherung, Steuern, Bau- und Reparatur- kosten	Auk- tions- kosten	Sonstige	sam- men	Hiernach Über- schuß (+) oder Zu- schuß (—)	schuß (—)	(Sp. 10)
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	
1 376 2 031	11 4 121	=	-	7 668 8 209		+ 245 - 459	Auktions-Mehrerlöse an die Armenkasse, übriges Garantiefonds.
1 83 5 2 130	2 047 981	476 504	_		+ 1 109 + 1 977	+ 1339 + 1926	200 M an den Betriebsfonds, übriges Stadtkasse.
762 763	2 3 8 237	93 134	_	17 808 18 331	+ 7 242 + 7 196	+ 2 242 + 2 196	Reservefonds.
•	•	:		367 131 383 740	•	-10592 +12540	
_	_	=	_		_	_	
1 344 1 305	278 599	=	17 357	28 725 30 436	+ 3 361 + 4 283	+ 3 401 + 4 283	Armenkasse.
729 777	693 746	123 125	_	17 012 18 155		+ 5 236 + 4 939	Bezirksverband des Regierungsbezirks.
1 677 1 614	414 414	116 .136	157 164		+ 9 069 + 7 944	+ 9 669 + 8 210	1/2 Stadtkasse, 1/2 Anstaltsvermögen.
3 606 4 639	429 429	940 859	552 4759³)		+29 467 +33 733	$+26405 \\ +30102$	Auktionsmehrerlöse an die Armenkasse, im übrigen ½ an die Armenkasse, ½ zum Reservefonds.
1 370 1 346	1 080 1 141	=	_		(—3 538) (—4 200)	- 2 538 - 4 200	
2 190 2 164	512 6	_	_	13 882 13 269	(— 638) (— 685)	•	
9 2 3 905	189 174	483 638	97 64	14 021 14 092		$+3254 \\ -362$	Mehrerlöse an die Armenkasse, übriges zur Abschreibung auf das Vorschußkonto.
10 410 12 196	1 490 1 274	=		132 827 144 330		+44 944 +24 251	8/4 an das Armenamt, 1/4 1900: zum Reservefonds, 1901: zur Bildung und Unterstützungsfonds für städt. Arbeiter.
1 757 1 902	320 320	246 220	_	39 258 44 982		+14 601 +11 566	Betriebsfonds.
384 528	470 343	352 334	92 44	13 293 14 281	- 1 762 - 2 103	- 1 738 - 2 127	
2 635 2 384	53 4 623	49 37	_		+25 695 +30 256	+ 9 602 +13 449	Armenkasse.
921 1 361	207 207	56 52	297 310		+ 2334 + 2208	+ 2380 + 2249	Armenkasse.
797 970	757 691	106 107	_		(-4 014) (-1 761)	- 3 973 - 1 727	
6 209 6 429	855 1 123		—6) —6)		-14 532 - 9 850	-16 532 -11 050	•
1 050 1 027	108 108	=	-	10 404 11 252	+ 1830 + 1560	+ 1830 + 1560	Grundstücksvermögen.
2) Darunte	r Anlage	eines V	entilat	ors un	d der elei	ktrischen E	Beleuchtung. — 3) Nicht mit beziffert sind

²⁾ Darunter Anlage eines Ventilators und der elektrischen Beleuchtung. — 3) Nicht mit beziffert sind 5) Hauptsächlich Miete für Benutzung des Versteigerungsbureaus. — 6) Nicht mit beziffert sind 2 000 $\mathcal M$

Noch Tabelle III.

			Einn	a h m e r	in I	lar	k			Ausg	a b e r
Städte	Jahr	Dar- lehns- zinsen	Ka- pital- zinsen und Mieten	Ge- bühren	Ver- fallene Mehr- erlöse aus Ver- käufen	Sonstige	Zu- sammen	Ziusen für geliehene Kapitalien	Schäden und Verluste bei Verkäufen	Besoldungen, sonstige person- liche Ausgaben und Pensionen	M iet- zin sen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Gorlitz {	00 01	9 514	90	386	- 836	_	10 826	2 600	_ ′	 5 605	 750
Halle $\cdot \cdot \cdot \cdot \left\{\right.$	00 01	38 611 40 168	376 3 76	466 587	1 315 1 174	95 44	40 863 42 349	5 660 5 582	_ 9	18 7627) 19 2407)	9 (100 9 000
Hamburg $\left\{ \right.$	00 01	116 315 119 944	_	5 634 5 550	5 360 7 565	=	127 309 133 060	_	2 291 2 158	79 8 59 83 803	_
Hannover $\left\{ \right.$	00 01	18 891 19 453	563 565	701 766	6 685 9 023	_	26 840 29 907	5 828 6 187	9 4	14 245 14 603	2000 2000
Karlsrube $\left\{ ight.$	00 01	17 510 11 739	_	1 821 1 307	1 565 2 000	_	20 897 15 046	8 3 00 6 000	196 2 798	12 31 5 11 88 3	4 000 4 000
Kiel	00/01 01/02	16 036 16 755	930 900	902 883	1 549 1 514	_	19 417 20 052	5 871 6 386	_	9 813 9 811	_
Königsberg i.P. {	00/01 01/02	19 388 19 526	3 023 2 816	424 422	649 660	_	23 486 23 425	_	235 19 5	20 536 19 705	_
Krefeld $\left\{ ight.$	00 01	6 528 7 492	780 780	1 585 1 487	1 309 1 064	_	10 202 10 823	2 390 2 404	_	7 200 7 600	1 600 1 600
Leipzig $\left\{ ight.$	00 01	83 124 83 621	_	18 281 17 308	11 034 1 3 549	_	112 439 114 478	21 481 25 007	1 412 486		
Liegnitz $\left\{ \right.$	00 01	3 539 3 383	_	742 777	562 561	3	4 845 4 720	1 050 1 165	_	500 575	_
Lübeck {	00 01	4 406 4 763	2 156 2 405	212 107	435 317	_	7 208 7 593	_	_	5 150 4 392	_
Mainz	00/01 01/02	14 319 15 929	2 720 705	1 842 8 1089)	1 254 1 595	15 —	20 150 26 3 37	7 290 6 133	_	19 955 16 764	3 200 3 200
Mannheim {	00 01	28 785 32 681	2 240 1 461	1 307 1 470	2 992 3 622	441 691	35 765 39 925	5 906 5 939	3	18 893 19 980	_
Metz	00 01	13 521 13 606	7 260 7 135	=	575 1 012	_	21 356 21 754	4 156 3 767	224 ¹³) 246 ¹²)	11 633 12 550	1 500 1 500
München {	00 01	211 270 238 3 39	56 644 57 672	46 056 49 168	11 934 6 674	4 21	326 484 352 450	59 104 6 5 65 7	56	123 777 125 580	32 838 32 838
Nürnberg {	00 01	29 626 31 351	103 103	11 406 11 945	3 625 4 293	3 03 196	45 033 47 888	11 5 63 12 3 79	_9	23 147 24 041	8 008 8 000
Posen {	00 01	24 635 27 606	_	991 1 344	2 619 2 154	8	28 253 31 105	7 255 8 052	7 59	16 643 16 828	3 500 3 500
Straßburg i. E. {	00 01	43 267 47 849	59 48	2 936 3 209	2 547 2 4 34	116 124	48 926 53 664	2 682 3 724	544 66 5	30 421 32 312	3 860 4 460
Wiesbaden $\left\{ ight.$	00 01	14 732 14 867	450 455	3 221 4 223	1 930 1 919	178 506	20 511 21 970	=	_	12 2 3 2 12 898	823 823
Würzburg {	00 01	9 805 10 113	-	387 350	1 100 908		11 453 11 480	_	117 570	5 940 6 609	_

⁷⁾ Einjähr. Zinsen und Tilgungsrate für die Bausumme des Leihhauses. — 8) Die Rechnungs10. Mai 1901 ist eine neue Leihhausordnung in Kraft getreten. — 10) Die Pensionen im Betrage von
1 400 M geleistet. — 11) Nicht mit bezistert ist der Ausgabeposten "Abgang eines Ersatzpostens: werden. — 13) Nicht mit bezistert sind 800 M Beitrag zu den Verwaltungskosten an die Zivil-Hospizien.

in Mar	k					- ·	
Heizung, Be- leuchtung, Reinigung, Kanzlei- bedürfnisse, Unter- haltung des Inventars	Reparatur-	Auk- tions- kosten	Sonstige	Zu- sam- men	Hiernach Über- schuß (+) oder Zu- schuß (—)	Buch- mäßiger Über- schuß (+) oder Zu- schuß ()	(gn 19)
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	•
			=	9 381	_ + 1 445	+ 609	Verfallene Mehrerlöse an Armenkasse, sonst. Stadtkasse.
2 386 1 572	1 516 719	186 203	610 642	38 120 36 967	+ 2743 + 5382	+ 3.924 + 4.833	Reservefonds, nach dessen Anfüllung Armenkasse.
13 062 12 776	1 753 1 777	4 426 4 064	=	101 390 104 578	(+ 25 910) (+ 28 482)	+25 919 +28 482	Staatskasse.
1 171 1 586 -	121 121	690 749	=	24 064 25 250	+2776 + 4657	- 3 909 - 4 366	Verfallener Mehrerlös an die Armen- kasse, sonst. Stadtkasse.
550 650	- 150	338 219	=	25 700 25 700	- 4 803 -10 654	. 8) . 8)	
1 302 653	1 338 1 247	902 883	=	19 226 18 980	(+ 191) (+1 072)	- 1 358 - 444	Verfallener Mehrerlös an die Armen- kasse.
688 713	1 230 1 325	240 266	_	22 929 22 204	(+ 557) (+1 221)	+ 853 + 956	Neubaufonds.
819 825	138 144	77 102	=	12 224 12 675	1 542 1 343	- 1 670 - 3 198	
95 472 99 100		_	_	118 365 124 593	- 5 926 -10 116	- 5 926 -10 116	
3 600 3 600	68 68	_	=	5 218 5 408	— 373 — 688	- 935 - 1 249	Mehrerlös aus Auktionen an die Armen kasse.
1 434 1 709	119 188	314 388	=	7 017 6 676	(+ 191) (+ 917)	+ 200 + 917	Für Verpflegung unehelicher Kinder.
1 422 1 221	859 1 531	483 40	=	33 209 28 889	13 059 2 552	- 578410) + 522810)	Reservefonds.
4 629 5 477	2 442 1 580	_	3	31 873 ¹¹) 32 982	(+3 892) (+6 943)	-15873 + 6290	Schuldentilgung.
604 817	98 187	160 172	32 34	18 407 19 272	+ 2 950 + 2 480	$+2950 \\ +2480$	
13 260 16 424	14 340 7 656	2 886 3 146	<u>-</u>	246 205 251 364	+ 80 279 +101 086	+52 580 +53 904	Kinderasyl.
2 463 2 711	205 319	432 448	532 365	46 359 48 263	- 1 318 - 375	- 593 + 358	Stadthauptkasse.
1 246 1 449	161 165	397 532	94 96	29 303 30 681	-1050 + 424	- 1 050 + 424	Reservefonds.
3 419 3 713	2 228 1 919	535 719	18 1	43 707 ¹³) 47 513 ¹³)	+ 5219 + 6151	+ 5499 + 6735	Anstaltsvermögen.
759 1 108	171 171	132 183	82 43 9	14 199 15 622	$+6312 \\ +6348$	+ 5 627 + 6 519	Betriebsfonds.
726 830	185 178	110 114	6 76		(+4 369) (+3 103)	+ 2827 + 814	Stadthauptkasse.
fahming is	+ aamaina	hatiliak	_:	3 Ob-	- J:- A.	aaaban air	od deher nur Näherungswerte — 9) Am

V. Berechnung der Versteigerungshäufigkeit.

-					
Leihhaus zu	Rech- nungs-	Jahrgang, dessen Pfänder, falls noch uneingelöst, im vorgenannten Rechnungsjahre	Zahl der in diesem Jahr- gang (Sp. 3) beliehenen	Rechnungs	enannten jahre (Sp. 2) versteigert
	jahr	(Sp. 2) zu versteigern waren	oder erneuten Pfänder	überhaupt	also unter 10 abgelaufene Pfändern
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Augsburg{	00	vom 1. Dez. 1898 bis 30. Nov. 1899	77 126	6 042	7,83
	01	1. 1899 80 1900	78 570	6 182	7,87
Breslau{	00/01	, 1.Febr.1899 , 31. Jan. 1900	29 541	1 42 6	4,8 3
	01/02	, 1. , 1900 , 31. , 1901	29 978	991	3,81
Chemnitz{	00	. 1. März 1899 " 28. Fébr. 1900	59 092	3 641	6,16
	01	" 1. " 1900 " 28. " 1901	61 998	4 056	6,54
Cöln	00/01	" 1.Febr.1899 " 31. Jan. 1900	122 946	9 391	7,64
	01/02	" 1. " 1900 " 31. " 1901	125 491	9 223	7, 3 5
Dresden	00	für die einzelnen Pfänderarten	136 236	6 682	4,91
	01	verschieden	140 535	6 880	4,73
Elberfeld{	00/01	vom 1.April 1899 bis 31.Marz 1900	148 818	11 197	7,52
	01/02	,, 1. ,, 1900 ,, 31. ,, 1901	155 992	12 383	7,94
Essen	00	" 1. Jan. 1899 " 31. Dez. 1899	19 781	1 291	6,58
	01	" 1. " 1900 " 31. " 1900	19 522	1 326	6,79
Frankfurt a. M.	00/01	" 1.Febr.1899 " 31. Jan. 1900	120 098	7 046	5,87
	01/02	" 1. " 1900 " 31. " 1901	131 628	6 924	5,26
Hamburg{	00	Für die verschiedenen Leihhaus-	130 996	7 188	5,49
	01	stellen verschieden	133 992	6 980	5,21
Hannover{	00 01	vom 1.April1899 bis 31.März 1901	22 920 24 873	1 957 2 085	8,54 8,38
Königsberg i. Pr.	00/01	" 1. Sept. 1898 " 30. Aug. 1899	22 056	1 135	5,14
	01/02	" 1. " 1899 " 30. " 1900	21 826	1 069	4,90
Liegnitz{	00	" 1.April 1899 " 31. " 1900	5 723	189	3,30
	01	" 1. " 1900 " 31. " 1901	5 429	300	5,52
Mannheim{	00	" 1. Nov. 1898 " 31. Okt. 1899	113 383	4 554	4,02
	01	" 1. " 1899 " 31. " 1900	122 657	5 136	4,19
München{	00	" 1. Juni 1899 " 31. Mai 1900	435 909	27 422	6,29
	01	" 1. " 1900 " 31. " 1901	454 651	28 913	6,36
Nürnberg{	00	" 1. Jan. 1899 " 31. Dez. 1899	93 109	7 215	7,75
	01	" 1. " 1900 " 31. " 1900	91 457	6 871	7,51
Posen	00 01	", 1. ", 1899 ", 31. ", 1899 ", 1. ", 1900 ", 31. ", 1900	27 523 29 942	1 224 1 554	4,45 5,19
Wiesbaden{	00/01	1898/99	14 302	1 087	7,60
	00/0 2	1899/00	15 014	1 144	7,62
Würzburg{	00 01	:	17 807 20 0 5 5	725 754	4,07 3,76
	I	į	1		1

XVI.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten.

Von

Dr. J. Feig,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

I. Arbeitsnachweis.

Gegenüber dem XI. Jahrgange fehlen Angaben für die Arbeitsnachweise in Bochum, Bremen (die Stadtverwaltungen verneinen das Vorhandensein solcher) und Dresden. Hinzugekommen ist der am 1. November 1902 errichtete städtische Arbeitsnachweis in Metz. In städtische Verwaltung überführt (seit 1. April 1902) ist der bisher private Arbeitsnachweis in Essen. Berichtet ist über 29 städtische und 17 private, städtischerseits unterstützte Nachweise, zu denen noch ein von einem Stadt- und Landkreis gemeinsam unterhaltener Nachweis tritt. Städtische und sonstige Nachweise sind in Tabelle I einander gegenübergestellt.

Die Zahlen für 1902 sind den Fragebogen entnommen, zeigen daher teilweise Abweichungen von den im XI. Jahrgang mitgeteilten, die dem "Arbeitsmarkt" entnommen waren. Die für 1903 mitgeteilten Zahlen entstammen für die Monate Januar und Februar ebenfalls dem "Arbeitsmarkt". Für die späteren Monate erschien es richtiger, das seit April 1903 erscheinende "Reichsarbeitsblatt" zu benutzen, weil behufs Berichterstattung hierfür mit den Arbeitsnachweisen gewisse einheitliche Grundsätze vereinbart worden sind (vgl. Reichsarbeitsblatt I. Jahrg. S. 5 ff.).

So sind allerdings die Zahlen dieser Monate mit denen der früheren und denen des Vorjahres nur mit Vorbehalt vergleichbar. Besonders bemerkenswert ist die Erhöhung der Tätigkeit einzelner Arbeitsnachweise, besonders von Berlin, Köln und Düsseldorf.

Tabelle II bis IV geben die Tätigkeit und Benutzung der Arbeitsnachweise nach Monaten. Tabelle V ordnet die Nachweise für männliche Arbeiter nach ihrer Bedeutung, die am besten aus der Zahl der vermittelten Stellen ersichtlich ist. Zu berücksichtigen ist hierbei freilich, daß die Kontrolle der durch die Tätigkeit des Nachweises erfolgten Stellenbesetzungen nicht überall die gleiche ist. Daher ist auch die Rangordnung nach der Zahl der offenen und der gesuchten Stellen angegeben. Nur 6 Arbeitsnachweise, darunter 2 private, haben 1902 je über 10000 Stellen vermittelt, bei noch 2 weiteren betrug die Zahl der offenen Stellen, bei noch 7 weiteren die der eingetragenen Stellengesuche über 10000.

In den Tabellen VI und VII sind die Zahlen aller Arbeitsnachweise, für die Angaben über sämtliche Monate des Jahres vor-Bei einem Vergleich ist zu beachten, daß in den liegen, summiert. Summen für 1903 7 Arbeitsnachweise, darunter einige der größten fehlen, die in denen für 1902 enthalten sind.

Wie im vorigen Jahrgange ist das Verhältnis der offenen Stellen zur Zahl der Bewerber und das der besetzten zur Zahl der offenen Stellen für jeden Monat berechnet worden. Wie vorsichtig man aber mit Rückschlüssen aus diesen Zahlen auf die Lage des Arbeitsmarktes sein muß,*) ergibt ein Vergleich der Jahre 1901 (XI. Jahrg.) 1902 und 1903. Danach entfielen im ersten Halbjahr auf 1000 offene Stellen für Männer die wenigsten Bewerber 1901, die meisten 1903, während wir wissen, daß der Stand der Beschäftigung 1903 sehr viel günstiger war als 1902 und 1901. Für das zweite Halbjahr scheinen dem allerdings auch die Verhältniszahlen zu entsprechen. Erscheinen dieselben als solche demnach für die Beurteilung des Arbeitsmarktes nicht brauchbar, so ist doch unverkennbar der Parallelismus, den ihre Bewegung von Monat zu Monat zeigt. In allen drei Jahren ist die Zahl der Bewerber im Verhältnis zu der der offenen Stellen am höchsten im Januar, sinkt bis März/April, steigt wieder etwas bis Mai/Juni, erreicht einen Tiefpunkt im September, um von da ab wieder zu steigen. Diese Bewegung geht offenbar der auf dem Arbeitsmarkte einigermaßen parallel, nur daß man aus der Höhe der Ausschläge nach oben oder unten keine Schlüsse auf die Größe der Veränderungen im Arbeitsmarkte ziehen darf.

Vgl. im übrigen die Bemerkungen.

Bemerkungen

über Art der vermittelten Stellen und Gebühren.

M.: Bauhandwerk, Textilindustrie, Handwerk, Hausknechte. Aachen W.: Dienstboten, Stundenfrauen. M.: Ungelernte. Augsburg W.: Dienstboten. Barmen M.: Textilarbeiter, Tagelöhner, Erdarbeiter, Bauhandwerker, jugendliche Fabrikarbeiter. W.: Textilarbeiterinnen, Tagelöhnerinnen, Dienstboten. M.: Arbeiter, Hausdiener, Laufburschen, Tischler, Schlosser, Schneider, Klempner. Braunschweig W.: Arbeiterinnen, Dienstboten. M.: Arbeiter, Lauf- und Arbeitsburschen. Breslau

V. g. Verarmung W.: Bedienungsfrauen, Waschfrauen. Breslau M.: Ungelernte einschl. Laufburschen, Haushälter, Kutscher.

W.: Arbeits-, Wasch-, Scheuerfrauen, Dienst- und Kindermädchen.

Stadt. A.-N. M.: Nabrungs- und Bekleidungsmittelgewerbe 6,75 %, Bauhandwerker 7,14 %, Holz-, Papier-, Lederindustrie 19,79 %, Eisenindustrie 7 %, Ungelernte 59,32 %.
 W.: Dienstboten 63,66 %, Aushulfen, Aufwärterinnen 26,95 %, Cassel

Lehrmädchen 2,26 %, Hotelmädchen 1,90 %, Haushälterinnen, Pflegerinnen 1,34 %, Stützen, Jungfern 0,92 %, Land-

mädchen 0,50 %. Besetzungsgeb. M.: 0,50 Mk. für ausw. Arbeitgeber, W.: 2 Mk. für Arbeitgeber, außer bei Aufwärterinnen, Wasch- und Scheuerfrauen.

^{*)} Vgl. Leo, Soziale Praxis, XIII. Jahrg. 1903/04 Nr. 17, 18, 24.

Charlottenburg M.: Ungelernte, Hausdiener, Kutscher, Lauf- und Arbeitsburschen. Maler, Anstreicher, Schlosser. W.: Aufwärterinnen, Wasch- und Reinmachefrauen, Dienstboten,

Fabrikarbeiterinnen.

Coln a. Rh. M.: Tagelöhner, Handwerker.

W.: Dienstboten.

Crefeld M.: Erdarbeiter.

M.: Hausdiener, Kutscher, Arbeits- und Laufburschen, Erdarbeiter, Eisen- und Holzarbeiter, Bauarbeiter. Danzig

W.: Dienstboten, Stundenmadchen, Gast- und Schankwirtschaftspersonal.

Düsseldorf M.: Bauarbeiter, Metallarbeiter, Holzarbeiter, landw. Arbeiter, Ungelernte.

W.: Dienstboten.-

f. Dienstmädchen und Aufwärterinnen 1 Mk. v. Arbeitgeber. Eintragungsgeb. Besetzungsgeb. f. Dienstmädchen 3 Mk., Aufwärterinnen 1 Mk. v. Arbeitgeber.

M.: Tagelöhner, Handwerker. Duisburg

M.: Erdarbeiter, Fabrikarbeiter, Maurer, Schlosser, Schreiner. Elberfeld

M.: Tagelöhner, Handlanger, Erdarbeiter, landwirtschaftl. Arbeiter, Essen Schlosser, Schmiede, Anstreicher, Fuhrleute.

W.: Dienstboten

Frankfurt a. M. M.: Handwerker, Fabrikarbeiter, Tagelöhner.

W.: Dienstmädchen, Wasch- und Putzfrauen, Fabrikarbeiterinnen.

Frankfurt a. O. M.: Handwerker, Fabrik- und Handarbeiter, Hausdiener, Kutscher, landw. Arbeiter.

W.: Arbeiterinnen, Aufwärterinnen, Dienstboten.

Freiburg i. Br.

M.: 75% Gelernte, 25% Ungelernte. W.: Hausgesinde, Wirtschaftspersonal, Wasch- und Putzfrauen, Fabrikarbeiterinnen, Näherinnen, Ladnerinnen.

Görlitz M.: Ungelernte und landw. Arbeiter.

W.: Hausgesinde, Aufwärterinnen.

Halle a.S. M.: Maschinenschlosser, Former, Ungelernte.

W.: Aufwärterinnen, Dienstboten.

f. w. Gesinde je 0,50 Mk. von Arbeitgeber u. Arbeitnehmer, Eintragungsgeb. f. w. Gesinde 1 Mk., Arbeiterinnen 0,30 Mk. v. Arbeitgeber. Besetzungsgeb.

M.: Kaiarbeiter, Speicherarbeiter, Fabrikarbeiter, Landarbeiter. Hamburg

W.: Landw. Magde.

ebenso.

Besetzungsgeb. f. landw. Personal 1-4 Mk. v. Arbeitgeber.

Hannover M: Land-, Erd-, Ziegeleiarbeiter.

0,50-1 Mk. v. Arbeitgeher, 0,25 M. v. Arbeitnehmer, außer Eintragungsgeb. wenn mittellos;

Besetzungsgeb.

Kiel M.: Ungelernte.

Königsberg i. Pr. M.: W.:

Ungelernte.

Leipzig V. f. A. M.: Handarbeiter, Burschen. W.: Haus- und Küchenpersonal.

Städt. A. W.: Häusliche Arbeiten.

Sachsenstift. M.: Ungelernte, Hausmänner usw., Handwerker, Schreiber.

Liegnitz M.: Stadt. Arbeiter, Handwerker, landw. Arbeiter. W.: Dienstboten, Wasch- und Bedienungsfrauen.

Eintragungsgeb. 1,50-5 Mk. vom Arbeitgeber.

Magdeburg M.: Ungelernte, Metall-, Holz-, Bau-, Landarbeiter-

W.: Hauspersonal.

Mainz M.: Handwerker, Ungelernte.

W.: Hauspersonal, Wasch- u. Putzfrauen, gel. u. ungel. Arbeiterinnen.

W.: Dienstboten, Putz- und Waschfrauen, Wirtschaftspersonal, Mannheim Arbeiterinnen.

M.: Schlosser, Tagner. Metz

W.: Dienstboten.

München

M.: Fabrikarbeiter, Ausgeher, Taglöhner, Hausmeister. W.: Dienstboten, Taglöhnerinnen, Zugeherinnen, Kellnerinnen, Küchenmädchen.

M.: Handwerker, Bauarbeiter, Ausgeher, Kutscher, Erdarbeiter, Nürnberg Fabrikarbeiter.

W.: Dienstboten, Fabrikarbeiterinnen.

M.: Haushälter, Diener, Kutscher, Arbeiter, Knechte, Schuhmacher, Schneider, Tischler. Posen

W.: Tagearbeiterinnen, Laufmädchen, Schneiderinnen, Aufwärter-

innen, Waschfrauen, Hausgesinde.

M.: Handwerker, Arbeiter, Hausdiener, Kutscher. Potsdam

W.: Dienstboten, Aufwärterinnen, Arbeiterinnen.

Stettin M.: Arbeiter, Burschen, Hausdiener, Kutscher, Knechte.

W.: Dienstboten, Aufwärterinnen, Arbeiterinnen.

Straßburg i. E. M.: Tagner, Schlosser, Schreiner, Maler, Ausläufer, Hausburschen. W.: Wirtschaftspersonal, Wasch- und Putzfrauen, Dienstboten.

f. häusl. Dienstboten 1 Mk. vom Arbeitgeber.

Stuttgart M.: Schneider, Schreiner, Gipser, Maler, Lackierer, Hausknechte,

Tagelöhner.

W.: Dienstboten, Putz- und Waschfrauen.

M.: Handwerker, Tagelöhner, Hausburschen. W.: Dienstboten, Arbeiterinnen, Hotelmädchen, Kinderfräulein.

M .: Gelernte. Würzburg W.: Hauspersonal.

Besetzungsgeh.

Wiesbaden

II. Notstandsarbeiten.

XI. Jahrgang hatten über Notstandsarbeiten den Winter 1901/02 28 Städte berichtet. Hierzu treten noch 4 Städte der Tabelle VIII (Seite 269), von denen nachträgliche Angaben für 1901/02 eingegangen sind. — Über Notstandsarbeiten im Winter 1902/03 ist, wie Tabelle IX ergibt, von 30 Städten berichtet worden*). fang der Notstandsarbeiten scheint im letzteren Winter geringer gewesen zu sein. Summiert man, um hierfür einen Anhalt zu gewinnen, die Höchstzahlen der Beschäftigten, so betrugen die Summen - die allerdings weder die Gesamtzahl der Beschäftigten noch die Zahl der an einem bestimmten Tage Beschäftigten bezeichnen - 1901/02 bei 28 Städten 8523, 1902/03 dagegen bei 28 Städten 6455.

Die Mitteilungen für 1902/03 beziehen sich sämtlich auf von den Städten selbst eingerichtete Notstandsarbeiten. Nur die in Spandau sind zwar auf Betreiben und unter Leitung der städtischen Verwaltung, jedoch für Rechnung der Heeresverwaltung ausgeführt.

Als frühester Anfangstag für die Notstandsarbeiten findet sich der 13. Oktober 1902 in Nürnberg, als spätester Schlußtag der 30. Mai 1903 in Leipzig. Die höchsten Zahlen für die an einem Tage beschäftigten Personen geben an Dresden mit 1088, Straßburg mit 600 und Nürnberg mit 528.

^{*)} Von folgenden Städten, die an der Berichterstattung für dies Jahrbuch nicht beteiligt sind, meldet das Reichsarbeitsblatt (I. Jahrg. Nr. 1 S. 17 ff.) das Stattfinden von Notstandsarbeiten 1902/03: Gießen, Ludwigshafen, Pforzheim, Ulm. Das gleiche ist bekannt geworden von M.-Gladbach. Über geplante Notstandsarbeiten in Städten der Nachbarschaft von Frankfurt a. M." sowie in Erlangen vgl. Soziale Praxis, XII. Jahrg. S. 100, 179.

Der Zeitpunkt der höchsten Beschäftigungsziffer liegt bei 8 Städten (Aachen, Chemnitz, Darmstadt, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Mainz, Straßburg) am Ende Januar, bei 2 Städten (Dresden, Nürnberg) am Ende Februar, bei je einer Stadt in der Mitte Januar (Königsberg), Mitte März (Magdeburg) und Mitte April (Spandau). Für die übrigen 15 Städte liegen keine oder ungenaue Angaben vor.

Die Notstandsarbeiten beschränkten sich grundsätzlich fast überall auf Einheimische. Gegenstand der Arbeiten waren überall Erdarbeiten. besonders Straßenbau- und Gartenarbeiten, ferner Schneebeseitigung und Steinschlagen. Die im vorigen Jahre von einer Stadt (Düsseldorf) gemeldeten Schreibarbeiten kehren 1902/03 nicht wieder. arbeiten wurden regelmäßig im Zeitlohn, die Steinschlagarbeiten meist im Akkord ausgeführt. Der durchschnittliche Tagesverdienst schwankt zwischen 1,55 Mk. (Frankfurt a. O.) und 3,50 Mk. (Spandau), der Mindestverdienst zwischen 0,55 Mk. (Königsberg) und 3,00 Mk. (Spandau), der Höchstverdienst zwischen 1,70 Mk. (Frankfurt a. O.) und 4,42 Mk. (Königsberg). Die größte Spannung zwischen Höchstund Mindestverdienst zeigen die genannten Zahlen Königsbergs bei Zuweilen finden sich verschiedene Steinschlagen im Akkordlohn. Lohnsätze für Ledige und Verheiratete. Die Arbeitszeit ausschl. Pausen schwankt zwischen 7¹/₄ (Cassel) und 11 Stunden (teilweise in Chemnitz).

Die Angaben über die Kosten der Notstandsarbeiten (Tabelle X) sind wenig vergleichbar. Sie beziehen sich bei einzelnen Städten nur auf die Lohnsummen, bei anderen umfassen sie auch die oft erheblichen Kosten für Material, Arbeitsgeräte (vgl. z. B. Düsseldorf, Essen, Mainz), meist fehlt eine nähere Erläuterung.

Die höchsten Kostenbeträge geben an: Essen mit 104291 Mk., Düsseldorf mit 77719 Mk., Dresden mit rund 75000 Mk., Straßburg mit 73000 Mk. und Mülhausen i. E. mit rund 70000 Mk.

Neben den eigentlichen Notstandsarbeiten wurden vielfach Arbeiten vorgenommen, die bestimmt waren, einem Notstande vorzubeugen.*) Die hierauf bezüglichen Angaben finden sich in den Bemerkungen am Schluß. Diese Arbeiten entziehen sich zwar nicht durchaus einer festen begrifflichen Abgrenzung gegenüber sonstigen städtischen Arbeiten,**) tatsächlich aber ist schwer festzustellen, ob das Motiv, die Arbeitslosigkeit zu bekämpfen, dabei eine Haupt- oder Nebenrolle spielt und ob es eine größere oder kleinere oder gar keine Verschiebung in den normalen Arbeitsdispositionen bewirkt hat.

**) Vgl. hierzu Hartmann u. Schwander, Die Einrichtung von Notstandsarbeiten und ihre Erfolge, Schr. d. V. f. Armenpfl. u. Wohltät. H. 58, 1902.

^{*)} Über solche Arbeiten der preußischen Eisenbahnverwaltung vgl. Soz. Praxis XII. Jahrg. S. 122.

Tabelle I. a) Städtische Nachweise.

Städte	Sind War:e- rāume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt darin gestattet?	Ist eine Herberge damit ver- bunden?	Städte	Sind Warte- räume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt darin gestattet?	Ist eine Herberg damit ve bunden
Augsburg Braunschweig . Breslau Charlottenburg	Ja Nein Ja Nein Ja Nein Ja	8-12, 3-7 9-1 - So. 7-11 V., Wi. 8-12 V., 3-6 N 9-1, 3-6 8-12 ¹ / ₂ 9-1, 3-5 9-1, 4-7 Sonntagsv.9-11	Nein	Freiburg i Br Königsbergi.Pr Leipzig Magdeburg Mainz Metz München Nürnberg Posen Potsdam Stettin Straßburg i E. Stuttgart Würzburg	Ja, bei der weibl. Ab- teilung Nein Ja Nein ""		11 11 11 11 27

b) Soustige Nachweise.

		n) gonaris	ge Machweise	7•		
Städte\	Jahres- Zuschuß 1902	der Stadt zu	werden von ir Verfügung tellt Beamte?	Sind Warte- rāume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt daringestattet?	lst eine Herberge damit verbunden?
Aachen Barmen Berlin Breslau	5 200 5 819 19 000*) Subvention, die auch den übrigen Zwecken des Vereins gilt. 1 200	Ja nein '' ''	nein " " "	ja , nein	9-8 10-1, 5-8 - -	nein - nein
Coln Düsseldorf Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel	8 600 1 500 3 000 15 000 000 1 600 600	nein ja nein	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	ja nein ja , nein ja	10-1, 5-8 - 8-1, 3-4 6-7 8-1, 4-6 - 8-12,2 ¹ / ₂ -6 ¹ / ₈	ja**) nein ja nein
Leipzig, Verein f. Arbeitsnachweis Leipzig, (Arbeits- nachweis fürge- diente Militärs) Sachsenstiftung Liegnitz Mannheim	1 600	ja nein ja, zu sehr mäß. Mietpreis	nein	nein ja	8 bzw. 9 bis 6 8-7 8-12, 2-6	ja ^{**}) nein
Wiesbaden Görlitz Gesindevermittlgs- stelle f. d. Stadt-und Landkreis Görlitz	1 200 2 443 d.i. ² / ₃ der Gesamt- Kosten, ¹ / ₃ trägt der Landkreis	ja nein	,	nein ja Digitiz	9-1, 3-5	le

^{*)} davon 2000 M. einmaliger Beitrag. — **) außerdem eine Wandererarbeitsstätte.

Tabelle II.

					E s	wur	den	Ste	llen	b e w	erbe	rei	nge	trag	en:	
		Vermittelun ische Einric	•	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Ar		Allgemeine achweise-	$\begin{cases} 1902 {m \atop W} \\ 1903 {m \atop W} \end{cases}$	339 658	263 558	751 301 844 470	898 325 897 460	633 275 813 309		818 313 832 341	746 351 768 370	761 360 787 344	807 336 770 360	797 302 739 283	720 207 576 181	9 444 3 673 9 003 3 89
	sburg beitsai	, Städtische mt	$\begin{array}{c} 1902 \begin{Bmatrix} n \\ w \end{Bmatrix} \\ 1903 \begin{Bmatrix} n \\ w \end{Bmatrix} \end{array}$	505 827	527 974	869 386 795 501	1 148 508 429 419	903 393 476 483	403	1 031 391 749 553	771 373 701 444	907 482 777 691	678 480 305 603	371	1 523 238 1 075 264	12 14 5 05 7 84 5 81
ba na	nds i	Arbeitsnach e des Ver für Arbeits	<i>?</i> 5"	611	112 654	441 86 588 98	564 87 704 96	516 99 728 108		812 136 854 126	496 114 850 141	578 152 806 139	630 128 824 114	575 93 755 116	505 76 592 83	6 78 1 33 8 93 1 36
n für weis	in, 1902		ner	2 212 341 267 86 103	328 244 55		1 416		958	2 497 1 162 385 150 139	2 093 1 302 261 118 296		3 035 1 430 356 117 453			27 75: 10 67 3 85: 1 26: 2 68:
Zentralverein für Arbeitsnachweis		w. Wascl	erinnen . ne- und tterinnen	235 76	188 71	151 56	270 78	189 52	266 79	213 70	198 50	228 75	25 3 59	227 70	146 27	2 56 76
₩.	1903	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	 	3 324 406	3 311 459	5 339 513		4 900 434		5 509 424	6 243 535	7 904 675	8 996 903	6 305 808	4 205 488	67 73 6 72
		i weig, Stādti beitsamt .	$\begin{cases} 1902 {\rm m} \\ {\rm w} \\ 1903 {\rm m} \\ {\rm w} \end{cases}$. 9 314	254	166 6 706 29	275 9 494 18	315 4 399 27	212 16 375 30	239 10 345 33	227 13 285 33	233 13 294 43	299 12 369 28	382 11 335 27	457 6 373 27	3 40 11 4 54 32
1.	beitsn Vereir	scher Ar- achweis . n gegen Ver- ng u. Bettelei	1902 {m w 1903 {m w 1902 {m w	571 608 461 65	368 612 320 84	470 281 780 396 71 12	710 535 797 405 51	580 385 698 420 93	391 807	430 434 944 623 45	380 298 394 558 34 21	430 377 594 508 9	552 451 656 503 21 26	463 354 570 508 79 17	396 224 637 443 59 4	6 06 4 66 8 09 5 69 64 14
Ar		tādtische ermittelungs	1 1002) w	1 400	63 1 4 12	62 1 550	245 1 386	201 1 458	1 515	253 1 590	$302 \\ 1355$	382 1 345	380	1 595	147 1 427	13 09 2 63 17 48 5 94
St		enburg, ner Arbeits- s	$\begin{cases} 1902 {m \atop w} \\ 1903 {m \atop w} \end{cases}$	805	166 556	122 825	228 666	185 429	148 554	173 484	160 508	479 175 648 177	741	636		7 38

(Noch Tabelle II.)

		Es	war	d e n	Ste	llen	b e w	erb	erei	nge	trag	en:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Chemnitz, Städtischer $\begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$ $\begin{cases} m. \\ w. \end{cases}$	226 26	174 15	221 10	295 21	244 20	271 20 260 14		192 4 353 12	305 12 476 20	230 17 452 18	228 14 387 18	157 8 267 13	2 755 181
Colm, Allgem. Arbeits- 1902 (m. nachweisanstalt 1903 (m. w.	740 3 616 570	2 680 630	650 3 695 725	720 4 907 639	563 4 765 668	692 4 578 997	704 4 483 731	631 4 100 667	755 4 021 776	764 3 858 793	666 3 357 664	470 5 057 374	49 117 8 234
*Crefeld, Städtische Ar- beitsvermittelungsstelle 1902 m. *Danzig, Städtische Ar-	11 - 659	89 — 394	21 - 497	-2 609	- 300	-	-7 -328	-1 315	2 - 321	- 729	-0 777	-1 838	156 6 089
beitsvermittelungsstelle \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	1 138 163	807 136 989 175	381 133 161	110 187 202 208	104 142 206 228	114 174 362	181 197	242 204 180	172 173 152 208	204	267 166	219 126 125	4 333 2 147
Düsseldorf, Verein für $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$	154 234	193 173 1 072 162	230 156	251 225	223 195	204 253 2 303	185 200 2 924 213	155 198	943 236	861 342	876 312	800 160	5 075 2 684
*Duisburg, Städtische / 1902 /m. Arbeitsnachweisstelle (1903 /m. *Elberfeld, Städt. Ar- /1902 /m.		176 140 536		33 51 281	46 50 191			35	38 32 176	42	58	81	1 035 856 3 581
beitsvermittelungsstelle (1903 m. *Erfurt, Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \text{ m.} \\ \text{w.} \\ 1903 \text{ m.} \end{cases}$	321	572 484 447 510	267 630 539 805	223 752 638 708 777		227 579 452 702	279 687 405 780	280 780 506 668	320 697 678 718 754	772 515 773		310 681	8 174 5 964 8 274
*Essen, Städtisches Arbeitsnachweiseamt (seit 1.4.02)	1 200 443 630 490	798 308 511 421	500 254 640 404	616 375 394 378	437 340 622 590	623	875		729 369 975 715	426 1 066		1	4 380 8 888
*Frankfurt a. M., Städtische Arbeits- vermittelungsstelle . { 1902 { m. w. } 1903	797	544 3 309 659	689 4 407 989	931 4 145 1 154	767 4 376 1 168	691 4 689 962	838	701 4 359 811	826 4 366 1 111	4 292 1 054	569 3 718 810	594 2 751 680	8 471 48 617 11 033
*Frankfurt a. 0., Städtische Arbeitsnachweisestelle $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	625 128 953 120	81	97 442 69	770	599 71	78 527 74	474 43	101 443 80	598 80 433 77	104 479 66	138 500 90	389 65	1 179 6 243 1 606
*Freiburg i. Br., All- gemeine Arbeitsnach- weis-Anstalt 1902 m . 1903 m .	480 331 1 346 428	429 359 1 277 393	652 433 756 588	965 426 758 448	715 392 778 392	445 959	376	411 1 133	918 596 1 131 630	478 1 174	785		
											η		

(Noch Tabelle II.)

										_			
		E s	wui	d e n	Ste	ller	ı b e v	verb	ere	ing	etra	gen:	
Städte und Vermittelungsanstalter	 	1		1	1				1	 -			
(* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Mårz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Görlitz, Arbeitsnachweis und Gesindevermittelungsstelle $1902 m$ $1902 m$ $1903 m$	195 117	136 234 226 232	129 192 283 183		92 192 205 173		121 118 217 126	92 171 141 211	116 183 166 203	122 244 120	106 232 106	195	
Halle, Arbeitsnachweis 1902 m w. des Vereins für Volks m 1903 m m. 1903 m	208 91 193 90	301 83 115 135 1 391	190		182 130 248 125 1 120	256 147	174 132 391 141 892	133 373 159	196 124 268 181	225 95 224 167	80 208 154	145 82 174 131	1 307
Hamburg, Arbeitsnach- weis der Patriotischen Gesellschaft 1903	5	5 6 364 —	11 6 130 9	10 6 677 3	6 808 6	10 7 021 5	21 7 163 12	5	6 4 874 9	7 5 608 8	6 318 4	8 040 3	105 •
Hannover, Zentralstelle 1902 m für Arbeitsnachweis . 1903 m	383	1 109		1 033	1 031	1 017	929	970	872	844	791	54 6	13 584 10 524
Karlsruhe, Anstalt für 1902 m. Arbeitsnachweis 1903 m. 1903 m.	210	99	1 197 207 1 316 157	277	200	269	243 1 898	186	1 500 184 1 661 230	166	151 751	94	14 021 2 292 20 419 1 965
Kiel, Allgemeine 1902 (m. Arbeitsnachweisestelle 1903 (m.	1 044 778	936 675		1 107 703			928 1 082	1 060 860	1 365 937	1 181 977	713 895		12 132 10 058
*Königsberg i. Pr., $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$ Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1903 \\ \text{m.} \end{cases}$	1 514 237 580 270	826 188 740 241	371	258	287 122 901 176	218 111 706 187	250 121 . 683 217	144 656 296	232 172 488 338	230 154 609 285	176 782 338	148 721 255	1 974 9 047 3 232
Leipzig, Verein für $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$	607 592 861 665	263 569 595 655	379 785 636 678		409 654 743 789	531 611 774 837	502 662 754 803	429 691 770 826	720 832 946 844	541 781 965 941	328 665 1 054 709	1 062 397 923 480	8 155 9 831
für Arbeitsnachweis und Wanderarbeitsstätten im RegBez.	219 75 251 106	252 114 229 148	254 44 275 102	304 73 287 101	274 97 289 157	304 77 327 127	361 50 262 103	317 67 257 162	292 47 294 155	353 81 346 112	108 222	233 81 198 67	914
*Magdeburg, Städti- $\begin{cases} 1902 \\ w \end{cases}$ scher Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$	209 1 489 255	250 984 285	1 249 406	264 822 309	958 224 920 235		887 210 644 220	821 354	790 335 832 385		216 831 262	167 798 188	14 317 2 993 11 083 3 509
*Mainz, Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 {\rm m} \\ {\rm w.} \\ 1903 {\rm m} \\ {\rm w.} \end{cases}$	289 501 263	526 261 461 152	214 536 195	716 264 536 235	246	250 654 246	740 224	246 731 209	757 273 792 253	639 254 770 221	183 599 160	134	2 909 7 488 2 538
Mannheim, Zentral- anstalt für unentgeltl. Arbeitsnachweis 1903 m. w.	770 259 4 246 595	561 180 4 195 524	869 236 1 186 213		869 167 1 035 134	202 1 220	1 124 220 1 524 181	183	269	892 253 1 363 158	199 784	119 576	19 988
Statistisches Jahrbuch	XII.			!					Digitiz	zed by	Gq	ogl	e

(Noch Tabelle II)

												<u> </u>
	E s	wur	d e n	Ste	llen	bew	erb	er e	inge	tra:	gen:	
Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
	=		-		= :	:			55	1	18 499 38	31
4 430	3 661	4 737	4 249	4 429	4 033	4 942	4 415	4 299	3 861	3714	3 220	49 990
608 310 1 111 321	273 628	321 1 267	399 1 379	295 1 335	366 1 498	368 1 393	332 1 484	424 1 606	378 1 385		276 854	10 625 4 022 15 037 5 354
1 658 370 945 199	354 476	417 592	446 443	245 571	288 551	141 680	230 589	238 1 296	229 789	614	155 412	7.95
622 58 348 49	26 465 44	49 492	39 434	28 483	54 490	45 495	47 615		88 619	530	35 369	590 5 938
1 131 88 337 80	439	93 387	86 49 3	59 381	70 425	59 397	471	112 497	90 395	64	142	959 4 484
491 291 471 266	•	324 1 198 562	398 1 202 352	322 1 209 520	294 1 048 599	309 1 177 617	245 1 444 533	320 1 669 556	245 1 532 672	597	174 1 589 413	3 332
1 610 347 2 963 489		1 002	000	2 955	2774	3 322	2 860	3 830	3 675	3 296 742	2 314 554	3.00
421 630 535 680	583 709	702 1 127	955 809	652 713	582 730	572 926	644 981	800 903	865 800	541 542	257 390	7 783 9 165
418 144		330 141 259 204	160 332	96 324	188 322	181 303	136 459	298 442	268 278	251	145 166	2084
		- - -				D	igitized	by C	00	gle		
	1 131 888 337 80 491 2963 489 421 630 535 680 418 144	## January Jan	Leg Leg	Legin Legi	Table Tabl	Table Tabl	Table Tabl	The last color The	The state of the	The last The last	The last of the	The standard of the standard

Tabelle III.

		E	s w	urde	n o	ffen	e Si	elle	n a	nge	meld	let:	
Städte und Vermittelungsanstalten					1		1						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Arbeitsnachweise- Anstalt	272 192 390 155	202 313	356 185 400 301		359 215 402 256	372 187 325 221	448	374 138 397 261	315 189 461 287	322 161 451 208	336 140 439 169	115 278	4 232 2 151 4 792 2 725
*Augsburg, Städtisches 1902 { w. Arbeitsamt · · · · 1903 { m. w.	356 574 568 651	632 500 498 579	336 588 437 583	497 632 352 565	343 528 379 505	461 453 351 509	527	346 422 300 420	426 513 412 590	352 402 293 378	239	313 275	5 436 5 739 4 418 5 757
Barmen, Arbeits-Nachweis- Stelle des Verbandes für Arbeitsnachweis $ \begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases} $ $ 1903 \\ w. $	215 119 434 185	346 149 458 128	404 156 481 140	426 152 497 156	288 90 479 200	385 126 747 147	686 117 660 180	318 111 699 170	465 152 695 146	462 133 758 177	447 107 634 164	113 463	4 847 1 505 7 005 1 923
Berlin, m. Schlosser Klempner Tapezierer	966 58 60 17 43	85	1 315 568 116 47 237		1 373 669 153 88 58	1 592 637 225 86 64	1 639 1 432 206 82 100	1 661 1 549 185 92 298			67 184 43	1 080 88 112 43	11 101 2 004 857
Tapezierer	151 80		173 74	108	123 79	190 110	170 86	187 68	236 106	219 76	i	48	
1903 m	562	1 933 457	5 44 0 625		8 287 698	3 260 595	4 146 521	5 134 655	9 298 269	7 683 017	3 701 823		52 262 8 611
*Braunschweig, Städti- $\begin{cases} 1902 \\ w \end{cases}$ sches Arbeitsamt . $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$ m.	149 11 76 28	88 11 133 60	212 10 246 102	216 13 231 64	156 12 257 50	227 14 246 39	191 6 271 34	222 12 248 57	1 193 13 290 60	1 202 3 338 34		96	2 058 107 2 573 575
*Breslau, 1. Städtischer Arbeitsnachweis	195 461 182 496 89 93	545 329	216 461 350 893 110 123	295 507 407 749 170 187	202 420 362 629 106 136	210 381 351 628 109 107	240 290 412 546 149 134	203 367 589 686 142 131	261 543 498 834 144 206	281 405 526 755 128 139	382 531 89	356 309 503 75	2 678 5 138 4 697 7 744 1 418 1 556
*Cassel, Städtische Arbeitsvermittelungs $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	249 117 409 372			492	405 209 569 433	208 573	672	581 260 592 535	776	522 291 679 533	156 574	198 416	2 407 6 818
*Charlottenburg, Städtischer Arbeits- nachweis	290 50 191 151		478	169 409	263 123 283 170	111 346	360	368 153 426 193	674	606	90 375	94 297	3 940 1 473 4 625 2 259
		,					,		Digitize	ed by	GO(ogl	2

(Noch Tabelle III.)

		F	s Wi	d o	n 0	ffan	a S1	مااه	n g	ካውይ፤	neld	let:	
N		E-	S w .	1 ru c	- II U	11611	e	e 1 1 0	11 6	1180.	116.0		
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Chemnitz, Städtischer $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ Arbeitsnachweis \end{cases}$ $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	31 12	42 7	68 9 •	93 7	81 10 •	113 16 134 29	79 11 278 52	79 10 242 42	146 16 256 44	13	76 12 184 11	6	964 129 :
Cöln, Allgem. Arbeits- $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	927	$865 \\ 1579$		1 100 1 971	829 1 642	1 196 1 301	9 5 0 1 787	851 1 681	1 129 1 901	904	665	608 2 388	14 866 11 022 21 669 12 238
*Crefeld, Städtische Arbeitsvermittelungsstelle 1902 (m. beitsvermittelungsstelle)	† 102 —	_	_¹	_1	=	25 —	19 16	63 24	25 11		12 8	_	279 71
*Danzig, Städtische Ar- heitsvermittelungsstelle 1902 (m. w.	29 —	105 —	219 —	223 —	172 —	242 —	268 —	204 —	278 —	251 —	213 —	155 —	2 359 —
*Dortmund, Städti- sches Stellenver- mittelungsamt	110 237 116 307	138 248 131 234	228 283 154 372	164 256 310 317	86 182 232 231	289 239 1 057 260		159 236 589 351	183 283 381 381	217 221 503 368	109 184 383 220		2 140 2 814 5 204 3 629
Düsseldorf, Verein für 1902 m . Arbeitsnachweis . 1903 m .	142 119 294 224	193 108 374 121	290 136 762 272	323 143 853 174	244 97 988 128	181 119 1 353 142	1 448	163 112 1 434 83	277 139 1 522 162	1 734	330 97 1 215 91	269 79 910 55	2 973 1 432 12 887 1 730
*Duisburg, Städtische 1902 m. Arbeitsnachweisstelle/ 1903 m.	9 68	13 23	7 66	10 28	20 19	8 21	12 48	10 4 2	2 20		32 14	101 95	242 462
*Elberfeld, Städt. Ar- 1902 m. heitsvermittelungsstelle 1903 m.	183 176	524 79	226 102	172 86	68 83	73 86	72 95	69 94	76 104		100 101	140 176	_
*Erfurt, Städtisches Arbeitsamt 1902 $\binom{m.}{w}$. 1903 $\binom{m.}{w}$.	291 450 400 447		444 576 620 776	561 600 503 686	384 487 478 600	372 467 518 555			460 558 595 664	402 613	411 329 496 353	360	5 068 5 584 5 995 6 562
*Essen, Städt. (seit 1. 4. 1902 \ \ w. 1902) Arbeits-Nach- \ weise-Amt	748 377 197 447	378 177 45 5		275 439 202 525	156 369 198 504	192 345 236 640	354 657	261 335 380 587	238 518 546 777	438 527 742	264 314 400 505	159	3 395 4 608 3 702 6 811
*Frankfurt a. M., Städtische Arbeitsvermittelungsstelle 1902 m. w. 1903 m. 1903 m. w.	1 058 958 1 145 1 070	1 503	1 635 979 2 428 1 49 9	2 188	2012	2018	2 161	2 321	2 413	1 596 827 1 895 1 012	1 723 555 1 717 697	666 1 265	19 119 10 606 23 066 13 091
*Frankfurt a. 0., Städtische Arbeitsnachweisstelle $\begin{cases} 1902 {\rm m.} \\ {\rm w.} \end{cases}$	174 106 473 108	150 144	122 233	285 93 283 226	170 118 224 211	216 85 335 203	258 80 311 182	185	331 159 541 280	461	164 131 279 129	138 66 141 145	1 415 3 750
†) für Notstandsarbeiter] 1.			i		İ	Di	gitized	by G	00	gle		

^{†)} für Notstandsarbeiten.

		E	s wu	rde	n of	fen	e St	elle	n ai	ngen	n e l d	et:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Freiburg 1. Br., Allgemeine Arbeitsnach weisanstalt 1902 {m. w. 1903 {m. w. w. 1903 {m. w. m. w. m. w. m. w. w	367 260 412 429	374 287 535 497	696 403 788 712	936 357 758 490	638 305 748 469	765 364 876 541	810 333 943 440	307 1 019	860 490 1 021 660	743 349 867 516	424 256 618 392	273 240 493 371	7 599 3 951 9 078 6 013
Görlitz, Arbeitsnachweis und Gesindevermittelungsstelle 1902 m. 1903 m. 1903 m.	112 106 110 192	118	144 197 249 376	133 183 163 310	114 307 150 418	91 172 132 350	159 184 190 315	152	124 202 187 357	136 156 194 252	158 210 199 257	136 124 134 255	1 549 2 560 1 978 3 992
Halle, Arbeitsnachweis des Vereins für Volkswohl	21 70 21 89	28	29 89 43 159	33 82 56 161	32 106 26 126	36 96 30 166	96 61		42 117 52 101	42 95 47 106		78 84 27 89	466 1 116 483 1 470
Hamburg, Arbeitsnach- weis der Patriotisch. Gesellschaft 1903 {m. w.	1 951 12 •	13	19	24	22	15	24 3 792	22 3 541	18	16	12	4	43 388 201
Hannover, Zentralstelle für Arbeitsnachweis	144 172	104 202	200 514	353 468	276 395	418 612			466 657	425 482	208 316	111 144	3 650 5 238
Karlsruhe , Anstalt für 1902 m . Arbeitsnachweis 1903 m . 1903 m .	629 168 451 138	105	1 042 186 1 215 173	207	186 1 226	192	198 1 555	1 050 155 1 366 140	189	713 154 1 058 154	530 138 625 88	118	10 891 1 996 12 482 1 956
Kiel, Allgem. Arbeits- 1902 m. nachweisestelle . 1903 m.	399 313	351 466	436 640	623 630	436 451	455 617	487 520	609	1 158 884	846 704	409 438	588 756	6 936 7 028
*Königsberg i. Pr., Städt. Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	357 165 158 270	243	255 372 412 709	151 230 408 677	166 133 225 386	117 118 165 344	110 113 147 261	127 166 182 333	288 269 201 561	139 163 241 437	345 103 207 241	371 207 146 166	
Leipzig, Verein für Arbeitsnachweis . $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	616 816 726 1 248	995 586	332 927 798 1 657	531 889 788 1 918	390 779 765 1 49 1	531 811 706 1 447	493 861 785 1 579		688 1 186 1 003 1 982	596 970 835 1 746	457 776 898 1 336	754	5 825 10 697 9 594 18 807
Liegnitz, Zentralverein f. Arbeitsnachweis u. Wanderarbeitsstätten im RegBez. Liegnitz $1903 $ $m.$	137 97 148 111	183 167 126 213	212 70 166 130	214 80 193 103	188	199 80 239 148	84 196	136 192	227 69 236 171	285 104 293 128	140 156 158 122	115 107 97 60	1 307 2 232
*Magdeburg, Stadt. Arbeitsnachweis · 1902 \ w. 1903 \ w. w.	267 405 345 437	253	400 479 425 676	480 411 254 500		263 366 303 480	355 243	427	351 496 352 611	306 373 345 495	168 324 186 362	402 331 131 317	3 817 4 856 3 587 5 792
					,			ļ. ;	Digitize	d by	000	ogle	

(Noch Tabelle III.)

	1										<u></u>		
		E	s wı	ırde	n of	fene	e Ste	elle	n an	g e m	e l d e	e t:	
Städte und Vermittelungsanstalter									i				·
(* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Mainz, Stadtisches 1902 m Arbeitsamt 1903 m 1903 m	. 291 290	354 289 327 269	495 312 592 309	594 346 549 340	474	460 253 558 265	554 343 634 283	439 278 618 243	602 288 712 314	487 273 699 324	344 133 439 220	248 179 288 155	3 240 6 180
Mannheim, Zentral- anstalt für unentgeltl. Arbeitsnachweis 1902 {m w	. 348 . 869	630 291 835 239	997 449 1 35 6 416	1 127 376 1 025 255	1 105	328 1 298	1 167 281 1 572 273	261	436	1 417	663 223 799 234	213 608 208	11 026 3 754 14 114 3 282
*Metz, Städtische Ar- beitsnachweisstelle (besteht s. 1. 11. 02.)	-	-:	=	=		= :	-	-	- 292 40	526 71	47 28 361 51	74 21 195 62	
*München, Städtisches 1902 m Arbeitsamt	7. 2 453 6. 2 147 7. 3 028	2 162 1 859 2 431	2 178 2 365 3 704	2 810 2 344 3 72 8	2 269 2 477 3 816	2 306 2 300 3 249	2 301 3 398 3 537	2 265 3 223 3 481	3 021 3 539 4 191	2 289 2 981 3 812	1 728 2 179 2 274	1829 1469	35 728 27 611 30 281 39 215
*Nürnberg, Städtische 1902 (m Arbeitsnachweisstelle. 1903 (m	392 610	365 405	716		425 819		585 461 936 746	467 938	679 828 1 311 870	1 261	444 322 918 627	306 480 630 627	5 612 6 228 10 429 8 698
*Posen, Städtischer Arbeitsnachweis 1902 {m two posens and posens are p	229	700 314 341 351		610 400 451 412	286 345	554 462 592 344	614 239 882 252	1 097 402 771 396	989 563 1 477 475	304 1 036	428 289 609 262	263 263 225 153	7 592
*Potsdam, Städtischer 1902 m Arbeitsnachweis 1903 m	. 41 . 134	111 35 157 66	222 50 315 61	487 40 236 52	281	367 69 328 49	463 45 407 38	279 111 809 56		54 656	185 36 647 30	38 234	3 495 619 4 923 631
*Stettin, Städtischer 1902 {m 1902 {m 1903 {m 19	. 135 . 83	84 208 111 160	113 188 129 194	159 128 176 86	106 152	200	106			134 254	101 94 132 82	61 124 104 94	
*Straßburg, Städtische 1902 {m www.marken.com 1903 {m 1903 {m www.marken.com 1903 {m www.ma	. 300	180 206	108 256 577 470	276 631	821	976	126 206 1 260 591	178		190 1 396	125 141 1 106 416	117 909	1 646 2 470
*Stuttgart, Städtisches 1902 (m Arbeitsamt) 1903 (m	. 580	796	947	964 2 012	777 2 225 1 040	833 2 213 1 102	692	809 2 049	920 2 552	1 525 630 2 462 1 112	489 1 619	522 1073	17 809 8 959 •
Wiesbaden, Verein für 1902 m Arbeitsnachweis 1903 m		[308 1 057 422 888	234 761 375 768	620 387	310 677 482 550		294 887 568 873	796 439	168 487 286 391	119 322 211 346	8 676 4 764
*Witrzburg, Städtisches Arbeitsamt . 1902 {m witrzburg, Städtisches {m 1908 {m witrzburg, Städtisches {m 1908 {m witrzburg, Städtisches {m witrzburg, Stadtisches {m witrzburg			338 463 399 574	499	522	437 486	387 385		506 653	410 519		285 278 217 301	4 196

410| 417| 578; 449| 302| 301| .
Digitized by

Tabelle IV.

									===					===	
						E s	wur	d e n	Ste	llen	b e	setz	t:		
		ermittelungsanstalten che Einrichtungen.)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Arb		gemeine $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$	302 95 294 79	269 97 232 91	293 101 332 86	399 109 353 86	287	256 93 252 79	297 97 332 85	269 84 307 97	235 91 349 106	223 86 325 95	234 84 353 81	232 69 218 75	3 239 1 110 3 634 1 044
	s burg, eitsam	Städtisches $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	251 300 472 289	561 279 408 282	203 202 327 307	331 231 282 257	289 238 287 261	350 232 272 245	366 244 242 254	257 192 234 220	384 317 339 351	305 297 232 269	222 207 212 173	929 158 261 129	4 448 2 897 3 568 3 037
wei	sstelle	cheitsnach- d. Verbands snachweis . $\begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases}$	162 88 374 104	286 113 369 94	290 92 364 80	316 82 339 82	277 84 396 106		604 96 502 116	285 83 531 111	358 116 526 112	387 102 563 107	379 88 521 108	374 72 388 79	4 054 1 118 5 518 1 209
in für hweis	1902	m. Ungel. Arbeiter Maler usw Schlosser Klempner Tapezierer			1 206	1 680 1 180 122 111 199			1 53 9	1 492 1 128 162 75		1 999 635 191 70		1 000 79 94	16 859 7 307 1 757 681 1 631
Zentralverein für Arbeitsnachweis	ĺ	w. Arbeiterinnen . Wäsche- und Plätterinnen.	122 64	141 50	142 46	1 3 0 70	112 44	173 65	135 53	154 41	179 65	154 54	141 37	104 23	1 687 612
Zei	1903	{ m	1 397 236	1 765 267	4 139 355	3 406 3 64	2 969 405		3 656 333	5 308 418	6 466 598	5 427 647	3 418 504		43 185 4 845
*Brat	ı nschw es Arb	reig,Städti- 1902	108 3 54 7	68 1 91 8	123 5 134 7	119 7 123 10	127 1 172 9	171 13 163 3	184 6 155 3	175 4 146 9	119 9 148 15	169 3 245 9		-	1 540 58 1 581 88
nac 2. Vei	dtische chweis rein ge	er Arbeits- $\begin{cases} 1902 { m m.} \\ { m w.} \end{cases}$ \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots	183 391 163 392 78 80	193 344 295 323 100 90	188 355 262 522 103 107	261 424 299 466 152 173	176 313 256 430 92 120	319 232 397 80	196 246 290 418 131 120	177 234 412 424 135 120	213 408 340 537 123 187	248 338 343 528 111 131	177 309 237 369 70 69	247 326	1 247
Arb	eitsver	idtische mittelungs- $\begin{cases} 1902 { m m} \\ { m w} \\ 1903 { m m} \\ { m w} \end{cases}$	182 37 286 152	232 28 295 136	357	370 72 277 183		339	349 100 412 194	316	463 172 431 271	389 152 395 233	97 404	98 3 23	1 029 4 118
Stac	·lotten dtische: hweis.	r Arbeits- { \ \}_m^W.	273 36 155 74	552 65 150 67	359		235 66 231 90	66 264		270 68 331 80	309 94 493 93		313	254	799 3 603
								1			igitized	d by C	300	gle	

(Noch Tabelle IV.)

				E s	wur	den	Ste	llen	b e s	setz	t :		
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Chemuitz, Städtischer $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ \text{Arbeitsnachweis} \end{cases} \begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ 1903 \end{cases} \begin{cases} \text{m.} \\ \text{w.} \end{cases}$	23 3	30 3	33 	47 1	63 1	75 5 94 3	50 2 157 5	50 1 145 1	79 5 159 2	1	46 2 146 1	40 3 96 5	27
Cöln, Allgemeine Arbeitsnachweisanstalt 1902 m w.	705	676	639 1 864	702	1 081 535 1 583 629	682	1 130 676 1 746 710	616	733	749 1 765	638 1 269	461	14 415 7 812 21 005 7 800
*Crefeld, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle	6	80 —	1 6	_		_	_	_	- 1	_	_ _	-	102 —
*Danzig, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle	21 —	65 —	106	180	1 2 8	186 —	131 —	139 —	177	163 —	187	127 —	1 610 —
*Dortmund, Städtisches Stellenvermittelungsamt	54 126 34 194			40 144 141 127	24 105 119 102	119	149 160 145 95	93 162 83 98	46 102 90 116		37 133 134 78	51 108 80 106	1 372
Disseldorf, Verein für 1902 m. Arbeitsnachweis 1903 m. 1903 m.	109 42 282 75	135 35 311 37	150 39 607 70	169 53 692 66	143 42 851 53	1 001		80 31 1 180 27	251 54 1 395 60	338 71 1 401 64	304 55 1 271 47	228 25 801 27	2 175 536 11 014 625
*Duisburg, Städtische (1902 m. Arbeitsnachweisstelle (1903 m.	9 165	1 73	5 4 1	3	11 2	1 1	_ 8	-8	_ 1	4 1	17 4	78 4 5	128 352
*Elberfeld, Städt. Ar- 1902 m. beitsvermittelungsstelle 1903 m.	183 176	524 77	22 6 95	172 81	68 83	73 84	72 92	69 94	76 104		100 99	140 176	
*Erfurt, Städtisches Arbeitsamt	278 353 363 323	316 355 229 402		509 432 259 434	367 380 298 333	307	402 287 389 300	419 373 325 413	437 494 379 503		391 274 308 264	407 228 253 241	4 778 4 363 3 900 4 385
*Essen, Städtisches (seit 1. 4. 1902) Arbeits-Nachweise-amt 1902 {m. w. 1903 {m. w. 19	100	135	232	131 159 122 183	76 132 153 198			190 132 236 163	189 179 230 234	236 194 192 273	217 201 175 178	125 125 103 111	2 328 1 873 2 116 2 390
*Frankfurt a. M., Städtische Arbeits- vermittelungsstelle . 1903 {m. w.	561	453 1 344	601 1 851	848 1 881	653 1 714	601 1 72 3	1 960	583 2 155	$652 \\ 2013$	531 1 666	401 1 586	470 1 167	17 155 6 924 20 132 8 641
*Frankfurt a. 0., Städtische Arbeits- nachweisestelle	403	85 113	73 173	165	121 48 132 33	159 43 170 41	31 160	226 61 187 56	195 43 228 43	52 240	70 205	67	631 2 243

(Noch Tabelle IV.)

				E s	wur	d e n	Stel	llen	bes	etzt	:		
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Freiburg i. Br., All- gemeine Arbeitsnach- weis-Anstalt	292 260 300 325	349	500 403 512 506	357	517 305 521 313	671	333 809	307 767	671 490 795 516	768	256		6 891
Weis- und Gesindevermittelungsstelle . \begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \\ w. \end{cases}	82 50 81 89	167 47	87 165 149 153	105 129 91 110	81 167 91 149	69 143 84 136	93 129	75 153 93 176	96 175 122 170	143	100		
Halle, Arbeitsnachweis 1902 m. des Vereins für Volkswohl 1903 m. w .	20 60 20 68	78	43 93	27 54 56 93	60	71 29 81	84 53 71	28 79 36 71	40 92 42 75	37 70 39 76	35		458 831 430 870
Hamburg, Arbeits- nachweis der Patrio- tischen Gesellschaft . 1903 m. w.		U		•	v		1 679 9 3 457 5	•	2	2	2	3	35 121 49 :
Hannover, Zentral- stelle für Arbeits- nachweis	144 152	104 144	200 284	353 313	276 310		473 400	472 456	466 440	425 364	208 209	111 123	3 650 3 551
Karlsruhe, Anstalt für $\begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\cdot \cdot \cdot \begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases} \begin{cases} m. \end{cases}$	598 151 332 88	542 77 538 108	909 162 915 127	1 143 208 833 98	148 950	1 196 173 1 190 194	166 1 32 0	117	1 106 136 1 062 162	579 98 863 143	419 98 515 69	465	9 832 1 612 10 064 1 432
Kiel, Allg. Arbeits- nachweisstelle	323 237	314 375		382 343	352 349		426 41 0	593 482	972 696	720 587	340 370	521 678	5 598 5 395
*Königsberg i. Pr., Städtisches Arbeits- amt 1902 ${\rm m. \atop w.}$ 1903 ${\rm m. \atop w.}$	317 90 118 132	77	165 143 152 178	109 84 230 124	83 60 191 64	39 142	51 138	73 60 171 103	105 125 173 187	82 201	179	105 127	996 1 973
Leipzig, Verein für Arbeitsnachweis . 1902 (m. w. 1902) (m. w. 1903) (m. w.	612 437 661 819	541		485 648 638 1 035	513 640	533 603	52 0	533 788	612 754 850 1 257	710 740	606 722	519 696	6 838
Liegnits, Zentralverein f. Arbeitsnachweis u. 1902 $m.$ W. Wanderarbeitsstätten 1903 $m.$ im RegBez. Liegnitz		53 88	37 136	31 159	56 147	53 201	33 165	33 163	184 37 202 96	32 253	55 132	48 83	1 836
*Magdeburg, Städti- scher Arbeitsnach- weis	***	221	318 32 6	159	212 231	210 200	189 175	265 309	263	272 287	207 155	164 117	2 851 2 764
				'	1	•		I	l Digitiz	ed by	G0	ı ogl	e

(Noch Tabelle IV.)

					E s	wur	den	Ste	llen	bes	etzi	, l:		
Städte und Vermittelun (* Städtische Einrich	•	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Mainz, Städtisches Arbeitsamt	$\begin{cases} 1902 {\rm m} \\ {\rm w} \\ 1903 {\rm m} \\ {\rm w} \end{cases}$. 172	160 177	262 170 324 127		230 159 289 136	194	220	339 189 399 137	419 215 459 169	187 450	268 100 305 106	186 111 192 95	207 388
Mannheim, Zentral- anstalt für unentgeltl Arbeitsnachweis	$\begin{cases} 1902 {\rm m} \\ {\rm w} \\ 1903 {\rm m} \\ {\rm w} \end{cases}$		154 691	740 188 1 027 165	848 174 784 128	785 143 889 118	786 173 1 043 142		820 129 1 145 150	968 224 1 369 155	711 194 1 190 140	552 153 686 159	646 92 504 152	2 015 11 365
*Metz, Städtische Arbeitsnachweisstelle (besteht seit 1.11.02)	\		= :	-	-	-	_ _	- - ·	-	- 52 4	- 84 2	-8 55 1	12 3 46 3	
*München, Städtisches Arbeitsamt	$\begin{cases} 1902 {\rm m} \\ {\rm w} \\ 1903 {\rm m} \\ {\rm w} \end{cases}$	11 901	1 598 1 536 1 558 1 586	1 222	1 649	1311	1 00 (2 533	2 200	2 (14)	2 326	1 694	1 100	229
*Nürnberg, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle		186 249 529 316	253 278 398 317	305 297 542 402	533 329 679 378	403 297 737 349	497 364 948 419	564 347 757 447	441 301 647 339	643 382 1 034 391	670 318 1 004 439	414 301 718 389	294 283 549 339	5 20 3 74 8 542 4 525
*Posen, Städtischer Arbeitsnachweis	1902 {m. w. 1903 {m. w.	257 149 223 179	457 122 292 192	447 192 488 309	515 218 308 267	403 151 253 213	474 278 456 169	501 134 640 131	970 215 500 182	769 206 1 079 148	652 204 686 194	398 192 422 153	236 133 177 85	6 079 2 194 5 524 2 223
*Potsdam, Städtischer Arbeitsnachweis	1902 {m. w. 1903 {m. w.	142 30 112 35	98 17 129 29	190 37 257 18	445 31 195 33	300 21 243 29	332 48 278 29	396 36 350 23	223 34 413 27	318 48 516 56	341 49 471 35	162 24 447 20	51 26 226 16	2 9% 401 3 657 350
*Stettin, Städtischer Arbeitsnachweis	1902 {m. w: 1903 {m. w.	119 80 64 64	66 75 76 70	69 73 81 85	106 73 131 55	64 53 101 51	67 63 179 43	76 50 130 35	79 71 179 61	138 104 202 83	199 80 195 87	80 50 79 54	37 42 78 40	1 100 814 1 495 725
*Strassburg,Städtische Arbeitsnachweisstelle	$\begin{cases} 1902 & \text{m.} \\ \text{w.} \\ 1903 & \text{m.} \\ \text{w.} \end{cases}$	272 115 162 99	176 89	80 130 234 173	139 143 157 134	106 108 276 123	79 98 371 1 3 5	107 87 455 136	77 90 491 128	95 128 538 177	66 90 42 9 18 6	106 84 439 150	71 61 443 89	1 374 1 220
*Stuttgart, Städtisches Arbeitsamt	1902 {m. w. 1903 {m. w.	1 074	278	504	556	394	1 515 464 1 535 517	367	363	496	380	305	829 291 856 337	15 259 4 681
Wiesbaden, Verein für Arbeitsnachweis	$\begin{cases} 1902 {\rm m.} \\ {\rm w.} \\ 1903 {\rm m.} \\ {\rm w.} \end{cases}$	148 356 188 388	161 378 265 403	246 443 340 563	272 629 333 644	212 424 284 562	234 395 292 517	270 340 356 398	259 370 403 324	255 476 405 489	226 485 328 506	147 330 224 269	105 207 155 237	2 535 4 835 3 573 5 300
*Würzburg, Städti- sches Arbeitsamt	1902 {m. w. 1903 {m. w.	284 81	265 71	255 106 187 179	383 150 235 152	422 87 244 123	313 168 246 167	559 141 204 130	549 116 294 114	625 267 327 248	463 207 202 230	376 177 227 183	252 132 153 140	4 746 1 706

Tabelle V. Die Arbeitsnachweise für männliche Arbeiter, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1902.

_	goordnet na							W.110 10	· · ·
		nach	nfolge der	 	1902			1903	
			der	7	ahl d	e r	Z	Zahl d	e r
No.		m getragenen Stellen- gesuche	offenen Stellen	eingetrage- nen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- ver- mittelungen	eingetrage- nen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- ver- mittelungen
1 2 3 4 5	Hamburg	7 1 2 3 5	1 2 3 4 5	14 265 54 256 46 225 44 541 30 170	43 388 35 723 34 899 19 119 17 809	35 121 30 868 28 235 17 155 15 234	49 990 67 738 48 617	30 281 52 262 23 066	22 975 43 185 20 132
6 7 8 9 10	Cöln a. Rh Karlsruhe Mannheim Posen Freiburg i. Br.	4 8 15 13 17	6 8 7 9 10	35 548 14 021 10 464 11 344 8 557	14 866 10 891 11 026 7 672 7 599	14 415 9 832 8 924 6 079 5 935	49 117 20 419 19 988 7 958 11 879	21 669 12 482 14 114 7 592 9 078	21 008 10 064 11 365 5 524 6 891
11 12 13 14 15	Kiel Leipzig Nürnberg Erfurt Würzburg	12 25 14 18 29	11 13 14 18 12	12 132 6 430 10 625 8 174 5 996	6 936 5 825 5 612 5 068 6 755	5 598 5 209 5 203 4 778 4 746	10 058 9 831 15 037 8 274	7 028 9 594 10 429 5 995	5 395 8 222 8 542 3 900
16 17 18 19 20	Augsburg Barmen Cassel	11 23 10 9 24	15 19 16 24 21	12 142 6 781 13 097 13 584 6 704	5 436 4 847 5 335 3 650 4 096	4 448 4 054 3 960 3 650 3 580	7 848 8 930 17 489 10 524 8 097	4 418 7 005 6 818 5 238 4 697	3 568 5 518 4 118 3 551 3 376
21 22 23 24 25	Mainz	20 6 16 21 26	17 23 20 22 25	7 617 14 317 9 440 7 500 6 292	5 220 3 817 4 232 3 940 3 495	3 563 3 388 3 239 3 192 2 998	7 488 11 083 9 008 7 381 5 938	6 180 3 587 4 792 4 625 4 923	3 833 2 764 3 634 3 603 3 637
26 27 28 29 30	Wiesbaden Essen	28 19 31 36 30	28 26 27 31 29	6 087 8 106 5 075 3 412 5 465	2 913 3 395 2 973 2 416 2 659	2 535 2 328 2 175 1 960 1 938	9 165 8 888 22 489 3 237 9 047	4 764 3 702 12 887 2 232 2 735	3 573 2 116 11 014 1 836 1 973
31 32 33 34 35	Frankfurt a. O. Elberfeld Danzig Braunschweig . Strassburg	22 35 27 37 32	30 36 32 35 37	7 076 3 581 6 089 3 402 4 966	2 582 1 785 2 359 2 058 1 646	1 797 1 785 1 610 1 540 1 374	6 243 3 345 4 543	3 750 1 282 2 573	2 243 1 2 59 1 5 81
36 37 38 39 40	Görlitz Stettin Dortmund Chemnitz Halle	40 34 33 38 39	38 39 34 40 41	1 389 4 070 4 333 2 755 2 686	1 549 1 473 2 140 964 466	1 181 1 100 690 602 458	2 507 4 484 3 540 3 052	1 978 1 926 5 204	1 250 1 495 1 372 430
41 42 43	Duisburg Crefeld Metz	41 43 42	33 42 4 3	1 035 156 402	242 279 121	128 102 20	855	462 :	352 :
			1				Di	itized by	Google

Tabelle VI. Gesamtergebnis 1902.

Monate	Stel	ragene llen- erber	ľ	neldete Stellen		etzte llen	offene komm	1000 Stellen en Be- rber	offenen	1000 Stellen besetzt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Januar	43 207	11 920	17 46 8	12 779	15 220	7 714	2 473	933	871	604
Februar	37 691	10 832	20 884	13 555	18 210	7 639	1 805	799	872	564
März	34 998	11 499	23 909	15 151	18 272	8 652	1 464	759	764	571
April	45 377	14 381	33 391	16 231	26 003	9 855	1 359	886	779	607
Mai	37 396	11 389	23 706	12 888	19 769	7 904	1 577	884	834	613
Juni	39 715	12 095	24 944	13 765	21 095	8 700	1 592	879	846	632
Juli	41 611	11 878	27 316	12 859	23 158	8 244	1 523	924	848	641
August	38 410	11 495	26 280	13 495	21 804	8 020	1 462	852	830	594
September	43 490	14 322	36 015	17 312	28 613	10 731	1 208	827	794	620
Oktober	43 267	13 893	30 511	13 299	24 941	9 512	1 418	1 045	817	715
November	37 572	11 144	21 362	10 035	18 808	7 508	1 759	1 111	880	748
Dezember	37 171	7 635	23 369	10 009	20 834	6 248	1 591	763	892	624
Zus. i. J. 1902.	479 905	142 483	309 155	161 378	256 727	100 727	1 552	883	830	624

Tabelle VII. Gesamtergebnis 1903.*)

Monate		ragene len- erber		eldete Stellen	Bese Stel				1	1000 Stellen besetzt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Januar	42 061	12 025	16 422	14 300	14 389	8 184	2 561	841	876	572
Februar	38 3 34	11 716	16 264	14 207	13 517	7 921	2 357	825	831	55 8
Mārz	41 442	14 63 0	26 965	20 656	19 828	10 012	1 537	708	735	485
April	40 640	14 620	24 254	18 744	18 343	9 317	1 676	780	756	497
Mai	40 109	13 560	22 419	16 918	18 039	9 046	1 789	802	805	535
Juni	42 053	14 119	25 081	16 477	19 125	9 075	1 677	857	763	551
Juli	45 339	13 448	28 976	15 667	22 516	8 596	1 565	858	777	54 9
August	42 793	13 757	29 851	16 808	2 3 803	8 708	1 434	818	797	518
September	45 55 8	16 097	37 409	20 992	27 811	11 015	1 218	767	743	525
Oktober	45 0 08	16 483	32 792	17 587	24 803	10 536	1 373	937	756	599
November	37 490	13 231	22 086	12 263	18 153	7 739	1 697	1 079	822	631
Dezember	33 26 0	9 557	17 332	10 747	14 972	6 334	1 919	889	864	589
Zus. i. J. 1903.	494 087	163 243	299 851	195 366	235 299	106 483	1 648	836	785	545

^{*)} Es fehlen die Zahlen für Breslau (Verein g. V.), Chemnitz, Danzig, Hamburg, Straßburg, Stuttgart, Würzburg.

Tabelle VIII. Notstandsarbeiten im Winter 1901/02 (Nachträge zum XI. Jahrgang).

Art der Arbeit	(Bemerkungen)	Erdaufschüttungen.	Erdarbeiten.	Erdarbeiten.	Erdabhebungen und Stein- schlagen.	Erd- und Ausschachtungs- arbeiten. Erdarbeiten.	Erdarbeiten der Garten-	Erdarbeiten auf dem Süd- friedhof.
imischen	Waren die A die Einhe beschr		•	Ja	Ja	ag Ja	Ja	Ja
Zeitlohn	ouer Akkordlohn	Zeitlohn	Zeitlohn	Zeitlohn	Zeitlohn Akkordlohn	Zeitlohn "		٤.
ienst	pochatena	tunde	3 2	2 2	3,00	3,00	3,30	3,00
Tagesverdienst Mark	-dorub doilttindos	25 Pf. pro Stunde	1,70 M	2,50 M	2,70	3,00	3,00	•
Tag	enstesbnim	25 PI			2,40	2,50	2,40	2,50
en Stunden	Батоп Раце	•	11/2	•	11,	81 21	63	11/8
rbeitszeit den	A shoilzeT aut2	•	10	•	10	9 21	111/2	10
aftigten	am	•	18. 2. 02	•	100 20.1.02	8.3.	30. 1.	•
l der Besch schwankte	bis	•	466	•	100	377 Besch	betrug 44. 3.1. 160	142
Die Zahl der Beschäftigten schwankte	am	•	1.11.01	•	50 1.12.01	105 9.2. 377 8.3. die Zahl der Beschäftigten	9. 1.	•
Die 7	von		7	•	<u>2</u>	105 die 7	ಜ	8
Die Arbeiten fanden statt	von bis (Jahreszeit)	Anfang Januar bis Anfang Juni	1. 11. 01 bis 24. 4. 02	Ende Januar bis Mitte Marz 1902	26. 11. 01 bis 22. 3. 02	a) 9. 12. 01 bis 12. 6. 02 b) 27. 1. bis 0	10. 4. 02 c) 3. 1. bis	d) 7. 1. bis 12. 4. 02
	9 1 1 1 1 2	Breslau	Chemnitz	Stettin	Sluttgart	Leipzig	Jahrgangs XI.)	

Die Arbeiten	de	Die Zahl der Beschäftigten	Zahl	gten	iche	uəs	Tage	Tagesverdienst Mark	enst	uqo	n pe-		2
fanden statt von bis		schw	schwankte		IggT iədaA	Pau	saejs	reh- ttlich	enete	ropu rkordi	ib ner blasn edesin edstab	Art der Arbeiten (Bemerkungen).	270
(Jahreszeit)	von	am	bis	arn	Stunden	Stunden	bui m		роср	IV	beiter nied		
XII. 02 bis	38	38 1. XII.	186	31. I.	6	1	1,84	2,48	3,00	Z. u. A.	Ja	=	
I. XI. 02 bis	20		55	1.	10	•	1,00	2,30	3,50		:	Holzzerkleinern. 227 Beschäftigte. Steinschlagen, Erd. u. Unterbauarbeiten zur Her-	2
28. H. 05. 10. XII. 02 bis 12. III. 03.	-	4	45		6.	13/4	1,50	2,25	3,00		:	stellung von Straßen. Herstellung von Basaltkleinschlag. Außerdem eine Anzahl Arbeitsloser bei der Schnee- u. Eisbe-	KVI. A
29. XII. 02 bis	18	2. V.	43	28. I.	8 (ohne Pausen) 10-13 11/2-2	Pausen)	1,20	1,67	3,95	Zeitl.	Ja	seitigung im Tagelohn (2,50—3 M.) beschäftigt. Steinschlagen. Erdarbeiten.	Arbeitsn
XII. 02 bis	32 2	32 22. XII.	94	9. III.	$10^{1/2}$	13/4	2,20	2,50	2,80	:		a) Garten- u. Wegebauarb., b) Herstellung v. Klein-	achv
22. XI. 02 bis	99 M	99 Mitte Dex.	186	186 Ende Jan.	10	-	1,39	•	3,80	Z. u. A.	:	schlag u. Unterhalt. d. Straßen, Wege, Kleselfelder.	veis
20. 1V. U3. 17. XI. 02 bis 7. III. 03.	8	63 22.XI	200	24. I.	10	-	1,80* bei Al	1,80* 2,12 2,16* bei Akkordl. 2,25	2,16* 2,25	:	£	Chaussierungs- u. Erdarbeiten, Straßenreinigung insbes. Schneeraumung, während starken Frost-	und No
. Dezemb Febr.	642 6. XII		1088	28. 11.	91/3	-	1,75 0,30	0,38	3,50 0,36	:	÷	wetters besonders Steinschlagen zum Akkord- satz von 4,50 M. pro chm Schotter. Erd- und Steinschlagarbeiten.	otstandsa
16. XII. 02 bis 21. III. 03.	87 10	87 16.XII.	479	23. I.	6	-	1,50	$\begin{array}{c c} \text{pro Stunde} \\ 0 & 2,00 & 2,3 \\ \end{array}$	1de 2, 3 6	Zeitl.	:	Erdarbeiten und Straßenreinigung.	rbeiten
5. I.—4. IV. 03.	193.	1931. III.	86	22. I.	=	11/8	150 H.	50 M. für Inval. n. jugendl. Arb.	far Inval. u. jugendl. Arb., naverheirat. Arbeiter	Arbeiter	:	Wegebauten. 367 Beschäftigte.	
16 XII. 02 bis	88	38 8. III.	124	28. I.	6	-	1,76		2,00	Z. u. A.	=	Erdarbeiten.	
17. XI. 02 bis	•		•		$10^{1/9}$	11/8	1,50	2,70	2,80	Zeitl.	=	Erdarbeiten. Insges. 21 8693/4 Tagewerke.	
820. XII. 02 u. 26. I7. 3. 03.	80	8 8.XII.	131	31. I.	တ	-	1,60 (für Ledige)	•	2,00	Z. u. A.	F	Steinschlagen, Erdarbeiten u. Arbeiten im Armenhaus. Vom 24. 11.—13. 12. Steinschlagen im Akkord z. Mindestlohn von 2,50 M. Insgesamt	
Frankfurt (a) 22. XII. 02 bis 2. III. 03.	(40 20. II.	20. II. Dez.	110	110 31. I. 196 Januar	91/2 8/16	*	1,35	1,56	$\begin{bmatrix} 1,70\\1,80\end{bmatrix}$ Zeitl.	Zeitl.		530 Personen an 10 719 Arbeitstagen. Erdarbeiten a) zur Straßenregulierung, b) zur Planierung von Kiesgruben.	

Notstandsarbeiten im Winter 1902/03.

Tabelle IX.

					X	VI. A	rbeitsn	achw	els 1	und	Nots	tand	sarbo	eiten	•			2	71		
	Waren die kriede Eine- eiten eine die Eine- eiten beschränkt? Art der Arbeiten (Bemerkungen).			Erd- und Chaussierungsarbeiten, Steinschlagen.	a) Erdarbeiten und Wegebau, b) Teichausschach-	tung und dattenatieren. Steinklopfen, Herstellung von Straßenschotter.	Schlagen von Betonsteinen. a) Tiefbauant: Erd-, Steinsetzer- und Knack-	schlagerarbeiten, b) Erdarbeiten iur die Garten- verwaltung, c) desgl. auf dem Friedhofe.		Erdarbeiten bei Kanalausführungen.	Steinschlag., Erd- u. Straßenbauarbeiten. 356 Be-	schaungte. Erdarbeiten und Steinklopfen. 431 Beschäftigte.	Steinklopf- und Straßenbauarbeiten.	Erd., Straßen- u. Kanalbauarbeiten, Steinklopsen.	Abtragen von Festungswällen, für Rechnung der Heeresverwaltung.	Erd-, Rohrleger- und Maurerarbeiten.	Erd. und Kleinschlagarbeiten, Abbruch von Ge- bäuden.	Erdarbeiten.	Wegebau- und Reinigungsarbeiten, Steinklopfen.	Steinschlagen.	— Die bei der Armenverwaltung mit Steinschlag beschästigten minder
	. Ar- ie Ein- ner ikt?	eiba ibl <i>u</i> fosin närd:	Waren s for s netied nesd		:	::	::	:	:			:	£	rorags-	wolfe Ja	:	:	:	:	alernent Ja	bei der
	oder		Zeitlo AAA	Z. u. A.	:	::	Akk. Z. u. A.	Zeitl.	:		Z. u. A.	:		Z. n A.	Akk.	Zeitl.	Z. u. A.	Akk.3)	Zeitl.	Akk.	M. – Die
	ienst	sua	höchst	4,00	2,86	2,20 2,50	4,48 3,50	3,15	3,00	2,30	2,34	3,56	2,601)	0,29	tunde 4,00	0,30	Stunde 2,20 2,50	3,00	•	3,6	st 2.20]
	Tagesverdienst Mark	ich	darub Liados	3,00	2,60	2,00	1,75	2,66		2,00	2,00	2,70	2,60		proArbeitsstunde 3,00 3,50 4,00	0,26	_	2,70	2,40	2,30	de, son lohn 2
	Tage	sue	resbaim	2,00	2,40	2,00	2,50	2,16	2,60	2,00	1,92	1,39	2,20	0,25	proA 3,00	0,88	1,602)	2,40		1,50	steben Kindest
	uəs uo	ь Бач	Stunden	-	$1^{1/2}$	$\frac{1}{1^{1/2}}$	11/8	$1^{1/2}$	$1^{1/2}$	$1^{1/2}$	1	-	$1^{1/2}$	$1^{1/2}$	-	1/8		$1^{1/2}$	П	11/8	e Allein Fester
	che szeit	ilya' isdr	r §	6	10	9	freigestøllt 10	101/8	10	10	6	6	•	10	8 / ₁₈	81/8		10	10	10	für ledig ng. – 3)
	gten		am			1 tägl. 45	20. I. 10. II.	29. I.		16. III.	2329.1	•	•	21. II.	15. JV.	•	Ende Jan.	im Jan.	•	•	Tag. 2)
	Die Zahl Beschäftigten	schwankte	bis	8	230	iti. t	35	22	104	215	173	217	920	528	20	110	'ebr. 600	85		9	fg. pro turalun
	Die der Bes	schv	B			33 41 durchschnittl.	2. V. 5. I	28. XI.	•	7. 1.	II.XII.		•	13. X.	3. I.	•		Inde Nov.	•	•	in 50 P nur Na
	P		non	150	188		2,2	œ	73	4	34 911	28	0g	251	26	9	550 Ende	23 Ende	•	18	n bis ' Itzlich
Noch Tabelle 1A.	Die Arbeiten	fanden statt	(Jahreszeit)	Ende Nov./Ende Mars. 150	21. XI. 02 bis 180	¥ vọ	5. I. — 2. V. 03. 5. I. — 2. V. 03. 5. I. 03. bis	28. XI. 02 bis	26. I. 03.	29. XI. 02 bis	9. XII. 02 bis	21. XI, 02 bis	25. IV. 05. 17. XI. 02 bis	13. X. 02 bis	14. III. US. Anf. Jan./Ende April	Auf, Nor. bin Rude Dex.	18. XI. 02 bis	25. XI. 02 bis	24. II. 03. Dezemb./Mārz	Dezemb./Marz	Leistungspramie erhielten grunds?
Noch		Stadte		Halle a. S	(a)	Karlsruhe	Königsberg	(d p)	(၁	Magdeburg	Mainz	Mannheim	Mülhausen i. E.	Numberg	Spandau	Stetfin	Straßburg i. E.	Stuttgart	Wiesbaden	Wurzburg	1) Außerdem Leistungsprumen bis zu 50 Pfg. pro Tag. 2) für ledige Alleinstehende, sonst 2,20 wertigen Elemente erhielten grundsfitzlich nur Naturalunterstützung. — 3) Fester Mindestlohn 2 M.

Tabelle X. Kosten der Notstandsarbeiten.

Städte.	Kosten , der Notstands- arbeiten M ark	Bemerkungen.	Städte.	Kosten der Notstands- arbeiten Mark	Bemerkung en .
Aachen	15 500 rd. 5 600 22 508 a 15 000 b 31 183 31 245 rd. 75 000 77 719 10 150 104 291 18 350 18 349	a nur Löhne. reiner Arbeitslohn.		a 30 400 b 7 914 c 1 335 rd. 24 000 21 909 46 232 rd. 70 000 14 000 21 688	f. Beschaffung v. Material Arbeitsgeräten, Werk- zeugen 8296 Mk., für Löhne 13 613 Mk.

Bemerkungen

über Arbeiten, die unter den Begriff der Notstandsarbeiten fallen könnten.

Augsburg. Arbeiten während der strengen Wintermonate: Wasserbau, Baggerung usw. im Betrage von rund 15 000 M. mit Löhnen der Tagelöhner von 2,10—2,40, mittel 2,25 M., der Zimmerleute 2,50-3,50, mittel 3,00 M.

Cassel. Rückstellung von Arbeiten für den Winter behufs Vorbeugung. Den Unternehmern war

aufgegeben, vorzugsweise in Cassel wohnhafte Arbeitslose zu beschäftigen.

Cöln. Umfangreiche Erdarbeiten zur planmäßigen Herstellung eines Straßenkörpers. Danzig. Die Stadt hat nur durch Unternehmer einige kleine Arbeiten ausführen lassen, die sehr

wohl noch hätten verschoben werden können.

Dortmund. Bei einem Wegebau in der Zeit vom 1. Februar 1902 bis 1. Mai 1903, der aber auch ohnedies hätte ausgeführt werden müssen, waren ein kleiner Teil der Beschättigten Notstandsarbeiter.

Erfurt. Soweit die Witterung es erlaubte, Straßenarbeiten und Wallabtragungen.

Frankfurt a. M. Verlegung städt. Arbeiten (insbes. Tiefbau) in erheblichem Umfang in den Winter-Lübeck. Beim Wasserbauamt ist durch entsprechende Arbeitsdisposition Sorge getragen worden. daß Arbeiterentlassungen in größerem Umfange vermieden wurden. Mainz. Fast ausschließlich durch Ärbeitslose erfolgten Ausgrabungen römischer Baureste

(892,63 M. Löhne) und Herstellung von Reitwegen (809,18 M. Löhne).

Metz. Bei den Stadterweiterungsarbeiten wurden vom 1. Oktober 1902 bis 31. März 1903 durchschnittlich 77 Arbeiter im Monat beschäftigt.

Mülhausen i. E. Straßenbauarbeiten mit voll leistungsfähigen Notstandsarbeitern.

München. Vornahme beträchtlicher Winterarbeiten.
Münster. Bei größeren Straßen- und Kanalbauarbeiten und Aptierungsarbeiten an den Riesel-

feldern wurden auch von der Armenverwaltung überwiesene Arbeitslose beschäftigt.

Posen. Kein fühlbarer Arbeitsmangel. Um vorzubeugen, wurden vorübergehend arbeitslos Gewordene, soweit möglich, in städtischen Betrieben, insbes. bei Straßenreinigung und Schneeabfuhr beschäftigt. Der städt. Arbeitsnachweis vermittelte in den Wintermonaten in erster Linie für Einheimische.

Potsdam. Keine Arbeitsnot. Ausführung einer außergewöhnlich großen Zahl städtischer Bauten. Jeder in Not befindliche Arbeitslose wird bei der Straßenreinigung angestellt. Stuttgart. Für vorübergehend eingestellte Arbeiter zur Schneebeseitigung mit 2,00—3,00 M. Tage-

lohn wurden 2340 M. an Löhnen bezahlt.

Würzburg. Erhöhung einer Hafenkaimauer, Auffüllung und Regulierung einer Straße.

XVII.

Streiks und Aussperrungen

in dem Jahre 1903.

Von

Dr. M. Neefe.

Die im X. und XI. Jahrgang (S. 129 bezw. 329 ff) enthaltenen Übersichten über Streiks und Aussperrungen werden unter Bezugnahme auf die dort gegebenen Erläuterungen an der Hand der "Statistik des Deutschen Reichs", Bd. 164 hier fortgesetzt. Die Zahl der Großstädte, welche in dieser Statistik besonders behandelt werden, beträgt 33.

In Tabelle I werden die Hauptergebnisse der beendeten Streiks in

den Großstädten und im übrigen Reichsgebiet gegenübergestellt.

In Tabelle II (S. 274) ist für jede hier in Betracht kommende Großstadt die Zahl der Streiks, der betreffenden Betriebe, der streikenden Personen, die Art der Erledigung der Streiks enthalten. In Tabelle III (S. 275) sind die beendeten Streiks und die Streikenden in ihrer Verteilung auf die Gewerbegruppen zusammengestellt. Tabelle IV (S. 277) enthält die Zahl der Aussperrungen und Tabelle V die Ausschließungen wegen unerlaubter Maifeier.

I. Hauptergebnisse über die beendeten Streiks in den Großstädten und im übrigen Beichsgebiet.

	In de	n Groß	städten	Im übi	igen Re gebiet	ichs-
	1901	1902	1903	1901	1902	1903
Beendete Streiks	450					732
davon Angriffsstreiks	282				419	619
oder ⁰ / ₀	62,7				74,0	84,6
" Abwehrstreiks	168			191	147	113
oder ⁰ / ₀	37,3				26,0	15,4
Streikende Personen (Höchstzahl)		2 4624		34 751		41 933
davon unter 21 Jahr alt	2 558				4 846	7 201
oder ⁰ / ₀	12,5			17,5	16,5	17,2
"kontraktbrüchig	2 694			10 144	12 014	
oder %	13,1				41,0	26,9
Auf einen Streik durchschn. Personen	45,6			57,3	51,7	57,8
Beschäftigte Arbeiter	56 639		105 833		73 606	
Betroffene Betriebe	2 786			1 775	1 313	2 273 656
Zum völligen Stillstand gebrachte Betriebe	639				349	
oder ⁰ / ₀	22,9	23,5	20,7	30,₄	26,6	28,9
Die Forderungen betrafen: Arbeitslohn	312	323	526	556	473	721
oder ⁰ / ₀	46,4	45,1				
Arbeitszeit	40,4 86	123			54,6 99	206
oder ⁰ / ₀	12.8	17,3			11,4	
andere Gegenstände	274				294	481
oder ⁰ / ₀	40,8				34,0	
Die Streikenden hatten	±∪ ₁ 0	31,1	33,1	30,3	0,50	03/4
vollen Erfolg	88	114	154	112	114	146
oder %	19,6				20.1	20,0
teilweisen Erfolg	104				156	
oder ⁰ / ₀	23,1				27,6	
keipen Erfolg	258		296	313	296	334
oder 0/0	57,8				52, s	45,6
ouer 70	01,10	هارس	1 ±0,1	0710	02,3	*010

Digitized by Google

II. Die Streiks im Jahre 1903, die streikenden Personen, Forderung der Streikenden etc.

	Bee	end	ete	epe	eik nd ge- be	sonen	Stre	den iken- waren	Dauer	run Str	For gen eiken	der den	der	edigu Strei	ks.
Stadte	g Angriffs-	e Abwehr-	<u>'</u>	Tagen		Arbeitslohn	Arbeitszeit par	andere Gegen-	vollen	teilweisen range	keinen				
Aachen Altona Barmen Berlin Braunschweig .	7 18 5 196 5		10 14 7 227 5	11 89 54 1 171 5	2 2 9 259	320 546 940 14 080 126	83 81 117	229 95 93 1 964 66	239 251 371 3 253 10	3 20 8 143 3	14 3 16	8 10 2 138 3	2 5 1 46 2	3 8 3 69 1	5 1 3 112 2
Bremen	11 11 7 11 4	2 1 - 1 2	13 12 7 12 6	269 14 401 12 23	18 6 166 1 6	1 044 302 3 091 293 160	108 23 629 55 19	103 140 753 — 19	275 129 461 70 29	11 13 14 10 7	4 1 6 2 3	13 5 5 7 6	3 1 - 3	2 4 4 2 2	8 5 2 10 1
Danzig Dortmund Dusseldorf Elberfeld	3 6 28 5 7	1 1 4 -	4 7 32 5 8	11 54 184 59 61	19 62 3 10	371 183 3 546 1 012 479	76 58 186 73 42		74 84 808 154 213	4 6 26 4 10	1 2 2 3	2 8 25 4 4	1 10 1 1	1 3 14 1 3	3 3 8 3 4
Essen	3 12 3 85 16		3 15 3 88 18	19 75 5 868 299		533 914 40 4 083 1 388	119 132 7 310 250	70 529 1 198 45	87 378 53 708 178	7 21 2 64 18	5 11 - 41 4	6 15 1 41 11	1 2 1 24 6	1 3 1 23 8	1 10 1 41 4
Kiel	4 16 9 4 15	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{5}$	5 27 10 4 20	10 66 141 43 67	 14 49 1 7	47 781 670 424 627	9 141 81 80 99	1 279 62 132 71	100 271 231 237 288	4 22 8 9 14	- 6 6 5 4	3 22 6 13 21	2 9 3 -	- 6 2 4 5	3 12 5 - 11
Magdeburg	16 5 3 12 4	2 3 2 4 3	18 8 5 16 7	199 8 5 27 112	1 - 1 7 51	584 2 117 70 613 726	96 262 11 74 86	12 1 776 — 15 75	118 90 644	16 5 4 7 10	3. 3 - 3	10 7 4 12 6	4 1 1 6 4	3 2 2 2 3	11 5 2 8
Stettin Straßburg Stuttgart	9 6 7	3 1	12 6 8	71 106 188	5 9 50	313 1 566 1 681	29 195 542	 88 334	221 218 95	8 8 17	1 5 9	13 3 10	5 2	2 2 3	5 4 3

IIIa. Verteilung der im Jahre 1903 beendeten Streiks nach Gewerbegruppen.

(I = Industrie, G = Gewerbe.)

Städte	St. = Streiks P. = streikende Personen	I. d. Steine und Erden	Metallverarbeitung	I. d. Maschinen, Instrum	Chemische I., Leucht- stoffe, Fette, Ole	Textil-I.	Papier und Leder-I.	I. d. Holz- u. Schnitz- stoffe	I. d. Nahrungs- u. Genußmittel	Bekleidungs- u. Reinigungs-G.	Baugewerbe	Polygraphische und künstlerische G.	Handelsgewerbe	Verkehrsgewerbe	Beherbergungs- und Erquickungsgewerbe	Ubrige Gewerbe
Altona Altona Barmen Berlin Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Danzig Dortmund Dresden Dusseldorf Elberfeld Essen Frankfurt a. M. Halle a. S. Hamburg Hannover Kiel Köln a. Rh. Königsberg	\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$P.\$	3811 2 666 — — — — — — — — — — — — — — — — —	100	1 90 1 71 - 211 627 - 1 1 1 1 6 2 7 - 1 1 1 1 6 2 7 - 1 1 1 1 1 6 2 7 - 1 1 1 1 1 6 2 7 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 30			1 594	3 187 - 3 292 - 1 115 2 444 1 5 1 15 3 103 103 103 103 103 103 103 103 103 1	13 8 1 205	71b 26 7 1 1 2 2 2 3 1 1 2 2 2 3 6 0 0 3 1 2 9 2 6 1 2 9 2 6 1 2 9 2 6 1 2 1 1 3 8 1 6 1 6 3 2 1 2 1 1 7 7 8 1 1 6 6 3 1 1 1 1 6 6 3 1 1 1 1 6 6 3 1 1 1 1	11 725 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	2 192 - - - 8 5566 1 25 1 4	24 377 377 377 377 377 377 377 377 377 37		656 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61 61

Noch Tabelle IIIa.

Stādte	St. = Streiks P.=streikende Personen	I. d. Steine und Erden	Metallverarbeitung	I. d. Maschinen, Instrum.	Chemische I., Leucht- stoffe, Fette, Ole	Textil-I.	Papier- und Leder-I.	I. d. Holz- u. Schnitz- stoffe	I. d. Nahrungs- u. Ge- nußmittel	Bekleidungs- u. Reinigrungs-G.	Baugewerbe	Polygraphische und künstlerische G.	Handelsgewerbe	Verkehrsgewerbe	Beherbergungs- u. Er- quickungs-G.	Ührige Gewerhe
Krefeld Leipzig Magdeburg Mannheim Munchen Nurnberg Posen Stettin Straßburg Stuttgart	\$\text{P.\$\text{\$\delta}		 1 28 4 178 1 205 7 272 2 98 1 356		_	2 132 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	- 2 17 28 5 1 5 - - 1 63				292 3 144 1 15 — — — 1 1 100 2 159 7 101 4 1447 4 1244	177	10 10 15 			

IIIb. Verteilung der Streiks und Streikenden im Jahre 1903 auf Gewerbegruppen.

	Stre	eiks	Strei	kende
Gewerbegruppen	in Groß- städten	im übrigen Reichs- gebiet	in Groß- städten	im übrigen Reichs- gebiet
1. Kunst- und Handelsgärtnerei	3	4	687	641
3. Bergbau, Hütten- und Salinenwesen	_	12		2 005
4. Industrie der Steine und Erden	21	53	806	2 384
5. Metallverarbeitung	84	66	7 758	3 341
6. Industrie der Maschinen, Instrumente	41	34	3 068	1 798
7/8. Chemische Industrie, Leuchtstoffe, Fette, Öle.	11	3	325	124
9. Textil-Industrie	11	51	4 51	6 430
10/11. Papier- und Leder-Industrie	34	17	1 062	441
12 Industrie der Holz- und Schnitzstoffe	117	78	3 793	2 375
13. Industrie der Nahrungs- und Genußmittel	18	22	. 897	394
14. Bekleidungs- und Reinigungs-Gewerbe	45	30	3 403	906
15. Baugewerbe	180	340	16 954	18 537
16/17. Polygraphische und Kunstgewerbe	18	11	1 056	280
18. Handelsgewerbe	31	8	1 928	1 075
20. Verkehrsgewerbe	26	2	1 437	1 191
21. Beherbergungs- und Erquickungsgewerbe	1	1	5	11
22. Sonstige	1	- 1	40	_

Digitized by Google

IV. Die Aussperrungen während des Jahres 1903.

Städte	Aussperrungen	elb. i. Tagen	Betriebe	urch die Aussperrung zu völligem Süllstande gebrachte Betriebe	e Personen	der	Forderu Arbeitg betrafer	eber	Die	Ausspe hatte	errung
Stadte	Zahl der A	Dauer derselb.	Betroffene	Durch die zu völliger gebrachte	Ausgesperrte	Arbeitslohn	Arbeitszeit Arbeitszeit		vollen	teil- weisen Erfol	
Altona	1	2	2	2	10	1	1	_	! _	· —	1
Berlin	3	73	676	61	8948	2	_	2	2	1	l —
Bremen	2	24	154	_	2575	_	_	2	2	! —	_
Cassel	1	89	198	_	2500	_		1	_	_	1
Dresden	3	3 6	33	6	771	3	_	2	_	<u> </u>	3
Düsseldorf	1	87	24	-	40		<u> </u>	1	<u> </u>	! _	1
Hamburg	1	39	4	_	83	1	_	<u> </u>	! —	1	_
Hannover	1	61	104	104	2638	_	· —	1	_	_	1
Köln a. Rh	3	26	131	102	1710	1	_	2	2	1	-
Krefeld	1	6	1	_	63	_	1	_	_	1	-

V. Die am 2. Mai 1903 wegen unerlaubter Maifeier erfolgten Ausschließungen von der Arbeit.

Städte	Zahl d. Ausschließungen	Dauer in Tagen	Betroffene Betriebe	Ausgeschloss. Personen	Städte	Zahl d. Ausschließungen	Dauer in Tagen	Betroffene Betriebe	Ausgeschloss, Personen
Bremen	1 1 4	3 23 29	23 4 16	335 51 484	Leipzig	2 1 1	9 4 2	61	32 570 12

XVIII.

Öffentliche Bibliotheken und Lesehallen

im Jahre 1901 oder 1902

von

Dr. Gustav Tenius.

Die Berichterstattung über die öffentlichen Bibliotheken und Lesehallen der im Jahrbuch verzeichneten Städte erfolgt nach denselben Grundsätzen wie die Darstellung dieses Abschnittes im X. und XI. Jahrgang des Jahrbuches. So wünschenswert es wäre, über sämtliche in den betreffenden Städten vorhandenen öffentlichen Bibliotheken Mitteilungen zu bringen, so konnte dieses Ziel doch auch in diesem Jahre noch nicht erreicht werden, da wiederum für eine große Zahl öffentlicher Bibliotheken keinerlei Angaben zu erlangen waren. Unter Bezugnahme auf die einleitenden Bemerkungen der früheren Bearbeitungen wird daher nochmals besonders hervorgehoben, daß die nachfolgenden Zusammenstellungen kein vollständiges Bild der in den Jahrbuchstädten vorhandenen öffentlichen Bibliotheken und Lesehallen geben.

Im allgemeinen sind die der Bearbeitung zugrunde gelegten Fragebogen von denselben Städten und für dieselben Bibliotheken und Lesehallen beantwortet worden, die schon in den beiden vorhergehenden Bearbeitungen aufgeführt sind. Nur wenige Anstalten sind diesmal ausgefallen, dafür sind einige andere neu hinzugekommen. gaben beziehen sich in der Hauptsache auf das Jahr 1901 bezw. 1901/02, nur für einige Anstalten lagen nur Angaben für 1902 bezw. 1902/03 Diese sind der-Vollständigkeit halber auch schon mit auf-

genommen und durch eine Anmerkung gekennzeichnet.

Die wissenschaftlichen Bibliotheken sind wieder in den Tabellen I und II zur Darstellung gebracht, die sogenannten Volksbibliotheken in den Tabellen III und IV. Im ganzen ist über 74 wissenschaftliche Bibliotheken aus 31 Städten berichtet; davon waren 21 staatliche Anstalten, 25 städtisch, 4 provinziell und 24 wurden von anderen Körperschaften, Vereinen, Stiftungen u. dergl. unterhalten. Fast alle sind unentgeltlich zu benutzen, doch haben unbekannte und in unselbstständiger Stellung befindliche Personen in der Regel einen Bürgen zu stellen. Die Öffnungszeit ist sehr verschieden; neben solchen Bibliotheken, die täglich für mehrere Stunden geöffnet sind, gibt es auch eine große Zahl solcher, die nur an ein oder zwei Tagen in der Woche benutzt werden können. Die Mitteilungen über die Bücherbestände, die Neuanschaffungen, die Benutzung und die finanziellen Verhältnisse sind zum Teil leider noch recht lückenhaft, so daß schon aus diesem Grunde von einem Vergleich der einzelnen Städte untereinander Abstand genommen werden muß und es sich empfiehlt, höchstens einen summarischen Überblick hierüber zu geben, während die Tabellen die entsprechenden Verhältnisse jeder Bibliothek einzeln darstellen.

Soweit Angaben vorliegen, war der Gesamt-Bücherbestand von 63 wissenschaftlichen Bibliotheken 7 150 855 Bände bezw. Werke, während 62 Bibliotheken einen Zuwachs von 155 832 Bänden bezw. Werken er-40 Bibliotheken wurden von 214 304 Personen benutzt und aus 59 Bibliotheken wurden 640 295 Bände bezw. Werke entliehen. Bezüglich der Benutzerzahl muß noch hervorgehoben werden, daß die Angaben darüber sehr verschiedenartig sind. Für viele Bibliotheken ist hierfür die Zahl der Benutzungsfälle mitgeteilt, während für andere nur die Zahl der benutzenden Personen angegeben ist ohne Rücksicht auf etwaige wiederholte Benutzung durch dieselbe Person. In der oben angegebenen Zahl von 214 304 Benutzern sind beide Arten von Angaben gemischt enthalten, da es nicht möglich war, sie genau von einander zu trennen. Diese Zahl darf daher auch nicht als ein zutreffender Ausdruck für die Gesamtbenutzung der betr. Bibliotheken angesehen werden. Endlich ist noch für 38 mit den Bibliotheken in Verbindung stehende Lesezimmer oder dergl. angegeben, daß sie von 320 035 Personen benutzt wurden, und daß in 36 solcher Lesezimmer neben den dort zur freien Benutzung ausliegenden Zeitschriften, Nachschlagewerken usw. 459 428 Bände bezw. Werke, die den Büchermagazinen entnommen wurden, benutzt worden sind. Aus den Angaben über die finanziellen Verhältnisse möge noch hervorgehoben werden, daß für 61 Bibliotheken für Bücherbeschaffungen und Binden von Büchern 574 052 Mk. verausgabt wurden. Als für städtische Verhältnisse von besonderem Interesse sei noch erwähnt, daß 20 Bibliotheken aus städtischen Mitteln unterhalten wurden oder Zuschüsse erhielten von insgesamt 319 440 Mk, Für 39 Bibliotheken lagen Mitteilungen über den Feuertaxwert des Bücherbestandes und Inventars vor mit einem Gesamtwert von 13 950 663 Mk.

Die Zahl der sogenannten Volksbibliotheken und Lesehallen, welche vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung und der Befriedigung des in den breitesten Volksschichten vorhandenen Lese- und Bildungsbedürfnisses dienen sollen, betrug in 42 Städten 179. Davon waren 70 städtische Anstalten und 109 wurden von anderen Körperschaften oder Vereinen unterhalten und verwaltet, zum Teil mit städtischer Unterstützung, sei es durch Gewährung eines Zuschusses zu den Unterhaltungskosten oder durch unentgeltliche Überlassung der erforderlichen Räume. Die meisten der Volksbibliotheken sind unentgeltlich und ohne weitläufige Formalitäten für jedermann zugänglich, nur in wenigen wird eine geringe Lesegebühr von zwei bis zehn Pfennigen für ein Buch

erhoben. Die Benutzungszeit ist je nach den aufzuwendenden Mitteln sehr verschieden. Im allgemeinen zeigt sich auch diesmal wieder das Bestreben, die Benutzungszeit immer mehr zu erweitern, besonders auch die Lesezimmer und Lesehallen in solchen Stunden offen zu halten, die es jedem ermöglichen, Gebrauch von ihnen zu machen. 177 der aufgeführten Bibliotheken hatten einen Bücherbestand von 620 882 Bänden bezw. Werken, der sich bei 153 Bibliotheken um 54 965 Bände bezw. Werke vermehrte. 130 Bibliotheken wurden von 295 500 Personen benutzt, wobei das oben Erwähnte über die Benutzerzahl hier gleichfalls zu beachten ist, und aus 167 Bibliotheken wurden 3 807 313 Bände entliehen. 45 Lesezimmer oder Lesehallen wurden von 1 186 127 Personen benutzt, und in 8 solcher Lesezimmer wurden neben den dort ausliegenden Zeitschriften und Nachschlagewerken usw. noch 40 552 den Magazinen entnommene Bände benutzt. Für Bücheranschaffungen und Binden von Büchern sind für 154 Bibliotheken 204 630 Mk. ausgegeben worden. 27 Städte leisteten für 114 Volksbibliotheken und Lesehallen insgesamt ein Zuschuß von 259 388 Mk., wozu noch für eine große nicht näher anzugebende Zahl von Volksbibliotheken seitens der Städte die Räume nebst Heizung, Beleuchtung und Reinigung unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden. Der Feuertaxwert des Bücherbestandes und Inventars betrug für 81 Bibliotheken insgesamt 577 524 Mk.

Bemerkungen zu Tabelle I.

Breslau: Stadtbibliothek: Außer den in Spalte 11 angegebenen Bänden wurden noch verliehen: 2 325 Patentschriften, 227 Handschriften und Urkunden, und im Lesezimmer wurden gebraucht: 10 626 Patentschriften, 1 925 Handschriften, 369 Urkunden und 237 Landkarten bezw. Abbildungen.

Chemnitz: Bibliothek der technischen Staatslehranstalten: Außer den in den Spalten 7 bezw. 9 angegebenen Bänden waren noch vorhanden bezw. wurden angeschafft: 6 273 bezw. 199 Broschüren, 571 bezw. 11 Karten und 116 831 bezw. 10 366 Patentschriften. — Bibliothek des Kunstgewerbevereins: Diese bildete bei Begründung der städtischen Vorbildersammlung zu Chemnitz (Textilmuseum und Bibliothek mit wechselnden Sonderausstellungen) im Jahre 1898 deren Grundstock. Sie befindet sich in den Räumen der Vorbildersammlung und untersteht der Verwaltung des Industrievereins zu Chemnitz.

Dresden: Bibliothek der Königlichen Kunstgewerbeschule: Außer den in den Spalten 7, 9 und 11 angegebenen Bänden entfallen noch auf diese Spalten 95 500, 3 500 bezw. 9 389 Vorbilderblätter und 17 940, 1 bezw. 0 Ornamentenstiche; im Lesezimmer wurden noch benutzt 15 917 Vorbilderkästen.

Leipzig: Bibliothek des Vereins für innere Mission: Die Bibliothek enthält etwa 1750 Werke und Broschüren. Sie befindet sich seit Jahresfrist im Zustande gründlicher Neuordnung, sodaß nähere Angaben zurzeit nicht gemacht werden können.

Mainz: Stadtbibliothek: Die Bibliothek der ehemaligen Mainzer Universität, gegründet 1477, wurde im Jahre 1805 von der französischen Regierung der Stadt Mainz in Eigentum überwiesen.

Mannheim: Öffentliche Bibliothek im Großherzoglichen Schloß: Dieselbe wird von einem Verein verwaltet, enthält staatliche Bibliotheken, ist städtisch subventioniert und vom Großherzog durch Überlassung des Bibliothekbaues des Schlosses unterstützt. Die Ausleihbibliothek ist nur für Mitglieder des Vereins, Beitrag 9 Mk., das öffentliche Lesezimmer für jedermann unentgeltlich.

Bemerkungen zu Tabelle II.

Frankfurt a. M.: Nr. 3: Die Beamten der Bibliothek sind nicht für diese allein angestellt, sondern für alle Sammlungen des Instituts (Gemälde, Handzeichnungen, Kupferstiche, Photographien, Plastiken usw.). Es kann deshalb kein bestimmtes Ge-

halt für den Bibliotheksdienst angegeben werden. Die Bibliothek hat gleicherweise weder eigene Einnahmen noch eigenes Vermögen. Die Neubeschaffungen werden

aus den Einkünften des Instituts gemacht.

Nürnberg: Nr. 1: Das Gehalt des Vorstandes der Stadtbibliothek, der im Hauptamt das städtische Archiv verwaltet, ist im Etat des letzteren verrechnet. Der Kustos der Stadtbibliothek, der zugleich Kustos am städtischen Archiv ist, bezieht in jeder dieser Stellungen 2 265 Mk.

Bemerkungen zu Tabelle III.

Altona: Volksbibliothek und öffentliche Lesehalle: Mit der Verwaltung sind im Nebenamte 1 Rektor und 1 Lehrer der Volksschule betraut, die von zwei Knaben unterstützt werden. In der Lesehalle führen die Aufsicht nebenamtlich abwechselnd eine Dame und ein städtischer Beamter.

Charlottenburg: Städtische Volksbibliothek und Lesehalle: Anfang September 1901 wurde das neue Bibliotheksgebäude, Wilmersdorferstr. 166/167, der Benutzung übergeben. Eine eingehende Beschreibung der Bibliothek in E. Reyer:

Fortschritte der volkstümlichen Bibliotheken S. 4 ff.

Frankfurt a. M.: Volksbibliothek: Der Verein (e. V.), früher "Gesellschaft zur Verbreitung nützlicher Volks- und Jugendschriften" unterhält noch zwei Filialen, die 1895 und 1902 eingerichtet sind und Lesezimmer nebst Ausleihbibliotheken enthalten. Diese sind geöffnet: Wochentags von 6—10 Uhr, Sonntags von 10—1 Uhr. Ihre Benutzung einschl. Ausleihbibliothek ist unentgeltlich. Aus ihnen wurden 11 392 Bände entliehen, die Lesezimmer wurden von 13 673 Personen besucht. Diese Zahlen sind in denen der Tabelle III enthalten. Die Volksbibliothek besorgt auf Wunsch auch aus den übrigen Bibliotheken der Stadt Bücher zur Benutzung in ihrem Lesesaal unentgeltlich, auf eigene Kosten. Außer den Filialen hat die Volksbibliothek noch eine größere Zahl von Wanderbibliotheken eingerichtet, die in den verschiedenen Häuserblocks gemeinnütziger Baugesellschaften aufgestellt sind und in ihrem Bestande von Zeit zu Zeit ausgewechselt werden.

Freiburg i. Br.: Städtische Volksbibliothek und Lesehalle: Der große Zuwachs des Bücherbestandes ist in erster Linie verursacht durch die freie Übernahme der "Allgemeinen Volksbibliothek" des Volksbibliotheksvereins Freiburg i. Br. (s. Stat.

Jahrb. X. Jahrg. S. 276, 282, 290).

Kiel: Volksbibliotheken I bis III: Die Zahl der Personen, von denen die Bibliothek benutzt worden ist, läßt sich nicht genau feststellen, da das Leserverzeichnis fortlaufend geführt und nicht in jedem Berichtsjahre neu begonnen wird. Neu eingetreten sind im Jahre 1901/02 801 Leser. Diese Zahl gibt aber auch kein zutreffendes Bild, da in der I. Volksbibliothek, die erst am 1. Mai 1901 nach längerer Pause wieder eröffnet worden ist, sämtliche 633 Leser neu eingetreten sind, während in der II. Volksbibliothek zu den vorhandenen Lesern in diesem Jahre 168 hinzukamen.

Leipzig: Volksbibliothek I des Volksbibliotheksvereins: Die Volksbibliothek I ist mit dem öffentlichen Lesezimmer II räumlich verbunden. Die Bücher der Bibliothek können auch im Lesezimmer benutzt werden. Ebenso ist das Lesezimmer III mit der Volksbibliothek III räumlich verbunden. Die drei Lesezimmer werden vom

Leipziger Verein für öffentliche Lesezimmer unterhalten und verwaltet.

München: Mit der II. und V. Volksbibliothek des Volksbildungsvereins sind Lesezimmer verbunden, deren Benutzung für jedermann unentgeltlich ist. Das erste ist Wochentags von 6—9 Uhr, Sonntags von 9—12 und 4—8 Uhr, das zweite Wochentags von 6—8 Uhr, Sonntags 9—12 Uhr geöffnet.

Bemerkungen zu Tabelle IV.

Elberfeld: Nr. 1: Der städtische Etat betrug 12 500 Mk. Außerdem wurden 4350 Mk. nachbewilligt. Von der Bürgerschaft wurden durch Sammlungen und Geschenke rund 47 000 Mk. aufgebracht. Die Einrichtung des Gebäudes wurde von der Stadt bestritten.

Karlsruhe: Nr. 2: Die Stadt stellt den Raum, die Heizung, Beleuchtung und Aufsicht sowie die Nachschlagewerke, der Verein das sonstige Lesematerial (etwa 50 Zeitungen und 70 Zeitschriften).

Tabelle I. Allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken ode

Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des itsjahres n vor- iden	im Be	achs richts- hre	Im Ber wurden	ichtsjahn entlieher
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis so	Werke	Bände	Werke	Bande	Werke	Bānde
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen	1.	Stadtbibliothek	1831	stādt.	•	ca.95000		2 055		B.: 70 L.: ca.70
Augsburg	1.	Staats-, Kreis- und Stadtbibliothek	B.: 1562 L.: 1893		1 22 40 0	196 008	200	500	1 973	3 55%
	2.	Pädagog. Bibliothek der evangel. Lehrer Augsburgs	1826	-	2 800	3 200	261	2 88	100	120
	3.	Bibliothek der Schwäbischen per- manenten Schul- ausstellung	1881		7 102	11 406	267	395	1 364	1809
Braunschweig.	1.	Stadtbibliothek	1863	stādt.	33 212	32 708	1 095	1 859		2 132
Bremen :	1.	Stadtbibliothek	B.: 1660 L.: 1896		٠	116 108		1 731		B.: 25 59 L.: 14 79
Breslau	1.	Königl. und Universitäts- bibliothek	1810	si aati .		305 000*)		**) 10 744		B.: 45 (8) L.: 1 28 251 Hand schrifter
	2.	Stadtbibliothek	1865	stādt.		•	1 449	2 060	B.: 13 527 L.: 5 127	
	3.	Bibliothek des Königl. Oberberg- amts	?	st aatl.	7 4 00	•	ca. 150	ca. 250		•
• • •	4.	Abteilung d. Bibl. u. der Kunstdrucke im Schles. Museum der bildenden Künste		prov.	4 141	7 985	155	321	•	7 765 Bande 7 205 Mappen
	5.	Bibliothek des Schlesisch Museums für Kunstgewerbe u. Altertümer		städt.	•	•	126 igitized b	239 Go	232 ogle	252*)

ezieller Fachausbildung dienende öffentliche Bibliotheken.

		9						
erietzt abhanden gekommen	Zahl der		•	V	erwa pers		s-	
ž			Donntennes	ha	upt- ¦	nel	en-	
ğ	Benutzer im	Benutzungszeit	Benutzungs-	ami	lich	ami	llich	Bemerkungen
4	Berichts-		bedingungen			*4	١., ا	
2	jahre				ohne			
ide ide		•			kader Vorbi			
	10	14	15			18.	·	00
2.	13.	14.	15.	16.	17.	10.	19.	20.
-	B.: 782 L.: 1026	Wtgs v. 10—1 Uhr. Außerdem Mo., Mi., Sbd. im Sommer v. 5—7 Uhr, im Winter v. 5—8 Uhr.	Unentgeltlich.	2	1	-	_	
-		Bibl.: Wtgs. v.11—1Uhr. Lesez.: Wtgs.v.10–1Uhr, Außerdem Mi. und Sbd. April—Sept. v.2—5Uhr, Oktb.—März 2—4 Uhr.	Ausweis. Lesez.: Jedermann.	· 1	-	_	-	
-	100	Sbd. von 3—5 Uhr.	Die Lehrer Augsburgs haben das Recht, die Bibl. zu benutzen.	-	-	-	1	Für das Jahr 1902
5	627	Wtgs. v. 10—12 und 2—4 Uhr. Sonn- und Feiertags v. 10—12 Uhr.	Mitgliedschaft des Vereins z.Unterstützung der Schwäbischen Schulausstellung.	_	1	-	1	Für das Jahr 1902.
-	1 866	Mo., Mi., Fr. von 10—1 Uhr. Mi. im Winter von 3—4, im Sommer von 3—6 Uhr.	lichen Bibliotheken	2*)	2*)	—	_	*) Gleichzeitig und in erster Linie für das Stadtarchiv.
-	B.: 9 572 L.: 4 116	Di. u. Fr. v. 11—2 Uhr, Mo., Mi., Do. und Sbd. v. 11—1 Uhr und 3 ¹ / ₂ -5 ¹ / ₃ Uhr.		1	5		-	
1	B.: 2440†) L.: ca. 13 400	Wtgs. v. 9—5 Uhr, Sbd. v. 9—3 Uhr. Ausleihzeit von 11—1¹/s Uhr.	Je nach Amt und Stellung bedingungslos, od. gegen Bürgschein.	10	4	· —	_	*)Buchbinderbände. **)Bibliographische Bände. †) Darunter 319 Aus- wärtige.
	B.: 7 136 L.: 7 784	Wtgs. v. 9—2 Uhr. Außerdem im April, Mai, Juni, Sept. Di. u. Fr. v. 4—6 Uhr, im Okt. bis März Mo. bis Fr. von 4—7 Uhr.	Gegen Ausweis als selbständiger Breslauer Steuerzahler, sonst gegen Bürgschaft.		2	_	_	*) Siehe besondere Bemerkungen.
-	?	In den Amtsstunden	Bergbeamte. Andere Personen mit Geneh- migung des Berghaupt- manns.	1	_	-	2	Über Anschaffung v. Büchern entscheidet eine aus 3 Mitgl. des Kollegiums besteh. Kommission.
-	3 397	Di. bis Sbd. v. 10 - 2 Uhr, Stgs. v. 11 — 2 Uhr.	Unentgeltlich.	1	2	-	_	Ist nur öffentliches Lesezimmer.
1	4 278	Di. bis Sbd. v. 10—2 u. 6—8 Uhr. Stgs. von 11—2 Uhr.		1	-	_	1	*) Ist in erster Linie Lesezimmer.
	1			:		D	gilize	by Google

Städte		Der Bibliotheken i Lesehallen	ezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- nden	im Be	vachs erichts- hre		chtsjahr entlieber
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Breslau.	6.	Bibliothek der Handelskammer	1850	-	6 080	15 622	84	542	•	ca. 40
Cassel	1.	Ständische Landes- bibliothek	1580	kom- munal- ständisch		214 976	•	5 250	B.: 3019 L.: 2710	L.: 3 416
	2.	Murhardtsche Bibliothek	B.: 1872 L.: 1884	städt. (Stif- tung)	75 8 4 2	115 164	1 484	1 929		4 075
Chemnitz	1.	Stadtbibliothek	B.: 1869 L.: 1875	städt.	÷	ca.35000		976*)		7 5 17
	2.	Bibliothek der Technischen Staats- lehranstalten	B.: 1836 L.: 1873	sta a tl.	8 582	28 909*)	158	599*)	5 329	7 754
	3.	Bibliothek des Kunstgewerbe- Vereins	B.: 1884 L.: 1898	-		397 Bände, 254 Plakatc, 4198 Blatt Vorbilder		68 Bände, 84Piakate, 268 Blatt Vorbilder		2520 Einzel- blätter. 1663 Bände und Hefte
Cöln	1.	Stadtbibliothek	1878	städt.	142 900	173 500	2 812	6 149	6 309	B.: 9 893 L.: 5 099
· · ·	2.	Bibliothek u. Vor- bildersammlung des städt. Kunstgewerbe- Museums		städt.	1 595*)	• ′	102*)		1 840*)	
Danzig	1.	Stadtbibliothek	16. Jahrh.	städt.		ca. 113000		2 922		10 705*)
Dresden	1.	Königl. öffentliche Bibliothek	1786	st aa tl.	·	ca. 450 000	4 916	•	15 0 72*)	
						D	gitized b	Goo	ogle	

=								
	Zahl der			V	erwa pers	ltung o nal	'S -	
	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen		ipt- llich		en- lich	Bemer kunge n
	jahre				ohne	1		
je -					kader Vorbi			
4	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	150	Di. u. Fr. von 3—6 Uhr.	Bürgschaftschein eines Mitgliedes od. Beamten der Handelskammer od. eines öffentlichen Beamten.	-		_	1	
	?	Wtgs. v. 10—1 Uhr u. Mo., Di., Do. n. Fr. v. 4—6 Uhr.	Bibl.: Casseler Haus- besitzeru. Beamte ohne weiteres. Andere gegen Bürgschaft solcher. Lesez.: Jedermann ohne weiteres.	4	2*)	_	_	*) Dazu noch ein Unterbeamter.
•	B.: 6 834 L.: 3 889	Mo., Mi. u.Fr. v. 4—6Uhr.	Bibl: Jedermann, dessen Stellung Rückgabe der Bücher verbürgt, sonst gegen Bürgschein. Lesez.: Ohne weiteres.	1	2	_	_	
-	B.: 857 L.: 5 482	Bibl.: Mo., Di., Do., Fr. von 6—7 ¹ / ₂ Uhr. Lesez.: Mo., Di., Do., Fr. von 5—7 ¹ / ₂ Uhr.	kannte geg. Bürgschaft.	-	_	2	2	*) Außerdem 78 Bro- schüren, 3 Karten, 5 Kunstblätter.
•	?	Mo., Mi., Do., Fr., Sbd. von 8½—12½ und 3—6 Uhr.	Lehrer, Schüler und Beamte der Anstalten ohne weiteres, sonst gegen Bürgschaft.	_	2	1	-	*) Siehe besondere Bemerkungen.
-	16 184	Stgs. v. 11—1 Uhr, Di. u. Do. v 10 – 2u.7—10Uhr. Mi., Fr. u. Sbd. v. 10—2 und 4—6 Uhr.	Kunstgewerbe-Vereins	1	1		_	Siehe besondere Bemerkungen.
-	B.: ? L.: 22 131	Mo. bis Fr. von 10-1 und 4-8 Uhr, Sbd. v. 11-1 Uhr.	Nur für Erwachsene, unentgeltlich. Bürg- schaft nur ausnahms- weise. Versendung auch nach auswärts.	2*)	5*)		_	*) Außerdem 2nicht etatsmäßige wissen- schaftl. Assistenten und 2 Schreib- gehilfen.
im las	ca. 12 000	Wtgs von 10—12 Uhr und von 7—10 Uhr. Stgs. von 10-12 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich.	2	1		_	*) Dazu 25 393, 540 bezw. 4 965 Tafeln Vorbilder.
-	?	Mo. u. Do. v. 9—1 Uhr, Di., Mi., Fr. u. Sbd. im März bis Oktober v. 2—5 Uhr, im November bis Februar v. 2—3 ¹ / ₂ Uhr.	kannte geg. Bürgschein.	2	.2	1	-	*) Dazu 246 Manu- skripte im Lese- zimmer.
1	L.: 9772	Mo. bis Fr. von 9—2 u. 4—6 Uhr. Sbd. von 9—2 Uhr.	Bibl.: Öffentl. höhere Beamte od. Bürgschaft eines solchen. Lesez: Unein-	10	4	2	_	*) Davon 3072 durch die Post versandt.
			geschränkt.				Digitiz	ed by Google

(Noch 1	l	Der Bibliotheken i Lesehallen	oezw.	stadtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- iden	im Be	achs richts- hre	Im Berichtsjahr wurden entliehe		
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadtisc sor	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände	
1.	2.	3.	4.	5,	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
Noch Dresden	2	Stadtbibliothek	1881	stādt.		ca. 26 000	532*)		2 149	2 814	
	3	Bibl. der Königl. Kunstgewerbe- Schule	1876	staati.	9 250	15 200*)	400	700*)	·	B.:14925 L.: 465%	
	4	Bibl. der Gehe- Stiftung	1885	-	54 517	•	2 517	•	B.: 15 617 L.: a. 5 591	. •	
	5	Bibl. des Kgl. Stati- stischen Bureaus	1850	staatl.		ca. 105 000		a. 3 200		B.: 500 L.: ca. 300	
Düsseldorf	1	Königl. Landes- bibliothek	1770	staati.	ca. 24 500	ca. 42 000	317	425	61 4	B.: 83 L.: 40	
	2	Vorbildersammlung u. Bibl. des Zentral- Gewerbevereins	1882		ca. 80 000 Blätter			2000 r und Verke	4 232 Bl 746	atter und Bande	
Frankfurt a. M.	1	Stadtbibliothek	1668	städt.		268 566		9 121		B.: 123 L. 336	
	2	Freiherrl. Carl von Rothschildsche öffentl. Bibliothek	1887			41 230	·	6 627	B.: 11 624 L.: 5 513		
	3	Bibl. d. Städelschen 'Kunstinstituts	B.: 1887*) L.:1817		4 170	8 361	66	121	B.: 130	B.: 13	
					·	Dig	• itized by	God	gle		

- E				_	===			
Im Berichtsjahrs aind uu- nrectat abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im	Benutzungszeit	Benutzungs-	hau				Bemerkungen
Serich It abb	Berichts- jahre	.	bedingungen	t	abna	mit	1	Demer kungen
In b	Jame					misch		
Bande 12.	13.	14	- 15		Vorb	ildun	g	
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
_	B.: 524 L.: 916	Mo. bis Fr. v. 9—1 ¹ / ₂ u. 4—7 Uhr. Sbd. von 9—1 ¹ / ₂ Uhr.	Bibl.: Jede als ver- trauenswürdig bekannte Person, evtl. schriftl. Bürgschaft von solchen. Lesez.: Jede erwachsene Person.		2**)	_	_	*) Anschaffungs- nummern. **) Zugleich für Stadtarchiv und Stadtmuseum. Für das Jahr 1902.
_	L 31 009	Wtgs. im Sommer von 8-6, im Winter von 8-8 Uhr. Stgs. von 11-1 Uhr.	Ohne weiteres für jede anständig gekleidete Person.	1	7	-	-	*) Siehe besondere Bemerkungen.
6	B.: 2 322 L.: 23 913	Mo. bis Fr. v. 10—2 u. 5—9 Uhr. Sbd. v. 5—9 Uhr.	Bibl.: Jedem gegen Legitimation. Lesez.: Jedem Er- wachsenen.	2	2	2	2	
-	ca. 3 750	Wtgs. v. 10—1 Uhr.	Gegen Legitimation u. Bürgschaft, nur für er- wachsene Personen.	-	3	-	_	
	B.: 104 L.: 128 '	Wtgs. v. 2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂ Uhr.	Für ortsangesessene u. bekanntePersonen ohne, für Schüler und unbe- kannte Personen gegen Bürgschaftsschein.		_	2	1	·
_	5 281 :	Bibl.: Di. bis Sbd. v. 10—1 u. 4–7 Uhr. Lesez.: Sigs. u. Feiertgs. von 10—1 Uhr.	Frei ohne jede Ein- schränkung.	*)	*)		-	*) Ein Bibliothek- assistent mit künst- lerischer Vorbildg., 1 des Zeichnens fähiger Beamter, 1 Aufseher.
_	L.: 16 303	Mo. bis Fr. v. 10—1 u. 4—8 Uhr. Sbd. v. 10— 1 Uhr.	Bürgschein, falls nicht öffentlicher Beamter od. der Direktion sonst bekannt.	7	7	 - 	_	
-	29 071*) :	Wtgs. v. 11—1 und 4—8 Uhr. Stgs. v. 10—1 Uhr.	Ohne weiteres für Erwachsene.	3 5		-		*) Bibliothek und Lesezimmer.
_	B.: 130 L.: 1434	Di. bis Sbd. v. 11—1 Uhr u. Di., Mi., Fr. u. Sbd. von 5—7 Uhr.	Schülern des Instituts ohne weiteres, anderen gegen Legitimation.	2**) —		-	-	*) Unter d. Bezeich- nung "Schüler- bibliothek" ist ein
	:. :					Digit	ized b	Teil abgezweigt, dessen Bestände ausgelieh. werden. **) S. Bemerkung im XI. Jahrgang.
}		·				l Digit		300310

(Noch Tabelle I.)

St ä dte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Ob stadtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- nden		achs richts- hre	1	chtsjahre entliehen
	Ŋr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadti	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Frank- furt a. M.	4	Senkenbergische Bibliothek	1763	_		sa. 68 000	·	2 325	•	B.: 2748 L.: 2729
				,						•
	5	Kunstgewerbe- Bibliothek	1880	-	3 212	4 579*)	663	795*)		930
Freiburg i. Br.	1	Großherzogl. Universitäts-Bibliothek	ŗ	staatl.	•	ca. 250 000	6889 *)	•		B.:25 189 L.: 8 730
Halle a. S	1	Königl. Universitäts- Bibliothek	1694	staatl.		ca. 240 000	•		B.: 21 777 L.: 10 215	
	2	Marienbiblioth e k	1560		١.	ca. 24 000				
	l -	Patentschr.·Lesezim. d. Thür. Bezirks-Ver. deutscher Ingenieure	1877	staatl.		117 974*)	ł	10 508*)		ca. 1000*)
Hamburg	1	Stadtbibliothek	?	staatl.		ca. 508 100		4 947		B.: 10 192 L.: 87 882*
	2	Kommerz Bibliothek	1735	<u> </u>		•		.•		B.: 6 498 L.: 18059*)
Handover	1	Königl. u. Prozinzial- Bibliothek	17. Jahrh.	staatl.		ca. 200 000		1 498		B.: 10535 L.: 6 846*)
	2	Stadtbibliothek	1440	städt.	ca. 60 000	ca. 70 000	620	ca. 700	7 919	
Karlsruhe	1	Großherzogl. Hof u. Landesbibliothek	B.: 1770 L.: 1875	staatl.		179 616		2 419		B.: 18283*) L.: 6 080*)
·		,					Digitize	d by G	pogle	

		,						
Im Berichtajahre sind un- erzetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts- jahre	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hau amt mit	ipt- lich ohne	nel am mit	ben- tlich ohne	Bemerkungen
Bände	10	11	12		Vorbi	1		90
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
ส	B.: 5 697 L.: 5 477	Mo. bis Fr. v. 10—1 u. 6—8 Uhr. Sbd. von 10—1 Uhr.	Bibl.: Zunächst den Mit- gliedern der beteiligten Vereine; gegen Bürg- schein auch anderen Personen. Lesez.: Jedermann.	2		1	1	
1	6 947 **)	Di. bis Sbd. v. 10—1 u. 6—9 Uhr. Vom 1. Oktober bis 30. April auch Stgs. von 10—1 Uhr.	Für jedermann frei zugänglich.	1	1	<u>-</u>	_	*) Dazu etwa 46 000 bezw.10000 Einzel- blätter in Sammel- kasten. **) Bibliothek und Lesesaal.
1	L.: 15 060	10-12 ¹ /• u. 2 ¹ /•-3 ¹ /• Uhr	Bibl.: Unentgeltlich geg. Legitimation u. Bürgsch. Lesez.: Jeder gebildete Erwachsene hat Zutritt.	6	4		_	*) In den Jahren 1901 und 1902.
1	?	Mo. bis Fr. v. 8—1 u. 2—4 Uhr. Sbd. v. 8—1 Uhr.	Mitgliedern d. Universit. ohne weiteres, anderen gegen Bürgschein.	6	4	-	_	
_	•	Fr. v. 3—5 Uhr.	Unentgeltlich.	_	_	2	1	
-	ca. 160	Wtgs. v. 8—12 und $2-6$ Uhr. Stgs. v. $11^{1}/_{2}-12^{1}/_{2}$ Uhr.	Ohne weiteres.	-	_	1	1	*) Patentschriften.
1	B.: 4 519 L.: 5 994**)	Bibl.; Wtgs. v. 2–4 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 10—4 u. 7—9 Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich, evtl. gegen Bürgschein. Lesez.: Nur für er- wachsene Personen.	7	5		_	*) Dazu 35571 Hefte i.Zeitschriftenzim. **) Dazu 3922 im Zeitschriftenzim.
-	L.: 4568	Wtgs. v. 10-4 Uhr	Jedermann.	2	1			*) Dazu 91 Atlanten, 7 Kartenmappen u.487Einzelkarten.
-	L.: 3 933	Mo., Di., Do. u. Fr. von 9—1 Uhr. Mi. u. Sbd. v. 9—12 u. 2—4 Uhr.	Unentgeltl. Unbekannte nur gegen Bürgschein.	2	1	. — !		*) Dazu 1050 Hand- schriften.
-	?	Wtgs 11—1 Uhr.	Unbekannte Personen nur gegen Bürgschein.	2	1	-	_	Wiederholt aus dem XI. Jahrgang.
2**)	Ĺ.: 14 162	Bibl.: Wtgs. v. 11–1 Uhr u. Mi. v. 3—4 Uhr. Lesesaal: Wtgs. von 10—1 u. 6—8 Uhr. Stgs. von 11—1 Uhr.	Unentgeltlich den selbst- ständigen Landesange- hörigen u. auswärtigen Anstalten u. Gelehrten.	5	2	Dig	1 itized	*) Dazu 40 bezw. 135 Handschriften. **) Zweifelhafter Ausstand. Für das Jahr 1902.

Städte		Der Bibliotheken Lesehallen	bezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berick war	eginn des ntsjahres en vor- inden	im Be	vachs erichts- hre	Im Berichtsjahre wurden entliehe	
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis so	Werke	: Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3,	4.	5.	6.	7,	8.	9.	. 10.	11.
Noch Karls- ruhe	2	Bibliothek der Groß- herzogl. Badischen Landesgewerbehalle		staatl.		ca 20 000*)	•	789	·	19 216
Kiel	1	Schleswig-Hol- steinische Landes- bibliothek	1898	prov.	·	 a. 15 000 	867	1 159		B.: 6[3 L.: ca. 60
	2	Königl. Universitäts- Bibliothek	1665	staatl.		249 354	•	3 043		B.: 1748 L.: 938
	3	Bibl. des Schleswig- Holst.Schulmuseums	1891	-	800	1 100	20	30		45
	4	Bibl. der allg. städt. Lehrerkonferenz	1874	städt.	•	ca. 3 500			•	1 252
-	5	Bibliothek d. Natur- wissensch. Vereins f. Schleswig-Holstein	1857	-		ca. 3 300		ca. 300		, ca. 20
	6	Bibl. des Schleswig- Holstein Gartenbau- Vereins	1860			ca. 2 100	•	ca. 30		24
Leipzig	1	Universitäts- Bibliothek	1543	staati.		ca. 500 000	•	•	B.: 37 665 L.: 17 313	
	2	Stadtbibliothek	1678	stādt.		ca. 120 000		756	•	B.: ca. 900 L.: ca. 10000
	3		B.: 1868 L.: 1898		ca.262(X)	ra. 30 900	ca. 400	ca. 300	B.: 2 656 L.: 336	B.: 3 002 L.: 641
	1						Digitized I	by Go	ogle	

Im Bericht Jahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hai	erwa pera pt- lich	sonal neb	en-	Bemerkungen
Berfel txt abb	jahre		pedingungen	mit	ohne	mit	ohne	
E#nde					kade Vorb			
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1	18 339	Mo. v. $10-12^{1/2}$ Uhr. Di. bis Sbd. v. $10-12^{1/2}$ u. $2^{1/2}-5$ Uhr. Oktober—Mārz: Di. bis Fr. v. $7^{1/2}-9^{1/2}$ Uhr. April—Juni: Di. u. Fr. von $7^{1/2}-9^{1/2}$ Uhr. Im Juli geschlossen.	Jedermann über 14 J. evtl. gegen Bürgschein	1	2	! — ! !	1**)	*) Dazu etwa 4500 Vorbildertafeln. **) Aushilfsweise an den Winter- abenden.
	?	Mi. im Sommer von 4-7 Uhr, im Winter von 1-4 Uhr.	Unentgeltlich.	_	_	1	<u> </u>	
-	ş	Bibl.: Wtgs. v. 11-3 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 9-3 Uhr.	Bibl.: Gegen Legiti- mation, evtl. Bürgschein. Lesez.: Ohne weiteres.	6	2	-	— 	
_	20	Sbd. v. 2-3 Uhr.	Unenigeltlich.	_	-	_	8	
	?	Mo. v. $5-6^{1/2}$ Uhr.	Unent ge ltlich.	-	_	<u></u>	1	
_	20	Mo. u. Do. v. 41/2—6 Uhr.	Frei für Mitglieder und durch solche Ein- geführte.	_	-		1	
	6	Wtgs. von 9-1 Uhr.	Frei für Vereinsmitglied.	-	-	i. —	1	
_	B.: ca. 3000 L.: 42 824	Bibl.: Wtgs. v. 9-1 Uhr. Mo. bis Fr. v. 3-5 Uhr. Lesez.: Wtgs.v.9-1 Uhr. Mo. bis Fr. v. 3-6 Uhr.	evtl. gegen Bürgschein.	16	7	-	· - !	
1	L.: ca. 4000	Bibl.: Mo., Di., Do., Fr. v. 11—1 Uhr. Mi. u. Sbd. im Sommer von 3—5 Uhr, im Winter von 4—7 Uhr. Lesesaal: Wtgs. vin., Fr., Sbd. von 3—6 Uhr im Winter Mi. u. Sbd. von 4—8 Uhr.	gegen Legitimation. Lesesaal: Ohne weiteres.	3	1	1	-	Für das Jahr 1902.
12	B.: 431 L.: 1 113*)	Bibl.: Wtgs. v. 10—12 und 4—6 Uhr. Lesez.: Wtgs. im Som- mer von 8½—12½ u. 3½—6 Uhr; im Winter v. 9—12 u. 3—7 Uhr.			1	l 1		*) 7353Benutzungen. Google

Städte		Der Bibliotheken l Lesehallen	pezw.	Ob stadtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des itsjahres n vor- nden	im Be	vachs erichts- hre	Im Berichtsjahre wurden entliehen		
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadti	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
Noch Leipzig.	4	Pädagog. Zentral- Bibliothek der Co- menius-Stiftung	B.:1872 L.:1894	_		100 436	•	5 797		18 227	
	5	Bibliothek des Kunstgewerbe- Museums	1892	städt.	1 705	a.2500*)	85	131**)	443	567**)	
	6	Bibliothek des Vereins für innere Mission	1891	-		•		•		•	
	7	Musikbibliothek Peters	1894	-	ca. 9 ()()	ca. 13 ()(X)	ca. 200	•	L.: 9 079	-	
	8	Bibliothek des Statistischen Amts.	1867	stādt.		7 826		410	•		
	9	Akademische Lese- halle	1874	-			٠	•		-	
Lübeck	1	Stadtbibliothek	B.:1620 L.:1877	staatl.		108 648	•	1 239		B.: 7 584 L.: 3 597	
Magdeburg	1		B.: ca. 1530 L.: 1892	städt.	25 248	ca, 30 000	750			B.: 14 358 L.: a 3 500	
Mainz	1	Stadtbibliothek	1805*)	städt.	٠	ca. 200 000	•	ca. 6 000	•	B.: 11 172 L: ca.30 (NN)	
Mannheim	1	Öffentl. Bibliothek im Großherzogl. Schloß	1869	*)	•	53 946	•	4 928		B.: 2410 L.:a.65(0)	
Metz	1		B.:1870 L.:1811	städt.	28 542	80 284	711	1 244		B.: 2053 L.: 5152	
Nürnberg	1		B.:1538 L.:1890	städt.	•	ca. 83 450	•	18 283*)		B.: 2639 L.: 0.1700	
							Digitize	d by G	oogle		

Im Berichtejahre eind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der				Verwa pers	onal	_	
rrichtajahr Abhander	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	ami	lich	ami	lich	Bemerkungen
para Im Be	jahre			8	ohne kade	! miscl	he	
12.	13.	14.	15,	16.	Vorb	18.	19.	20.
	B.: 5117 L.: ca. 800	Bibl.: Mi. u. Sbd. von 2 ¹ / ₂ —5 Uhr. Lesez.: Mi. u. Sbd. von 2 ¹ / ₂ —8 Uhr.	Bibl.: Bedingungslos. Lesez.: Gegen Jahres-	_	_	1	7	Für das Jahr 1902.
	11 791	Di. bisSbd.v.10—9 Uhr. Stgs. 10 ¹ / ₂ —1 Uhr.	Bibl.: Nur für Mitglied. Lesez.: Allen erwachs- Personen unentgeltlich.	1	1		1	*) Dazu ca. 13 000 Blatt Vorbilder u. ca. 13 000 Orna- mentstiche. **) Dazu 500 bezw. 708 Blatt Vorbilder.
•	٠	·		_	- :	1 	1	Siehe besondere Be- merkungen.
_	3 651	Wtgs. von 9—12 und 3—6 Uhr.	Unentgeltlich.	1	1	i 	_	Für das Jahr 1902.
-	ş	Während der Dienstzeit.	Unentgeltlich. Aus- leihungen finden nicht statt.				1	
-	ca. 1500	Wtgs. im Sommer von 8—8 Uhr; im Winter v. 9—9 Uhr.	Lösung einer Mitglieds- karte; jährlich 12 Mk., Studenten 6 Mk.		_	7*)	2	*) Der Vorstand be- steht aus 5 Pro- fessoren und zwei Studenten.
-	L.: 3013	Wtgs. v. 10—2 Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich, Un- bekannte geg. Bürgsch. Lesez.: Ohne weiteres.	2	1	1		
2	B.: 6054 L.: ca. 1600	Wtgs. v. 10-2 Uhr.	Unentgeltlich, evtl. geg. Bürgschaft.	1	2	_	_	
_	?	Bibl.: Wtgs. v.9—1 Uhr. Mi. u. Sbd. v.9—4 Uhr. Lesez.: außerdem von 2—6 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich.	3	2		_	*) Siehe die beson- deren Bemerkung.
	L.: 4863	Wtgs. von 11—1 Uhr. Stgs. von 10—1 Uhr.	*)	5	4	2	6	*) Siehe die beson- deren Bemerkung.
-	B.: 2157 L.: 1216	Wtgs. von 10—12 ¹ / ₂ u. 2-5 Uhr.	Unentgeltlich, evtl. gegen Bürgschaft.	1	2	_	-	Für das Jahr 1902.
	B.: ca. 650**) L.: ca. 350	Bibl.: Di., Do., Sbd. von 10—12 Uhr. Lesez.: Tgl. v. 9—12 und 3—5 Uhr.	Jedermann, ev. gegen Bürgschaft.	1	1	1	zed by	*) Einschl. der über- wiesenen Fenitzer Bibliothek. **) in etwa 2000 u. 1300 Fällen.

Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Zu Beginn des Berichtsjahres waren vor- handen			im Be	achs erichts- hre	Im Berichtsjahre wurden entliehen	
•	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stådtisch, sonst	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Nürnberg	2	Bibliothek des Bayerisch. Gewerbe- Museums	1872	· —*)	8 136	ca. 17 000	159	580	B.: 782 L.: 12 690	B.: 3481
	3	Bibl. des German. Nationalmuseums	1852	Stift.		•			·	·
Plauen	1	Stadtbibliothek	1900	stādt.	4 371	7 390	317	398	1 710	2 225
Posen	1	Kaiser Wilhelm- Bibliothek	1898*)				•			-
	2	Raczynski'sche Bibliothek	1829	städt. (Stift.)		(a. 70 000		444*)		L.: 7 530
Straßburg i. E.	1	Kaiserl. Universitäts- u. Landesbibliothek	1871	staatl.		814 140	•	15 4 21		 B.: 49 600 L.: 65 923
	2	Stadtbibliothek	B.: 1765 L.: 1771	städt.	52 51 3	113 110	557	783		34 865
Stuttgart	1	Königl. Landes- bibliothek	1765	staatl.	*) 463 133	326 131	9348*)	4 660	22 712	B.: 32852 L.: 24277
	2	Bibliothek der Königl. Zentral- stelle für Gewerbe und Handel	1848	staatl.				•	·	21 244*)
Wiesbaden .	1	Nassauische Landes- bibliothek	1813	städt.*)	٠	ca. 130 000		1 957	•	15 514**)
Zwickau	1	Ratsschulbibliothek	Ğ	städt.	٠	a. 25 (10)	48 Digitized	62 1 by G	181 oogle	213

In Berchts, dire sind on eractst abhanden gekommen,	Zahl der Benutzer im						gs- ben-	
r-life. Dhane	Berichts-	Benutzungszeit bedingungen amtlich am		am	uicn	Bemerkungen		
171	je bre			mit	ohne	mit	ohne	
					kade			
1'and.	13.	14.	15.	16.	Vorbi		19.	20.
				10.		10.	10.	
	12 866	Wtgs. im Sommer von 8—12 u. 2—6 Uhr; im Winter v. 912 u. 2—9 Uhr. Stgs. von 10—12 ¹ / ₂ Uhr.	Bibl.: Nur für Mitglieder. Lesez.: Jedermann zugänglich.	1	2	_	- !	*) Vom Staat subventioniert. Für das Jahr 1902.
_		Wtgs. von 10-12 und 2-4 Uhr.	Ohne besondere Bedingungen.	2	1		' —	
-	1 292	Mi. von 6-8 Uhr. Sbd. von 11-1 Uhr.	Unentgeltlich.	_	-	1	i	
	•					•	!	*) Siehe XI. Jahrgang.
-	2 787	Wtgs. von 5-8 Uhr.	Für jedermann frei.	2	_ :	-		Es werden keine Bücher ausgelieh. *) Dazu 158 kleinere Schriften.
	B.: 16 979 L.: 17 410	Bibl.: Wtgs. v. 11—1 und 3—4 Uhr. Lesesaal: Wtgs. von 9—1 u. 3—6 Uhr.	Die bei wissenschaftl. Bibliotheken üblichen.	12	12		i	Für das Jahr 1902, 03.
240	12 613	Mo. bis Fr. von 2-5 und 7-9 Uhr.		1	2	_	-	
	3 4(m*)	Lesez.: Wtgs. von	erwachsenen i. Württem- berg wohnenden Reichs- angehörigen, deren Ver-	5	9	_	_	*) Siehe XI. Jahr- gang.
-	29 807*)	2-6 Uhr. Stgs. von 11-1 Uhr, außerdem Fr. v. 8-10 Uhr u. im	Für jedermann freie Ausleihungen nur inner- halb Württemberg. Un- selbstständigeu. Minder- jährige geg. Bürgschein	_	5**) 			*) Wiederholt aus Jahrgang XI für 1902: 22290 bzw. 30778. **) 3 Beamte, 2 Be- dienstete.
~	1 629	Bibl.: Wtgs. v. 10—1 und 3—4 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 10—1 und 3—8 Uhr.	Bibl.: Ortsangehörige ohne weiteres, Fremde geg. Bürgschaftsschein, Lesez.: Für jeden ohne weiteres.	4	-	_	_	*) Mit Staatssubvention. **) Davon 1169 nach auswärts.
-	4 6	Mi. u. Sbd. v. 11—1 Uhr.	Unentgeltlich gegen Legitimation.	-	- !	1 Dig	-	oy Google

Tabelle II. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle I aufgeführten Bibliotheken.

	Bibliotheken	im B	usgaber Serichtsj in Mark	ahre		nahmer	ı aus	Feuer- taxwert des	
Stadte	Nr. der Bibl	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	K staatlichen Kitteln	stadti- F schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Augsburg	1 2	4 397 —	4 591 120	664 —	591 —	9 652 —*)		174,628 6 500	*) Das Lokal wird von der Stadt unentgelti. gestellt
	3	25 0	657	70	-	-	977	9 500	,
Braunschweig.	1	13870*)	3 730†) 	275		4 000	•	•	*) Siehe Bemerkung zu Tabelle I. †) Einschließlich der Buch- binderarbeiten für da- Stadtarchiv.
Bremen	1	14 740	10 881	3 560	28 300	-	881		
Breslau	1 2 3	23 1 97	33 640 11 634 2 706	3 795 18 007	<u> </u>	52 <u>206</u>	709	625 000	٠
	4		6 152] :	:		25 000	
Cassel	6 1 2	300 26 855 6 135	1 364 11 000 1 2 245	7 595 14 300	45 450*) —	-	47 030*)	35 000 1 070 000 310 850	*) Aus provinziellen Mitteln *) Davon 45 622 Mk. au Zinsen, 1 163 Mk. au Grundvermögen.
Chemnitz	1 2 3	2 030 4 100	3 079 5 768 640	2 626 —	9 868	7 735 —	400 — •	106 000 200 790 8 500	·
Coln	1 2	22 113 •	12 500 4 005	15 225 ·	-	48 931	907	524 450 62 264	Die Einnahmen und Au- gaben der Bibliothek sind von denen des Kunst gewerbe-Museums nich
Danzig	1	9 130	6 920	1 788		14 066	3 772	408 130	zn trennen.
Dresden	2	12 747	37 593 4 191			5 000		050 000	
	3 4		8 000 12 229	936 8 293		<u>-</u>	79 1 78 *)	358 200 130 400	*) Zinsen; daraus werde nochbestritten:Vorträge Reisen, Renten usw.
Düsseldorf	1	2 700	2 205	300	5 100	-	105		Reisen, Reinen usw.
Frankfurt a. M.	1 2 3	44 881 17 341	23 867 12 676 3 000		-	77 764	1 124 42 107*)	1 935 500 200 000	
	4 5	3 545	4 350	459	:	: 	; !	273 040 50 000	Unterhalten vom Mittel deutschen Kunstgewerbe Verein.

	Bibliotheken	im I	Ausgabe Berichts in Marl	jabre k		nnahme	n aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibl	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	K staatlichen F Mitteln	städti- F schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Ialle a. S	2 3	620 306	925 5	720	<u>-</u>	200	1 573 595	71 000	
iamburg	1 2	45 440 9 900	34 000 11 686	1 696 1 019	81 640 ·		_	2 056 539 •	
Hannover	1 2	13 100 10 400	9 599 5 900	2 987 2 400	<u>-</u>	18 700	<u>-</u>	154 <i>0</i> 00*)	*) Nur Bücherbestand.
Karlsruhe	1 2	18 537 5 521	11 658 7 925	6 274 1 835	36 470 15 281	_	_	760 000 253 800	
Kiel	1 2 4 5	2 400 26 790 100	4 200 23 000 463 160	3 660 151	53 450 —	- 700	· 16	12 400 30 000	
Leipzig	1 2 3 4	67 230 9 900 2 640 2 758	8 500 6 188 1 992	19 618 3 798 3 434	130 693 — 1 050	17 483 1 010	4 116 4 715*) 6 233	750 000 27 000 60 000	*) Zinsen.
Lübeck	8 9 1	3 550	332 6 815	615	1 200	250 —	10 909		
Magdeburg	1	4 880 7 050	6 045	408	10 000	11.050	1 328	420 000	
Mainz	1	16 425	9 300	3 330	_	11 050 29 055	_	90 000	•
Mannheim	1	2 040	2 205	901	_•)	1 1	2 347	962 300 96 000	*) Der Bibliotheksbau wird unentgeltlich gestellt.
Metz	1	5 900	4 300	1 200				500 000	
Nürnberg	1 2	4 226*) 9 260	3 268 4 800	6 753	_	13 438	809	395 272	*) Siehe die besonderen Bemerkungen.
	3	4 950	10 256	-	4950*)		10 256	·	*) Aus staatlichen und städtischen Mitteln.
Plauen i. V.	1	400	1 780	749	-	2716	213	10 400	
Posen	2	4 050	3 257	5 466		_	11 283	263 200	
Straßburg i. E.	1 2	7 600	4 000	2 650	154 570 •	•	•	·	
Stuttgart	1 2	43 830 12 850	31 000 12 500	10 883	•	:	·	:	
Wiesbaden	1	18 105	8 515	7 772		.	1 198	500 000	
Zwickau	1	782	774	178	_	1 734	_	50 000	

Tabelle III. Allein oder vorzugsweise der allgemeine

		1 an	one ir	1. A.	nem (Juer vu	rzugs	MOTOR	uer ang	, em erac
Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des atsjahres en vor- nden	im B	vachs erichts- hre		ichtsjahre entlieher
	Ŋŗ.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bande
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen	1	Öffentliche Lese- halle	1900	*)						
	2	Lesesaal d.Zeitungs- museums	1886	städt.		•	·	.		-
Altona	1	Volksbibliothek und öffentliche Lesehalle			-	4 586		130		B.: 33 17 L.: 17
Barmen	1	Stadtbibliothek	1873	städt.		17 673	.	725		35 8
Berlin	1 ^{bis} 28	Erste bis 28. städt. Volksbibliothek	1850 bis 1900	städt.		121 787		6 039		978 3
Bochum	1	Leseverein-	1889	_		ca. 2(XX)		-		ca. 170
Bremen	1 bis 14	Volksbibliothek des Vereins für innere Mission.	1849 ff.	_		ca.15(NX)		?		28 5
Breslau	1 bir 6	Städtische Volks- bibliotheken	1846 bis 1899	städt.	٠	28 470		6 211		4465
	7 u. 8	Städtische Lese- hallen I. u. lI	1899 1900	städt.		540*)		188**)		•
Cassel	1	Städt. Bibliothek u. Lesehalle I	B.: 1875 L.: 1899	städt.	3 241	4 455	128	167		B.: 31 10 L.:
	2	Städt. Bibliothek u. Lesehalle II	1901	städt.	225	340	296	3 3 0		5.8
Charlottenburg	1	Städtische Volks- bibliothek u. Lese- halle	1898	städt.		14 201	924	2 142		B.: 98 32 L.: 1 82
							igitized l	oy Go	ogle	

>1 ksbildung dienende öffentliche Bibliotheken.

	2002144116	dienende onentiich	O DINIIOUICIEUII																					
rectifichanden schemmen	Zahl der Benutzer im		B enutzungs-	hau	ipt-	onal neb	en-																	
փոսփ	Berichts-	Benutzungszeit	bedingungen	amuien		amulich		amtlich		amuicn		amulich		amtlich		amtlich		amtlich		amtlich		amtlich		Bemerkungen
tet u	jahre		•	mit	mit ohne		mit ohne		nit ohne		ohne													
1010					akaden Vorbil																			
<u>2.</u>	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.																
	22 108	Täglich von 11—1 u. 5-10 Uhr.	Unentgeltlich	_	2	-	-	*) Privat mit städt. Unterstützung.																
-	29 881	Tgl. v. 11-2 Uhr, Wtgs. v. 5-9 Uhr.	Unentgeltlich. Schüler sind ausgeschlossen.	2	-	-	1																	
1	B.: 1166 L.: 15575	Bibl.: Wtgs. v. 6—8 Uhr. Leseh.: Tgl. v. 5—10 Uhr.	Bibl.: Abonnem. viertel- jährl. 50 Pf., 1 Band für 14 Tage 5 Pf. Leseh.: Unentgeltlich	_		_	4*)	*) Siehe die beson- deren Bemerkungen.																
2	B.: 3 645 L.: 10 627	Wtgs 10—12 ¹ / ₂ und 4—9 Uhr.	Unentgeltlich	-	1	1	_																	
•	B.: ? L.: 79 589	?	Unentgeltlich	-	- -	?	?	Mit Nr. 1, 9, 20, 21, 24 u. 28 sind öffent- liche Lesehallen ver- bunden mit ca. 3500 Bändn. Nachschlage-																
								werken.																
_	·	Mi. u. Sbd. v. 12—1,Uhr.	Gegen jährlichen oder monatlichen Beitrag	_	-	-	2																	
78	3 001	ZuverschiedenenZeiten, je nach dem Stadtteil-	Unentgeltlich	_	<u> </u>	1	14																	
6	18 2 4 8	Sommer: Wtgs. v. 7—9 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr. Winter: Wtgs. v. 5—9 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr	(5 Pfennig).	1	6	_	6																	
7	102 833	Wtgs. v. 10-2 u. 6-10 Uhr, Stgs. v. 11-1 u. 5-10 Uhr.	Unentgeltlich für jede über 17 Jahre alte Person.	1	2	_	_	*) Dazu 91 Tages- zeitungen und 233 Zeitschriften. **) Dazu 51 Zeitung- u. Zeitschriften.																
5	B.: ca. 1800 L.: ca. 1200	.Wtgs. v. 6—91'2 Uhr, Stgs. v. 111'2—121'2 u. 5—7 Uhr. Vom 16. Juni bis 14. August nur Mo, Do, Sbd.	mehr schulpflichtige	_	 -	_	2*)	*) Dazu eine 5gliedr. Kommission.																
-	B.: ca. 700 L.: ca. 100	Wt2s. v. 71/2-91 2 Uhr.	Wie vor.	_	<u> </u>	-	1																	
x	B.: 10 382 L.: 55 996	u. 6—8 Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 10—1	Bibl.: Genügender Aus- weis über die Person des Lesers u. Eintragung in die Leserliste, keine Bürgschaft. Leseh.: Bedingungslos, Altersgrenze 16 Jahre.		3	-	3 gitized	Siehe die besonderen Bemerkungen.																

		Der Bibliotheken l	bezw.	staatlich, ig	Berich	ginn des tsjahres n vor-	im Be	achs erichts-	lm Beri wurden	- 1
Städte	Nr.	Name	Grün- dungs-	Ob städtisch, staatlich, sonstig	har Werke	nden Bände		nre Bände	Werke	Bán
	_		jahr							<u>.</u> _
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Chemnitz	1 bis 8	Gemeindebibliothek. der Kirchen- gemeinden.	1877 bis 1898	-		ca.6300	•	ca.300	•	1370
	9	Volksbibliothek Chemnitz-Schloß	1877	städt.		1 376		38	•	246
	10	Bibliothek des Hand- werkervereins	1829	_	•	3 829	•	86	•	3 47
	11	Biblioth. d. Vorstadt ChAltendorf	1887	städt.		977		22	•	2 45
	12	Volksbibliothek der Vorstadt ChGablenz	1901	städt.		449		12	-	NI.
	13	Volksbibliothek der Vorstadt ChKappel	1893	städt		1 102		78		291
Cöln	1 u. 2	Volksbibliotheken I u. V mit Lesehallen I u. II	1890 bis 1900	städt.	. •	B.:5128 L.:2786*)	•	B.:218 L.:276*)		B.: 61
	3 bia 5	Volksbibliotheken II, III u. IV	1892 1897	stādt.		7 823		306	٠	36 71
Crefeld	1	Stadtbibliothek	1900	städt.	ca.6500	•	623	•		
Danzig	1 bis 5	Volksbibliotheken I bis V	1885 bis 1892	städt.		6 391	•	176	•	63.38
Dortmund	1 5	Volksbibliotheken der evangelischen Schulgemeinde	1897 bis 1901	-		2 045		439		124
Dresden	1 "is 12	Volksbibliotheken des Gemeinnützigen Vereins	i,	_		46 572		1 476		189 96
Düsseldorf	1 bis 3	Städtische Volks-	1885 bis 1896	städt.	·	8 449		1 391		8625
	4	Öffentliche Lesehalle und Bibliothek des Bildungsvereins				ca.9000	• lized by ⁽	902 Goo	gle	B.: 24 L.:a.\$2

rekommen	Zahl der				pers	tungs onal neb		
ersetst abhanden gekommen	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hau amt mit	lich	amt	lich	Bemerkungen
ğ orarta	jahre					nische ldung		
2.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	ca. 1600	Verschieden, meist 2mal in der Woche 1 bis 2 Stunden.	Zum Teil unentgeltlich, zumTeil gegen eineLeih- gebühr von 2—10 Pf. für den Band und die Leihfrist v. 1—3 Wochen	1		_	-*)	*) Die Oberaufsicht führt meist der betr. Kirchenvorstand, die Verwaltung der Geistliche.
3	209	Stgs. v. 11-12 Uhr, Do. v. 6-7 Uhr.	Pro Band und Woche 3 Pf. Lesegeld, kleine Jugendschriften 2 Pf.	-	-	2	4	Wiederholt und be- richtigt aus dem XI. Jahrgang.
-	186	Mo. bis Fr v. 5-7 Uhr.	Für Mitglieder.	-	1	-	-	
1	1 716	Stgs. v. 11—12 Uhr.	Für Band und Woche 3 Pf.	-	_	-	1	
2	737	Stgs. v. 11—12 Uhr.	Für Band u. Woche 3 Pf., hez. 6 Pf. f. größere od. illustrierte Werke.		-	_	1	Betr. die Zeit vom 24. 11. 1901 bis 30. 6. 1902. Wiederholtaus dem
0	2 708	Wtgs. v. 11-2 u. 4? Uhr.	Wöchentlich 2, 3 bez. 5 Pf. Lesegeld.	-	_	_	1	XI. Jahrgang.
8	B.: 3 841 L.: 42 880	Wtgs. v. 6—10 Uhr, Stgs. v. 3—8 Uhr.	Bibl.: Gegen Ausweis oder Bürgschaft. Leseh.: Frei für Person. über 14 Jahre.	_	_	1**)	10	*) Dazu 126 bezw. 7 Zeitschriften. **) Verwaltet alle städt. Volksbiblioth. u. Lesehallen.
1	1 595	Mi. v. 12—1 Uhr u. Stgs v. 11—1 Uhr.	Gegen Ausweis oder Bürgschaft.	-	_		6	u. Lesenatien.
_	5 315	Wtgs. v. 10—1 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr, außer- dem Mo., Di., Do., Fr. v. 7 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂ Uhr u. Mi. u. Sbd. v. 3—5 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich	1	1	-		Bis jetzt im wesent- lichen nur öffent- liches Lesezimmer.
1	2 055	Verschieden; zweimal wöchentlich.	Unentgeltlich.	-	_	-	5	
33	904	Stgs. v. 11 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂ Uhr.	Unentgeltlich.	-	_	-	5	
13	11 667	Di. u. Fr. v. 5 ¹ / ₂ —8 Uhr.	Unentgeltlich.	_	_	-	12	
?4	B.: 4 667 L.: 33 080	I. u. Lesehalle tägl. v. 10—10 Uhr; II. u. III. Mi. v. 12—1 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr.	Unentgeltlich gegen Stellung eines zuver- lässigen Bürgen.	_	2	1	3	Mit der Volksbiblio- thek I ist eine öffent- liche Lesehalle ver- bunden.
4	B.: 13 357 L.: 56 297	Täglich v. 10—10 Uhr.	Bibl.; Mitglieds- und Lesekarte 2,50 Mk. Leseh.: Frei für jeder- mann.	-	1	_	3 Digitiz	ed by Google

Städte	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen			Ob städtisch, staatlich, sonstig	Zu Beginn des Berichtsjahres waren vor- handen		im Be	achs richts- hre	Im Berichtsjahr wurden entliehe	
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städlis sc	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bånd
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Duisburg	1	Städtische Bücher- u. Lesehalle	1901	städt.	•	1 033		610		9 08
Elberfeld	1	Stadtbücherei	1902	städt.	6 108	10 674	2 54 5	4 022	·	129.76
Erfurt	1	Städt. Volksbiblioth. u. Lesehalle	1897	städt.	·	5 621	·	647		
Essen	1	Krupp'sche Bücher- halle	1898	_		34 422			•	243 7%
	2	Städtische Bücher- halle	1901	s täd t.		4 300	٠.	900		5800
Frankfurt a. M.	1	Freibibliothek und Lesehallen	1894	-	8 949	13 551	1 090	2 200	•	138 SE
	2		B.: 1845 L.: 1894	-		30 636	1 331	2 370	•	130 20
Freiburg i. Br	1	Städtische Volks- bibliothek u. Volks- lesehalle	1901	städt.	٠	ca. 5 000		ca.5000*)		31 42
	2	Katholische Volks- bibliothek und Lesehalle	1894	_	·	ca. 4 500	·	ca. 120	18 169	21 (G)
Görlitz	1	Volksbibliothek und Lesehalle	B.: 1876 L.: 1895			4 688	·	•		7 1 5
Halle a. S	1	Volksbibliothek des Vereins für Volks- wohl	1874	-		11 575 Dig	• Itized by	God	gle	19 07

ersetzt ubbanden gekommen	Zahl der Benutzer im	Benutzungszeit	Benutzungs-	hau	erwa pers ipt- lich		en-	Bemerkungen		
tzt ubbar	Berichts- jahre	nonutzungezen	bedingungen	mit		mit ohne		mit	ohne	-
nie -					a kade n Vorbil					
12.	13.	14.	15.	16.	16. 17.		19.	20.		
10	B.: 1170 L:: 4482	Di. bis Sbd. v. 6 ¹ , 9 ¹ , 2 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr. Geschlossen während der Herbstferien der höheren Schulen.	Unentgeltlich	_		_	2	Vom 1. Okt. 1901 bis 31. März 1902.		
15	B.: 7 527 L.: 95 985	Bibl.: Wtgs. v. 11—9Uhr, Stgs. v. 11—12 ¹ 2 Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 10—10 Uhr, Stgs. v. 11—10Uhr.	ein. Leihkarte Alters-	3	6*)	-	_	Vom 15. Juni 1902 bis 31. März 1903. *) Dazu 2 Buchbin- der, 1 Hauswirt, 1 Garderobenfrau, 2 Reinmachefrauen.		
4	B.: 29 080 L.: 6 742	Di., Do., Sbd. v. 7-9 Uhr, Stgs. v. 11-1 Uhr.	Unentgeltlich, Alters- grenze 14 Jahre.	-	-	1	3			
2		Wtgs. v. 12-3 und 5-7 Uhr.	Nur für Werksange- hörige.			•		Für das Jahr 1902/3.		
-	2 357	Wtgs. v. 11 ¹ / ₉ —1 ¹ / ₂ u. 5—7 Uhr.	Unentgeltlich.	2	1	-	_	Für das Jahr 1902/3.		
L40	B.: ca. 5000 L.: 82164	Bibl: Wtgs.v.12-7 ¹ / ₂ Uhr Leseh.: Wtgs. v. 10-4 u. 6-9 ¹ / ₂ Uhr.	Bibl.: Gegen Wohnungs- ausweis. Leseh.: Bedingungslos.	-	3	_	1	Für das Jahr 1902.		
15	B.: 2520 L.: 154 123	Bibl.: Wtgs v. 9—1 u. 3—7 Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 9 Uhr früh bis 10 Uhr abends, Stgs. v. 10—1 Uhr.	entgeltl., anderen gegen Jahresabonnement von		2		2	Siehe die besonderen Bemerkungen.		
30	B.: 2 704 L.: 35 092	6-8, Stgs. v.11-12 Uhr.	Bibl.: Ausstellung einer Leihkarte, unentgeltlich. Leseh.: Bedingungslos.	1	1	_	1	Für das Jahr 1902. *) Siehe die beson- deren Bemerkungen.		
11	L.: 13 252	Mi. u. Sbd. v. 12 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂ u. 7—8 ¹ / ₄ Uhr, Mo., Di., Do., Fr. v. 5 ¹ / ₂ –8 ³ / ₄ Uhr, Stgs. v. 11—12 ¹ / ₂ Uhr.	(1 Mk. im Jahr) oder Leihkarte (10 Pf. für			_ ·	-			
	B.: 475 L.: 866	Bibl.: Stgs.v.11—12 Uhr. Mi. v. 12—1 Uhr. Leseh.: Mo. u. Do. v. 8—10 Uhr abds., Stgs. v. 5—7 Uhr.	Bibl.: Gegen Bürg- schaft unentgeltlich. Leseh.: Bedingungslos.	_	-	_	2			
12	871	Wtgs. v.7—8 Uhr.	Mitgliedern, den Fort- bildungsschülern und einigen Vereinen frei, sonst 3 Pf. pro Woche.	_	_	1	2 I Digitize	_{t by} Google		

Städte		Der Bibliotheken bezw. Lesehallen			Berich ware	ginn des atsjahres en vor- nden	im Be	vachs erichts- hre	•	ichtsjahre entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadtisch, staatlich, sonstig	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Hannover	1 bis 13		1883 bis 1900	_		14 009		+1157 - 784		35 395
Karlsruhe	1	Allgemeine Volks- bibliothek des Männerhilfsvereins	1875			6 061		37		29 139
•]		i	
	2	Volkslesehalle	1901	städt.		80				
	3	Bibliothek des Ver- eins vom heiligen Borromäus	1896*)	_		4 400		200		7 (200)
Kiel :	1 bis 3	Volksbibliotheken I—III	1874	_		7 381		1 050		28 921
Leipzig	1	Volksbibliothek I desVolksbibliotheks- Vereins	B.: 1851 L.: 1899	-	•	3 260		60		B.: 6 437 L.: 1 250
	2 bia 7	Volksbibliotheken II bis VII des Vereins für Volkswohl	1875 bis 1901			13 560		1 054	•	41 425
	8	Volksbibliothek zu LKleinzschocher	1866	städt.		909		4 9		ca. 2500
	9	Volksbibliothek zu LConnewitz	1872	_		1 630		52		3 450
		Volksbibliothek zu LNeuschönefeld	1883	-	275	678	10	13		2 630
	11	Volksbibliothek des Gewerbevereins zu LEutritzsch	1879	_	1 335	1 418	56	56	•	975
	12	Volksbihliothek des Vereins für innere Mission	1872	_	481	667			•	1 244
		Volksbibliothek des Schreber-Vereins zu LLindenau		-	1 434	1 872	25	30	•	2 018
	14	Evangelische Volks- bibliothek zu LGohlis	B.: 1897 L.: 1902	-	•	2 208		117	•	2 786
							Digitized	d by G	oogle	

Im Berkhisahar sind un- racial abhanden gekommen	Zahl der				•	onal		
քերևքոյանու ընհարժеը	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	haupt- amtlich		am	en- llich	Bemerkungen
in Ber E ersetel	jahre				mit ohne akaden			
12.	13.	14.		16.	Vorbi 17.		19.	20.
7*)	1 199	Wtgs. von früh bis 7 Uhr abends.	Nur für Unbemittelte. Lesegebühr für 1 Jahr 50 Pf. Pfand 1 Mk.		_	_	13**)	
6	1 966	Täglich von 5—8 Uhr. Außerdem für schul- pflichtige Kinder das Lesezimmer Mi. von	Lösung einer Leihkarte 20 Pf., Erneuerung der- selben 10 Pf.	_	2	-	1	und Beirat.
	7 699*)	2—5 Uhr. Stgs. von 3—5 Uhr.	Unantaaliliah		1			Eröffnet Okt. 1901. Den Betrieb übernahm der Verein
	(699.)	Wtgs. von 10—1 und 4—10 Uhr. Stgs. von 10—12 und 2—9 Uhr.	Unentgeltlich.		1	1	1	Volksbildung". *) Für 2 Monate (Novbr., Dezbr.).
20	14 0	Stgs. von 11—12 und 1 ¹ / ₂ —3 Uhr.	Vereinsmitgliedschaft.	-	-	1	8	*) Reorganisiert.
2	?*)	Wtgs. von 6-71/2 Uhr.	Lesekarte 10 Pf. Lesegeld monatl. 15 Pf.	-	_	_	5	*) Siehe die be- sonderen Be-
3	5 44	Bibl.: Mi. u. Fr. v. 7-10 Uhr. Stgs. v. 11-1 Uhr. Leseh.: Wtgs. je 2 Std.			_	-	2	merkungen. Siehe die besonderen Bemerkungen.
6	1 578	II u. VII: Mo., Do. von 7-9 Uhr. Stgs. v. 11-12 Uhr. III bis VI: Di, Fr. von 7—9 Uhr. Stgs. von 11—12 Uhr.			_	1	6	
6	?	Mo. von 4-6 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	-	2	
_	170	Mo. u. Do. von 4—5Uhr.	Lesegebühr für 1 Band 2 Pf.	-	-	-	2*)	*) Dazu der Vorstand (7 Personen).
_	?	Stgs. v. 11—12 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	-	1	
4	538	Mi. von 8—91/2 Uhr, nur im Winter.	Unentgeltlich.	-	-	-	2	
25	156	Mi. u. Sbd. v. 2—3 Uhr.	Lesegebühr für 1 Monat 1—2 Pf.	-	_	1	1	
-	138	Stgs. von 11—12 Uhr.	Unentgeltlich.	_	-	-	1	
-	ca. 120	Bibl.: Stgs. v. 11-1 Uhr. Lesez.: Stgs. v. 7-10Uhr.	Band pro Woche 5 Pf. Jahreskarte 1,50 Mk. Mitglied. d. ev. Jünglings- vereins, d. ev. Mädchen- vereins und des ev. Arbeitervereins frei.		-	1 Di	2 gitized	_{by} Google

Städte	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen			Zu Beginn des Berichtsjahres waren vor- handen Werke Bände		itsjahres en vor-	im Be	rachs prichts- hre	Im Berichtsjahre wurden entliehen	
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis sc	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Leipzig.	15	Volksbibliothek des Jünglingsvereins zu St. Nikolai	1900			ca. 600		ca. 100		527
	16 bis 18	zimmer I—III	1897 bis 1 9 01	_		ca. 2000		•		5 256
Lubeck	1	Öffentliche Bücher- und Lesehalle			ca 3600	•	ca. 180	•	·	14 411
Magdeburg	1	Städtische Bücherei und Lesehalle	1900	städt.	٠.	2 040		1 275		31 517
	2	Volksbibliothek des städtischen Bezirks- vereins zu Magde- burg-Buckau	1881	_		4 069	•	53 *)		19 250
Mainz	1	Freie Lesehalle (Käuffer-Stiftung)	1895		•	ca. 1700*)		ca. 100		·
Mannheim	1	Volksbibliothek	1895			ca. 9000	•	ca. 300	•	77 893
München	1	Städtische Volks- bibliothek	1873	städt.		14 190		1 338	•	98 453
	2 bis 6	Volksbibliotheken I bis V des Volks- bildungs-Vereins	1873 bis 1900	.—	•	18 784		1 167	•	118 939
Nürnberg		ÖffentlicheLesehalle und Volksbibliothek	1898		•	ca. 350 0		ca.100()		57 879
		ÖffentlicheLesehalle und Volksbibliothek des Volksbildungs- Vereins		-	•	2 785	Digitized	2 44 by G C	ogle	18 217

Im Bericht juhre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der			Verwa pers	ltungs- onal	
ht juhre	Benutzer im	Benutzungszeit	Benutzungs-	haupt- amtlich	neben- amtlich	Bemerkungen
n Berie etzt abl	Berichts- jahre	Ü	bedingungen	mit ohne	mit ohne	
≓ E I Ende				akade: Vorbi		
12.	13.	14.	15,	16. 17.	18. 19.	20.
	276	Do. abds. v. 8 ¹ / ₂ -10 Uhr nur für Mitglieder. Stgs. von 11—1 Uhr für jedermann.	Vereinsmitglieder frei. Andere gegen Jahres- karte zu 50 Pf. oder für 1 Band 3 Pf.		1 1	
	30 478	Mtgs. v. 7—10 Uhr. Stgs. v. 11-1 Uhr.	Unentgeltlich.	- : - :	- 2	Siehe die besonderen Bemerkungen.
-	B.: 1 276 L.: 17 961	Bibl.: Wtgs. von $6^{1/2}-8^{1/2}$ Uhr. Leseh.: Wtgs. von 5—10 Uhr. Stgs. von 4—9 Uhr.	Bibl.:Für Mitglieder frei; andere gegen eine Sicher- heit von 50 Pf. und für 1 Band 2 Pf. Lesez.: Frei für jeder- mann.	- -	1 3	
6	B.: 15 969 L.: 12 659	Bibl.: Wtgs. von 11—1½ und 6—9 Uhr. Stgs. von 11½—2 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 11—2 und 6—10 Uhr. Stgs. von 11½—2 Uhr.	,	1 -	3	
23	4 200	Stgs., außer Juli, von 11—12 Uhr.	Einwohner Buckaus für 1 Buch u. Woche 2 Pf , für arme Bewohner frei.		_ 2	*) Über 4(N) Bände wurden erneuert. Wiederholt aus Jahr- gang XI.
	23 773	Wtgs. von 6—91/2 Uhr. Stgs. von 10—12½/2 Uhr. Dezember bis Februar auch Stgs. von 4–7 Uhr.	geltlich zugänglich.		_ 2	*) Dazu 180 laufende Zeitschriften.
*	B.: 2 390 L.: 16 780	Bibl.: Wtgs. von 6-8 Uhr. Stgs. von 10-1 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 6-10 Uhr. Stgs. von 10-1 Uhr.	Unentgeltlich.	_ ' _ '	1*)	*) Drei Schulknaben helfen beim Herbei- holen der Bücher.
_	43 573	Di. u. Fr. von 6-71/2 Uhr, an allen übrigen Tagen von 10-12 Uhr.	Unentgeltlich für selbst- ständ. Personen gegen Bürgschaft od. Haftgeld.		- 1	
	B.: 67 914 L.: 11 396	Verschieden, zweimal wöchentlich abds. zwei Stunden und Sonntags 2 bis 3 Stunden.		:	- 8	Siehe die besonderen Bemerkungen.
ra. 5(L.: 131 829	Bibl.: Wtgs. v. 6-9 Uhr. . Leseh.: Wtgs. von 12-3 und 5-10 Uhr.	Unentgeltlich.	_ 2	2	
	?*)	Bibl.: Wtgs. von 5 ¹ / ₂ —7 ¹ ₂ Uhr. Leseh.: Wtgs. von 12-9 Uhr, Stgs. v. 10-5 Uhr.			— 2 Digitized	*) Nicht festgestellt, doch ist die Lese- halle sehr stark be- sucht.
	•	tour, orga, v. m-a cur.	1	•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•

(Noch Tabelle III.)

Städte		Der Bibliotheken k Lesehallen	ezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des itsjahres in vor- iden	im Be	achs richts- nre	1	chtsjahre entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stådtis se	Werke	Bände	Werke	Bände	Wer ke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Plauen i. V	1	Volksbibliothek	1870	—	4 558	5 450		250	4 652	6 640
Posen · · .	1	Deutsche Volks- bibliothek	1878	_		ca. 3 700		50	•	ca. 5 600
	2	Deutscher Volks- bücherei-Verein Jersitz-St.Lazarus	1899	_	648	1 009	2 0	4 9	6 500	ca. 8 (00)
	3	Volksbibliothek "Wilda".	1898	_	380	อิอี()	30	46	2 420	2 970
Potsdam	1	Städtische Volks- bücherei und Lese- halle	1899	städt.	1 670	ca. 4000	83	108	•	6 783
Straßburg i.E.	1	Volksbibliothek und Lesehalle	1902	*)	•	ca. 4 ()()()		3 050		79 OG ‡
Stuttgart	1	Volksbibliothek	1897	_	٠.	ca.10000*)		2 083		69 931**)
	2	Volksbibliothek Ostheim	1898			1 750	·	80		4 546
Wiesbaden .	1 bis 4	Volksbibliotheken I—IV des Volks- bildungs-Vereins	1875 bis 1900	_	٠	17 110		2 165	•	80 383
	5	Volkslesehalle des Volksbildungs- Vereins	1895			(a.2000*)		•	-	
Würzburg	1	Stadtbibliothek	1873	städt.	3 390	ca. 5 250	14	14	368	508
Zwickau	1	Volksbibliothek	1872	_		1 883	Digitiz	ed by 78	oogle	7 962

to Bertatejahre sind un erretzt ablanden gekommen	Zahl der			V	erwa pers		s-	
tin Berlchtsjahre sind un røetzt abhanden gekomme	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	h a u amt			en- tlich	Bemerkungen
in Ber setzt s	jahre			mit	ohne	mit	ohne	
Rinde — —					kader Vorbi			
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
4	440	Mo. von 7 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂ Uhr.	Mitglieder des Volks- bildungsvereins frei; andere 2 Pf. für 1 Band und Woche.	_	_	1	11	
1	?	Wtgs. von 9—12 und 3—6 Uhr.	Jahresbeitrag 3 Mk. oder Lesegebühr von 5 bis 15 Pf. für 1 Band.	_	-	_	, 2 	
25	450		Jahresbeitrag 1 Mk. oder Lesegebühr von 10 Pf. für 1 Monat.		-	-	2	
3	235	Di. von 5—6 und 71 3—81 2 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	<u>-</u>	4	
	B.: 255 L.: 1831	Bibl.: Di. u. Fr. von 7—8 Uhr. Stgs. von 12 ¹ / ₂ —2 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 6—9 Uhr. Stgs. von 11 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂ Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich gegen Bürgschaft. Leseh.: Bedingungslos.		_	_	1	
	B.: 5 150 L.: ca. 23 800	Bibl.: Wtgs. von 11—2 und 6—9 Uhr. Stgs.	·	1	4	-		Für die Zeit vom 3. März bis 31. De- zember 1902. *) Mit städtischer Subvention.
_	B.: 1 954 L.: 29 711	Leseh.: Wtgs. v. 4—93/4	Bibl.: Leihkarte 30 Pf. und für jedes Buch 2Pf. oder Jahreskarte 50 Pf. Leseh.: Unentgeltlich. Altersgrenze für beide 16 Jahre.		1			*) Davon ca. 1000 im Lesesaal. **) Dazu 9506 der Jugendabteilung.
-	B.: 252 L.: 807	Di., Do., Sbd. v. 8—10 Uhr. Sigs. v. 1-2 Uhr.		_	_	_	2	
45	2 628	Dreimal wöchentlich, darunter Sonntags 2 bis 3 Stunden.	Für Mitglied r frei, andere gegen Jahres- karten zu 1,50 Mk. oder Leihgebühr 3 Pf. für 1 Buch auf 14 Tage.	-	_	_	4*)	Für das Jahr 1902/3. *) Außerdem eine Kommission aus 4 Mitgliedern.
_	34 531	Wigs. von 12-9 ¹ / ₂ Uhr. Sigs. im Sommer von 9 ¹ / ₂ -1 Uhr. im Winter von 10 ¹ / ₂ -12 ¹ / ₂ und 3-8 ¹ / ₂ Uhr.	Unentgeltlich.	-	2		_	Für das Jahr 1902/3. *) Dazu 168 Zei- tungen und Zeit- schriften.
-	301	Mo. von 4-5 Uhr. Mi. u. Sbd. v. 11-12 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	1	1	
-	185	Stgs., Mo., Mi., Do. von 7—9 Uhr.	Lesegeld 3 bis 5 Pf. wöchentlich für 1 Band.	_	-	-D ig	itiz e d	y Google.

Tabelle IV. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle III aufgeführten Volkshihliotheken und Lesehallen

			Volks	biblio	thek	en un	d Leseha	llen.	
	iotheken	im B	usgaben erichtsj n Mark	ahre		innahm	en aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibliotheken	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	K staatlichen F Mitteln	städti- r schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen	1 2	872 980	137	1 151 1 295	÷	2 209	826 66	15 000	
Altona	1	1 525	1 870	295	100	_*)	4 894	14 500	*) Die Stadt stellt das Lokal nebst Heizung, Beleuch- tung und Reinigung.
Barmen	1	1 900	3 300	_	_	5 200	_	35 00 0	
Berlin	1-28	24 335	74 805			101840	6 040		
Bremen	1-14		712			-	1 458	•	
Breslau	1-6 7 u. 8	10 735 6 880	18 000 5 895	3 549 3 112	_	31 272*) 15 707	1 012	33 000 8 000	*) Außerdem die Lokale.
Cassel	1 2	1 300 200	1 078 950	500 723	•		389		
Charlottenburg	1	12 550		5600 *)	_		1 728	57 838	*) Außerdem 134 (NN) Mk. für Bauten.
Chemnitz	9 10 11 12 13	200 300 50 75 50	172 230 185 399 125		90 100 70 —	100 80 560 50	982 98 40	6 000 1 000 1 300	
Crefeld	1	3 945	2764	1 613		8 222	100	13 000	
Danzig	1-5	875	1 925	210	_	1 000		11 900	
Dortmund	1-5	500	1 252	38	_	1 500		7 406	
Dresden	1-12	6 336	7 489	2 672	900	14 800	445	39 000	
Düsseldorf	1-3 4	4 488 3 100	3 809 1 500	1 514 3 500		9 218	493 12 832*)	28 000 5 500	*) Davon 9630 Mk. Geschenke.
Duisburg	1	750	670	1 000	300	2 000	120	5 750	
Elberfeld	1		•	•	800	•	3 022	54 900	Siehe die besonderen Bemerkungen.
Erfurt	1	850	1 300	450	_	2 600	60	6 900	
Frankfurt a. M.	1 2	7 500 4 570	3 200 5 710	12 511* ₎ 11 239	=	8 000 8 000		•	*) Darunter 4798 Mk. Schuldenabtragung.
Freiburg i. Br.	1 2	4 700 813	4 000 225	4 230 354	_	12 760	170 1 696	15 060 5 820	
Görlitz	1	195	339	231	_	600		2 500	
Halle a.S	1	222	913	167	-	-	1 279	15 000	
			!			'		Digitized b	Google

(Noch Tabelle IV.)

	iotheken	im B	usgaber erichtsj n Mark	ahre		nnahme	en aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibliotheken	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son-	K staatlichen Kitteln	städti- F schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- he- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Hannover	1-13	960	2 347	642	200	1 600	2 149	•	
Karlsruhe	1	1 623	1 537	159	200	500*)	3 014	6 200	*) Außerdem das Lokal nebst Beleuchtung und Heizung.
Kiel	1-3	1 834	5 898	1 738	_	-	9 470		
Leipzig	2-7	1 056	2 088	426	45 0	3 000	*0*	17 000	
	8	100 100	25 174	3 18	100	100 100	135 75	2 000	
	10	20	29	_		50	_	1 340	
	. 11	30	83	-	_	100	27	2 000	i
	13 14	67	124 124	50 105	_	100 100	74 198	4 000 2 000	
	15	29	58	41	90	50	7	2000	
	16-18	1 944	651	1 622	-	_	4 657	•	
Lübeck	1	1 104	745	1.509	_	1 000	1 998	10 000	_
Magdeburg	1 2	1 800 190	4 500 665	1 270 150	_	7 570*) •	 385	3 000	*) Außerdem das Lokal.
Mainz	1	624	883	1 656				6 000	
Mannheim	1	1 859	4 496	1 032	500*)	5 000	2 650	20 000	*) Aus provinziellen Mitteln.
München	1 2-6	2 159 3 400	3 595 3 419	2 484 419	-	600*)	116 7 0	30 000 39 000	*) Außerdem die Lokale.
Nürnberg	2	2 000	1 617	1 964	_	3 000	2 746	10 000	
Plauen	1		217	566	100	500	365	7 000	
Posen	1 2 3	230 72 83	280 374 188	20 86 22	- 500 -	_ 300	538 194 4	3 700 2 500 3 000	
Potsdam	1	54 0	642	120	_	-*)	_	5 130	*) Die Bücherei wird ganz aus städtischen Mitteln unterhalten.
Straßburg i. E.	1	4 508	5 364	6 337	1000*)	5 000	6 403	10 000	*) Dispositionsfonds des Kaiserl, Statthalters.
Stuttgart	1 2	4 751 120		8 161 102	- 1	5 000	13 701*) 639	4 000	*) Darunter 5000 Mk. Zu- schuß von privater Seite.
Wiesbaden	1-4	1 040	6 000	2 140	.				
Würzburg	1			941		.		5 000	
Zwickau	1	220	147	475			859	2 280	I

XIX.

Lebensmittelpreise

in den Jahren 1896 bis 1903.

Von

Dr. K. Singer, München.

Die den Zeitraum 1896—1903 umfassenden Nachweisungen schließen sich ganz an die letztveröffentlichten bis 1902 reichenden an, weshalb bezüglich der einleitenden Bemerkungen auf den vorjährigen Bericht Bezug genommen werden darf.

Bezüglich der Preisbewegungen der in Tab. I enthaltenen Städte im Jahre 1903 gegenüber dem Vorjahre sei folgendes hervorgehoben:

I. Großhandel.

Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl erfuhren fast in allen Städten einen Preisrückgang, während bei den Eßkartoffeln, die in dem Vorjahr bei $^2/_3$ der Städte billiger geworden waren, diesmal überall eine mehr oder minder fühlbare Verteuerung eintrat.

II. Kleinhandel.

Rindfleisch. Die im Vorjahr — dem Jahre der Fleischnot — eingetretene Preissteigerung setzte sich im Berichtsjahre mit wenigen Ausnahmen noch fort.

Schweinefleisch. In allen beteiligten Städten Preisrückgang, z. T. sehr fühlbar.

Kalbfleisch und Hammelfleisch. Im allgemeinen (mit wenigen Ausnahmen) weitere Preiserhöhung ähnlich wie bei Rindfleisch.

Geräucherter Speck. Bei der Mehrzahl der Städte Preisrückgang.

Eßbutter und Eier. Bei fast $\frac{2}{3}$ der Städte Verteuerung.

Mehl und Brot. Fast unverändert.

Eskartoffel. Bei 3/4 der Städte Preissteigerung.

Javakaffec. Bei der Hälfte der Städte Verbilligung.

In einer II. Tabelle sind erstmalig auch die Daten jener sonstigen Städte, die sich an der Materiallieferung beteiligten, für das Berichtsjahr 1903 mitgeteilt.

			Tab	. I.	Pre	ise	1896	318	903	für	aus	gew	ählt	e St	ädte	•			
Jahr	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Strassburg i. E.	Lübeck.
			A.	Gre	Bha	nde	ls-P				_		für 1	00 1	g in	Ma	rk.)		
	gut	inl.	gnt		. 1		iol.		EIZ	en (bayer. gut	gut mittel-		deutsch	sämil.	Landes- durch-	ver- schied.		inl.	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	15,6 17,4 18,6 15,4 15,2 16,4 16,3 16,1	17,6 19,5 15,6 15,2 16,3 16,4	16,8 18,3 15,1 14,4 15,5 15,9	15,4 18,4 15,1 14,9 15,8 16,0	15,1 16,8 16,8 14,4 13,7 15,6 15,9 14,9	14,9 16,2 15,1 14,4 15,9 15,9	16,8 16,4	17,1 20,1 16,3 16,0 15,9	20,0 16,3 16,2 16,9 16,8	17.5 18,7 21,1 17,9 17,9 18,6 18,3	19,3 21,9 18,2 18,0 18,5 18,2	17,4 19,7 16,5 16,0 17,0 16,9	19,0 15,5 14,6 16,5 16,4	18,1 20,1 17,0 16,4 17,5 17,3	schnitt 17,6 19,9 21,8 18,1 18,0 18,3 17,6	16,8 19,5 20,9 17,9 17,8 17,7	18,6 20,5 17,0 16,7 17,9 17,3	19,8 21,4 17,7 17,7 17,7	16,6 19,0 15,2 15,0 16,4 16,4
			•			,	W	eiz	enm	ehl	(100) kg)).					•	•
	00 mit Sack			I.	00 mit Sack		00 m.Sack rhein.		ı.	bayer. 2 mit Sack		Gries- ler Auszug		00	0	00		00	0 ohne Sack deutsch
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	21,9 24,4 26,4 22,0 21,1 23,0 23,1 21,7			19,5 23,8 27,3 21,5 20,7 22,5 22,6	21,7 24,3 27,4 22,0 20,9		21,4 23,9 26,4 22,1 21,8 21,9 21,7 21,6		26,8 25,8 25,2	25,9 28,8 32,2 27,4 25,4	•	27,3 30,0 33,5 28,3 27,3 28,1 27,5		26,3 28,5 31,4 25,9 24,7 25,9 26,5 25,2	32,1 34,3 29,4 28,8 29,3 28,0	33,5 28,6 27,9 28,0 27,7 27,8	•	26,6 26,7 29,3 25,1 25,3 25,5 24,2	21,8 24,5 27,1 22,6 22,1 22,5 22,9
					•	•	'	R	oggo	en (•	' '	•	•			•
	gut	inl.	gut				inl.			gut	gut mittel- schwer	sāchs.	dentsch gut	sämtl.	Landes- durch- schnitt	ver- schied.		inl.	russ. gut
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	11,9 13,0 14,6 14,6 14,3 14,1 14,4 13,8	13,3 15,3 15,3 14,9 14,3 15.0	11,8 14,0 13,9 13,0 13,0	15,0 14,9 14,8 14,0 14.3	12,4 14,0 13,6 14,0 14,4 13.8	12,2 15,0 14,7 14,7 14,7	13,9 14.4	13,9 14.5	13,7 15,5 15,2 15,1 14,4 14,6	14,7 15,4 17,1 16,2 15,4 15,8 15,2	14,5 14,8 16,5 16,1 15,6 15,6	13,0 15,0 15,1 15,0 14,5 14,4	15,5 15,5 15,3 15,0 14,9	13,2 15,4 15,4 15,2 15,0 14,9	15,6 15,8	14,1 16,0 16,1 15,5 14,8	15,7 15,5 15,3 14,3 14,8	14,8 16,5 16,2 15,9 15,6 14,9	13,2 14,9 15,2 14,7 14,5 15,3
				I	ı 1		R	ogg	enr	neh I	1 (10	00 k;	g). '	: 1	ı	I	•	,	l.,, ,
	1,0			I	haasb. I		0/1		0	0		II		0	I	0		0/1	Wands- becker
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	16,8 17,4 20,1 19,4 19,3 18,9 19,6 18,0	•	•	19,3 22,0 21,6 21,3 21,3 21,3	17,4 18,7 21,7 20,8 20,4 20,6 19,9 18,0		18,4 19,6 22,3 21,9 21,6 20,9 20,9			25,4 25,5 24,7		21,9 22,9 26,0 25,2 24,7 20,4 20,8 20,8		1 23,5	:	25,1 25,1 24,1 23,0 23,3 23,0	100	21,0 23,9 23,5 23,5 28,5 28,5	17,8 18,2 22,0 22,0 21,3 20,3 20,2 20,3

Noch '	Tab. I	
--------	--------	--

Noch Großhandels-Preise.

																	===	
3erlin.	VItona.	Königsberg i.Pr.	fannover.	Sreslau.	fagdeburg.	ðln.	ortmund.	rankfurt a. M.	fünchen.	varnberg.	resden.	eipzig.	hemnitz.	tuttgart.	fannheim.	fainz.	traßburg i. E.	Lübeck.
	7	-	-	щ	_								<u> </u>	<i>3</i> 2			1 02	ഥ
frühret						Εß	kar	toff	eln*	') (10	00 kg	;).						magu
sortiert	1	ا ا	l	gute schles.		1		i	einheim	1			hiesige		!	1	.	bon.
3,4	5,4	:	4,6	2,6	1.5	5,0	5,7	5,2	6,1	5,4			4,8	7,0	7,1	6,3	5,0	
								1										
								1										1:
4,5	5,5		4,9	3,8	5,0	5,5	6,6	5,5	6,0	5,7	5,7	6,7		6,6	7,8	5,7	4,5	4,8
3,9	5,9	5,9	5,0	3,1	5,6	6,1	6,6	5,6	5,7	5,4	5,2	6,7	4,7	7,0	7,9	6,1	4,8	1,7
		•																4,9 6,0
1,5	1 010	• 1	• •				. ,	-							C.10	110	• 10	,,,
				B. I	71611	ınar	idets	pre	188 (1861	per l	κg' 11	n Pi	ennig	gen).				
							K 1				kg).							
138	. 160	138	135	146	136	145	130				Ι.	١.	146	١.	١.	١.	1.	147
136	163	138	135	146	138	143	130		.	.	ļ .	165	144			.		13-
		141	135			146			130			165	144		•		140	136
											١.			١.		•		140 133
142	163									:	;			1:	:	:		127
145	161	152	138	148	150	149	130	153	130		.	160	152	.			151	13:
154	161	156	147	152	150	152	136			١.	169	160	148		١.		158	14:
l	1						ı	, b)	Bau	ch.		ı	ı	1 To *	. *	ı	,	
106	124	109	117	136	114	115	122		١.	140		١.	119		140	120		111
111	127	112	115	132	117	112	115	120	:	140	:	115	125	130	140	120		11:
110	123	115		132	125	117	115	120	106	140	۱.	115		130	140			118
					125		122				١.							115 112
116											:			130	140	125	112	111
123	133	123	12 6	133	125	123	115	120	104	144	٠.	123	130	132	140			115
124	135	129	129	136	125			•	•				132	133	140	120	119	12:
						S	chw	reine	neis	ch (ı kg).						
148		141	١.	19g l	, 1	١, ١	a)	SCUL	ege,	Ruck	en.	١.	١.	1.	Ι.	160	١.	۱.
154	:	154	:	135			•	:		: :	 :	134	152	:		160	.	:
162	147	160		144	•			أمنها		•		140	168	۱.		160		١.
			•		•		190		190	•	٠.			٠.				Ι.
			:								l :		4=0	1:		183	:	l :
170	173	170	.	149			158	207	152			175	170			182	1 .	.
166	165	157		140			146			<u> </u> •	170	145	160	l .		180	•	
	,	, ,	. *		1 # 1	٠.	ı			:h.		i		1 To *	. *	1	ı *	. *
119	129	111	110	124	113	150			١.	134) 	!	1	134	128	126	11:
120			123	131	120	159	.			142	:	125		144	144	128		130
130	144	134	130	142	132	168		_:_		152	· ·	133	161	150	150	136		138
							190		19.1		·							120 118
											l :							13:
138	163	142	138	142	147	192	138	173	132	152	.	143	154	154	160	153	161	144
134	155	125	130	132	140	173	136	160	130	144		130	144	142	, 1 46	150	155	
	3,4 4,8 3,8 4,5 3,9 3,6 4,5 136 142 140 140 142 145 154 162 156 152 160 170 166 112 120 124 120 124 120 124 120 128 134 134 134 136 138 138 138 138 138 138 138 138 138 138	fribrot sortiert 3,4 5,4 4,8 6,8 3,8 6,0 4,5 5,5 3,9 5,9 3,6 6,2 4,5 6,9 4,5 161 140 161 140 164 142 150 145 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 154 161 155 162 143 133 124 135 166 165 165 165 165 165 165 165 165 16	fribrot sortiert 3,4 5,4 6,1 4,8 6,8 6,6 5,8 6,0 4,5 5,5 5,5 3,9 5,9 5,9 3,6 6,2 4,5 6,9 4,5 6,9 4,5 6,9 1. 138 160 138 138 136 163 138 1342 157 141 140 161 144 140 164 149 145 161 152 154 161 156 152 154 161 152 154 161 152 154 161 152 154 161 152 120 116 132 120 123 133 123 124 135 129 148 154 154 154 154 155 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 152 148 153 160 159 165 150 144 134 124 142 124 142 124 142 124 142 124 142 124 142 124 142 124 142 124 145 124 145 124 125 125 188 163 142 124 145 125 125 188 163 142 124 145 125 125 188 163 142 124 145 125 125 188 163 142 134 155 125 188 163 142 134 155 125 188 163 142 134 155 125 188 163 142 134 155 125 125 188 163 142 134 155 125 125 188 163 142 134 155 125 125 188 163 142 134 155 125 125 125 125 125 125 125 125 125	fribrot sortiert 3,4 5,4 . 4,6 4,8 6,8 6,5 5,3 3,8 6,0 . 4,9 4,5 5,5 . 4,9 3,9 5,9 5,9 5,0 3,6 6,2 . 4,7 4,5 6,9 . 5,6 138 160 138 135 136 142 157 141 135 140 161 144 135 140 164 148 135 142 163 149 135 145 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 138 154 161 152 139 129 129 129 129 129 129 129 129 129 12	fribrot sortiert 3,4 5,4 . 4,6 2,6 4,3 6,1 6,1 4,8 3,8 4,8 6,8 6,5 5,3 4,1 3,8 6,0 . 4,9 3,5 4,5 5,5 5,9 5,0 3,1 3,6 6,2 . 4,7 2,8 4,5 6,9 . 5,6 3,8 B. 138	fribrot sortiert 3,4 5,4 . 4,6 2,6 4,5 4,3 6,1 6,1 4,8 3,8 5,3 4,1 5,2 3,8 6,0 . 4,9 3,5 5,2 4,5 5,5 5,9 5,0 3,1 5,6 3,6 6,2 . 4,7 2,8 5,7 4,5 6,9 . 5,6 3,8 146 145 140 161 144 135 146 145 140 161 144 135 146 145 140 161 144 135 146 145 140 164 148 135 144 145 145 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 152 138 148 150 154 161 156 147 152 150 166 165 157 141 17 136 114 115 127 112 115 132 117 110 123 115 118 132 125 116 132 120 123 130 125 116 132 120 123 130 125 123 133 123 126 133 125 124 135 129 129 136 125 140 149 140 156 147 150 129 129 136 125 148 153 129 129 136 125 124 135 129 129 136 125 124 135 129 129 136 125 148 153 130 144 145 156 145 145 145 145 145 145 145 145 145 145	fribrot sortiert 3,4 5,4 . 4,6 2,6 4,5 5,0 4,3 6,1 6,1 4,8 3,8 5,3 5,3 5,3 4,8 6,8 6,5 5,3 4,1 5,2 6,1 3,8 5,9 5,9 5,9 5,0 3,1 5,6 6,1 3,6 6,2 . 4,7 2,8 5,7 5,8 4,5 6,9 . 5,6 3,8 5,8 6,9 8. Kleinhan 138 160 138 135 146 138 143 142 157 141 135 146 145 146 140 161 144 135 146 145 146 140 161 144 135 146 145 146 140 161 144 135 146 145 146 140 161 152 138 148 151 145 146 145 161 152 138 148 150 149 154 161 156 147 152 150 152 110 123 115 118 132 125 117 111 125 120 123 130 125 117 111 125 120 123 130 125 117 111 125 120 123 130 125 119 123 133 123 126 133 125 123 124 135 129 129 136 125 131 150 144 156 145 156 145 156 145 156 159 162 147 150 150 150 150 150 150 150 150 150 150	fribrot sortiert 3,4 5,4 . 4,6 2,6 4,5 5,0 5,7 4,8 6,8 6,5 5,3 4,1 5,2 6,1 6,4 4,8 3,8 5,0 5,5 6,6 3,8 6,0 . 4,9 3,8 5,0 5,5 6,6 3,9 5,9 5,9 5,0 3,1 5,6 6,1 6,6 3,6 6,2 . 4,7 2,8 5,7 5,8 5,7 4,5 6,9 . 5,6 3,8 5,8 6,9 7,7	Filhrot Sortiert	Fishrot Sortier 3,4 5,4 . 4,6 2,6 4,5 5,0 5,7 5,2 6,1 6,1 4,8 3,8 5,3 5,3 5,3 6,0 5,4 6,6 4,8 6,8 6,5 5,3 4,1 5,2 6,1 6,4 6,6 6,8 3,8 5,5 5,5 5,8 6,3 6,0 5,5 6,6 5,5 6,2 3,9 5,9 5,9 5,0 3,1 5,6 6,1 6,6 5,6 5,7 3,6 6,2 . 4,7 2,8 5,7 5,8 5,7 5,4 5,2 4,5 6,9 . 5,6 3,8 5,8 5,8 5,7 7,7 6,7 6,0 8,4 5,5 6,9 . 5,6 3,8 5,8 6,9 7,7 6,7 6,0 8,4 5,5 6,9 . 5,6 3,8 5,8 6,9 7,7 6,7 6,0 8,4 6,6 6,8 6,9 7,7 6,7 6,0 8,4 6,8 6,9 7,7 6,7 6,0 8,8 6,9 7,7 6,7 6,0 8,8 6,9 7,7 6,7 6,0 6,1 6,6 6,7 6,0 6,0 7,7 6,7 6,0 6,0 7,7 6,7 6,0 6,0 7,7 6,7 6,0 7,7 6,7 6,0 7,7 6,7 6,0 7,7 6,7 6,0 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7 7,7 6,7 6,0 7,7	fribrot sortiert 3,4	Fribrot Servicert Servic	Fighted State Fighted State		Fisher September Fisher	Fisher September	Fights September Color	Fights F

einander nicht iunlich ist. Altona: hannoversche, Nürnberg: gelbe, fränkische und oberpfälzische.

Rindfeisch: * Einheitspreis oder Durchschnittspreis für alle Gatungen. Cöln: b) Bauch, Brust oder Rippenstückdurchwachsen mit Knochen ohne Nierenfett. Nürnberg: Ochsenfleisch. Mainz: Kochfleisch.

Schweinefleisch: * wie Rindfleisch. Breslau a) Keule. Cöln: b) Brust, Hals, Schulter mit Knochen.

München: b) Brust, Wammerl. Dresden: a) Keule u. Karree. Mainz: a) Kotelettsu. Bratenstücke, b) Kochfleisch.

Noch Kleinhandelspreise.

Jahr.	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Coln.	Dortmund.	ਲੰ	München.	Nurnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	.≓	Lübeck.
								Kal	bflei	isch	(1 1	χφ).							
											-								
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	152 150 152 152 156 162	180 183 175 172	141 146 149 151 153 158		144 144 144 144 144 153	•		140 140 147	143 150 150 153	110 112 120 122 120 118 128		273 271 281 284 280 285 287	135 136 131 131 134	145 141 145 150 152					
		,	,			•	•	1			es .		1 - 10	10	•		•		
	i			ا ـ ا			١.					I				١.		_	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903		162 163 168 163 164 163	116 123 126 128 130 130 137 144	130 132 135 135 135 141	140 140 139 139 140 147	115	140 149 153 153 152 157	130 130 127 135	100 105 100 110 110	106 102 108	136 140 140 140 140 140	146 149 150 151 147 151	122 126 128 126 123 125 128	127 131 130 136 132	136 140 147 148 148 148 150		140 140 141 142 147 148		
							F	łam	meli	l e isc	h (1	kg)							
							_	a)	Keu	le, R	ücke	n.			_		ı		_
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	134 138 140 138 140 144 150 154	162 175 196 166 173 175	127 137 141 140 144 148 150 153		152 154 156 155 156 158 164 172	•		125 135 135 144	130 130 130 133 140	Schaf- fleisch 			130 132 130 130 130 130 133 140	140 141 144 133 141 138 144					
		ı	ı ı	ı	ı			ı	b) a	ander	108 •		ı	ı	l to	[ı :		ŀ
	ļ			*		*	*			Schaf- fleisch	*	*			Ia *	*		*	*
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	114 116 120 118 120 122 128 134	138 144 141 142 145 150 150		123 125 124 125 125 128 140	142 144 143 145 148 152 158	118 126 129 133 130 140 131	130 130 134 134 138 147	115 125 125 134	100 100	90 90 96 106	134 138 138 136 140 140 142		117 120 120 125 124 128	114 130 111 115 124 136	124 118 116 120 116 120 125	150 150 150 150 150 150	112 102 105 93 101 133	146 145 151 153 154 148 168	
K	albfle	isch :	* W	rie Ri	ndfle	isch.	Ber	lin:	b) S	chulte	rblatt	. Ba	uch.	Cölr	n: Ka	amm.	Hals	. Nac	ken.

Kalbfleisch: * wie Rindfleisch. Berlin: b) Schulterblatt, Bauch. Cöln: Kamm, Hals, Nacken, Brust, Bauch, Schulter mit Knochen. München: a) Brust, Grat, b) Bug, Hals. Dresden: a) Schnitzel-fleisch. Mainz: Kochfleisch.

fleisch. Mainz: Kochfleisch.

Hämmelfleisch: * wie Rindfleisch. Berlin: b) Brust und Bauch. Cöln: Kamm, Hals Nacken,
Brust, Bauch, Schultern mit Knochen. München: (Schaffleisch) a) Schlegel, Karree, b) Bug, Hals

Mainz: Kochfleisch.

N	ach	Ta	l I
7.4	ocn	. 121	v

Noch Kleinhandels-Preise.

Jahr.	Berlin.	Altona.	Königsberg	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Coln.	Dortmund.	Frankfurt a.	München.	Nurnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i.	Labeck.
			•	-	G	eräu	che	ter	Spe	ck (i	nlän	disch	ı) (1	kg)					
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	140 141 150 148 144 150 165 158	157 144 148 151 150 155 174 167	139 148 153 146 151 161 170 154	130 138 148 141 131 145 163 161	fett 188 190 196 184 189 196 190	160 160 160 160 160 163 160	139 149 157 149 148 162 174 163	165 164 165 165 165 165	195 195 212 213 208 208 216 218	240 240		159 160 175 172 167 172 186 189	138 165 160 160 165 177 160	150 158 169 171 168 180 190 172	١.	185 200 200 200 200 200 200 200 200	1 140 140 140 140 140 148 160	185 198 200 208 186 182 200 200	13:2 14:3 14:6 14:0 13:4 14:4 15:7 14:3
								E	ßbut	ter (1 kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	230 228 224 229 233 233 230 230	229 228 222 233 236 241 232 233	210 207 208 212 221 226 231 240	209 213 210 222 217 224 227 233	225 227 222 221 231 240 229 234	222 227 227 230 231 231 229 240	221 226 224 231 231 237 236 236	222 206 215 225 230 218 220	208 220 218 222 217 228 226 223	224 228 230 232 240 240 240 240	190 190	247 245 243 249 254 255 254 262	241 237 245 248 251 237 245	257 244 245 248 253 260 244 262	süß 230 230 230 230 230 230 232 234	240 240 240 240 240 240 240 240	194 190 187 179 179 177		80 66 80 31 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50
							Eie	г*) (Sch	ock =	= 60	Stü	ck).		-				
										frisch	frisch	írisch	! :					, frisch	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	329 332 342 352 363 360 362	370 384 396 401 426 415 424 420	328 324 342 340 364 366 330 329	317 332 346 348 365 368 356 358	273 284 296 304 329 317 309 316	317 336 350 350 366 364 366 373	549 560 564 596 604 582 569 552	437 417 456 446 400 433 387 392	323 311 328 337 348 359 361 373	340 340 360 360 360 360 360	295 307 297 317 300 308 312	412 426 423 431 449 480 404 420	423 422 420 424 417 434 444	322 318 340 348 348 302 300 338	354 384 372 414 410 396	360 360 360 360 360 360 450	384 372	412 424 424 452 484 489	7 2 2 7 2 2 1 5 5 7 3 4 1 1 5 5 7 4 1 1 5 5
								We	izen	mehl	(1)	kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	33 35 40 36 35 35 35	23 24 28 24 26 25 27 27	fein 0 28 30 33 29 28 28 29 28	25 29 33 27 27 29 28	fein 25 28 32 28 25 27 27 26	28 31 35 31 29 29 31 29	30 32 37 34 33 32 31 31	24 25 29 26 25 25 25 25	36 38 41 37 36 36 36	36 38 42 38 38 38 38 38	hayr. 0 40 42 44 44 44 46 40 39	33 37 42 37 35 35 35 34	36 34 30 30	00 37 40 47 40 39 32 36 34	0 36 37 42 38 38 36 37 37	1 28 28 39 40 40 39 40 40	31 35 38 34 34 33 32 32	42 38 39 38 38 36 36 36	一新药品药药品药药
G E Tofolbut	eräuci Bbutte	er:	Alton	eck:	lsteir	ı. Me	iereil	outter	r. K	önigs	ch- o berg	und 1	Bresl	au:]	[afel]	outter	· II,	Müne	:hen:

Tafelbutter. Coln, Nürnberg und Leipzig: Landbutter. Chemnitz: Bauernbutter. Tafelbutter. Coln, Nürnberg und Leipzig: Landbutter. Chemnitz: Bauernbutter.

Eier: * Die Preise sind wenig vergleichbar, weil bei der Anschreibung nicht überall und in allen Jahren ein Schock zugrunde gelegt ist, sondern vielfach 15 Stück (Mandel) oder 3, 10 oder 12 Stück. Altona: hannöversche. Dresden: hiesige. Leipzig: Landeier. Chemnitz: Kisteneier.

Weizenmehl: München: Mundmehl. Dresden: Grieslerauszug.

Noch Kleinhandels-Preise.

Jahr.	Berlin.	Altona.	Konigsberg i.Pr	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cŏln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i. E.	Lubeck.
								Rog	geni	mehl	(1	kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	27 27 31 30 30 31 31	19 21 22 20 21 22 22 22 21	19 19 22 20 20 20 20 19	21 23 25 26 27 28 27 26	fein 21 22 26 25 25 25 24 22	20 21 24 22 25 26 27 27	29 29 29 29 29 29 29 29 29	23 24 26 25 24 24 24 24	27 29 31 30 31 31 31 31	34 36 38 34 34 34 34 34	90 32 34 34 34 34 34 30 30	28 29 32 29 30 30 30 30	28 28 30 27	0 32 34 34 32 32 30 32 32	34 34 40 36 36 34 34 33	I 23 23 31 32 32 32 32 32	23 24 27 27 26 26 24 24	35 33 34 33 35 34 33	I 24 24 27 26 26 26 26 26
						Rog	gen	- (s	chw	arzes	s) B	rot	(1 k	g).					
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902	21 22 25 24 24 24 24 24 24		22 21	20 23 22 23 24 25 23 23 23	· · · · · · · · · · · · ·		19 20 22 21 22 22 23 23	18 20 22 21 24 24 24 24	26 27 26 27 27 27 26 25	29 29 29 29 28 28 28	22 26 28 28 28 26 26 26	22 22 25 25 25 25 25 25 24	19 22 22 23 23 23 23 23	19 22 23 23 22 22 22 22	20 22 24 22 21 21 21 21	25 24 25 24 24 24 24 24 24	22 23 25 26 26 26 26 26 25	21 24 26 26 26 26 26 26 26	15 15 16 15 17 15 15
				_			-	Essi	karto	offeln	(2	kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903			8 10 11 14 10 10 9 10	2 Liter 8 8 10 15 9 9 8 10	II 7 8 9 8 8 8 7 8		17 17 14 17	13 13 13 13 12 14	14 17 15 13 14 14 16		12 12 14 14 12 12 12 12	11 16 15 13 14 14 12 14	24 24 19 16 18 19 20	14 17 13 19	20 21 22 19 19 18 20 20	14 14 18 18 14 14 14 16	15 15 18 15 13 14 13 17	30 30 24 24 24 24 24 24	2 Liter 10 11 11 11 10 10 10
						Java	akaf	fee ((gelb	er, g	ebra	nnt)	(1	kg).					
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	424 421 427 379 372 372 372	361 350 325 304 310 310 308	346 329 315 288 282 268 265 258	349 340 340 340 340 318 310 310	352 350 346 338 332	•	316 321 312 304 302 297 295 291	380 380 380 357 340 340 300 340	•	•		111ge- risiet 289 286 283 285 285 275 275 275	270 280 254 260		340 340 340 340 340 340 340 340	320 320 320 320 320 320 283 280	311 278 250 231 238 223 220 223	330 271 252 263 309 303 318 302	332 327 321 326 311 325 329 322
	Rog Rog	genn genb	iehl: rot:	Köni Frank	gsber :furt:	g: gr Schl	ob, l üchte	Brotn erner	nehl. I. Sc	Dres orte, e	den : twa	Haus L Re	backe oggen	en. -, 1/4	Weiz	enme	hl.	Mänc	hen:

Roggenbrot: Frankfurt: Schlüchterner I. Sorte, etwa ⁸/₄ Roggen-, ¹/₄ Weizenmehl. München: Grünwalder (aus Roggenmehl). Dresden: Plauen'sches Nr. II. Lübeck: Roggenschrotbrot.

Esskartoffel: Königsberg: weiße. Cöln: magnum bonum oder rote Kartoffel (Moselkartoffel). Nürnberg: gelbe, frankische und oberpfälzische. Dresden: Jahresdurchschnitt aus 9 Monaten. Mainz: gelbe und blaue. Lübeck: magnum bonum.

Javakaffee: Konigsberg: allgem. Kaffee, geröstet II. München: nicht Java-Kaffee, sondern Campinas. Stuttgart: Java-Mischung. Mannheim und Mainz: allgem. Kaftee, gebrannt.

Tab. II. Preise i. J. 1903 in den sonstigen Städten.

(Vergleichung der Angaben nur unter Berücksichtigung der Qualitäten*) zulässig).

			10000	_													
			Rin		Schwe		Ka fleis		Ham flei:	mel- sch	Speck			-	P	Warz.)	
Weizen	Roggen	Eskartoffeln	a) Keule	b) Bauch	a) Schlegel, Rücken	b) Bauch	a) Keule, Rücken	b) Anderes	a) Keule, Rücken	b) Anderes	geräucherter Speck (inländisch)	Eßbutter	Eier	Weizenmehl	Roggenmehl	Roggen- (Schwarz-) Brot	1, 1, 0,
	100 kg						1 k	g					60 St.		1	kg	
i	n Mark							in	Pfen	nigen							
16,1 17,2 16,4 16,3	13,9 14,7 13,9 13,7	8,1 7,1 7,5 6,7	160 150	133 110	16 163	1 150			167 150	137 130	240 160 166	213 235 227 229	329 452 449 410	39 34 26 36	24 26 32 26 25	27 18 18	32 22 30 32 24
15,4 16,2 16,0 16,5	13,8 13,8 12,0 15,0	4,6 5,6 6,7 5,0 6,5	178 157 131 144 160	136 116 123 121 140	14 15 11	6 6 7	1: 1: 1:	53 49 43	1 1 1	44 30 43	162 165 151	245 225 227	313 407 360	39 25 26	29 22	17	27 27 36 25
18,3 17,0 16,9 15,1 15,7	16,3 14,0 14,7 14,2 18,5	7,9 8,0 7,3 5,8 7,5	150	135	170 15 16	130 4 7	150 1 1	140 54 40	140 1 1	120 32 28	160 143 180	250 253 227	511 401 346	28 26 26	26 26 26 23 27	18 17	30 24 34 25 31
15,0 17,0 15,1 15,1 15,6	13,0 14,0 12,3 13,4 14,1	4,0 5,0 4,4 5,2 6,9	148	140	160 140 15	130 127 2	170 1 1	15 0 3 4 69	180 1 1	120 45 47	200 190 150	210 229 255	420 321 415	38 26 30		16 26 20	28
17,7 14,9 14,9 17,7 17,0	14,9 14,2 12,5 14,9 14,0	5,3 6,4 3,4 7,1 7,0	149 139 152	119 119 136	13 142 172	3 124 147	1 131 189	62 120 151	1 143 179	47 130 106	152 200 165	241 222 223	431 321 473	28 27 36	34 27 24 28	29	34 32 32 27 34
16,2 15,0 15,0 15,2	14,0 12,3 13,0 13,4	4,5 3,6 5,0 4,9	132 156 148	123 130 119	15 160 13	2 120 6	180 180 1	46 140 35	180 180	46 160 29	168 160 154	224 224 220	312 407 351	27 38 35	26	20	30 23 31 26 29
15,4 15,4 16,8 16,5 15,0	12,9 13,0 14,2 14,7 13,0	5,2 4,8 7,0 5,8 6,0	136 148 14	120 133 2	14 17 13	6 0 8	1 1 1	46 66 38	1 1 1	47 42 32	182 182 155	228 234 185	413 455 340	31 38 40	27 28	26 23	28
	16,1 17,2 16,4 16,3 15,4 16,0 16,5 18,3 17,0 16,5 15,1 15,7 15,0 17,0 15,1 15,1 15,1 15,0 17,7 14,9 17,7 14,9 17,7 17,0 16,2 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0	100 kg in Mark 16,1 13,9 17,2 14,7 16,4 13,9 16,3 13,7 15,4 13,8 16,0 12,0 16,5 15,0 18,3 16,3 17,0 14,0 15,1 14,2 15,7 18,5 15,0 13,0 17,0 14,0 15,1 12,3 15,1 13,4 15,6 14,1 17,7 14,9 14,9 14,2 17,7 14,9 17,0 14,0 15,0 12,3 15,1 13,4 15,6 14,1 17,7 14,9 14,9 14,2 15,0 13,0 15,0 13,0 15,0 13,0 15,1 13,4 15,4 12,9 15,4 13,0 16,8 14,2 16,5 14,7	100 kg in Mark 16,1 13,9 8,1 17,2 14,7 7,1 16,4 13,9 5,6 16,3 13,7 6,7 15,4 13,8 4,6 5,6 16,2 13,8 6,7 16,0 12,0 5,0 16,5 15,0 6,5 18,3 16,3 7,9 17,0 14,0 7,9 16,9 14,7 7,3 15,1 14,2 5,8 15,7 18,5 7,5 15,0 13,0 4,0 17,0 14,0 5,0 17,0 14,0 5,0 17,0 14,0 5,0 17,1 14,2 5,8 15,1 13,4 5,2 15,1 13,4 5,2 17,7 14,9 14,2 6,4 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,7 14,9 14,2 6,4 17,1 14,0 7,0 16,2 14,0 4,5 15,0 13,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,0 15,4 13,0 16,8 14,2 7,0 16,5 14,7 5,8	100 kg	100 kg	100 kg 1	100 kg	100 kg	100 kg	100 kg	1 100 kg	100 kg	100 kg	100 kg	100 kg	100 kg	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

^{*)} Siehe nächstfolgende Seite.

Digitized by Google.

Bemerkungen zu Tabelle II.

A. Großhandel.

Weizen und Roggen. Barmen: inländisch gut. Crefeld: Weizen: gut mittel.

Düsseldorf: ausländisch mittel. Duisburg, Essen, Hamburg: inländisch.

Kiel: gut. Metz: I. Qualität. Mülhausen: Landweizen; Roggen: inländisch.

Ebkartoffeln. Die Preise sind zum Teil Kleinhandelspreise, weshalb ein Ver-

gleich der Städte untereinander nicht tunlich ist. Barmen: hiesige. Düsseldorf: alte und neue inländische. Karlsruhe: Preis beim Vorratseinkauf für Haushaltungen. Kiel: Eierkartoffeln. Mülhausen: Malta.

B. Kleinhandel.

Rindfleisch. Augsburg: a) Lendbraten, Schweif- und sonstige bessere Stücke. Barmen: gutes Ochsensleisch. Crefeld: a) I., b) II. Qualität. Metz: Ochsenfleisch Ia. Mülhausen: I

Schweinefleisch. Metz: Ia. Mülhausen: I. Kalbfleisch. Metz: Ia. Mülhausen: II. Hammelfleisch. Metz: Ia. Mülhausen: I. Speck. Barmen, Görlitz: hiesiger. Mülhausen: I.

EBbutter. Barmen: Naturbutter. Karlsruhe: Landbutter. Metz: gute Land-

butter. Mülhausen: Tafelbutter.

Eler. Die Preise sind wenig vergleichbar, weil bei der Anschreibung nicht überall und in allen Jahren 1 Schock zugrunde gelegt ist, sondern vielfach 15 Stück (Mandel) oder 3, 10 oder 12 Stück. Bremen, Mülhausen: frische. Freiburg i. Br.: Landeier. Metz: frische Landeier.

Weizenmehl. Barmen: Kaiserauszug. Cassel: No. 00. Charlottenburg: fein. Duisburg: No. (M). Karlsruhe: No. I. Mülhausen: No. 0. Roggenmehl. Barmen: ff. Bremen: gesiebt. Charlottenburg: fein Duisburg: No. 0. Karlsruhe: No. I.

Roggen- (Schwarz-) Brot. ('assel: III. Sorte. Karlsruhe: gangbarste Sorte.

Wiesbaden: gewöhnliches Lang- und Rundbrot.

Java-Kaffee. Bremen: allgem. Kaffee, gebrannt, I.

XX.

Öffentliche Desinfektionsanstalten

im Jahre 1901.

Von

Dr. A. Dullo,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Königsberg i. Pr.

Nachrichten über die öffentlichen Desinfektionsanstalten sind in diesem Jahrbuch zum ersten Male für das Jahr 1896 im VII. und zum zweiten Male für 1897 im VIII. Jahrgange des Jahrbuches veröffentlicht worden. Bei der vorliegenden abermaligen Bearbeitung sind neu dazugekommen Angaben aus Danzig, Elberfeld und Würzburg, ferner aus Mannheim, wo eine öffentliche Desinfektionsanstalt inzwischen am 1. Januar 1898, und aus Augsburg, wo eine solche seit der letzten Veröffentlichung errichtet wurde. Aus Potsdam dagegen fehlen diesmal Angaben so gut wie völlig. Die Anstalten in Elberfeld und Würzburg sind seit 1899 in Betrieb.

Im übrigen widerstrebt das Material einer eingehenderen Bearbeitung diesmal noch ebenso wie früher. Um die Tätigkeit der verschiedenen Desinfektionsanstalten zu beurteilen, müßte man ihren Umfang an irgend einem zahlenmäßigen Tatsachenmaterial messen können. Etwa die bloße Bevölkerungsziffer dazu zu wählen, geht, abgesehen von manchen anderen Bedenken, schon deshalb nicht an, weil der Gesundheitszustand der verschiedenen Stadtbevölkerungen, und damit die Häufigkeit der Notwendigkeit von Desinfektionen, eine sehr verschiedene sein kann und ist. Als Gradmesser für diesen Gesundheitszustand und damit auch für die zu erwartende Häufigkeit von Desinfektionen bietet sich scheinbar ungezwungen die Zahl der polizeilich gemeldeten Erkrankungen an gewissen anzeigepflichtigen Infektionskrankheiten, und diese Zahlen sind denn auch in Tabelle I den Zahlen der erfolgten Desinfektionen zum Vergleich hinzugefügt.

Aber auch diesmal ergibt sich, wie bei den früheren Bearbeitungen, die Unzulänglichkeit dieses Vergleiches. Einmal ist schon der Rechtszustand in Deutschland insofern durchaus uneinheitlich, als in großen und kleinen Rechtsgebieten der Kreis der anzeigepflichtigen Krankheiten ein durchaus verschiedener ist. Verschieden ist aber offenbar auch die Strenge, mit der in den einzelnen Städten auf die Erfüllung der Verpflichtung zur Anzeige gehalten wird, und verschieden infolgedessen auch die Vollständigkeit dieser Meldungen. Fällt so die Zahl der gemeldeten Erkrankungen wohl recht häufig zu klein aus, so kann auf der anderen Seite die Zahl der Desinfektionen aus Veranlassung einer bestimmten Krankheit leicht sowohl zu klein, als auch zu groß ausfallen: ersteres, wenn die Desinfektion ordnungswidrig unterlassen, letzteres, wenn sie auf den bloßen Verdacht der Krankheit hin ausgeführt wird - ein Fall, der oft vorkommt, aber von demjenigen des tatsächlichen Vorliegens der Krankheit wohl nigends genügend getrennt wird.

So müssen wir auf eine eingehendere Würdigung der Zahlen auch diesmal verzichten, und verweisen wegen verwaltungstechnischer Einzelheiten lediglich auf die Darstellung im VII. Jahrgang.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 324).

1) Es sind dies 15 Wohnungsdesinfektionen. Die Wohnungsdesinfektoren sind Angestellte der Berufsfeuerwehr und stehen mit der Desinfektionsanstalt in keiner Verbindung.
2) Für die Desinfektion wurden bisher keine Gebühren erhoben.
3) Städtische Feuerwehrleute nach Bedarf.
4) Darunter einmalige außerordentliche Ausgaben von 2400 Mark von Dreifädern für die Desinfektion und eines zweisitzigen Fahrrades zum Transport von Geräten.
5) Die Ausgaben für den Betrieb des Apparates sind von den Lazarettsbetriebskosten nicht zu trennen. Außer den angegebenen Desinfektoren wird im Lazarett noch ein Heizer beschäftigt.
6) Im Krankenhaus Johannisstadt wurde die Desinfektions-Anstalt erst Ende Dezember 1901 in Betrieb genommen. Gehalt ist nicht besonders aufgezeichnet, da die Arbeiten von einem Hausarbeiter mitbesorgt werden.
7) Die sonstigen Einnahmen und Ausgaben werden nicht besonders verrechnet, sondern sind im Etat des städtischen Krankenhauses und des städtischen Armenhauses mitenthalten. Die Arbeiten werden durch das Personal dieser Anstalten verrichtet.
8) Gebühren werden nur bei freiwilligen Desinfektionen erhoben.
9) Gebäude und Heizung gehört zum städtischen Krankenhaus.
10) Die nach Bedarf von der Straßenreinigung herangezogen werden.
11) Die Desinfektionsanstalt bildet einen Nebenbetrieb des Armenarbeitshauses, die Kosten sind nicht besonders nachzuweisen. Die Angestellten werden nur nebenberuflich beschäftigt, in der Desinfektionsanstalt einer.
12) Die Angaben gelten für beide Desinfektionsanstalten: Sudenburg und Altstadt.
13) Die Desinfektion erforderliche Dampf von der Dampfmaschine des städtischen Krankenhauses mit geliefert wird. Die Ausgaben für Heizung können nicht angegeben werden, weil der zur Desinfektion erforderliche Dampf von der Dampfmaschine des städtischen Krankenhauses mit geliefert wird. Die Ausgaben für Gehälter und Löhne sind so gering, weil zwei Schutzleute nebenamtlich als Desinfektoren wirken.

I. Die Benutzung der öffentlichen Desinfektions

Die Angaben beziehen sich f'r die mit einem § bezeichneten Städte auf das Kalenderjuhr 1901; Es bezeichnet: a die Zahl der gemeldeten Erkrankungen, b die Zahl der Desinfektionen von

												N	amei	n de	er K	rankh	eit, b	ei de	r die	Anmel	ldung
Städte	C	hole	era		Darm- yphus			leck		f	tücl fall phu	-	P	ocke	en	Se	harla	ch	Dip	htheri Croup	
	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	а.	b.	e,	a.	b.	c.
Aachen. Altona \$	4		4	41 81 8 523 88 89 170 37 122	2 8 362 1 ? 10 20 49	? 161 ? 37) 4 73			· 0. · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				38 38 1 2	18	? 20	26 509 27 818 234	17 : 312 ? 119	506 ? 275 9 6 167	387 229 178 2 785 55 303 622 36	. 8 . 2 456 ? . 27 . 58 . 281	? : :329 ?
Danzig				55 40 101 39 45 50 44 92 76 64 29 10 67 309 64	91 3 2 44 77 55 2 5 14 28 200 2	11 7		? 71	·	•	?				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	243 288 746 169 107 633 200 824 496 23 102 86 1 155 3 073 302	769 9 41 27 515	144 40 8 ? ? ? 12 33 5 2 633	207 194 468 390 73 394 127 363 622 184 89 119 378 1 371	? 206 6 .? 127 316 90 35 95 298 1 767	12
Karlsruhe \$				63 185 109 33 21 25 14 16 ?	13 38 58 ? 21	43 4 102 61 ?		1 5			?	2	5	9	?	424 298 1 485 291 44 50 149 14 142 ?	179 ?	9 93	895 246 62 206 304	93 559 167 ? 206 4 24	? 18 2 ?
München §				2 6 55 21 76	5 39 21 76	? 6 21 ? 5			? ?	?	? 1 	?	1	7	?	600 133 357 100 32 ?	19 140 32 39 37	9 18	112 91 168 ?	30 71 83 168 53 108	3

^{*)} Darunter 67 Fälle, in welchen nur die Wohnungen allein desinfiziert wurden.

*) Die Masern herrschten epidemisch. In den Monaten Mai und Juni sind zusammen 1538 Kinder der Schule ferngeblieben. Die Anzahl der Erkrankungen überhaupt ist nicht festzustellen.

*) Tuberkulose unterliegt nicht der Meldepficht.

†) Von 950 Desinfektionen sind ca. 400 nur Mobiliendesinfektionen.

anstalten im Jahre 1901 oder 1901/02.

für Hamburg auf das Kalenderjahr 1902, für die übrigen Städte auf das Etatsjahr 1901/02. Wohnungen und Mobilien, e die Zahl der Desinfektionen von Mobilien in der Anstalt.

erstattet, be	ezw. die D	esin f ekti	on erfolgt	ist:					leten
Masern	Kindbett- fieber	Ruhr	Ansteck. Augen- krankheiten	Genick- starre	Tube	erkulose	Andere Krankheiter	Überhaupt	Desinfektionen bei nicht angemeldeten Krankheiten.
a. b. c.	a. b. c.	a. b. c.	a. b, c.	a. b. c.	8.	b. c.	a. b. c	a. b. c.	P. S.
a. b. c. 3 1 546 1 ? 87 254 85 219 1 6 629 10 ***) 53 23 30 255 ? ? 216 301 ? ? 700 2 ? 2216 301 ? ? 700 2 ? 269 2 518 3 14 269 2 518 3 14 269 2 67 ? . 219 61 ? ? 219 61 ? ? 61 34 67 ? 450 18 4 67	a. b. c. 36 · ? 9 · · · 142 · 142 5 · · · 25 · 2 · 7 68 · 2 3 · · · 27 · · 27 · · · · 15 · · · 26 · ? 21 10 ? 12 7 · · 22 · ? 14 · · · 166 8 111 15 · · · 166 8 111	6 · ? ?	a. b, c. 17	a. b. c	11 260 579 18	12 ?	a. b. c 11 768 3 1 189 . 2 059 . 2 0 . 13 8 2 65 . 13 1 1 516 ? 1 516 ? 1 55 79 245 2 9 2 1 58 148 162 ? 1 58 148 162 ?	. a. b. c. 2 479 2 3 176 44 3 83 1 777 8 . 59 7 212 3 373 3 83 450 ? 169 1 675 204 1 56 8 542 835 466 70 51 1 073 486 70 52 2 147 1 284 18 31 835 12 19 4 501 648†) 1 227 511 1 1 291 1 169 . 1 129 1 1 169 . 1 227 511 1 1 291 1 169 . 2 148 86 2 4 4 501 648†) 3 30 2 183 862 4 4 501 648†) 3 30 2 183 862 4 4 501 648†) 3 668 285 23 3 669 53 668 285 25 3 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	270 9141
14 ·	17	7 7 .	?	; i ? ; i ? 	20 ? 62 1 083 47	20 186 87 . 12	10 10 240 43 59 .	251 112 8 332 332 . ? 545 36 . 330 49 4 153 .	

††) Tuberkulose nicht anzeigepflichtig.
†††) Die Zahlen umfassen die beiden Desinfektionsanstalten Sudenburg und
*†) Die Desinfektionen erfolgen freiwillig, werden daher nicht kontrolliert.
*) Darunter 244 aus Garnison in Kasernen und Hospitalern.

21*

11. Kosten und Personal der öffentlichen Desinsektionsanstalten.

Das Etatsjahr ist für die mit einem * bezeichneten Städte das Kalenderjahr 1901, für Hamburg das Kalenderjahr 1902, für die übrigen Städte das Etatsjahr 1. April 1901/02.

	Einnahme	n			An	sgaber)			1	
Gebühren (febühren	Insgemein Zuschuß aus städtischen Mitteln		R Gehälter und Löhne	Reparaturen u. hauliche Unterhaltung	Koblen, Kokes Holz, Wasser	% Chemikalien	K Sonstiges	Sa.	Unentgeltliche Desinfektionen		Darniter Desiriest
Bochum	4 917 12 249 11 3 563 3 999 ? ? 5 374 ? 4 584	3 298 3 1977 162 895 3 2920 3 427 2 1067 16 509 2 620 2 0047 2 1323 4 158 6 6748 2 143 2 0149 2 55 147 1 2 772 4 251 1 5 757 1 6 642 2 143 2 0149 2 143 2 0149 2 143 2 0149 2 143 2 0149 2 143 2 0149 2 143 2 0149 2 143 2 143 2 143 2 143 2 143 3 642 1 16 642 1 16 642 1 16 642 1 16 642 1 16 642 1 18 01 2 1772 1 4 745 1 2 155 3 632	784 1 144 99 394 2 579 941 14 674 10 477 770 11 905 ? 1 323 2 400 2 736 ? 2 442 ? 2 655 1 080 1 924 9 521	? 460 872 ? 393 ? 716 182 65	125 220 6 054 765 130 250 182 ? 1 284 545 ? 58 154 90 15 397	16 310 125 571 1 149 2 986 4 364 ? ? ? ? ? ? 2 068 4 36 11 721 1 635 1 699	271 2 818 2 5554) 890 3 197 ? 2 375 ? 106 ? 9 356 298 44 57 463 2 868 4 026	2 406 3 298 . 1 977 162 895 2 920 3 427 21 067 16 509 2 620 20 047 ? 1 323 4 1586) 6 748 ? 3 717 5 228 14 795 2 054 2 143 20 149 255 147 12 772 4 148 15 757 16 642 5 665 14 846 11 ? 5 688 ? 9 288 11 801 ¹³) 2 037 4 745 . 6 632 5 987	389 151) 3 877 32 239 609 2 6 210 ? ? 300 52 8 9 26 1446 263 ? ? 8 619 120 60 520	4261929117241126334.26522 84626769663265.34332	326.3220623.06324.26411 105246326412421.32221

Bemerkungen siehe Seite 321.

Digitized by Google

XXI.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1901/02.

Von

Stadtrat P. Glodkowski, Leiter der statistischen Stelle der Stadt Görlitz.

Wie im Vorjahre sind von 51 deutschen Städten die ausgesandten Fragebogen beantwortet worden. Die Auskünfte beziehen sich durchweg auf das Etatsjahr 1901/02 mit Ausnahme von Aachen und Mannheim, bei welchen Städten sie sich auf das Etatsjahr 1902/03 beziehen.

I. Organisation und Löschmittel.

Die diesbezüglichen Angaben in Tabelle I lassen das weitere Fortschreiten und die fast durchgängig erhebliche Vergrößerung des Mannschaftspersonals, sowie die Vermehrung und Verbesserung der Löschapparate erkennen. Im einzelnen wäre darauf hinzuweisen, daß, wie schon im vorjährigen Berichte erwähnt, die neue Berufsfeuerwehr in Bochum mit dem 1. August 1901 ins Leben getreten ist. Ferner hat Straßburg neben der freiwilligen Feuerwehr jetzt ebenfalls noch eine kleine Berufsfeuerwehr geschaffen. Eine größere Vermehrung der Berufsfeuerwehren hat namentlich in Köln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Königsberg und Leipzig stattgefunden.

Bezüglich der Löschapparate wäre hervorzuheben die nicht unerhebliche Vermehrung der Gasspritzen (53 gegen 43 im Vorjahre), sowie die vermehrte Verwendung von Fahrrädern im Dienste der Feuerwehr; solche sind jetzt in 35 Städten und zwar in der Gesamtanzahl von 213 Stück im Gebrauch. Diese beiden Einrichtungen, Gasspritzen und die Verwendung von Fahrrädern, welche vor allem eine möglichst schnelle und energische Durchführung des 1. Angriffes auf das Feuer herbeizuführen bestimmt sind, scheinen sich sonach durchweg bewährt

zu haben.

II. a) Zeitliche Entstehung der Brände.

Im ganzen sind aus den 51 Städten 26 994 Brände (gegen nur 24 709 im Vorjahre) gemeldet worden; auf die einzelnen Monate verteilen sich dieselben wie folgt. Es entfallen auf den Monat:

Monat	Brände	0/0	Monat	Brände	º/o
Januar	3 282 3 063 2 789 2 411 2 384 1 984	12,16 11,35 10,33 8,93 8,83 7,35	Mai	1 956 1 882 1 855 1 854 1 822 1 712	7.25 7,00 6,87 6,87 6,79 6,34

Die Reihenfolge der einzelnen Monate ist somit nahezu dieselbe wie im Vorjahre. Von den 16 233 Bränden, bei denen die Tageszeit ihrer Entstehung nachgewiesen ist, verteilen sich 11 383 oder etwa 70 % auf die Tagesstunden, (6 Uhr vormittags bis 10 Uhr abends) und 4850 oder rund 30% auf die Nachtstunden.

b) Ausdehnung der Brände.

Großfeuer sind im ganzen 604 gemeldet worden, eine nicht unbeträchtliche Vermehrung gegenüber dem Vorjahre und 1029 Mittelfeuer. Die Verteilung der Groß- und Mittelfeuer auf die einzelnen Städte ist wie bisher in der letzten Spalte der Tabelle III angegeben. Danach hat die größte Anzahl dieser Brände Düsseldorf mit 3,39 Bränden auf je 10 000 Einwohner. Die kleinste Anzahl Augsburg mit nur 0,44.

c) Entstehungsursachen der Brände.

In der Tabelle IV sind im ganzen von 15871 Bränden die Entstehungsursachen angegeben, danach entfallen auf:

-	º/o		º/o
Fahrlässigkeit	34,1 8,6 4,5 4,1 2,8 2,4 1,8 1,4	Fehlerhafte Bauanlagen	1,2 1,1 0,6 0,5 0,5 15 20

Im Dachgeschoß sind im ganzen 606 Brände entstanden.

Bemerkungen.

Tabelle I (Seiten 328 u. 329).

1) Dampfbarkasse. — 2) Nur für die Mitglieder der Feuerwehr. — 3) Außerdem 6 Geräte-Karren. — 4) Dazu 2 unter Dampf liegende, voll besetzte Spritzendampfer. — 5) Davon über Flur 218. — 6) einschl. 2 Feldwebel und 1 Leitungsrevisor. — 7) Hydrantenwagen. — 8) Darunter 55 Oberflurhydranten und außerdem 37 Tietbrunnen. — 9) Außerdem 33 Berieselungswagen. — 10) Durch direkte Telephonstationen. — 11) Diese aber ohne Bespannung. — 12) Außerdem 4 tragbare Schiebeleitern. — 13) Davon 2 Oberflurhydranten. — 14) Werden nach den geleisteten Arbeitsstunden bezahlt. — 15) Einschl. 4 Feldwebel, 1 Obertelegraphist und 5 Telegraphisten. — 16) In den Vororten. — 17) Die Mannschaft ist nur darin ausgebildet. — 18) Pneumatische Leitern. — 19) Die Theaterwachen werden mit dienstfreien Mannschaften besetzt. — 20) 22 Säulenmelder, 85 Wandstraßen-Feuermelder. 80 interne Feuermelder, 82 Sprechstationen. — 21) Automobilfahrzeug. — 22) Davon ein Automobil. — 23) Nur nach Bedarf gebildet. — 24) Außerdem 7 Karrenspritzen und 10 Hand- (Butten-) Spritzen. — 25) Mit 5 Abprotzspritzen. — 26) Und 8 bespannbare Wasserkufen auf Rädern. — 27) Einschl. 4 Gasdampfspritzen. — 29) Aber ohne Bespannung. — 29) Und 1 Prahmspritze. — 30) Schlauchkarren. — 31) 1 Hafendampfer. — 32) Auf Grund eines Ortsstatuts. — 33) Etatsjahr 1902. — 34) Einschl. 31 Musiker. — 35) Davon 400 einfache und 59 doppelte. — 36) Dazu 18 Fahrer für Reserve, vom städtischen Marstall gestellt. — 27) Und 12 Hydrantenwagen. — 38) Und 4 Schiebeleitern. — 39) Durch 2 Kanonenschüsse. — 40) Buttenspritzen. — 41) Ausschließl. 173 Mann Reserve. — 42) ohne Bespannung.

Tabelle II (Seite 330).

1) Außerdem 206 Krankenbeförderungen.

Tabelle III (Seite 331).

1) Davon wurden 1538 ohne Hilfe der Feuerwehr gelöscht. — 2) Einschl. acht Feuer, bei denen die Zeit nicht zu ermitteln ist. — 3) Einschl. 91 Feuer, deren Zeit nicht zu ermitteln ist. — 4) Einschl. 17 Feuer, deren Zeit nicht zu ermitteln war.

Tabelle IV (Seite 334).

 $^{1)}$ Zu denen die Feuerwehr alarmiert war. — $^{2)}$ Davon: Petroleum, Öl, Kerzenlicht 22, Gasleitung 31 und elektr. Leitung 16. — $^{3)}$ Nur der Wohnhäuser. — $^{4)}$ Von Ruß. — $^{5)}$ Mit Hilfe der Feuerwehr gelöschte Feuer, außerdem 1538 ohne Feuerwehr gelöschte.

Tabelle V (Seite 332 und 333).

1) Für 1 Gasspritze inkl. Ausrüstung. — 2) Davon 158 171 M. Löschkostenbeiträge auf Grund eines Regulativs 11 926 Einnahme aus dem Fuhrwesen u. 1714 sonstige Einnahmen. — 3) Einschl. 386 457 M. an Pensionen. — 4) 1374 M. für Feuermelder, 500 M. Stortz Kupp, 850 Weckertelephon-Leitung (Wasserwerk), 640 M. Reisegelder, 15 000 M. Dampfspritze mit Tender. — 5) Einschl. 11 000 M. vom städt. Wasserwerk für Wahrnehmung des Hydrantendienstes durch die Feuerwehr. — 6) Anteil von 70% der Gesamtausgabe, ausschl. der 30%, die auf die Straßenreinigung entfallen. — 7) Siehe auch Nr. 9. — 8) Ausschl. 3712 M. für Arbeiten der Feuerwehrleute für andere städtische Verwaltungszweige. — 9) Für Bauten 2130,49 M., für sonstige Zwecke (Telephonverbindungen, Ausrüstungen usw.) 15 363 M. — 10) Für Heizung u. Beleuchtung. — 11) Kabellegung zur unterirdischen Feuermeldeleitung (II. Rate 100 000 M.), für eine Mechanikerwerkstatt 1240 M., ein Transportdeirad 750 M. Telephonmeßbank mit Zubehör für Prüfung der Blitzabteilung 130 M., bauliche Veränderungen in der Hauptfeuerwache 3000 M., elektr. Alarmbeleuchtung 3200 M. — 12) Einschl. Beiträge der Theaterdirektion u. Anerkennungsgebühren für Benutzung des Feuertelegraphen. — 13) Von der Eisenbahndirektion Danzig für Unterhaltung der Hafenfeuerwache in Brösen. — 14) Einschl. 7285 M. an Zinsen und vermischten Einnahmen. — 16) Für Erweiterung der Feuermeldeanlage 475 M., Erneuerung von Telegraphenstangen 631 M., Restbetrag für eine Magirus-Leiter 310 M. — 19) I Gasspritze 3200 M., 1 Schlauchkarren 129 M. — 17) Für den Bau einer neuen Feuerwache. — 18) Einschl. 5000 M. Beiträge der städtischen Theater. — 19) Reisekosten für 2 Brandmeister. — 20) Für Neubauten einer Feuerwache (Gesamtbetrag: 108 960/91 897 M.); Erweiterung usw. der Telegraphenanlage 3621 M. (Restbetrag), 1 mechan. Leiter u. Anstellung von 2 Oberfeueru. 2 Feuermännern 14 749 M., Einrichtung u. Ausstattung der Feuerwache St. Lorenz 10 847 M. — 21) Eine neue Leiter 5050 M., teleph. Anschluß der Nebenwachen an die Hauptwache 800 M. —

I. Organisation, Lösch-Apparate und -Geräte der

	1	8	. 0	real	nisal	ion.	_			schw			e una ·		ate de
. 1		ier-	1		hl der	Feuer	rwehr-		ter-)		erwael	-	Ala	rmie	rung
Stadt				erufs- ierwehr		Pflicht	hr	Feuer-	Sanitats- (Samariter-) enst eingerichtet	stets	20	Ge- neater,	ische ische nter iiche	ener-	sonstige Alar- mierung
	Staatliche	Gemeinde	Offiziere bezw. Brandmeister	Mann- schaften	Durch Vertrag verpflichtete Personen	stodtische Beamte oder Arbeiter zur Löschhilfe neben- her verwendet	Bürger auf Grund der allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen	Freiwillige F	Ist ein Sanitäts- (Samari Dienst eingerichtet	mit ohr be- spannte Fahr- zeuger	r zu gewis egelmäßig	für hestimmte Ge- legenheiten (Theater, Zirkus nsw.)	Tele- graphische darunter offentliche	wirkliche Feuer- melder	Alarm-Glocke (Weck.) Signalhörner
Aachen† Altona† Augsburg Barmen Berlin† Bochum† Braunschweig†	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3 1 1 22 1 2	98 85 26 16 826 18 46				75 532 125 328	1 2) 1 1 1 1 1	3 2 1 2 1 4 14 4 1 1	6	745 693 1 30 1 657			1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1
Bremen† Breslau† Cassel†	1	i 1	4 5 2	149 218 45	77		758	70	1 1 1	4 4) 1		1 521 7	199 144 214 76 79 54	125 207 $\begin{cases} 63 \\ 16 \end{cases}$	i : 1 :
Charlottenburg Chemnitz Cöln † Crefeld † Danzig †		1 1 1 1 1	3 2 4 1 2	6) 93 53 107 20 127	48			561 308 271 20	1 1 1 1	2 2 3 1 1 8	1	1 6 8 3 2	99 77 177 113 91 79 10)	77	i i
Dortmund† Dresden Düsseldorf† . Duisburg† Elberfeld†		1 1 1 1 1	1 4 2	22 178 94	136	3	:	334	1 1 1 1 1 1	1 4 2 3 5 5 1	1 5	2 3 4	57 34 62 54 96 82 69 . 80 80	57 62 96 19	i i
Erfurt† Essen a. Ruhr† Frankfurta.M.† Frankfurta.O.† Freiburg i. B.	J. C. Dr. J.	1 1 1 1	1 5 1	33 15)166 12	14)200 :		:	85 200 16)268	1 17)i	. 1 1 3 1 2	3	9	$\begin{array}{c} 60 \\ 2 \\ 162 \ 138 \\ 40 \end{array}$	53 2 111 40	1
Görlitz†	i	1	1 1 10 3	10 51 486 109	46 12	16		59 90	1 1 1 1 1	1 1 10 2 21)1	2	282 254 4 19) . 1 311	70 46 137 83 350 81 88 69	53 135 ²⁰)	
Kiel Königsbergi.lr.† Leipzig Liegnitz†		1 1 1 1	257	41 142 206	40	:	• • • • •	422 178 43	1 1 1 1 .	3 3 4 2 4 1		23) . 11 915 2 6	328 130 22 22	53 21 135 310 19	1 1 1
Lübeck † Magdeburg † . Mainz † Mannheim ³³)* . Metz †		1 182)1 1 1	2 3 1	52 153 4 30	4	70		178 563 34)182	1 1 1 1 1	2 3 3 1 1	1	6 7 2 259 374	137 95 23 15 138 104	138	i :
München Nürnberg Plauen i. V.† . Posen† Potsdam†		1 1 1 1	4 2 3	³⁶)164 50 • 92 55		12 90 •	290	956 1 607	1 1 1	5 3 1 3 3 1	10	3 bis 4	332 265 125 97 11 . 69 66	243 120 66	1 . 1 . 1 1 1 .
Spandau† Stettin† Strassburg i.E.† Stuttgart†		1 1 1 1	3 1 1	110 18 55	125	•	•	64 44 293	1 1	2 1 2 2	2	288 4 23) .	39 30 100 91 76 76 213 158	89 4 9	
Wiesbaden† . Würzburg† Zwickau i. Sa.†		1 1 1	2 2	· 24		ca100	310 41)574	472	1 1	$\left egin{array}{c} ar{1} \ dots \ \ dots \ dots \ dots \ dots \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$	Dig <mark>l</mark> iz 1	ted by 5 15 458	⊐ 56\53 27 21	1 56	1 39).

Feuerwehren am Schlusse des Jahres 1901 oder 1901/02.

			b.	Lös	c h -	Аp	par	ate	une	l Ge	rät	e								
						Es	sind	zum	Gebr	auche	or:		en '							
Schiffs-	Dampf.	Gas-	Motor-	fahrbare für Handbetrieb	Abprotz-	Saugepumpen	Wasserwagen mit Spritzen	Mannschafts-	Geräte-	Wassertransport- wagen f.Bespannung	Bespannte Schlauch-	Unbespannte Schlauch-	Krankenwagen	Tragbahren	Fahrräder	Mechanische Leitern (freistehend)	Feuerschutz-	Rauchschutz-	Sauerstoff-	Hy- dranten
	s	pri	t z	e n		Sa			Wa	g e n			Kr	1.1	Fa	Mect	Ap	para	e	
1)1 2 4 2 13 13 11 11 	2 4 2 · 12 · 2 2 6 3 2 2 2 1 4 · 2 2 2 · · · · · · · 2 9 2 2 1 1 4 4 7 · · 3 3 3 · · · · · 3 1 · · · 3 1 · · · 3 1 · · · 3 1 · · · ·	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		26 13 .64 .64 .24 .29 .88 .15 .43 .22 .24 .29 .88 .10 .10 .10 .10 .10 .10 .10 .10	9		7)2	2 1 1 1 1 2 2 3 2 3 3 3 7 7 1 1 1 1 5 1 1 1 2 2 2 2 3 3 4 1 2 2 3 4 1 2 2 3 4 1 2 2 3 4 1 2 2 3 4 4 1 2 2 3 4 4 1 2 2 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4	4 2 36 4	23 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	11 11 22 25 51 11 12 	23 			1 6 2 · 21 · 3 · 14 · 15 · 3 · 10 · 6 · 2 · 3 · 2 · 7 · 5 · · · · · · 2 · 3 · 34 · 34 · 14 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3 2 6 3 1 · 5 4 3 3 3 4 6 11 2 1 5 1 4 2 1 9 2 7 2 4 7 · · · 5 4 8 2 8 15 5 10 2 1 2 3 4 5 10 2 2 1 2 3 4 5 10 2 1 2 1 2 3 4 5 10 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1	1	8 4 2 1 6 5 1 6 1 6 2 13 7 18 9 1 2 5 4 4 2 2 3 11 4 4 4 2 2 5 · · · 6 4 4 1 7 2 1 4 9 9 2 2 10 2 10 2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		870 783 680 822 5 528 402 1 260 5) 1 786 2 670 850 8) 1 154 1 315 676 778 2 908 1 722 970 1 224 24 94 900 2 186 337 ? 527 3 495 4 900 1 897 851 729 527 3 495 1 119 980 1 119 1 119 980 1 119 1 11

II. Tätigkeit der Feuerwehr im Rechnungsjahre 1901.

					ar zeconi			
		Zahl dei	•	Die	Feuerwehr	rückte s	ıus	fanden i denen nicht aber altung
Städte	Mel- dungen (über- haupt)	Brände	Blinder Lärm	zu Bränden einschl. blinder Lärm	zum Samariter- dienst	zu an- deren Hilfe- leistun- gen		21989
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	167 318 25 64 2 561	136 223 25 59 1 843	24 58 5 372	160 280 25 64 2 215	18 1 416 : :	6 71 2 300	1 1	976 4 176 9 585
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	22 119 444 466 174	18 73 360 313 134	3 20 64 83 40	21 89 424 387 157	595 2 226 512	313 · 7	4 9 15 10	105 201 1 538
Charlottenburg. Chemnitz Coln Crefeld Danzig	282 379 857 126 214	222 295 441 126 167	60 40 51 11 47	265 195 491 137 204	54 3 458 103 560	7 49 125 34 9	17 2 1 3 10	1 453 · 206
Dortmund	133 365 • 36 74	102 293 1 126 34 61	9 72 25 2 9	111 348 334 36 70	16 401 5	15 47 22	i7 :	158 591 869 160 271
Erfurt	35 79 200 30 31	35 79 165 25 16	1 13 35 5 7	34 92 200 29 23		5 48 1	1 3 2 1	89 205 118
Görlitz	65 167 2019 211	30 115 1 625 155 28	11 22 394 29	41 135 2 019 184	24 1 351	19 30 398 27	5 2 15	91 775
Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	28 125 339 1 033 33 54	105 191 968 30 54	20 78 65 3	125 269 603 33 53	16 1 284 411 10	17 103 3 1) 4	8 15 5 4	368 430 12
Magdeburg	310 58 154 136 285	238 56 97 119 244	44 2 22 16 48	282 58 115 133 227	54 1 495 :	. 6 . 10	1 2 7	
Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau	114 19 224 40 22	110 17 123 40 22	89	112 17 206		1 2 12	6	8
Stettin	283 184 106 117 34 25	205 148 91 94 28 23	22 6	264 147 106 114 33 25	980 7 1 471	180 36 53 3 Digitize	1 d by G	591 25 119 Oogle

III. Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeiten und Umfang im Rechnungsjahre 1901.

				a)	na	ch l	M o n	ate	n					b)	Ent-		Um-	0000 at
						ber		er	er				•		ungs- eit	fa	ing	l pro 10000 Ikerung
Städte	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Januar	Februar	März	m m	bei	bei Nacht	Groß-	Mittel-	Verhältniszahl pro 1000 der Bevölkerung
					1901					1	1902		SO	"		Fe	uer	<u> </u>
Aachen Altona Augsburg* .	12 70 4	8 76 2	12 49 3	15 71 2	6 83 1	10 74 2	13 78 2	10 121 3	7 130 1	155 6	2	14 130 1	130 1 199 29	28	1	1 14 2	13 2	0,57 1,59 0,44
Barmen* Berlin	11 786	7 881	7 2 9	11 755	10 786	14 828	21 843	2 9 978	34 1349	45 1334	28 1179	17 980					186	1,00 1,47
Bochum Brannschweig Bremen Breslau Cassel	10 22 28 133 20	5 31 25 143 15	6 11 21 132 9	10 15 24 123 8	12 9 21 128 8	4 16 24 138 15	8 16 26 138 17	9 24 27 148 10	19 42 35 204 18	60 185	22 28 42 174 12	11 20 27 186 24	12 270 360 3 1 833 174	249 298 1 588	21 62 244	2 8 11 6 13	5 16 39	1,29 1,00 1,59 1,05 2,27
Charlottenburg . Chemnitz Crefeld	115 8 37 9 16	131 18 45 11 12	114 14 33 12 9	108 24 40 9 13	103 27 46 10 21	124 21 18 1 7	137 23 27 7 11	172 22 34 16 16	199 27 30 13 21	39 43		180 18 44 10 6	1 73 275 440 123 16	142 329 104	130 111 19	18 12 38 10 15	24 75 11	2,10 1,71 2,97 1,91 2,20
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	20 55 98 1 35	16 63 73 5 26	12 60 77 3 19	20 64 64 8 13	16 52 68 1 22	15 55 64 1 17	29 65 63 2 21	25 63 88 6 41	33 96 131 2 41	26 128 151 3 40	25 97 131 3 22	23 74 118 1 35	260 873 1 120 30 333	753 6 603 6 26	³) 119 523 10	10 7 13 6 6	32 65 6	1,60 0,98 3,39 1,83 0,63
Erfurt Essen	6 17 23	8 11 19 1 7	5 22 18 3	7 23 28 2	3 13 19 4 1	10 18 16 3 2	10 29 10 2 4	20 30 17 2 5	16 39 89 2	14 40 34	10 24	14 33 25 2	123 293 283	85 9 219 8 225 4 16	38 80 58 8	5 11 8 3	2 6 30 6	0,78 0,89 1,27
Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover . Kiel	3 12 103 13 4	9 98 6 9	1 12 94 13 5	4 7 105 11 9	4 17 98 13 3	4 15 115 4 9	2 17 122 11 2	2 18 151 14 13	3 26 157 19 11	29 277	1 25 157 18 15	17 148 15 8	1 62 15	4) 183 1 222 67	21 403 88	11	16 88 18	0,63 1,69 2,05 1,17 2,85
Königsberg i. Pr Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg .	10 62 2 4 16	15 52 1 6 18	13 65 3 2 23	16 104 • 6 23	19 70 3 5 20	11 74 4 6 12	16 66 4 5 18	18 81 3 5 23	19 77 5 10 31		17 91 1 4 19	16 88 2 9 17	183 953 30 63 233	36) 794 17 5 46	159 13 19	22 6 4 5 24	25 1 12	2,16 0,66 0,85 2,15 2,87
Mainz Mannheim	5 8 9 13 6	1 5 9 10 7	10 2 6 13 8	4 5 7 12 10	4 8 7 10 8	4 5 5 10 8	1 9 14 15 6	6 7 11 21 11	5 18 18 12 9	18 28	8 2 3	4 3 6 12 7		7 57 3 100 9 138	40 18 41	5 26	22 11 30	1,56 1,87 2,67 1,10 1,11
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	2 7 4 3 12	1 8 2 5 16	10 3 1 13	1 8 5 2 22	1 9 3 13	12 1 1 1 16	3 5 1 2 26	2 5 4 1 23	2 15 11 6 18	4	15 3 3	12 2 2	11' 11' 40 20	7 89 9 35 9 25	28 5 5	5 5 4	6 13 2 5	1,50 1,50 1,17 1,29 1,39
Straßburg i.E. Stuttgart Wiesbaden . Würzburg . Zwickau i. S.	6 26 12 1 2	11 12 11 1 2	8 14 8 2 1	9 20 4	12 18 3 2 2	11 16 10 2 2	9 14 10 1 3	3	30 5	22 7 5	17 6	15 15 6 2	225 9	5 99 4 100 7 21	126 17 6	14 12 1	12 9	1,31 1,21 1,33 0,88 1,38

^{*} Kalenderjahr 1901.

V. Kosten der Löschhülfe

			1				
	ا ء د		Aus	1 1 50	еп	- m	
	an ständig, Gehältern, Löhnen, Pensionen, Bekleidungsgeldern usw.	bei	für Anschaffung und Unterhaltung der Lösch- und Wacht- Apparate uGeräte	fur Anlage und Unter- haltung der für die Mel- dung u. Alarmierung bestimmten Ein- richtungen	Ausgaben der jährl. e der An- indstücke	Jahrliche Miete bezw *Mietswert d. Anstalts- Grundstücke	Einmalige Ausgabe für das Etatsjahr 1901
	all sion last	an Lohn für Dienstleistungen Bränden	G 86 38	Unte die Me nierui Ein-	Sonstige Ausgabei ausschl. der jährl. Mietswerte der An stalts-Grundstücke	liche Miete b swert d. Anst Grundstücke	Sign Bis
Städte	sell sg	in gen	fun dan dan	ari en ari	Aus der e de	iet A	P T T T T T T T T T T T T T T T T T T T
Staute	ig. Ge Pen ungsg usw.	Lohn fü leistunge Bränden	alt in alt	nlage und I ng der für di u. Alarmi timmten I	rte	nd d	98 S
	en en en en en en en en en en en en en e	Laga .	nseert h- rat	rich in e	tig chl	che 7e i	da da
	stä jhn ikle	ens	ur Anschaffu Unterhaltur Lösch- und Apparate u.	r Anlage und Itung der für d ing u. Alarm bestimmten	Sonstige Ausgansschl. der je Mietswerte der stalts-Grundstü	nrli ets	Einn för
			FL JA			Jal	
	M	.M		M	M	M	M
Aachen	73 729	5 356	17 840	2 439	5 757	:	
Altona	136 066 30 842	3 595 430	11 999 4 000	6 448 5 482	30 525 6 366	600	3 9981)
Augsburg	28 658	300	4 770	6 670	12 407		
Berlin	1 707 9843)	463	118 741	123 446	178 653		•
Bochum	3 350	• • • • •	450	0.00	4 > 504	200	40 0044)
Braunschweig · Bremen · . ·	56 812 237 004	99 1 978	3 051 48 523	2 005 6 625	12 721 27 540	15 000	18 3644) 30 910
Breslau	358 086 ⁶)	1 668	13 7807)	2717	17 9768)	3 930	17 494 ⁹)
Cassel	68 395	61	7 344	2 235	14 610	2 400	3 50710)
Charlottenburg.	144 792	300	11 230	6 290	39 000		108 32011)
Chemnitz	70 256 187 244	7 254	22 378 34 216	14 761 24 081	28 617 22 072		
Crefeld	25 683	4	3 004	10	5 159	620	731 .
Danzig	140 121	892	6777	1 889	16 548		150
Dortmund .	22 862	104	14 318	11 812	12 226	8 000	7 527
Dresden	286 820	134	64 352	6 403	17 734	500	5875
Düsseldorf Duisburg	111 907 1 500	700	3 900	804 284	300	180	2 648 127
Elberfeld	26 863	2 500		744	6 720	2 680	4 100
Erfurt	1 060	1 110	1 949	1 427	308	2000	l. •
Essen	54 535 294 2 20	:	10 300 17 130	150 16 680	2 015 59 795	40 000	
Frankfurt a. O.	20 598	749	6 197	300	182		
Freiburg i. Br	10 648	388	1 586	9 780	3 839	2 600	300
Görlitz , Halle a. S	17 949 78 724	550	2 985 6 505	798 1 249	1 177	225 14 055	1 416 ¹⁶) 1 749
Hamburg	1 080 736	13 000	149 120	35 000	124 786	14 000	1 (40
Hannover	147 813		25 166	13 089	8 784	:	57 638
Karlsruhe	23 293	102	3 659	5 993	3 625		
Kiel	71 628	<u> </u>	3 807	5 661	200		3 32916)
Königsbergi.Pr. Leipzig	350 403	454	202 68: i 55 489	2 10803	54 537	24 168	108 82817)
Liegnitz	1 390	984	2 342	4 540	1 120	583	15()19)
Lübeck	52 068	1 071	8 066	2 831	25 124	7 680	29 21720)
Magdeburg	223 ()40	682	34 559	5 245	2 020		5 85021)
Mainz	18 879 (8 705 ²⁸)		3 800	810	400	58	1 05000
Mannheim Metz	(8 705 ²²) 32 112	47 746	1 843	14 097 853	4 800 793	1 046 1 200	1 ()5()28)
München	240 201			191 922 24		{ .	113 93225)
Nürnberg	39 600	1 500	13 000	8 000	28 900	5 000	
Plauen i. V	00001	563	6 320	5 171	5 322	1 200	1 - 0,000
Posen Potsdam	96 901 58 446	2 092	4 861 3 225	1 281 1 036	17 204 3 500	6 029	5 28326)
Spandau	58 446 2 250	2 0 3 2	4 952	3 395	9 3(1)	:	
Stettin	180 508	1 221	24 255	12 209	19 899	31 070	
Straßburg i. E.		1 917	1 825	2 040	F. 1. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	1 827	21 547
Stuttgart	115 361 32 000	9 798	9 440	23 982 9 700	58 089 2 850		
Würzburg ²⁸)	32 000	2 200	3 200	3 100		0	م ا
Zwickau i. S.	8 3 1 8	1 230	3	962	Di2t400 b	y GO (7 S1800

Siehe Anmerkungen auf Seite 327.

im Rechnungsjahre 1901.

Z	u den Kos	ten trugen be	i		lehe nde	den	ch	
der Staat	staatliche und private Versicherungs-Anstalten	Der Feuerwehr flossen aus eigen. Einnahmen zu durch Arbeitsver- dienst, Mieten, Ver- kauf v. ausrangierten Geräten usw.	die Stadtgemeinde Amithin	Summe der Ausgaben	Proz. der Summe, welche Svon der Stadtgemeinde aufzubringen sind	Von der Summe der Ausgaben entfallen auf den Kopf der Bevölkerung	Ordnungs-Nummer nach voriger_Kolonne	Städte .
.		13 086	92 035	+105 121	88	76	24	Aachen.
		171 8112)	21 420	193 231	11	117	9	Altona.
•	7 000	6 450 2 997	33 670 49 808	47 120 + 52 805	72 94	52 37	32 39	Augsburg. Barmen.
97 000	•	22 479	2 009 808	2 129 287	94	112	13	Berlin.
	•		4 000	4 0 0 0	100	6	51	Bochum.
24 354	8 100	11 ()665)	64 532	+108 052	60	84 212	22 1	Braunschweig.
•	50 000	10 932	352 580 354 719	352 580 415 651	100 85,	97	18	Bremen. Breslau.
:		4 147	94 405	98 552	96	89	20	Cassel.
	150	1 850	307 932	-309 932	99	159	4	Charlottenhurg.
•	49 329 3 560 ¹³)	1 305 3 140	85 378 268 167	136 012 274 867	63. 98	66 72	26 25	Chemnitz. Cöln.
	3 300-)	634	34 577	35 211	98	33	42	Crefeld.
7 500 ¹⁸)		1 660	157 217	166 377	94	115	11	Danzig.
•	115 766	1 592	75 153 231 677	76 745	98 61	52 95	31 19	Dortmund. Dresden.
•	119 (00	34 37514)		381 818	i.	1 1		
	•	49 032	124 327 6 991	173 359 6 991	72 100	77 8	23 50	Düsseldorf. Duisburg.
•	•	1.076	1		i	1 1	38	1
•	400	1 076 249	57 531 7 205	58 607 7 854	98 92	37 9	49	Elberfeld. Erfurt.
:	•	10 000	57 000	67 000	85	36	40	Essen.
		11 720	416 105	427 825	97	144	6	Frankfurt a. M.
	•	1 549 901	26 477 28 240	28 026 29 141	94 97	45 46	35 34	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
	•	1 268	23 832	-25100	95	31	43	Görlitz.
•	900	1 838	99 544	102 282	97	63	28	Halle a S.
44 457	858 184	2764	544 457 249 726	1 402 641 252 490	39 99	192 104	2 17	Hamburg. Hannover.
	•	2 104	36 672	36 672	100	39	37	Karlsruhe.
	•	3 794	96 663	100 457	96	87	21	Kiel.
	•	8 156	303 354	311 510	97	164	3	Königsberg i. Pr.
•	155 178 ¹⁸)		334 163	495 854	67	105	16	Leipzig.
•	•	14 646	11 095 125 411	11 109 126 057	100 99	20 150	47 5	Liegnitz. Lübeck.
•			270 714	270 714	100	119	8	Magdeburg.
	•		24 629	24 629	100	29	45	Mainz.
			77 444	77 444	100	53	3 0	Mannheim.
•			37 249	37 249	100	64	27	Metz.
	28 000	62 060	342 063	546 055	63	108	15	München.
16 350	11 774	1 147	79 650 5 655	9 6 0 00 18 5 76	83 30	$egin{array}{c c} 36 \ 24 \ \end{array}$	41 46	Nürnberg. Plauen i. V.
:	6 500	20 679	104 463	131 642	79	108	14	Posen.
•	•	1 740	66 559	68 29 9	98	114	12	Potsdam.
	.15 ()00	11 901	12 641	12 641	100	19	48 7	Spandau.
•	15 000	11 301	242 861 72 427	269 162 72 4 27	90 100	121 47	33	Stettin. Straßburg i. E.
‡ 257	23 954	19 013	169 446	216 670	78	116	10	Stuttgart.
·•	•	4 30027)	45 650	49 950	91	56	29	Wiesbaden.
	1	1	1		II.	1		Würzburg. ²⁸) _ [

IV. Mutmaßliche Entstehungsursachen der Brände im Rechnungsiahre 1901

IV. Mutma	Blic	he	Ent	stel	lung	sur	saci	nen	der	Bräi	ıde	im	Re	hn	ang	sjal	re 190	
Stadt	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	Beleuch- tungs-	Betriebs-	Schornsteinbrände	Spielen mit Streich- hölzern	Durch den Betrieb ent- standen	Durch Kurzschluß in elek- trischen Stromleitungs- Anlagen	Selbstentzundung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Summe	Von den Bründen ent- standen im Dachweschoße
Aachen . Altona . Augsburg Barmen . Berlin . Bochum . Braunschweig Bremen . Breslau . Cassel . Charlottenburg . Chemnitz . Coln	9	60 354 790 148 28 276 276 458 458 11 22 276 458 11 11 11 11 11 11 11	1897 · 97 · · 31279 · ·] · 13 · 81 · 8 · 15] 21] 1 · 676 · 372215 · · 5 ·	198 1316 2 2 4 85117 1717 1717 1629 8 13 1327 777	11 11 11 158 1 3 50 1 1 1 1 1 3 1 1 1	9 2 1 27	15 15 15 5 30	1 6 6 4 4 2 2 33 · · · · 11 3 4 4 2 5 5 2 2 6 5 1 8 4 4 2 8 8 4 9 9 8 8 4 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 8 9 9 9 9 8 9	17 16 16 11 15 13 13	2 4 1 6 2 2	5 1 14 126 1 1 1849 17 9 4 4 1 2 2 5 8 8 3 5 3 5 12 3 1 13 1 1 1 3 3 3 3 7 5 5 12 2 4 2 2 4 2 376	22 11 55 12 5 5 11 22 11 24 44 3	40 7 6 7 40 5 10 11 11 17 5 5 5 1 1 1 3 3 6	1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	154 92 25 63 258 17 58 46 24 32 19 91 3 27 6 10 36 13 14 4 4 13 13 13 13 13 15 15 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16	14 15 30 4 70 25 29 21	238 56 97 118 179 110 17 117 40 30 204 147 225 94 27	19 6 4 7 3 3 1 1 2 1 3 5 9 6 7 6 6 1 5 9 8 3 2 9 9 5 6 7 9 2 2 1 3 7 5 8 4 4 2 6 7 3 13 4 1 2 6 6 0 6 0 6 1 5 9 8 3 2 9 9 5 6 7 9 2 1 3 7 5 8 4 1 4 2 6 7 3 13 4 1 2 6 6 0 6 0 6 1 5 9 8 3 2 9 9 5 6 7 9 2 1 3 7 5 8 4 1 4 2 6 7 3 13 4 1 2 6 6 0 6 1 5 9 8 3 2 9 9 5 6 7 9 2 1 3 7 5 8 4 1 4 2 6 7 3 13 4 1 2 6 7 3 13 1 2 6 7 3 13 4 1 2 6 7 3 13 1 2 6 7 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Siehe	Anm	erku	ngen		124 Seite	327												

XXII.

Die Heilanstalten

im Jahre 1900 oder 1900/01 nebst einer vergleichenden Darstellung der Pflegegeldsätze in den städtischen Anstalten nach dem Stande vom August 1904.

Von

Dr. Landsberg,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Magdeburg.

Der nachfolgende Abschnitt beschäftigt sich mit den Heilanstalten einschl. der Entbindungs-, Irren- und Genesungsanstalten. Das von den Städten eingegangene Material wurde aus den Verwaltungsberichten, den Veröffentlichungen der landesstatistischen Amter und, wo auch dieses Material nicht zureichte, aus dem von dem Referenten im Kgl. Preuß. Statistischen Bureau, Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Guttstadt herausgegebenen Krankenhauslexikon für das deutsche Reich (im folgenden mit Kr. L. bezeichnet), ergänzt, sodaß, abgesehen von Würzburg, das nur in Tabelle II, III und IV aufgenommen ist, eine ziemliche Vollständigkeit erreicht ist.

Tabelle I behandelt die allgemeinen Heilanstalten, wobei dieser Begriff in der Ausdehnung gebraucht ist, welche er von seiten der deutschen Krankenhausstatistik erhalten hat. Er umfaßt also einerseits sämtliche Heilanstalten mit Ausnahme der auch hier besonders aufgeführten Augenheil-, Entbindungs- und Irrenanstalten, andererseits aber diese Anstalten ganz, also einschl. der etwaigen besonderen Stationen. Solche besondere Stationen bestehen abgesehen von den in Tabelle II zu C aufgenommenen Abteilungen für Irre in mehreren städtischen Anstalten namentlich für Haut- und Geschlechtskrankheiten, vereinzelt auch für Frauenkrankheiten, für Hals- und Ohren-, sowie für Augenkrankheiten. Fortgeblieben sind die sogenannten Siechenanstalten, welche nicht Heilanstalten sondern nur Pflegeanstalten für Unheilbare sind, ferner die Garnisonlazarette und die Krankenstationen der Gefängnisse und sonstigen Anstalten.

Die Zahl der Verpflegungstage Spalte 23 durch 365 geteilt, gibt die durchschnittliche tägliche Belegung der allgemeinen Heilanstalten und diese Zahl, in Vergleich gesetzt mit der Zahl der vorhandenen Betten die mittlere Ausnutzungsziffer. Für die städtischen Anstalten der Tabelle I ergibt die Rechnung folgende Resultate. Es waren im Durchschnitt des Jahres in Prozent der vorhandenen Betten belegt in:

Altona 73,6 Augsburg 41,1	Danzig . 72,1 Darmstadt . 64,8 Dortmund . 81,8 Dresden . 64,9	Kiel 62,9 Königsberg i.Pr. 62,9	Nürnberg 53,4 Plauen i. V 66,6
Berlin . rd. 89	Düsseldorf	Liegnitz 51,3	Potsdam 61,6
Breslau 85,1 Charlottenburg 86,5 Chemnitz 75,2	Erfurt	Mainz 71,7 Mannheim 61,1 Metz 32,4 Mülhausen i. E. 48,9	Straßburg i. E. 58,6 (Bürgerhospital) Stuttgart 64,3 Wiesbaden 69,1

In Spalte 19 bis 22 und 24/25 sind die erhaltenen Daten über den Anteil der auf Kosten der Armenverwaltung bezw. der Krankenkassen etc. Verpflegten zusammengestellt. Leider sind die Fragen hiernach nur unvollständig beantwortet und teilweise nicht richtig aufgefaßt worden. So sind namentlich in den Privatanstalten vielfach nicht die auf Kosten der Armenverwaltung Verpflegten, sondern alle überhaupt als Arme, z. B. nach Stiftungsurkunde, in Freibetten usw. Behandelten angegeben.

Dagegen dürften diese Zahlen bei den städtischen Anstalten, bei denen sie wegen des finanziellen Vergleichs von besonderer Bedeutung sind, zumeist zuverlässig sein. Ebenso können auch die für die Krankenkassen gegebenen Ziffern, soweit sie in Tabelle I Aufnahme gefunden haben, als gesichert gelten. Wie bekannt, überwiegen zumeist unter den Verpflegten der öffentlichen Krankenhäuser die Armen- und Kassenpatienten, während die übrigen und namentlich die besonders (nicht in gemeinsamen Sälen) Verpflegten nur einen geringen Bruchteil ausmachen. Besonders erwähnenswert sind die Verhältnisse in der Stadt Potsdam, wo das ältere städtische Krankenhaus nur für Patienten der Klasse III, das neuere Auguste-Victoria-Krankenhaus nur für Klasse I und II bestimmt ist.

Tabelle II enthält einmal die besonderen Irrenanstalten, zweitens die Irrenabteilungen in der Charité und in Siechenanstalten, welche in Tabelle I nicht enthalten sind, und drittens, zumeist nach den Veröffentlichungen des Kgl. Preuß. Statistischen Bureaus die Abteilungen in städtischen Krankenanstalten, welche, wie die kurze Durchschnittsdauer der Verpflegung zeigt, zumeist nur zur vorübergehenden Unterbringung von Irren bestimmt sind. Selbständige städtische Irrenanstalten bestehen, abgesehen von den Hansestädten, nur noch in Aachen (1 für weibliche Irre), Berlin (3), Breslau (1), Frankfurt a. M. (1), Hannover (1), Leipzig (2).

Tabelle III und IV stellen die entsprechenden Zahlen für Augenheil- und Entbindungsanstalten zusammen. Eine besondere städtische Augenheilanstalt besteht überhaupt nicht in den Städten der Tabelle, dagegen kommen selbständige städtische Entbindungsanstalten vor, welche aber nur sehr geringen Umfangs sind.

Tabelle V liefert in ihren Zusammenstellungen den Beweis, daß die herkömmliche Art des finanziellen Vergleichs der städtischen Zuschüsse für Krankenanstalten falsch ist, da der etatsmäßige, durch die Stadt zu deckende Fehlbetrag ganz anders ausfällt, wenn die Stadt, die auf ihre Rechnung, insbesondere auf Rechnung ihrer Armenver-





waltung geleisteten Verpflegungstage bezahlt, als wenn dies nicht der Fall ist. Von den Städten der Tabelle bezahlen für die Verpflegung der eigenen Armenkranken Nichts: Berlin, Breslau, Charlottenburg, Cöln, Danzig, Düsseldorf, Erfurt, Görlitz, Königsberg, Magdeburg, Metz, Potsdam*), Stettin, Stuttgart und in der Irrensiechenanstalt Leipzig. Die städtischen Zuschüsse erscheinen hier also beträchtlich höher als anderwärts.

Die Ausgaben pro Kopf und Tag bewegen sich bei den allgemeinen Heilanstalten zwischen 1,55 (Potsdam) und 4,76 (Frankfurt a. M.). Wesentlich geringer sind sie bei den Irrenanstalten (Minimum: Leipzig 1,61, Maximum: Hannover 4,07). Für Berlin betragen die Durchschnittskosten, wenn man lediglich die in den 3 Irrenanstalten selbst Ver-

pflegten in Betracht zieht, nur 1,64 Mk.

Als Ergänzung zur Tabelle V stellt Tabelle VI die Zahlungen an nicht städtische Krankenanstalten zusammen, sei es als Unterstützungsbeiträge, sei es als Entgelt für die Überweisung von Kranken. Bei den Irrenanstalten sind sämtliche Beträge berücksichtigt, bei den anderen Heilanstalten jedoch die verhältnismäßig nur geringen mehr zufälligen Kosten für Verpflegung auswärtiger Armen in entfernteren Anstalten fortgelassen worden. Besonders bemerkenswert ist die Beihülfe, welche Berlin und Cassel durch teilweise bezw. vollständige Kostenfreiheit in staatlichen Anstalten genießen.

In Tabelle VII sind einige Angaben über Genesungsheime gegeben. Daß die dort bei den einzelnen Städten aufgeführten Genesungsanstalten nicht in der Stadt selbst, sondern in der Umgebung gelegen

sind, braucht wohl nicht besonders bemerkt zu werden.

Anhangsweise ist eine Zusammenstellung (Tab. VIII) der Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten aufgrund der im August 1904 eingeforderten Tarife gegeben. Um einen Vergleich zu ermöglichen, ist die Verpflegung in den großen Krankensälen durchweg als Kl. III, die Verpflegung in kleineren Zimmern als Kl. II, die Verpflegung in Sonderzimmern als Kl. I bezeichnet und Zwischenklassen in Kl. II a untergebracht oder anmerkungsweise angegeben. Hinsichtlich der noch außer den angegebenen Sätzen zu bezahlenden Nebenkosten sei auf Anmerkung 1 verwiesen. Ein weiterer, allerdings nicht sehr beträchtlicher Unterschied ergiebt sich dadurch, daß eine Anzahl Krankenhäuser Aufnahme- und Entlassungstag nicht voll, sondern nur zusammen als einen Tag berechnen. Es sind dies, soweit die Tarife Angaben darüber enthalten, die Anstalten in Breslau (sofern beide Tage einem und demselben Zahlungspflichtigen in Rechnung zu stellen wären), Cöln, Karlsruhe, Kiel, Mülhausen und Wiesbaden. Im zweiten Teil der Tabelle sind die Tarife der städtischen Irrenanstalten und Irrenstationen in städtischen Siechenhäusern (vgl. Tab. II B) zusammengestellt. Mit aufgenommen sind von den Irrenabteilungen städtischer Krankenhäuser (Tab. II C) diejenigen in Barmen, Elberfeld, Mülhausen, Posen und Stuttgart, welche für Geisteskranke andere Sätze aufweisen als sonst

Die Pflegegeldsätze sind in einer Reihe von Städten neuerdings nicht unbeträchtlich erhöht worden, in anderen steht diese Erhöhung nach den gemachten Mitteilungen in Kürze zu erwarten. Auch die den Krankenkassen gewährten Rabatte sind vielfach ermäßigt oder ganz aufgehoben worden.

Digitize by Google

^{*)} Zahlungen der Armenverwaltung sind 1904 erstmalig in den Etat eingestellt (vgl. S. 350).

Tabelle I. Die allgemeinen (öffentlichen und privaten)

	harakter Anstalten 1)		Zahl Krankenbetten	Ărztl Pers	CAST OF STREET		rte- onal			Kranke	enbewe	gung in	Jahre -
Städte	Charakter der Anstalter	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranker	Lei- tende Ärzte	Assi- stenz- ärzte	m.	w.	Jahres	nd am anfang	Zug		Abg überi	aupt
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7,	8.	m. 9.	w. 10.	m.	w. 12.	m. 13.	w. 14.
Altona ³) Altona ³) Augsburg ⁴) Barmen ⁵) Berlin ⁶) Braunschweig ⁸) Bremen Cassel ⁹) Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld 10) Danzig ¹¹)	b c b c d b	121 311111 2444850 2111146 4 2 1291 412121481 1	394 314 484 166 12 500 50 50 15 327 63 1 621 2 546 1 880 1 112 700 140 90 574 357 135 344 888 rd.1 210 273 407 41 620 165 12 157 953 16 397	2 4 2 3 1 2 6 10 15 4 2 1 4 8 15 4 7 29 13 3 8 2 2 4 2 2 5 14 1 2	6 6 8 1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	4 7 15 1 2 4 1 90 118 71 6 2 2 16	68 44 63 20 3 40 10 1 41 3 161 266 442 66 8 49 35 70 302 15 27 69 44 64 8 3 3 132 116 4 116 4 116 116 116 116 116 116 116	Durchs 247 11:	chnittsz Dsgl. 158 25 6 88 22 2 67 6 6 649 879 7266 169 32 41 gt1899: 178 143 18 80 355 06 86 110 53 174 9 169 20 1 1 505 265 2 2 68	2 188 108 1 934 2 188 108 30 1 934 33 9 518 16 733 9 927 3 753 6 7 648 39 2443 1 103 408 4 172 2 197 1 1927 1 1927 1 1927 1 1927 2 188 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Kranke 1 814 89 85 1 299 362 6 981 04 8 747 12 892 8 664 7 150 70 288 410 1 558 1 308 558 47 3 488 440 59 1 809 1 79 1 597 5 479 2 752 107	2 810 77 2 220 108 28 1 936 2 9 584 16 861 9 937 3 752 6 7 648 2 443 1 076 4 187 12: 1 2 200 2 1 1 916 1 022 2 878 587 59 8 548 4 292 2 4	1 824 73 85 1 312 368 7 974 77 8 757 12 956 8 681 7 091 89 274 1 568 1 289 554 20 3 544 365 387 1 040 5 486 2 761 1 00 5 486 2 761 1 00 5 486 2 761 1 00 5 486 2 761 1 00 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 486 2 761 1 00 5 5 5 486 2 761 1 00 5 5 5 486 2 761 1 00 5 5 5 486 2 761 1 00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
Darmstadt 12)	b c d b c d	2 1 3 1 1 1 2 1	440 270 267 14 350 250 28 30	2 6 1 5 2 1	8 2 1 . 5 3	$\begin{array}{c} 6 \\ 3 \\ 2 \\ \vdots \\ 6 \\ 2 \\ \hline 1 \end{array}$	66 18 16 23 30 4 6	Verp 213 253	142 flegt: 83 62 flegt: 9	2 8 1 9 2 2 485	38 36	2 470	1 95° 1 030 683
77	b c d	1 4 7	1 096 585 222	6 13 15	15 13 4	34 7 3	38 109 45	355 191 58	285 133 49	5 297 1 877 1 056	4 684 1 866	5 319 1 880	4 66 1 84 1 24

Siehe Anmerkungen auf Seite 351.

Heilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

1900 b	ezw. 19	000/01			en Kran ang)wu auf K	rden ve		Summe Verpflegungstage überhaupt	Davon gel Koster			
Daru durch		Bestan Jahres		der A		Ber	nkenk., ufs- ensch., VersA.	Sumr Verpfleg überha	Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., Inval-Vers Anstalten	Stadte	
m.	w.	m.	w .	m.	w .	m.	w.	der	Vé	Pe Ru		
<u>15.</u>	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23,	24.	2 5.	<u>26.</u>	
•			•					117 646			Aachen.	
283	701	219	148	1 135	915	1 498	334	84 233 129 947	63 752	43 079	Altona.	
1	87 2	14	41 6	_	_	<u>.</u>	17	50 221 2 885	_	613	**	
71	50 35	93	75	282 2	150 4	912	102	75 044	11 988	•	Augsburg.	
13	_	6	16 1		السا	11	48	10 269	141	1 251	" _ "	
151	94 2	158	74	7	98	<u> </u>	85	91 670	35 414	40 465 10 027	Barmen.	
921	766	729	639					11 582 513 420	•		Berlin.	
2 868 1 504	2 009 1 188	1 156 806	815 709	(5 871) •	(5 670)	(9 562)	(3 832)	(810 948) 578 780	(347 269)	(348 534)	"	
130	186	203	228		•	· '		230 960		•	11	
64	79 4 3	71	13 55	:				189 694 37 129		•	Bochum. Braunschweig.	
26 185	31 1 2 2	228	168					28 870 151 218	•	•	Bremen.	
151	152	140	162					108 075	:		"	
$\frac{1}{9}$	66	30	22		•	•	•	20 920 117 152	•	•	" Breslau.	
661	530	367	299	42	46	28	38	275 808	172 239	58 205	Diesiau.	
	10		81				•	344 008		•	,,	
157	15 104	184	20 104	(556)	(243)		i .	62 490 116 090	(24 946)		Cassel.	
	16		50		•			61 438				
228 9	168 8	188 6	194 10	:	:	:	:	128 531 5 365	47 203	:	Charlottenburg.	
292 10	255 10	261 19	184 13	816	601	2 143 36	981 18	170 069 34 475	72 817	88 176 1 496	Chemnitz.	
3	1	2	2	-	•	10	17	2058	-	380	" ""	
629 301	472 197	640 381	498 256	4 676	3 881	4 051	995	407 538 237 022	244 726	118 625	Cöln.	
<u> </u>			3	ب	نـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	إننا		1 617	46 326	•	" C6-13	
227	20 184	198	43 163)32 261		93 54	95 430 115 775	40 320	:	Crefeld. Danzig.	
								63 322	.		Darmstadt.	
•	:					:	:	75 477 3 468		:	,,,	
178 147	78 76	228 215	94	419	203	1:	:	103 924 108 819	22 9 2 0	:	Dortmund.	
-	1 6	10	8	<u>:</u>	1	141	87	2 321 7 703	43	:	Dresden.	
	552	333	305			"		259 744			Drosuen.	
229 15	182 24	188 46	155 48					136 886 50 656			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
10		"	30	'		1	•	55,550	<u> </u>	gitized by	roogle	
	1	•	1		I	1	t	•		ı		

(Noch Tabelle I).

Ole N	harakter Anstalten¹)	Anstalten	Zahl Krankenbetten	Ārztl		0.7	rte- onal	T.		Kranke	nbewe	gung im	
Städte	Charakter der Anstalte	Zahl der A	Zahl der Kranker	Lei- tende	Assi- stenz-	m.	w.	Bestar Jahresa		Zugang		Abgang überhaupt	
		Za	Р	Arzte	ärzte			m.	w.	m.	w.	m.	w.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Düsseldorf ¹⁴)	b.	1	96	1	2	2	10	43	40	722	512	731	506
Duisburg	c	3	661	6	4	14	58	315	115	3 491	1 785	3 541	1 805
Elberfeld	b	1	480	8	4	5	43		15	32		32	
Erfurt ¹⁵)	b	4	384 325	12	4 2	7 5	73 27	103	63 79	3 6 918		3 5 909	98 699
	d	2	44	2 2 5	1	1	8	Verp	flegt:	238	101		•
Essen	d	2	570 222	2	3 2	7 ·18	80	329 110	114	3 903 3 326	1 539 598	3 882 3 313	1 532 586
Frankfurt a. M	b	2	813	2 4	15	10	93	282	167	4 015	1 857	3 921	1 823
"	d	18 4	982 180	25 5	10 3	18	154 22	334 79	322 33	3 802 1 254	4 195 606	3 845 1 239	4 227 595
Frankfurt a. O. 16)	b	1	139	2	2	2	11	9	$\overline{}$	15	_	15	
Freiburg i, Br. 17)	a	4	432 197	8	15 4	7	33		t 98/99: 1899:	2 205 622	1 528 740		
M Gladbach ¹⁸) . Görlitz	b c	2	277 118	4 1	1 2	4	38 5	43	1899 : 53	1 3 503	74 476	498	480
Halle a. S. 19)	d a	3	71 339	3 3	2 16	4 13	13 18	Verp	negt:	3 091	$\frac{32}{1854}$	59	<u>s</u>
	c d	8	506 159	4 9	11 6	12 4	77 17	24	77 13	4 4 655		614	32 695
Hamburg 20)	a/b	2	3 367	16	44	62	411	1 475	948	15 965	11 389		11 260
, ,	d	11 7	954 153	20 8	12 4	14	150 22	284 17	336 30	2 931 362	3 596 915	2 943 370	3 633 913
Hannover ²¹)	b	2	688	4	10	21	56	309	172	4 466	2 506	4 426	2 456
	c	7	499	19	9	4	108	37	$\overline{}$	46	_	46	
Karlsruhe	d	3	57	3	2	_	9	-	12		555	-	5 59
Karlsruhe	b	14	276 436	2 16	8	4 2	28 105	110	115 82	1 567 2 037	1 537 2 030	1 565 2 043	1 549 2 000
, ,	d	2	70	2	2	3	2	36	_	308	37	302	36
Kiel	a b	2	258 225	2	14 3	10	33 7	159 59	88 57	2 207 770	993 522	2 154 737	998 488
Königsberg i. Pr. 22) .	c	1	76	1 2	2	-	15	28	3		50	65	$\overline{2}$
	da	2	71 236	2 2	24	4 7	12 25	Verp		1 831	1 040	47	2
	b	ī	450	2	4	13	33	174	149	1 713	1 308		1 311
Leipzig ²³)	c a	1	280 6	5 1	5 7	2 2	46 3	Verpfle 2	gt1899: 2	958 120	1 023 90	122	. 90
	b	2	1 411	5	18	7	161	608	247	6 340	3 441	6 389	3 405
,,	c d	2 14	292 282	3 2 2	7 12	1 7	51 42	55 36	43 28	1 137 962	863 1 278	1 121 956	858 1 27 1
Liegnitz 24).	b	1	150	2	1 1	7	8	54	57	504	465	523	479
,,	С	1	4		-	14	9	2	2	14	18	15	17
Lübeck 35)	a/b	1 2	22 0 70	2 1	4	9	. 19 11	91 29	. 64 21	960 253	668 294	944 262	667 299
,,	c. d	2	34	1	-	_	7	5	5 Digitize		$^{254}_{-217}$	202 269	21 5

===												
1900 b	ezw. 1	900/01		Von d + Zug	ang) wu	nken (Be Irden ve Kosten	estand rpflegt	e ingstage ipt	Davon gel Koste			
Daru durch		Bestand am Jahresschluß		der A		Ber	ankenk., rufs- sensch., VersA.	Summe Verpflegungstage überhaupt	Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., InvalVers Anstalten	St ä dte	
m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	der	Ver	Kra Ber Ibve		
<u>15.</u>	16.	17.	18.	19.	20.	21.	21. 22. 23		24.	25.	26.	
20	15	34	46	718	718 860			27 110	23 044		Düsseldorf-	
289	146	265	95	6	43	35	89	1 5 7 644	25 628		Duisburg.	
	69 19		33 66	12	18		•	101 694			Elberfeld.	
79	75	112	91	151	211	516	99	105 668 66 225	21 06 0	15 925	Erfurt.	
226 120	118 54	350	121	1 083	590	2 558	120	9 324 170 010	71 446	62 390	., Essen.	
275	157	123 376	25 201	10 1 794	1 278	3 378 2 052	528 429	72 469 176 219	299 9 3 573	70 199 64 384	Frankfurt a. M.	
300 58	255 37	291 94	290 44	•		•	•	247 844 50 447	•	•	41	
$\overline{}$	38		08	3	94			44 156	13 890	•	" Frankfurt a. O.	
116 62	63 49	•			•	•	•	120 800	•	:	Freiburg i. Br.	
_	16	1				•	•	33 800 40 000	•	•	.,, MGladbach.	
52	42	48	49	142	166	874	106	33 513	9 602	14 964	Görlitz.	
11	. 9	18		-	-	51	21	10 835 119 938	-	1 720	Halie a. S.	
6	37		10					156 743			nane a. s.	
1 751	12 1 184	35 1 511	13 1 077	(93	52)	•	•	24 66 0	. (004.400)	•	"	
365 5	323 23	272	299 82	(497)	(602)	:	:	1 002 828 238 714	(39 4 4 33) ·	:	Hamburg.	
306	171	349	222	17	49		•	180 861			,,	
_	43	_	89	(315)		· 1 142	620	155 334	52 010 (39 867)	75 721 41 864	Hannover.	
111	12 89	112	8 103	370	13 323	_	5 8	12 608	200	745)) 1)	
72	87	111	112				:	81 271 86 484	21 370	•	Karlsruhe.	
162	88	42 212	1 83	-		280	5	11 905	•	11 010	"	
83	37	92	91	745	98 570	23	20	97 639 51 657	9 562 49 597		Kiel.	
70		3 3		9	2 5	9	7	17 559	3 751	3 219	"	
	l	Į .		. '				19 66 9 77 852	275	•	Königsberg i. Pr.	
186	137	189	146	•	•	•	•	103 239		•	"	
2	-	<u> </u>	• 2			17	11	71 300 1 949	<u>.</u>	•	Leipzig.	
620 230	400 216	559 71	283 48	18	322 '54	68	32	314 144	76 184	185 675	"	
27	26	42	35				:	52 006 44 044	19 082		`11	
5 6	37 5	35 1	33 3	69	53	-	<u>:</u>	28 081 372	4 778	÷	Liegnitz.	
96 50	54 36	107	65	(21)	83	10	42	54 965	10 903	33 116	" Lübeck.	
8	10	20 10	16 7	(31) 1	(14)	_	_	17 473 7 338	(2 807) 77 □		Google	
										igitized by	30,000	
		l	l	ı		!						

(Noch Tabelle I.)

	01)	Anstalten	etten		liches	1000	rte-			Kranke	nbewe	gung in	Jahre	
Städte	harakter Anstalten ¹⁾		Zahl Krankenbetten	Personal		per	personal		Bestand am				Abgang	
	Cha der An	Cha der An	Zahl der	Z der Kra	Lei- tende Ārzte	Assi- stenz- ärzte	m.	w.	Jahresanfang		Zugang		überhaupt	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	m. 9.	w. 10.	m. 11.	w. 12.	m. 13.	w. 14.	
Magdeburg ²⁶)	b c d	2 3 3	1 020 190 52	4 5 5	15 3	21 1 2	102 30 7	512 43 2	347 80 9	4 781 625 159	4 425 545 389	4 844 638 159	4 450 543 391	
Mainz	b c d b	1 3 1 1 2	483 118 40 540 85	1 5 1 4 2 2	5 2 1 4	7 2 1 7	36 23 3 32 32 32	245 56 Verpt 256 18	139 46 degt: 87 13	2 981 622 100 3 758 357	1 778 311 67 1 847 426	2 989 649 87 3 786 360	1 757 311 65 1 835 413	
Mülhausen i.E. ²⁹)	b d b c	1 3 1 3 1 1	115 320 40 502 59 120	4 2 6 2 2	1 1 5 - 3	1 7 - 9 1 1	5 56 6 74 11 22	200 3 Verp	gt1899: 90 2 flegt: gt1899: 28	89 2 352 100 1 930 113 704	607 972 80 2 423 159 533	2 357 101 •	987 82 535	
	b c d	3 4 12	1 878 242 283	10 6 13	33 2 9	34 1 14	196 68 43	798 80 72	713 76 40	11 787 1 165 1 456	9328 1220 1528	11 856 1 154 1 432	9 361 1 222 1 512	
Münster i. W.31).	b c	1 3	287 371	3	2 2	- 1	63		83 flegt:	16 28		17	07	
Nürnberg ³²)	b c d b	1 3 3 1	866 76 52 148	4 3 3 1	8 2 3 2	15 - 2 2	32 13 4 7	281 13 23 55	170 14 9 38	4 647 291 158 668	2 611 291 202 452	7 2 281 162 664	70 292 205 447	
Posen ³³)	d a	1	10 171	1 3	1 2	-8	2 36	Verp 74	flegt:	75 640	63 467	635	461	
,,	b c b	1 4 2	300 337 297	3 12 1	4 4 3	13 11 8	11 85 21	130 149 102	86 146 71	1 296 1 667 1 008	1 130 1 491 885	1 286 1 663 1 008	1 146 1 525 867	
Spandau Stettin ³⁵) "Straßburg i. E. ³⁶).	c b c d	1 1 2 2 1	46 250 500 240 26 1 350	1 2 2 3 2 13	1 2 6 4 - 31	9 13 7 —	3 16 54 68 2	2 119 241 115 Verp 372	_	_	08 878 1 559 1 109 114 6 889	11 124 2 964 1 545 6 031	2 869 1 540 1 101 6 902	
,,	c	5	576	3	3	2	133	1000	gt1899:	10000	1 314	6	1	
Stuttgart ³⁷) Wiesbaden ⁽⁸⁾	b c b c	2 5 1 4	911 793 300 236	5 10 2 4	8 11 6 4	1 5 —	151 35 71		35 13 89 68	6 2 7 3 1 840 1 040	98 1 081	1 827 1 012	1 071 1 240	
Zwickau ³⁹)	a	1	200	1	3	4	18		flegt:	18		5.1		
	b d	1	150 50	1	2	4 2	7 5	50 10	34	666 189	413 100		415 3	

1900 b	ezw. 1	900/01		Von d + Zug	en Krar ang) wu auf K	nken (B rden ve losten	estand erpflegt	Summe Verpflegungstage überhaupt		leistet auf n der											
Daru durch			Bestand am Jahresschluß				Bestand am Jahresschluß								der Armen verwaltung		ankenk., rufs- sensch., VersA.		Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., InvalVers Anstalten	Städte
m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	der	Ve	P Be Kr											
_ 15	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	22. 23. 24. 25.		25.	26.										
501 50	415 44 3	449 30 2	322 82 7			80	25	271 767 50 598	•	:	Magdeburg.										
223	138	237	160	18	70	80	20	6 519 . 12 6 378	40 907		" Mainz.										
16	13	2 9	46	- "	,	l :.		25 046			Mailiz.										
3 179	5 91	13 228	99	838	339	44	3	5 047 120 486	29 813	2 177.	,, Mannheim.										
58 —	57 1	15	26	(167)	(124)	52	50	17 765 13 600		•	Metz.										
127	86	195	75					98 155			"										
5	.3	. 2		1 930	2 423	s. A	Anm.	3 964 89 511	89 511		Mülhausen i. E.										
6 111	7 90	31	26		•	:	:	7 110 19 206		•	München.										
697	473	729	680	5 7	82		176	495 968	148 954	309 323	"										
63 28	59 33	91 96	7 <u>4</u> 56		:	251	33	53 785 60 593	:	10 516	,,										
15 17	57	17		(58	2)			(62 380) 83 714	(26 106)	:	Münster i. W.										
36		276	163	10	060	61	43	168 921	26 092	137 134	Nürnberg.										
49 2	58 3	23 19	13 6	:	•	:		12 662 11 870		•	,,										
48	. 47	5 9	43	269	157		<u> </u>	35 953	16 170	:	Plauen i. V.										
1 58	1 34	79	46	<u>i8</u>	i7		9) 5	956 43 182	:	433 ·	Posen.										
143	119	140	70	10	77	644	118	75 920	•		"										
2X 141	117	153 102	112 89	:	•	. 11	84 	122 964 66 729		•	Potsdam.										
125 252	2 106 176	124 303	2 92 141	269 1 262	294 708	719	369	5 3 53 70 486 1 45 773	24 328	28 413	Spandau. Stettin.										
181	119	119	69	•	•	975	268	80 288 1 658		39 552 35	19										
389	324	417	426					288 571	·		Straßburg i. E.										
10		•	•		•		•	•	•	•	**										
31 48			•		•	•	•	213-399 221 9 96		•	Stuttgart.										
120 50	89 76	151 89	99 86	864 17	375 37	868	164	75 621 66 734	31 579 2 065	25 i 10 •	Wiesbaden.										
	•	•		dash	اا		. •	63 660		•	Zwickau.										
51 1	18 3	59 13	32 3	•	33 •	12 9	14	34 295 11 502	9 186	6 308))))										

Tabelle II. Die Irrenanstalten im Jahre 1900 oder 1900/1901.

1 806116	11.	DIG	1116	цаць	UMIVO	11 1111	4 611	10 100	o vu	10	00/10	<u></u>
G., 1.	arakter der Anstalt¹)	Zahl der Anstalten	Zahl der Betten	Ärztli Pers	onal	War perso		Verpf	legte	dav gesto	rben	Ver-
Städte	Charakter Anstalt	abl	der	ande zte	te fi		ı					pflegungs- tage
	Cha	Z	abl	Leitende Ärzte	Assistenz- arzte	m.	w.	m.	w.	m.	w.	-
						dige			,,,-			
A1 9\	1.	١. ١	1	1		iuiyo <i>i</i> I	Anotai 	•	1	ı	1	1 00 100
Aachen ²)	a b	1 1	400 65	1 1	2		:	380	115	=	8	28 120 17 9 5 4
Berlin ³)	Ç	1	235	2	-	55		282	 -	12		67 086
Berlin ³) Bremen	a/b	3 1	5 095 206	3 1	26 1	268 24	220 38	4 972 248	3 214 226	370 12	280 19	2 011 881 97 184
Breslau	b	l i	280	i	4	23	23	579	371	72	52	73 949
	d	1	55	1	1	6	6	31	31	2		12 586
Charlottenburg*) Cöln	d	6	282 101	li	<u> :</u>	25	<u>·</u>	221 208	273	31 8	20	97 213 33 684
Crefeld	c	li	275	i	1	32	_	240	_	111	_	80 777
Düsseldorf	c	1	600	1	1	19	16	314	272	18	16	201 563
Frankfurt a. M.	þ	1 1	340 35	1	5	51	54	604	357 20	42	21	124 321 7 090
Freiburg	d	i	156	li	4	15	15	170	167	1 12	6	46 945
M:-Gladbach .	c	2	533	2	2	55	—	487	l —	12	-	157 760
Görlitz	ď	1	140	1	4	42	23	151	81	12	5	43 883
$Halle^5$) $Hamburg^6$)	a/b	$\frac{1}{2}$	114 1796	1 3	9	12 138	11 136	585 1 398	385 1 273	105	87	46 834 620 314
,, ,,	ďď	1	23	1	-				29	١.	١.	5 175
Hannover	b	1	48	1	1	5	4	244	179	5	3	10 634
Kiel Leipzig	d	1 1	53 170	1 1	3	1 19	1 21	37 467	17 336	36	2 16	14 637 57 640
, , , ,	Ь	2	385	2	2	32	30	239	264	31	28	123 394
Lübeck .	a/b	1 1	150	1	1	17	13	108	86	8	5	71 901
München	l a	1 2	750 145	3 2	5 3	49 26	56 42	506 93	470 137	54 12	34	254 887 35 626
Munster ⁷)	a	ī	464	Ιĩ	8	28	45	275	291	12	14	163 034
Potsdam	d	2	18		٠.	<u>:</u>		5	5	 -	<u> -</u> ,	1 130
Stettin Würzburg	c a	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	875 60	1	2	51	65	548 140	451 153	43 12	34	317 776 20 249
•			l		_		'		İ	1		
B. Abte	llung	en in	staatli	ohen (in T	und s ab. l :	tädtis: nicht (chen i enthali	(ranker len.)	- und S	Bleche	nansta	iten
Altona	b	1	132	1	 -	6	6	81	68	18	8	34 476
Berlin	а	1	189	1	8	2 8	24	919	429	70	26	28 317
Danzig Dresden	b b	1 1	120	i		٠.	٠.	159 647	83 34 9	22 20	17	12 845 25 288
Görlitž	b	i	120	i		3	4	45	20	3	11	1 539
C. Abteilur	Igen i	n stä	idtische	•	I Stift	ungs-t	Cranke	nansta	Iten (in	Tab.	l enth	alten.)
Altona	b	1	46	١.				316	122	24	5	36 351
Barmen	b	1	34	;	6	١ ٠		48	30	3 5	3	852 97 301
Breslau Cöln	b	$\begin{vmatrix} 1 \\ 1 \end{vmatrix}$	98 90	1 1	2	9	10	218	197	6	8	27 301 23 478
Crefeld	b	1	10	:		Ĭ		16	21	 -	-	1 101
Danzig	b	1	4					4	11	=	3	254
Elberfeld Königsberg	b b	1 1	35 42	li	2	5	6	77 254	59 128	2 22	8	6 276 13 713
Liegnitz	b	1	10	 .	-	.		13	12	-	-	3 925
Magdeburg	þ	1	42					58	80	2	2	4 402
Nürnberg	b	1 1	31 14		•	:		202 31	104 37	20	6	6 007 1 003
Potsdam.	b	i	18] :	:			25	19	-	1	3 463
Stettin	b	1	20	1:	:	;	1 .:.	26	29	1		1 950
Straßburg	C	1	127	1	3	9	18	348	342	34	14	37 346
Stuttgart Siehe A	. b	l 1	·	. Kaita '	959	1 .	١ .	1 :	05 gitize	d by	600	5 256
Siene A	mitel	range	ıı aul i	Seife (<i>.</i>							

Tab. III. Die Augenheilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

100: 111.	210	Augu	MOIIGI	DOTAL	и ин	APRIL	e Tan	o oder Tac	ω/στ.
Städte	Charakter der Anstalt¹)	Zabl der Anstalten	Zahl der Betten		Asstistenz- reper Arzte	Wa Pers		Verpflegte	Ver- pflegungs- Tage.
		Za	2		▼	m.	w.	m. w.	
Aachen Altona ²) Augsburg Barmen ³)	c d d	1 1 2 1	53 30 50 32	1 2 2 1		1 	5 1 3	$ \begin{array}{c c} & 360 \\ & 62 & 33 \\ & 232 & 228 \\ \hline & 226 & 33 \end{array} $	
Berlin ⁴)	a.	2	115	$ar{2}$	6	4	8	712 565	
Bremen	d d	7 1	190 20	8 1	8	<u>.</u>	i	1021 703 85 79	43 050 3 766
Breslau	a. c d	1 1 2	48 120 31	1 1 2	3 2 3	2 1 —	4 2 2	911 1419 299	21 481 30 617 4 404
Cöln Danzig 5)	c d	1 2	60 56	1	1	1	3	136 99	4 261
Darmstadt Dresden Frankfurt a. M.	d d c	1 3 1	36 37 8 0	3 2	i -	11.	4 2	279 440 139 103	4 744 7 680 4 585
Freiburg i. B. ⁶) MGladbach ⁷). Görlitz Halle ⁸)	d a d d	1 1 2 1	24 55 15 40 58	1 1 2 1	1 2 - 1 5		5 5 3	163 127 228 199 80 43 262 201 612 415	7 568 10 248 2 518 7 823
Hamburg	d d	1 1	20 24	1	1 2	1 1	1 2	122 81 116 144	4 076
Hannover Karlsruhe Kiel	d d a	1 1 1	25 12 60	1 1 1	1 - 3		2 1 4	$ \begin{array}{c c} & 301 \\ & 50 & 17 \\ & 282 & 182 \end{array} $	1 227
Königsberg ⁹) . Leipzig Liegnitz	a d a d	1 3 1 2	52 118 100 26	1 3	3 5 3	- 2 -	4 9 5	375 274 446 457 767 491 97 142	16 367 19 349
Lübeck	d d d a d	1 2 1 1 2	13 35 20 54 77	1 5 1 1 2	- - 3 1	· - 8 - -	1 3 4	79 37 28 311 356 145 83 390 228 438 450	5 377
Münster	a c d c d	1 1 2 1 2	51 42 29 89 40	1 1 2 1 2	1 1 -	1 - 3 1	8 2 • 9 4	535 182 196 242 206 319 369	12 463 7 811 6 007
Stettin ¹³) Stuttgart ¹⁴)	d c d	1 3 2	10 144 38	1 •	- :	1	1 •	40 15	1 358
Wiesbaden ¹⁵) .	c d	1 3	97 44	1	2	_	4	879	22 649
Würzburg	a d	1 2	38 28	1 3	4 1	<u>-</u>	2 4	422 324 176 133	5 308
l		1						Digitized by	Joogle

Siehe Anmerkungen auf Seite 353.

Tab. IV. Die Entbindungsanstalten im Jahre 1900 oder 1900/011).

Lfd. Nr.	Städte	Charakter der Anstalten ²)	Zahl der Betten	100000000000000000000000000000000000000	Assistenz- Arzte	1000	onal ³)	Verpflegte Frauen	davon gestorben	Zahl der Ver- pflegungs- Taye
1 2 3 4 5	Aachen Altona Barmen Berlin	c b c a	30 19 12 75 86	1 1 1 1 1	- 1 2	.1111.	2 bis 3 3 14 15	567 231 232 1 346 2 202	33	2 566 2 320 21 428
6 7 8 9 10	Bremen Breslau	c c c a	30 35 34 96 47	1 2 1 1 1	- - 5 3	116.65	: ii 3	60 443 528 1 542 1 331	- 1 28 15	6 540 30 484 16 540
11 12 13 14 15	Cassel	a a c a	16 70 26 27 31	1 1 1	- 3 1 1	Ξ.	1 7	49 1 850 441 367 268	26 2	894 31 195 6 867 2 455
16 17 18 19 20	Dresden Düsseldorf Elberfeld Erfurt Essen	a c b a b	242 16 28 5	1 1 1 1	6 1 - 1	2 - - -	13 3 3 2	2 979 242 177 190 25	43	47 671 2 357 2 440
21 22 23 24 25	Frankfurt a. M. "" Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	b c d a a	17 10 10 52 76	1 1 1 1 2	1 - 1 4	11111	2 1 3	447 246 161 106 797	3 - - 14	4 932 2 369 1 625 3 922
26 27 28 29 30	MGladbach Halle Hannover Kiel Königsberg	c a a a	8 66 65 83 103	1 1 1 1	5 2 4 4	1111.	9 4 10 7	$\begin{array}{c} 72 \\ 1343 \\ 1162 \\ 1010 \\ 1782 \end{array}$	22 15	23 736 20 074 25 805 34 031
31 32 33 34 35	Leipzig Magdeburg Mainz'	a b a c a	155 22 61 20 30	1 1 1 1	4 1 - 1	11111	12 3 4 2 3	2 445 188 328 272 334	30 -3 1 1	40 609 5 140 4 491 3 547 4 716
36 37 38 39 40	Mannheim	c c a c	26 18 100 20 64	1 2 1 1	1 1 4 -	2	7 10 7	556 129 1 969 184 283	3 24 1 4	5 890 1 548 23 021 1 850 2 038
41 42 43 44	Stettin Stuttgart	a a c a	55 44 9 30	1 1 1	1 2 - 3	1111	2 4 3 8	219 957 161 547	15 1	5 656 17 962 1 701

Besondere Abteilungen allgemeiner Krankenhäuser (in Tab. I enthalten).

45 46 47	Bremen . Hamburg Straßburg	:		a/b a/b c	101	i ·	1	<u>-</u>	18	173 ca. 850 2 204	38	33 531
----------------	----------------------------------	---	--	-----------------	-----	--------	---	----------	----	-------------------------	----	--------

Siehe Anmerkungen auf Seite 354.

Tabelle V. Die Einnahmen und Ausgaben der städtischen Heilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

im Jahre 1900 oder 1900/01.									
		Gesamtau	gabe	Von	der Gesar	ntausgab	e sind ge	deckt du	rch
Städte	Zahl der Verpfle- gungstage	āberhaupt	pro Kopf u.Tag	Ertrag des Ver- mögens, Stiftungen usw.	Städti- schen Zuschuss	von seiten der Armen- verwaltg.	angs- and Bee sonstige	rdignngsgelder darunter von Krankenkass Bernfsgenossen- schaften, Inval VersichAnst.	andere Ein- nahmen
		MI	M	M	M	M	M	M	M.
		A. A1	g e m	eine He	ilansta	iten.			
Altona ¹) Barmen	129 947 91 670 801 352 248 402 275 808	385 864 283 191 2 482 782 634 473 652 036	2,97 3,09 3,10 2,55 2,36	3 158 - - 59 576	103 969 117 213 1 302 833 44 431 426 744	125 822 53 121 — 560	154 802 106 299 1152 767 114 159 792	87 878	1 771 3 400 27 182 29 928 5 924
Charlottenburg . Chemnitz4) Cöln5 Crefeld Danzig	128 531 170 069 374 936 95 430 115 775	364 681 424 022 887 513 213 369 326 612	2,84 2,49 2,37 2,21 2,82	16 913 240 177 185 17 396 43 107	185 495 151 160 366 322 62 036 162 302	96 921 55 024	154 417 170 401 333 152 78 768 117 099	147 065 139 588	7 856 5 300 10 854 145 4 104
Dortmund I)resden Düsseldorf Elberfeld ⁶) Erfurt	103 924 259 744 27 110 101 694 66 225	227 721 692 272 53 768 318 625 142 515	2,19 2,67 1,98 3,13 2,15	309 4 637 — 3 720 13 360	29 429 202 128 40 372 143 983 78 848	34 641 89 261 — 84 240	163 186 392 022 12 860 85 461 49 553	310 956 9 456 20 230	156 4 224 536 1 221 754
F'rankfurt a. M. ⁷) Frankfurt a. O (Görlitz Hannburg ⁸) Hannover ⁹)	170 838 44 156 33 513 1 002 828 180 861	813 034 80 363 56 001 3 670 377 586 782	4,76 1,82 1,67 3,66 3,24	6 192 3 347 167 12 573 3 464	416 410 10 011 23 917 1 760 575 155 339	180 937 66 560 993 101 891	201 666 185 31 208 1315 603 309 305	103 650	7 829 820 709 20 633 16 783
Königsberg . • Leipzig ¹⁰) . • . Liegnitz . • Lübeck . • . Magdeburg • .	103 239 314 144 28 081 54 965 271 767	198 591 1 057 086 73 170 177 838 686 731	1,92 3,36 2,61 3,24 2,53	245 27 263 748 1 679 80	89 493 354 485 25 161 65 783 367 711	20 209	106 730 514 475 756 88 264 309 584	299 356 53 740	2 123 50 000 2 505 1 903 9 356
Metz	495 968 168 921 35 953 75 920	31 135 1 269 881 496 178 68 888 201 944	2,56 2,94 1,92 2,66	137 137 41 496 4 929	17 446 s. Anm. 15 771 5 481 67 200		13 309 1020 020 360 633 32 290 67 452	2 957 527 926 335 085 4 745 24 647	380 11 698 15 117 608 3 249
Potsdam ¹⁴) Spandau ¹⁵) Stettin ¹⁶) Stuttgart ¹⁷)	66 729 70 486 145 773 170 950	150 154 456 821	3,18	1 907 — 18 12 459	39 340 64 431 243 435 112 526	- 80 	61 315 485 194 536 309 004	25 996 197 566	610 5 238 18 832 6 514
Wiesbaden ¹⁸) . Zwickau ¹⁹)	75 621 34 295	324 029 77 070		12 351	141 840 18 748	162 9 114	657 48 023		7 181 1 185
•	1	1	1	l Endige la	1		== 3=3	1	1
Berlin ²⁰) Breslau ²¹) Frankfurt a. M . ²²) Hamb urg²³)	2 011 88I 72 383 124 321 620 314			 592 3 748 2 411	3 229 241 103 104 26 204 491 107	147 749 494 487	394 953 58 752 230 494 341 154		57 129 19 695 9 551 77 416
Hannover ²⁴) Leipzig ²⁵) Lübeck	10 634 105 022 71 901	•		1 185	13 228 126 603 50 619	•	14 954 37 962 62 864	4 128 1 169	622 4 785 7 981

Siehe Anmerkungen auf Seite 354. — A. In Berlin 4, in Coln und München 3, in Breslau, Danzig, Hamburg, Hannover, Leipzig, Magdeburg, Potsdam 2 Anstalten. — B. In Berlin 3, in Hamburg 2 Anstalten. — Die Zahl der auf Kosten der Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage, ist zu B. angegeben in Breslau mit 47 748, in Frankfurt a. M. mit 72 673, in Hamburg (einschl. Polizeiverwaltung) mit 506 375. in Hannover mit 5515, in Lübeck mit 32 782.

Tab. VI. Die Zahlungen der Städte an nichtstädtische Kranken-und Irren-Anstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

		Zahlun	igen an n	ichtstädtis	che K	ranken- u	nd Irrena	nstalt	en	
Städte	a. als lau- fende Unter-	des O	Krankena Prtes ¹) für esene Kra	über-	Prov. Ans	taats-, La -Irren- u. stalten für iesene Kr	Idioten- über-	Irren Anst	n sonst 1- und I alten fü sene K	dioten- r über-
	stüt- zun- gen M	Zahl der Kranken	Ver- pfle- gungs- tage	Zah- lung <i>M</i>	Zahl der Kran- ken	Verpfle- gungs- tage	Zahlung <i>M</i>	Zahi der Kran- ken	Ver- pfle- gungs- tage	Zah- lung <i>M</i>
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Altona Augsburg Barmen²) Berlin³) Bremen	1 600 50 000	18	27 440 : 555 450	41 395 • 984 857 24 591	86 *211 663	19 651 : 10 928	13 008 *48 308 33 437	61	19 682	11 922 • •
Breslau ⁴) Cassel ^b)	5 700 2 560 — — —		15 449 1 428 34 638	1 902 2 834 35 389	131 241 349	39 195 73 886 90 231	*120 631 27 708 — 33 362 81 205	131 10	12 607 4 443 3 476 84 529	8 907 43 100 3 002 76 087
Dortmund ⁶) . Dresden Düsseldorf ⁷) . Duisburg Erfurt	26 500 3 000 - 570	1 465 643	10 412 55 542 25 628 474	7 042 106 431 36 622 450		20 909 113 630 *55 421 *30 888 41 054	18 199 46 295 *51 352 *27 798 33 814	46	24 155 10 367 2 920	19 559 8 602 2 409
Essen	1 655 1 000 		**92 202 39 003 24 450	**165 857 64 855 27 326 68 465	*1i1	91 298	82 031 *30 187 48 246		1 524 2 687	1 549 9 545 -
Hamburg Hannover ¹⁰) . Kiel Leipzig Lübeck	4 500 	1 159 612 506 749 46	40 697 15 561 18 584 2 884	89 575 39 495 23 343 18 584 2 923	158 127 800	38 903 33 906 105 528	33 880 18 293 75 064	46	42 292 13 853 3 518 1 095	35 541 7 464 2 578 970
Magdeburg Mannheim Metz Mülhausen Münster	5 000 4 800 34 800	28	1 629 951	1 658 6 056		97 455	*69 458 71 005 10 488 *21 233 11 131	21 ·	661	- 610 17 417
Nürnberg Plauen	500				179 72 183	20 923 64 849	8 716 43 233 22 391	1 13 —		146
Stettin Straßburg ¹¹) . Wiesbaden	9 300	92	:	852	74		*33 454 *33 860 18 009	1 .		

Siehe Anmerkungen auf Seite 355.

* einschl. der Spalten 9 bezw. 10 bezw. 11.

** einschl. der Spalten 6 u. 9 bezw. 7 u. 10 bezw. 8 u. 11.

Tab. VII. Die Genesungsanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

Städle	Zahl der Anstalten	Eigentümer	Zahl der Bet- ten	Verpflegt m. w.	Ge- stor- ben m. w	guings-	Gesamt- ausgabe M	Städti- scher Zuschuß
Berlin	4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Stadt Stadt (Friedländersche Stiftung) Ortskrankenkasse Städtische Stiftungen Ortskrankenkasse Hospital z. heil. Grabe Verein f. RekonvalAnst. Ortskrankenkasse (Stiftg.) Stadt Verein 107 Krankenkassen (Sanitäts-Verband) Ortskrankenkasse III für kaufm. Pers. Ortskrankenkasse Bürger-Spital Verband d. Orts-Krkass.	77 70 56 110 25 60	1 155 1 077 103 294 549 135 125 344 319 - 310 280 423 254 704 2 511 209 - 110 281 236 228	1	75 930 9 493 15 750 11 817 5 730 5 59 854 7 688 8 360 9 692 5 700	24 404 34 644 29 035	56 497 10 892 ¹)

Siehe Anmerkungen auf S. 355.

Tab. VIII. Die Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten im August 1904.1)

	1							v	erpf	legur	gsk	asse	e III	
Städte	Ver- pflegungs- klasse I ²) klasse II ²) klasse II ²		ungs-	Für wach	Er-	Für Kinder ³)		Für Mitglieder der am Ort ansässigen Krankenkassen		Pår anf Kosten der städtischen Armenverwal- tung verpflegte				
	E.	A.	E.	A.	E.	A.	E.	A.	E.	A.	E.	A.	Brwachs.	Kinder
	M	N	M	M	M	M.	M	M	M	M	M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.

a. In den allgemeinen Heilanstalten.

Aachen	8,00 10,00 8,00 10,00 5 bezw. 6 M 6,00 7,00	3,50 5,50 4,00 6,00 4,50 5,50		1,50 2,00 2,50 3,50 3,00 3,00 2,00 2,50 2,50 3,00	1,00 1,50 1,50 2,00 3,00 3,00 2,00 2,50 2,00 2,50	1,50 2,00 2,50 2;50 2,50 bexw. 3,00 2,00 2,50	2,00
Braunschweig . Bremen	9,00 9,00	6,00 6,00	4,00 4,50	2,20 2,20 2,30 3,00	2,20 2,20 1,40 2,00	2,20 2,20 2,30 2,30	1,00 1,00 2,30 1,40
Breslau ⁶) Charlottenburg	bis 7 10,00 12,00 6,00 9,00	50 M 5,00 6,00		1,50 s. Ann. 2,50 3,00 1,75 3,50	0,80 s. Ann. 2,00 2,50 1,50 3,50	1,50 s. Anm. 1,75 2,50	1,75 1,50
Coln a.Rh Crefeld	6,00 6,00 6,00 8,00 6,00 7,50 6,00 4,00	4,00 4,00 3,00 4,50 3,75 5,00		2,00 2,00 1,25 2,25 1,50 2,00 1,70 2,00	1,20 1,20 1,00 2,25 1,50 2,00 1,00 s. Ann.	1,25 2,25 1,50 1,50 1,70 2,00 tized by	1,25 1,00

E. = Für Einheimische, A. für Auswärtige. Siehe Anmerkungen auf Seite 356.

Noch Tabelle VIII.

	i		1		l		Ī	Ver	pfle	gung	skla	sse I	II	
QLC 31	pfleg		pfleg	er- gungs-	pfleg	•		Er-	F	'ar	Får Mi	tglieder m Ort	Für au der sti	if Kosten idtischen verwal-
Städte	klass	e 12)	klass	se II2)	klasse	: II az)	wact	sene	Kin	der ³)	Kranke			orbyeza er nar
	E.	Α.	E.	Α.	E.	<u>A.</u>	E.	<u>A.</u>	_E.	<u>A.</u>	E.	A.	Brw.	Kinder
	M	M	N	M	M	eK.	M	M		M	M	N	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Dortmund Dresden ⁸) Dusseldorf ⁹)	7,50 10 (12) 6,00	7,50 11 (H) 8,00	5,00 6,00 4,00	5,00 8,00 4,50	3,25	4,00	2,00 2,50 2,00 1,75	2,50 3,00 2,00 2,50	1,00 1,50 1,50 be 1,50	1,50 3,00 ez. 1,00 2,50	2,00 1,80 2,00 1,75	2,50 1,80 2,00 2,50	1,75 1,80 — 1,75	1,10 1,50
Elberfeld Erfurt	7,00	7,00	4,00	4,00			2,00	2,00	1,00	1,00	1,50	1,50	-	1,50
Frankfurt a. M. ¹⁰) Frankfurt a. O. ¹¹) Hamburg ¹²) Hannover	10,00 6,00 12,00 7,50	10,00 8,00 15,00 7,50	7,00 4,50 7,00 5,00	7,00 6,00 10,00 5,00	4,00 4,00	4,00 6,00	2,50 2,00 2,50 2,50	3,00 2,75 3,50 3,75	1,50 1,00 1,50 1,70	2,00 1,38 2,25 2,00	s. A 1,70 2,50	nm. 1,70 2,50	2,50 2,00	1,50
Karlsruhe ¹⁸)	4	,00 bis	8,00 .	K	1		2,50	2,70	1,00	1,50	2,50 bez	3,00€	2,50	
Kiel ¹⁴) · · · · · · Konigsberg ¹⁵). · · · Leipzig · · · · · · · · Lübeck · · · · ·	5,50 9,00 od. 4,00	3,50, A 5,50 10,00.M. 4,00 12,00		M 2,50 7,00			2,50 2,00 2,00 1,25 2,00	3,50 3,00 3,00 1,25 3,00	2,50 1,00 2,00 1,25 1,50	3,50 1,50 3,00 1,25 2,00	1,50 ber 1,75	1,75.Ma 1,75 2,00	1,75 2,00	1,50
Magdeburg Mainz ¹⁶)	6,00 5,00	8,00 6,00	4,50 4,50	6,00 5,00	3,00	4,00	1,80 1,50 3,00 2,00 be 2,00(2,10)	3,50 2,00 4,00 w. 2,50 2,20	1,00 1,00(0,85) 3,00 1,60 (1,70)	3,50 1.50(1.00) 4,00	2,25	3,50 1,50 2,25 .2,00,M 2,00	1,40,1 2,50 2,00	
München ²⁰)	3 -16. u 6,00 u	7 M mehr 8,00			4,00	4,00 5,00	3,00 1,00 bis 3,00 2,00 2,00	3,50 1,50 M 3,00 2,50 3,00	1,50 0,75 3,00 1,25 1,25	0,75 3,00 1,50 1,75	2,20 3,00 2,00 2,00	2,20 3,00 2,50 2,00	2,20 3,00 2,00	3,00 1,25
Potsdam ²²) Spandau ³¹) Stettin Stuttgart ²⁸)	6,00 bis	8,00 8,00 10,00 8,00 M	4,00 4,00 4,00	4,00 5,00 4,00	2,50	2,50	2,00 1,50(8,00) 2,00 1,80	2,00(2,50) 4,00 3,00 2,00	1,25 0,75(l,50) 1,00 1,80	1,25 2,00 1,50 2,00	2,00 3,00 2,00 1,60 ber	2,00 3,00 3,00 1,70M	2,00 - -	1,25
Wiesbaden Zwickau i. S. ²⁴) .	7,00 5 bis	7,00 9 ML	5,00	5,00	3,00 3,00	4,00 3,00	2,00 2,00	3,00 2,50	1,00 1,50	1,50 · 1,50	2,00 1,80	2,00 1,80	2,00 1,50	1,00 1,00
	1		l h. h	n Irrai	na nata	lten h	ı ezw. İr	renstat		} '	1	1 1	1	·
Altona							bis 2,5						۱	_
Barmen Berlin ²⁵) Bremen	9,00	9,00	6,00	6,00	4,00	4,50	3,00 2,30 2,00	4,00 2,30 2,50	3,00 2,30 1,40	4,00 2,30 2,00	2,30 2,00	2,30 2,00	· 2,00	1,40
Breslau ⁶)		bis 10	,00 M	,			2,00	s. Anm.	1,00	s. Anm.	1,50	s. Anm.	_	-
Elberfeld	12,00 10,00 12,00	15,00	6,00 5,00 7,00 7,00	6,00 6,00 10,00 10,00	3.50 (2,5) 4,00		1,50 2,80 3,00 2,00 2,50	2 (3) 3,20 4,00 2,00 3,50	1,50 1,70 1,20 1,50	2 (3) 3,20 1,20 2,25	1,75 2,50	1,75 2,50	2,20	1,30
Hannover Leipzig ²⁸) Lubeck ²⁹)	5 bis s. Amm. 6,00	s. Aum.		5,00 4,00	2,50	2,50	2,75 2,00 s. Anm. 3,00(3,10) 3,00 1,80	4,00 3,00 s. Aum. 4,00 5,00 1,80	2,00 2,00 2,00 Digitiz	3,00 3,00 ed by	s. Ann. 3,00	s. Ann. 8,00	2,00 s. Anm.	1,00
$\mathbf{E} = \mathbf{F}$									ner kun	gen au			•	•

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 338 bis 343).

1) Sp. 2. a. Krankenanstalten im Besitze des Staates (einschl. der Universitätskliniken), der Provinzial- und Bezirks- (in Bayern Kreis-) Verbände.

b. Krankenanstalten im Besitze der Städte.

c. Krankenanstalten im Besitze von Orden und Kirchengemeinden, milden Stiftungen, Wohltätigkeitsvereinen, Landesversicherungsanstalten und Krankenkassen.

d. sonstige Anstalten einschl. der Privatkliniken mit 10 und mehr Betten.

2) Aachen. Die Zahl der Betten nach einer Aufstellung des Dortmunder Statistischen Amts vom Juli 1903. Außer den in Tab. I aufgeführten Krankenhäusern nach Krankenhauslexikon noch 2 Privatanstalten mit 40 Betten, 173 männl., 292 weibl. Verpflegten (V.) und 3726 Verpflegungstagen (V.-T.) in 1898.

Im städtischen Krankenhaus außerdem noch 1 Prosektor und 8) Altona.

1 Militärarzt.

4) Augsburg. Außerdem noch 1 Kinderheilanstalt (c) mit 24 Betten ohne

Angaben.

5) Barmen. Die Bettenzahl des städtischen Krankenhauses nach dem Krankenhauslexikon, im Juli 1903 (nach dem St. A. der Stadt Dortmund): 347 Betten. Im städtischen Krankenhause außer den angeführten Arzten 1 Prosektor.

6) Berlin. Nach dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin:

- a. 1. Charité (ausschl. der Augen-, Geburtshilflichen und Psychiatrischen Klinik, welche in Tab. II, III u. IV behandelt werden und des Pathol. Anatom. Instituts), 2. Chirurgische, 3. Ohren-, 4. Frauenklinik. Außer den aufgeführten Ass.-Arzten noch 34 Unter- (Militär-) Arzte.
- b. Außerdem Hülfsstation für Geschlechtskranke mit 402 Betten und 864 m., 1730 w. Verpflegten. Jedes der drei großen Krankenhäuser (Friedrichshain, Moabit, Urban) hat einen ärztlichen Direktor und einen dirigierenden Arzt (in Sp. 5 verrechnet), sowie einen Oberarzt (Sp. 6) und einen Prosektor. In Sp. 19 bis 25 beziehen sich die eingeklammerten Zahlen nur auf die entlassenen Personen. Ein fünftes (Virchow-)Krankenhaus ist im Bau.

c. Das Kaiser Friedrich-Kinderkrankenhaus ist am 1. Oktober 1901 in städtische Verwaltung übergegangen, hier aber noch bei c gerechnet. Sp. 5 bis 8 nach dem Kr.-L. ergänzt.

d) Es sind alle Anstalten, auch die Privatkliniken, unter 10 Betten aufgenommen. 7) Bochum. Außerdem Knappschafts-Krankenhaus ohne Angabe. (Nach Kr.-L. 1898: 250 Betten, 2681 V. u. 69 700 V.-T.)

- 8) Braunschweig. c. (Marienstift) nach Kr.-L. für 1899. Außerdem herzogliches Landeskrankenhaus (a) nach Kr.-L. 1898: 588 Betten, 2242 m., 1493 w. V. und
- 9) Cassel. a. Krankenhaus des Bezirks-Verbands des Regierungsbezirks Cassel. Die eingeklammerten Zahlen in Sp. 19, 20, 24 bedeuten die überhaupt als Arme frei Verpflegten, davon hatten Unterstützungswohnsitz in Cassel 192 m., 203 w. mit 13 154 Verpflegungstagen.

10) Crefeld. Außerdem 2 Krankenhäuser (c) welche nach Kr.-L. in 1898: 100

Betten, 552 m., 266 w. V. und 15 350 V.-T. zählten.

11) Danzig. Außerdem Krätzestation im städtischen Siechenhaus mit 34 m., 23 w. V., 96 V.-T., ferner 2 Krankenhäuser (c), welche nach Kr.-L. in 1898: 319 Betten, 3057 V. und 93 300 V.-T. zählten und 2 Privat-Kliniken mit 41 Betten.

12) Darmstadt. Sp. 5 bis 8 nach Kr.-L., die übrigen Zahlen sind den Ver-

offentlichungen des hess statistischen Landesamts entnommen.

18) Dresden. b. In Sp. 5 außerdem 1 Prosektor; ein zweites städtisches Kranken-

haus ist am 3. Dezember 1901 mit 581 Betten eröffnet worden. c. Außerdem ein Säuglingsheim mit 23 Betten, 10 Wärterinnen und 319 Verpflegten (davon 60 gestorben). d. Außerdem 2 Privatkliniken mit 29 Betten ohne Angabe.

12) Düsseldorf. b. Neues städtisches Krankenhaus im Bau. c. 3 Krankenhauser mit (nach Kr.-L.) 734 Betten, 3653 m., 2087 w. V. und 192 000 V.-T. in 1898. Von der Stadt sind diesen 3 Krankenhausern in 1900: 638 m. und 614 w. Arme überwiesen, welche 49 483 Tage verpflegt wurden. d. Nach Kr.-L. 2 Privatanstalten mit 48 und 1 Privatklinik mit 22 Betten.

15) Erfurt. c. 1 kathol. Krankenhaus (nach Kr.-L. 1898; 150 Betten) und 1 Kinder-

hospital (desgl. mit 20 Betten).



16) Frankfurt a. O. Außerdem 3 Krankenhäuser (c), welche nach Kr.-L. in 1898: 114 Betten, 328 m., 409 w. V. mit 30 900 V.-T. zählten, und 1 Privatklinik mit

17) Freiburg i. Br. Nach Kr.-L. a. Universitätskliniken für chirurgische Krank-

heiten (1898) bezw. innere Krankheiten (1899).

18) München-Gladbach. Nach Kr.-L.

19) Halle a. S. a. Universitätskliniken nach Preuß. Statist. Bd. 173. c. Außer-

dem eine Kinderheilanstalt mit 20 Betten, 129 V. und 4753 V.-T.

20) Hamburg. a/b. Nicht mitgerechnet sind das Hafenkrankenhaus, das nur teilweise im Betriebe war, und das Seemannskrankenhaus, das Ende Juni wegen Umbaus in eine Anstalt für Tropenkrankheiten geräumt wurde. Vom 1. Januar bis Ende Juni wurden 223 Manner 7348 Tage verpflegt. Die eingeklammerten Zahlen in Sp. 19, 20, 24 beziehen sich auf sämtliche auf Kosten der Stadt einschl. Polizeiverwaltung Verpflegten. d. Außerdem 1 Privatklinik mit 30 Betten ohne Angabe.

21) Hannover. b. Sp. 5/6 außerdem 1 Prosektor und 1 Assistent desselben.
 c. Sp. 19, 20, 24: die eingeklammerten Zahlen begreifen wohl sämtliche als Arme
 Verpflegten, da sie mit den von der Stadtverwaltung gegebenen nicht übereinstimmen.
 32) Königsberg. a. Universitätskliniken nach Preuß. Statist. Bd. 173. b. nach dem

Verwaltungsbericht, außerdem wurden 35 m. und 25 w. konditionierte Kranke 3584 Tage verpflegt. c. nach Kr.-L. d. nach Kr.-L. 8 Privatkliniken mit 244 Betten.

23) Leipzig. a. Chirurgische Poliklinik. c. Das homoopathische Krankenhaus mit

42 Betten besteht seit 31. Oktober 1901 nicht mehr, die Diakonissenanstalt ist, weil erst am 24. Oktober 1900 (mit 88 Betten) eröffnet, nicht aufgenommen.

24) Liegnitz. c. Außerdem Diakonissenkrankenhaus 1899 nach Kr.-L. 41 Betten,

390 V. und 10500 V.-T.

- ²⁵) Lübeck. c. Sp. 19, 20, 24 nach den Angaben der Stadtverwaltung, die sich auf das Etatsjahr beziehen, während die übrigen Zahlen das Kalenderjahr zugrunde legen.
 - ²⁶) Magdeburg. d. Außerdem 2 Priv.-Klinik. mit 44 Betten ohne Angabe.

27) Mannheim. c. Die Zahlen in Sp. 19, 20 nach den Angaben der Krankenhäuser, welche mit denen der Stadtverwaltung nicht übereinstimmen. d. Nach Kr.-L. 1 Privatklinik mit 25 Betten.

28) Metz. b. Nach Kr.-L. für 1899. Die Anstalt enthält nur eine Abteilung für Haut- und Geschlechtskranke und eine für Entbindungen. c. Nach derselben Quelle noch Krankenhaus Maternité mit 40 Betten und 450 V. in 1899.

²⁹⁾ Mülhausen. b. Sp. 4 bis 8 nach Kr.-L., sonst nach dem Verwaltungsberichte. Die Angaben beziehen sich nur auf die für Rechnung der Armenverwaltung Verpflegten. An Kosten entstanden 208 677 M. c. Nach Kr.-L. d. Nach Kr.-L. ein Privat-Krankenhaus mit 15 Betten, 81 m., 101 w. V., und 4550 V.-T. in 1899.

30) Munchen. c. Außerdem 1 Kinderspital mit 6 Betten, am 26. November

1900 eröffnet.

31) Münster. Sp. 4 bis 8 nach Kr.-L., sonst nach Verwaltungsbericht. b. Im städtischen Krankenhause wurden noch 121 Krätzekranke und 46 gesunde Kinder und Krankenbegleiter verpflegt, die Zahlen in Sp. 19, 20, 23, 24 einschl. dieser Personen. Bau eines neuen städtischen Krankenhauses beschlossen.

32) Nürnberg. Zahl der Betten durch Neubauten in 1901 um 80 erhöht.

33) Posen. a. Krankenanstalt der barmherzigen Schwestern nach Kr.-L. Staatsanstalt. b. Arztliches Personal einschl. des Siechenhauses.

⁸⁴) Potsdam. c. Außerdem kathol. Krankenhaus 1898: (nach Kr.-L.) 195 Betten,

787 m., 699 w. V., 51 300 V.-T.

35) Stettin. b. Außerdem Syphilisstation im Armenhause mit 156 Verpflegten

an 6485 Tagen.

- 56) Straßburg. c. In der ersten Zeile Bürgerspital mit den Universitätskliniken; die folgenden nach Kr.-L. d. Nach Kr.-L. 1 Privat-Krankenhaus mit 76 Betten,
- 630 m., 90 w. V. und 25 200 V -T. sowie 2 Privat-Kliniken mit 32 Betten.

 37) Stuttgart. Sp. 5 bis 8 nach dem Kr.-L., die übrigen Angaben nach dem Bericht des ärztlichen Vereins. Nach derselben Quelle d. 5 Privatanstalten mit 189
- ³⁸⁾ Wiesbaden. c. Außerdem 1 Krankenhaus mit 8 Betten ohne Angabe. d. Acht Privat-Anstalten mit 260 Betten.

39) Zwickau. a. Königl. Krankenstift. Angaben nach dem Stat. Jahrb. für

das Königreich Sachsen. 40) Breslau. b. Sp. 19 bis 22 und 24/25 für das Etatsjahr, welches 163 V. und 702 V. T. mehr aufweist als das Kalenderjahr.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seite 344).

- 1) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle 1.
 - A. Selbständige Anstalten:

a. In Aachen, Münster Provinzial-Anstalten, in München Kreisirrenaustalt, in

Freiburg, Halle, Leipzig und Würzburg Universitätskliniken.
b. in Aachen: Pfleg- und Bewahranstalt für weibliche Irre "Mariabrunn"; in Berlin: Irrenanstalt der Stadt Berlin zu Dalldorf (einschl. Filialen und der Idioten-Anstalt), Anstalt für Epileptische "Wuhlgarten" zu Hellersdorf, Irrenanstalt "Herzberge" zu Lichtenberg, eine vierte Anstalt zu Buch im Bau begriffen; in Bremen: St. Jürgen-Asyl; in Breslau: Städtisches Irrenhaus; in Frankfurt a. M.: Städt. Anstalt für Irre und Epileptische; in Hamburg: Irrenanstalten Friedrichsberg und Langenhorn; in Hannover: III. städtisches Krankenhaus (Bult); in Leipzig: Irrensiechenhaus und Irrenheilanstalt Thonberg; in Lübeck: Staatsirrenanstalt.

Thonberg; in Lübeck: Staatsitrenanstait.
c. in Aachen, Cöln, Crefeld, M.-Gladbach je 1 Anstalt der Alexianerbrüder; in Düsseldorf: Departemental-Irrenpflege-Anstalt (öffentliche Wohltätigkeitsanstalt); in M.-Gladbach neben der oben erwähnten: Idioten-Anstalt "Hephata" (unter Leitung des Johanniter-Ordens); in Stettin (ehemaliger Vorort Nemitz): Idiotenanstalt "Kückenmühle" und Anstalt für Epileptiker "Tabor".

2) Aachen. a. am 15. März 1900 eingegangen.

3) Berlin. b. Assistenzärzte einschl. 4 Oberärzte. Die Zahlen nach dem Verw.-Bericht.

4) Charlottenburg. d. ohne die Dalldorfer Filialen, die bei Berlin verrechnet sind.

- 5) Halle. Assistenzärzte einschl. 1 Oberarzt.
- 6) Hamburg. Assistenzärzte einschl. 2 Oberärzte, außerdem 1 Prosektor.
 7) Münster. Assistenzärzte einschl. 1 Oberarzt.
- B. Abteilungen in staatlichen und städtischen Kranken- und Siechenanstalten (in Tab. I nicht enthalten).

In Berlin: Psychiatrische Klinik der Charité, sonst Irrenstationen in städtischen Siechenhäusern.

C. Abteilungen in Tab. I enthalten.

Breslau: Im Wenzel Hanckeschen Krankenhaus.

Coln: Im Krankenhaus Lindenburg.

Danzig: Im Stadtlazarett am Olivaer Tor.

Königsberg: Zugleich psychiatrische Universitätsklinik. Magdeburg: Im Krankenhaus Sudenburg.

Potsdam: Im städtischen Krankenhause.

Straßburg: Im Burgerspital, zugleich psychiatrische Universitätsklinik.

Stuttgart: Im Bürgerhospital.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seite 345).

1) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle I:

a. in Berlin: Abteilung der Charité und Universitätsklinik; in Münster Provinzialanstalt, sonst Universitätskliniken.

c. Heilanstalten für arme Augenkranke.

- 2) Altona: Augen- und Ohrenklinik.
 3) Barmen: Außerdem 1 P. Kl. mit 22 Betten o. A.
 4) Berlin: Nach dem Stat.-Jahrb. der Stadt Berlin.
 5) Danzig: Nach Kr.-L.

6) Freiburg i. B.: Nach Kr.-L. für 1899.

7) M.-Gladbach: Desgl.

8) Halle: Außerdem nach Kr.-L. 2 P.-Kl. mit 58 Betten.

9) Königsberg: d. Nach Kr.-L. für 1899.
10) Magdeburg: Dar. 1 für Augen und Ohren.
11) Mülhausen: Nach Kr.-L. für 1899.

12) Posen: c. Mit Unterstützung der Provinz betriebenes Privatunternehmen einschl. der Privatklinik seines Leiters.

13) Stettin: Für Augen und Ohren.

14) Stuttgart: c. einschl. der Pr.-Kl. ihrer Leiter.

15) Wiesbaden: d. nach Kr.-L.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 346).

1) Ohne die Anstalten im Besitze von Hebammen. Es sind nur die verpflegten Frauen (ohne Kinder) gezählt.

²) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle 1.
³) Ohne die Schülerinnen.

- a. Nr. 4, 9, 25, 27, 29, 30, 31, 38, 44. Universitätskliniken bei Berlin ausschl. der Abteilung für Frauenkrankheiten, welche bei Tab. I aufgenommen ist, desgl. bei Würzburg, sonst einschl. derselben.

Nr. 5 Geburtshülfliche Abteilung der Charité. Nr. 11 Königl. Entbindungsanstalt. Nr. 16 Kgl. Frauenklinik.

Nr. 10, 12, 14, 19, 24, 28, 33, 40, 41 Provinzial-, 35, 42 Landes-Hebammeninstitute einschl. der Abteilungen für Frauenkrankheiten.

c. Nr. 15 städtische Stiftung.

Die Zahlen der Betten, des ärztlichen und Wartepersonals sind mehrfach nach dem Krankenhaus-Lexikon ergänzt.

Die Zahlen der Verpflegten bei Nr. I, 17, 24 nach derselben Quelle

für 1898, bei 20, 25, 26, 37 für 1899.

Nr. 41. Die Zahlen beziehen sich auf die Zeit von Oktober bis Mitte Mai, während der übrigen Zeit ist die Anstalt unbenutzt.

Nr. 46. Abteilung des Eppendorfer Krankenhauses. Nr. 47. Abteilung des Bürgerspitals.

Zuschüsse zu den städtischen Anstalten.

Nr. 2 M 4724, Nr. 18 M 5088, Nr. 21 M 2457, Nr. 32 M 9557 einschl. des Kinderasyls.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 347).

A. Allgemeine Heilanstalten.

1) Altona: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 128969 M. Von den Ausgaben sind 25000 M zur Erweiterung des Krankenhauses abgesetzt.

2) Berlin: Nach dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin. Die Zahl der

Verpflegungstage für das Etatsjahr.

3) Bremen: Einschl. der Irrenanstalt St. Jürgen-Asyl.
 4) Chemnitz: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 185377 M. Von den Einnahmen

*) Chemnitz: Rechnungsmaßiger Zuschuß: 189377 M. Von den Einnahmen sind 6000 M. Baugelder, von den Ausgaben 8000 M. Rückvergütung zur Anleiherechnung und 32217 M. für Neueinrichtung einer zweiten Filiale abgesetzt.

5) Cöln: Das Krankenhaus in Deutz ist, weil mit Versorgungsanstalt verbunden, außer Betracht geblieben. Rechnungsmäßiger Zuschuß: 482449 M. von den Ausgaben abgesetzt 114527 M. für Verzinsung und Tilgung, sowie 1600 M. für Miete.

6) Elberfeld: Unter den sonstigen Kur- usw. Geldera 6165 M von der

(städtischen) Polizei.

7) Frankfurt a. M.: Krankenhaus Bockenheim ist, weil mit Siechenanstalt verbunden, außer Betracht geblieben. Außer den von der Armenpflege bezahlten Verpflegungsgeldern noch 34524 M Kosten der Zwangsheilungen.

8) Hamburg. Die angegebenen Zahlungen der Armenverwaltung einschl. der

von anderen Hamburger Behörden herrührenden.

9) Hannover: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 320903 M. abgesetzt sind

165564 M für Verzinsung und Tilgung.

10) Leipzig: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 508411 M, abgesetzt sind 153926 M für Verzinsung und Tilgung bezw. Miete. Unter den Einnahmen 50000 ℋ Staatszuschuß für das Krankenhaus "St. Jakob", welches zugleich die Universitätskliniken enthält.

hältnismäßig niedrige Zahlung der Armen-Verwaltung erklärt sich daraus, daß laut Verw.-Ber. im Krankenhaus links der Isar der Armenpflege die 73000 ℋ betragenden Renten der Wohltätigkeitsstiftungen gutgerechnet werden.



12) Nürnberg: Rechnungsmäßiger Zuschuß 208 106 \mathcal{M} ; abgesetzt sind 192 335 \mathcal{M} für Verzinsung und Tilgung.
13) Plauen: Rechnungsmäßiger Zuschuß 43 308 \mathcal{M} , abgesetzt 37 827 \mathcal{M} für

Verzinsung und Tilgung.

14) Potsdam: Das (alte) städtische Krankenhaus erforderte einen Zuschuß von 42764 M, das nur für Verpflegte der Kl. I und II bestimmte Auguste Viktoria-Krankenhaus hatte einen Betriebsüberschuß von 3424 M

15) Spandau: Abgesetzt sind 33513 M für Verzinsung und Tilgung, bei deren Einrechnung der städtische Zuschuß sich auf 97944 M stellen würde.

16) Stettin: Städtischer Zuschuß ausschließlich 98974 M Mietwert der Gebäude. 17) Stuttgart: Nur Katharinenhospital, da das Bürgerhospital auch als Armenhaus benutzt wird. Unter den sonstigen Einnahmen 3000 & vom Amt Stuttgart.

18) Wiesbaden: Vom städtischem Zuschuß werden 7791 M aus den Über-

schüssen zweier städtischer Badehäuser gedeckt.

19) Zwickau: Von den Ausgaben und vom Zuschuß sind 2400 M Miete abgesetzt.

B. Selbständige Irrenanstalten.

20) Berlin: Unter den Einnahmen 24717 M Überschuß des landwirtschaftlichen Betriebes.

21) Breslau: Die Zahl der Verpflegungstage für das Etatsjahr (Tab. II. Kal.-Jahr);

Ausgaben und Zuschuß abzüglich 45317 M für Verzinsung und Tilgung.

22) Frankfurt a. M.: Unter den Einnahmen Überschuß des landwirtschaftlichen

- 25) Hamburg: Die angegebenen Zahlungen der Armen-Verwaltung einschl. der von anderen Hamburger Behörden herrührenden. In Langenhorn Zuschuß zum landwirtschaftlichen Betrieb unter den Ausgaben verrechnet.
 - Hannover: 3738 M. zur Verzinsung und Tilgung sind abgesetzt.
 Leipzig: Nur Irrensiechenhaus. 3966 M Miete sind abgesetzt.

Anmerkungen zn Tabelle VI (Seite 348).

1) Einschl. der näheren Umgebung.
2) Barmen: Sp. 8 einschl. Transportkösten.
3) Berlin: 100000 Pflegetage hat die Stadt in der Charité nach der Kabinetsordre vom 6. Juni 1835 frei. Die Zahlungen Sp. 11 sind in Tab. V berücksichtigt.
4) Breslau: Sp. 2 davon 2000 M aus Sparkassenüberschüssen.
5) Cassel: 395 Ortsarme wurden im Landkrankenhause 13154 Tage unentgeltigt.

lich verpflegt (Stiftungsbrief vom 18. H. 1785).

6) Dortmund: Einmalige Unterstützungsbeiträge von 5000 und 1955 &.

7) Düsseldorf: 1825 Kranken-Verpflegungstage unentgeltlich.

8) M.-Gladbach: Sp. 5. Außerdem 818 M an die Augenheilanstalt.
9) Halle: Außerdem 11471 M (0.10 pro Kopf der Zivilbevolkerung) an die Kgl. Universitätskliniken für poliklinische Behandlung der Armen. Bewilligung freiwillig und widerruflich.

10) Hannover: Sp. 2. Außerdem 915 für Polikliniken und 3333,34 M als letzte

Rate einer Beihilfe von 10000 M zu einem Erweiterungsbau.

11) Straßburg: Außerdem für die Poliklinik 3500, für die Spitalklinik 4750 🚜

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seite 349).

1) Unter den Einnahmen 10771 $\mathcal M$ aus Stiftungsmitteln.

2) Nach Kr.-L. für 1899,

3) Nur für eine Anstalt, die andere hat infolge großer Einnahmen aus Vermögen usw. (56348 M) einen Zuschuß nicht nötig.

4) Das Hospital erhält diesen Zuschuß.

b) Abzüglich 59211 M für Verzinsung und Tilgung. Ist-Einnahme 136365 M, Passivrest 24244 M; rechnungsmäßiger Zuschuß M 57 295.

Außerdem ohne Angabe:

Cöln: Verein zur Verpflegung Genesender mit 3 Krankenstationen.

Danzig: Rekonvaleszentenstation der Stadt, Abegg-Stiftung.

Dortmund: Städtisches Kaiser Friedrich-Heim.

Königsberg: Luisenthal, Heimstätte für Genesende der Stadt, 1900 im Bau.

Anmerkungen zu Tabelle VIII. (Seiten 349 u. 350.)

1) Neben den in der Tabelle nachgewiesenen Verpflegungssätzen werden besonders berechnet

a. in den allgemeinen Heilanstalten in

Aachen: Verbandkosten.

Altona: Kl. I: Besonderer Wärter und medizinische Bäder.

Augsburg: Besondere Bewachung, orthopädische und andere künstliche Apparate, Durchleuchtungen mit dem Röntgen-Apparat und Desinfektionen, für Operationen selbstzahlender Patienten Gebühr von 5, 10, 15 M und eventl. Arzthonorar.

Barmen: Geistige Getränke (Wein, Bier, Kognak usw.), für Kl. I, II und für

auswärtige Patienten der Kinderstation in Kl. III Arzthonorar.

Bremen: Honorar für Operationen in Kl, I und II nach der Medizinaltaxe; Bedienung für jeden angefangenen Monat in Kl. I und II 4, in IIa 3 M, Reinigung der Wäsche in I, II, IIa.

Cöln: Für Kl. I und II Arzneien, Wein, Mineralwasser und Verbandstoffe, bei

Auswärtigen auch Arzthonorar.

Crefeld: Für Kl. I und II Arzneien, Bandagen und geistige Getränke.

Danzig: Für alle Patienten der Kl. I und auswärtige der Kl. II Arzthonorar für

Operationen nach der Gebührentaxe.

Darmstadt: Für Kl. I Arzneien, Getränke, Verbandstoffe, etwaige Artikel der Krankenpflege, Tag- und Nachtwachen, wiederholte Bäder, Desinfektion und Reinigung von Kleidern; für Kl. III in besonderen Fällen teurere Arzneien (Serum) und Kleiderdesinfektion.

Dortmund: Für Kl. I, II, II a und die auswärtigen Kranken der Kl. III Arzthonorar für Operationen, spezialistische Behandlung und chemische oder bakterio-

logische Untersuchungen nach der Gebührentaxe.

Elberfeld: Für Kl. I und II Arzneien, Extradiät und Nachtwachen, für Kl. I und die auswärtigen Kranken der Kl. II auch Arzthonorar.

Erfurt: Weine, Mineralwasser usw., soweit nicht ärztlich verordnet.

Frankfurt a. O.: Medizinische Bäder, Benutzung des Röntgen-Apparates oder medico-mechanischen Institutes, bei größeren Operationen in Kl. I und II auch Arzt-

Hamburg: Für alle Klassen Brillen, Bruchbänder, Stelzfüsse usw., für Kl. I eventl. bei besonderer Inanspruchnahme der Arzte und des Pflegepersonals Sonderkosten.

Hannover: Für Kl. I und II Arznei- und sonstige Heilmittel, Bäder, Verbände,

Weine, sowie Arzthonorar.

Liegnitz: Für Kl. I und II ärztliche Behandlung, Arzneien, Verbandstoffe und Bäder. Für Kl. III Verbandstoffe und Bäder.

Magdeburg: Für Kl. I und II Arznei, Wein, Verbandmaterial, Bäder, Apparate und Bandagen, sowie extra verordnete Getranke, eventl Arzthonorar für Operationen und Behandlung, wenn die Aufnahme durch die Oberärzte aus deren konsultativer Praxis herbeigeführt ist. Für Kl. III Bruchbänder, Brillen, Krücken usw.

Mainz: Für Kl. I, II, IIa Nachtwachen, Arzneimittel, Verbandstoffe, für Kl. I bei größeren Operationen Arzthonorar. Für alle Klassen Bruchbänder, Brillen, Stelzfüße usw. München: Für Kl. I und II Speisen und Getränke, Arzneien, Wein, Mineralwasser, medizinische Bäder und Verbände, eventl. auch Arzthonorar, falls die Kranken sich vor ihrem Eintritt an einen Oberarzt um Behandlung gewendet haben und von diesem in das Krankenhaus eingewiesen wurden.

Münster: Größere Operationen, kostspielige Medikamente, Verbandstoffe, künst-

liche Glieder, Bruchbänder, Brillen und ähnliches.

Nürnberg: Für Ki. I und II Arzneien, größere Verbände, Wäschereinigung, Extra-

diät, bei größeren Operationen Arzthonarar.

Plaueni. V.: Für Kl. I und II besondere Pflegeperson, soweit nicht ärztlicherseits angeordnet, medizinische Bäder. Bei Operationen für Kl. I und Auswärtige der Kl. II Arzthonorar nach der Gebührentaxe, für Einheimische der Kl. II und Auswärtige der Kl. IIa Arzthonorar innerhalb des untersten Drittels der Gebührentaxe.

Posen: Für Kl. I und II Arzneien, Verbandmittel, Weine sowie besondere Warteperson. Arzthonorar für Kl. I und Auswärtige in Kl. II, für Einheimische in Kl. II nur dann, falls der Patient aus der konsultativen Praxis des betreffenden Oberarztes stammt und besondere ärztliche Mühewaltung aufgewendet wird.

Außerordentliche Aufwendungen in der Verpflegung, an Verbandmaterial und

.für Wartung in allen Klassen.

Stettin: Für Kl. I und II Wein, sowie Extranachtwachen, für Kl. I bei Ope-

rationen Arzthonorar nach der Gebührenordnung.

Stuttgart: Teurere Medikamente und Verbandmittel, Extraverordnungen, Extrawartung, für Kl. I und II Arzthonorar.

Wiesbaden: Für Kl. I und II Arznei- und sonstige Heilmittel, Heilbäder, Verbandmaterial, Wein, Reinigung der Wäsche, besondere Wartung und Arzthonorar.

Für Kl. IIa und III Thermalbäder, besondere Wartung, Kleidung, künstliche

Glieder usw.

Zwickau: Für Kl. I Bäder mit Ausnahme der einfachen Wannenbäder, außergewöhnlicher Aufwand bei der ärztlichen Behandlung, bei größeren chirurgischen Leistungen Arzthonorar.

b) in den Irrenanstalten usw. in:

Altona: Für Kl. I Extrawartekosten; Barmen: Ausfüllung der ärztlichen Fragebogen; Berlin: Extradiät, Bandagen, Brillen; Bremen: Bedienung und Reinigung der Wäsche wie bei a; Hannover: wie bei a; Leipzig: etwa erforderliche Sonderpflege; Posen: wie bei a; Stuttgart: wie bei a.

2) Bei den meisten Städten für Erwachsene und Kinder. Ermäßigungen für

Kinder bestehen bei diesen Klassen nur in folgenden Städten:

Darmstadt: Einheimische Kinder unter 10 Jahren zahlen in Kl. I 3 M., auswärtige 4 M

Erfurt: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 3, in Kl. II 2 M.

Frankfurt a. O.: Kinder unter 14 Jahren zahlen in allen Klassen die Hälfte.

Münster: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. Il 1,50 M.

Posen: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I die Hälfte, in Kl. II zahlen Einheimische 2, Auswärtige 2,50 M.

Spandau: Einheimische Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 5. aus-

wärtige 6 M.

Stettin: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 3, in Kl. II 2 M.

Zwickau: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 3 bis 6 M.

Für Kinder in Begleitung der Eltern bestehen teilweise besondere Ermäßigungen 3) Die obere Altersgrenze für die Berechnung der Sätze für Kinder ist festgesetzt auf:

8 Jahre in München.

10 Jahre in Altona, Breslau, Crefeld, Darmstadt, Düsseldorf, Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Königsberg, Wiesbaden.

12 Jahre in Aachen, Berlin, Bremen, Charlottenburg, Chemnitz, Coln, Elberfeld, Leipzig (für die Irrenanstalt Sp. 15), Lübeck, Plauen. 13 Jahre in Mainz.

14 Jahre in Dortmund, Dresden, Erfurt, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Magde . burg, Münster, Posen, Spandau, Stettin, Zwickau.

15 Jahre in Mülhausen.

4) Altona: Auswärtige, welche am Orte in krankenversicherungspflichtiger Beschäftigung stehen, zahlen in Klasse II/III die Sätze für Einheimische.

5) Augsburg: Sp. 2/3. Der höhere Satz, falls geheizt wird. Sp. 12/13 Krankenkassen, welche keine Verträge abgeschlossen haben, zahlen den höheren Satz.

- 6) Breslau: Sp. 2/5 für Personen, welche notorisch vermögend sind; Sp. 8 und 10 für Personen, welche nicht notorisch vermögend sind. Sp. 9: Für Personen, welche nicht notorisch vermögend sind, wird Selbstkostensatz nach dreijährigem Durchschnitt (1904: Allerheiligenhospital 2,00 M, Wenzel Hankesches Krankenhaus 3,04 M. Irrenanstalt 2,92 M) berechnet, desgl. für auswärtige Krankenkassenmitglieder (Sp. 13), soweit nicht anderweitige Vereinbarungen getroffen. Die männlichen Mitglieder der Ortskrankenkasse der Kretschmer zahlen laut Abkommen von 1825 nud 1,20 M für die Woche.
- 7) Danzig: Sp. 8. Bei Bedürstigen kann Ermäßigung eintreten auf 1 M., Sp. 10 desgl. für Kinder bis zu 3 Jahren auf 0,50 M., für Kinder von 3 bis 14 Jahren auf 0,75 M.



8) Dresden: Sp. 2/3. Je nach Ausstattung des Zimmers.

9) Düsseldorf: Sp. 10/11. Der niedrigere Satz für Kinder bis zu einem Jahre. 10) Frankfurt a. M.: Sp. 12/13. Für Kassen im Vertragsverhältnis 1,75, bez. bei Infektionskrankheiten 1,50, für andere Kassen 2,50 M.

11) Frankfurt a. O.: Sp. 8. Mitglieder auswärtiger Krankenkassen 1,70, Sp. 9 desgl. 2,50. Anstelle der Sätze von 2,00 und 1,70 M bei Infektionskrankheiten nur 1,00 M.

- 12) Hamburg: Auswärtige, welche am Orte in krankenversicherungspflichtiger Beschäftigung stehen, sowie Seeleute auf Schiffen im Hamburger Hafen zahlen die Sätze für Einheimische.
- 13) Karlsruhe: Sp. 2/5. Je nach Vermögenslage und Ansprüchen. Sp. 12/13 der niedrigere Satz für Krankenkassen, welche Verträge abgeschlossen haben.

14) Kiel: Sp. 2/5. Bei Unterbringung in kleineren Zimmern von 1 bis 4 Betten. 15) Königsberg: Sp. 2/3. Für konditionierte Kranke. — Sp. 12/13. Der niedrigere Satz für Orts-, der höhere für Betriebskrankenkassen.

16) Mainz: Sp. 2 bis 7. Im Winter (1. Oktober bis 31. März) 0,50 % mehr. —

Sp. 10, 11 und 15. Der niedrigere Satz für Kinder unter 5 Jahren.

17) Mannheim: Sp. 8. Unbemittelten auf Antrag 0,50 % Nachlaß.

18) Metz: Sp. 8/9 u. 12/13. Der niedrigere Satz für Syphilitische, der höhere für Hautkranke und Pfleglinge der Geburtsabteilung. (Das Krankenhaus hat nur diese Abteilungen.)

19) Mülhausen i. E : Sp. 8 u. 10. Die niedrigeren Sätze für Personen, welche

in Mülhausen geboren oder seit mindestens 10 Jahren wohnhaft sind.

²⁰) München: Sp. 2/3 u. 4/5. Die höheren Sätze im Winter (1. Oktober bis 30. April). — Sp. 12/13. Staatliche Betriebskrankenkassen haben keine Ermäßigung. 21) Nürnberg: Sp. 2/3. Der höhere Satz, falls ein größeres für 2 Betten be-

rechnetes Zimmer und eine eigene Warteperson gewünscht wird.

22) Potsdam: Sp. 9. Der höhere Satz für Krätzkranke und an Geschlechts-

krankheiten Leidende.

- 23) Stuttgart: Sp. 2'3. Im Katharinen-Hospital je nach Zimmer, im Bürgerhospital 6,00 M. Sp. 6/7 Kl. III des Bürgerhospitals. Sp. 8/9. Die angegebenen Sätze beziehen sich auf das Katharinenhospital, im Bürgerhospital für Privatkranke der allgemeinen (gewöhnlichen) Klasse 1,80 M. neben Berechnung des Aufwands für Extraverordnungen und Kleider. Sp. 12/13 der niedrigere Satz für die städtische Krankenpflegeversicherung und die städtische Betriebs-Krankenkasse und Gaswerkskasse.
- ²⁴) Zwickau: Sp. 2/3 bezieht sich auf die Kuranstalt des Johannisbades, die übrigen auf das Stadikrankenhaus. Die Festsetzung je nach Beköstigung, Bedienung und Zimmer.
- ²⁵⁾ Berlin: Bei Außenpflege wird außer der Barausgabe an die Pflegestelle innerhalb der Grenze der in der Tabelle angegebenen Sätze bei Privatanstaltspflege 0,35, bei Familienpflege 0,65 M Zuschlag berechnet.

26) Danzig: Sp. 9. Der höhere Satz für Auswärtige, die nicht am Orte hilfs-

bedürftig geworden sind.

²⁷) Frankfurt a. M. Sp. 6. Der niedrigere Satz für Verpflegungsklasse IIb. 28) Leipzig (Heilanstalt Dösen): Sp. 2/3. Je nach Lage, Größe und Ausstattung der Zimmer und nach Art der Krankheit. Die in Kl. II/III Verpflegten können durch

Zuzahlung von 1,50 M einen Einzelschlafraum erhalten. ²⁹) Lübeck: Sp. 2: 1000 M, Sp. 3: 1500 M, Sp. 8, 12, 13: 450 M, Sp. 9: 900 M

Sp. 14: 360 M für das Jahr.

30) Darmstadt: Sp. 11. Bei Infektionskrankheiten 2 M, sonst 1,40; Sp. 13:

Soweit nicht besondere Verträge vorliegen.

31) Spandau: Sp. 8 u. 10. Die niedrigeren Sätze für unbemittelte Personen und stellenlose Dienstmädchen.

XXIII.

Öffentliche chemische Untersuchungsämter

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Von

E. Tretau.

Direktor des statistischen Amtes der Stadt Altona.

A. Organisation und Charakter der Anstalten, sowie Jahr der Errichtung.

Der zur Materialbeschaffung ausgesandte Fragebogen ist von 52 Städten beantwortet worden. Bezüglich der Städte Darmstadt, München-Gladbach, Mülhausen i. E. und Münster, aus denen Mitteilungen fehlen, verweisen wir auf die Bemerkungen im 9. Jahrgang des Jahrbuchs S. 171. In der Gründung von neuen öffentlichen Untersuchungsanstalten ist kein wesentlicher Fortschritt zu verzeichnen.

Das städtische Untersuchungsamt in Elberfeld, welches sich aus dem Laboratorium der chemischen Fachklasse der Oberrealschule entwickelt hat und früher nur städtischen Zwecken diente, hat nunmehr den Charakter einer öffentlichen Anstalt im Sinne des § 17 des N. M. G. erhalten. Es ist bereits im vorigen Jahrgang ausführlich geschildert worden, in welcher Weise im Königreich Sachsen durch Verordnung der Kgl Sächsischen Staatsregierung vom 3. Mai 1901 die Nahrungsmittelkontrolle organisiert ist. Bemerkenswert sind die Intensität der Kontrolle, die Art der Probeentnahme, die nach dem Muster der bewährten bayrischen ambulanten Nahrungsmittelkontrolle an Ort und Stelle unter Mitwirkung des Chemikers erfolgt, die Einheitlichkeit der Untersuchungsmethoden und endlich der niedrige Gebührensatz (50 Mk. für 30 Untersuchungen). Es stehen im Königreich Sachsen nunmehr außer den in den Städten Dresden, Leipzig und Chemnitz bestehenden besonderen Einrichtungen 18 Laboratorien für die Untersuchung von Nahrungs- und Genußmitteln und von Gebrauchsgegenständen zur Verfügung. Abgegesehen vom Königreich Sachsen hat die Organisation der Nahrungsmittelkontrole in Deutschland, soweit die Errichtung von Untersuchungsämtern und deren Mitwirkung in Frage kommt, keine Fortschritte gemacht. Zwar hat in Preußen das am 1. April 1901 in Kraft getretene Gesetz vom 16. September 1899

betreffend Dienststellung des Kreisarztes und der Bildung von Gesundheitskommissionen (vergl. Gesundheit, hygienische und gesundheitstechnische Zeitschrift, Leipzig) an manchen Orten eine bessere und regelmäßige Überwachung des Nahrungsmittel-, insbesondere des Milchverkehrs zur Folge gehabt, mehrfach wurde auch die Notwendigkeit der Errichtung chemischer Untersuchungsanstalten von den Gesundheitskommissionen anerkannt (Aachen, Posen), aber zur Gründung neuer Amter ist es nicht gekommen und mehrere der preußischen Großstädte sind trotz wiederholter Anregung der beteiligten Ministerien noch nicht im Besitz einer öffentlichen Untersuchungsanstalt. Dagegen hat die Anfang 1899 vom preußischen Abgeordnetenhaus auf Antrag des Grafen Douglas angenommene Resolution, welche die Errichtung von Untersuchungsanstalten zu Zweken des Gesundheits- und Veterinärwesens in jeder Provinz und außerdem die Errichtung einer Kontrol-Landesuntersuchungsanstalt befürwortet, insofern praktische Folgen gezeitigt, als von der Preußischen Regierung am 1. April 1901 in Berlin eine Anstalt (Kgl. Untersuchungs- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwässerbeseitigung) eröffnet worden ist, welche die Fortschritte auf dem genanntsn Gebiete fortlaufend zu beobachten und zur Erteilung sachkundigen Rates an Behörden und Privatinteressenten berufen ist.

Bei den in Tab. I aufgeführten 32 Untersuchungsämtern ist bezüglich der Organisation und des Charakters derselben, abgesehen von Elberfeld, keine Änderung gegen das Vorjahr eingetreten. Alle besitzen mit Ausnahme der Ämter in Danzig, Plauen und Zwickau den Charakter als "öffentliche Anstalt" im Sinne des § 17 des N. M. G. Welch buntscheckiges Außere diese 29 Anstalten unter sich zeigen, ist in früheren

Jahrgängen ausführlich geschildert worden.

Wirkliche selbständige amtliche Untersuchungsämter, deren Beamte nicht auf Nebeneinnahmen angewiesen sind, deren Einrichtung und Inventar Eigentum der betreffenden Stadt bezw. des Staates oder sonstigen Verbandes sind, existieren, abgesehen von den staatlichen Anstalten in Bremen, Hamburg, Karlsruhe, Leipzig 1), München und Würzburg und den Anstalten in Mainz und Kiel nur in Altona, Bochum, Breslau, Dresden, Dortmund, Elberfeld, Hannover, Nürnberg und Stuttgart. Dagegen sind die sogenannten städtischen Untersuchungsämter der anderen Städte im Grunde genommen Privatlaboratorien, deren Inhaber sich durch Verträge mit der Stadtverwaltung verpflichtet haben, entweder die von der Stadt verlangten Untersuchungen für einen als Gehalt geltenden Pauschalbetrag und die von anderer Seite aufgegebenen Untersuchungen nach dem städtischerseits festgesetzten Gebührentarif (Cassel, Crefeld, Düsseldorf, Duisburg, Freiburg, Mannheim) oder alle Untersuchungen nach den Sätzen des von der Stadt vorgeschriebenen Tarifs auszuführen (Barmen, Cöln, Essen).

Der städtische Charakter dieser Anstalten tritt nur dadurch in die Erscheinung, daß der Geschäftsgang unter städtischer, in der Regel von einer aus naturwissenschaftlich gebildeten Personen und Mitgliedern der

¹⁾ In Leipzig ist das hygienische Institut, das dem Rate der Stadt Leipzig zu allen Untersuchungen gegen eine vertragsmäßige jährliche Vergütung von 6000 Mk. zur Verfügung stand, neuerdings vom Vertrage zurückgetreten. Es ist vorläufig die Ausführung der Untersuchungen einem Privatchemiker übertragen, jedoch die Errichtung einer eigenen städtischen Untersuchungsanstalt in Aussicht genommen.



Stadtverwaltung bestehenden Kommissionen ausgeübten Aufsicht und Kontrole steht und daß die Stadtkasse die auf Grund des N. M. G. auferlegten Geldstrafen vereinnahmt. Die Beamten an den staatlichen Anstalten in Metz und Straßburg beziehen ebenfalls kein festes Gehalt, sondern werden für die von ihnen ausgeführten Untersuchungen nach einem vom Ministerium zu Straßburg aufgestellten Tarif bezahlt.

In welcher Weise in den Städten, in welchen keine öffentliche Untersuchungsanstalt vorhanden ist (Berlin, Charlottenburg, Erfurt, Frankfurt a. M., Halle, Liegnitz, Lübeck, Magdeburg, Posen, Stettin, Wiesbaden), die Untersuchungen geregelt sind, ist im XI. Jahrgang S. 243 usw. geschildert worden.

B. Personal und Finanzielles der Anstalten.

Die Tabellen II und III geben eine Übersicht über das Budget einzelner Untersuchungsämter und die Zahl ihrer Beamten und sonstigen Hilfskräfte. Es sind nur diejenigen Städte berücksichtigt, deren Anstalten tatsächlich dem Staate, der Stadt oder einem sonstigen öffentlichen Verbande gehören. Von Karlsruhe, Kiel, Leipzig, Mainz, München und Würzburg sind über die Einnahmen und Ausgaben ihrer Anstalten keine Angaben gemacht. Die Straßburger Anstalt, welche die Nahrungsmittelkontrole über ganz Elsaß-Lothringen abgesehen von der Stadt Metz ausübt, hatte 12160 Mk. Ausgaben, zu denen die Stadt Straßburg 750 Mk. Mieteentschädigung beiträgt. Die in die Staatskasse fließenden Einnahmen aus Strafgeldern beliefen sich auf 3019 Mk. Für eine vergleichende Gegenüberstellung der Ausgaben ist zu beachten, daß die Anstalten in Bremen und Hamburg staatlich sind und deren Wirkungskreis sich über die Stadt hinaus erstreckt und daß in mehreren Städten der Mietewert der benutzten Räume nicht in Anrechnung gebracht ist.

Der Nürnberger Anstalt erwachsen durch die ihr obliegende Kontrole der Verkaufsstellen besondere Ausgaben, die Elberfelder Anstalt scheint die für die städtische Verwaltung ausgeführten Arbeiten nicht in Einnahme zu verrechnen; in Bremen ist nicht der Betrag für die staatliehen Untersuchungen verrechnet.

Ergänzend sei mitgeteilt, welche Kosten diejenigen Städte zu bestreiten haben, welche einen Vertrag mit Privatchemikern abgeschlossen haben oder welche einer staatlichen usw. Anstalt ihre Untersuchungen überweisen:

```
Barmen . . 5500 Mk. (Taritmäßige Gebühren),
Cassel . . . 3000
                      (Pauschalsumme),
Cöln . . . . 9776
                      (Tarifmäßige Gebühren),
                      (festes Gehalt).
Crefeld . . . 5455
Düsseldorf 7310
                      (festes Gehalt),
Duisburg . 1800
                      (für mindestens 400 Untersuchungen),
                   "
                      (500 Untersuchungen 2000 Mk., jede weitere
Halle. . . . 2810
                      5 Mk.),
                      (Tarifmäßige Gebühren),
Kiel. . . . 3243
                       (Pauschalsumme).
Leipzig . . 6000
                  "
Mannheim . 5000
                      (Tarifmäßige Gebühren und Kostenentschädigung),
München . . 5000
                      (Pauschalsumme),
```

```
Plauen . . . 4500 Mk. (vertragsmäßige Gebühren),
Spandau . . 600 ,, (nach dem Haushaltsplan)*),
Stettin . . . 1325 ,, (tarifmäßige Gebühren),
Straßburg . 750 ,, (Pauschalsumme),
Zwickau . . 3000 ,, (vertragsmäßige Gebühren).
```

Der tatsüchliche Aufwand war jedoch in denjenigen Stüdten, in deren Kassen die Strafgelder fließen, um den Betrag dieser Einnahmen kleiner. So vereinnahmten die Stadtkassen in Barmen an Strafgeldern usw. 1594 M, in Düsseldorf 6351 M, in Mannheim 3780 M und in Plauen 1500 M.

Von bestimmendem Einfluß auf den finanziellen Abschluß sind natürlich die Sätze der an den einzelnen Anstalten gültigen Gebührentarife. Während in Hamburg alle einzelnen Proben unentgeltlich untersucht werden, haben sämtliche übrigen Amter Gebührentarise aufgestellt. teilweise schon aus dem Grunde, weil sich ihre Tätigkeit nicht auf das Gebiet der Nahrungs- und Genußmitteluntersuchungen beschränkt, sondern auch andere Gebiete (landwirtschaftliche Erzeugnisse, Erzeugnisse der Technik und Industrie, Berg- und Hüttenprodukte) mit umfaßt. Freilich werden Proben, welche unter dem dringenden Verdachte der Fälschung eingeliefert werden, auch in fast allen anderen Amtern ohne weitere Kosten für den Einlieferer untersucht. Derselbe muß sich nur der Vermittelung der Polizeibehörde bedienen (Altona, Bremen, Bochum, Crefeld, Dresden, Straßburg, Stuttgart) oder er muß notorisch bedürftig sein (Breslau, Straßburg) oder die Bezugsquelle angeben und im Falle der festgestellten Fälschung mit der Erstattung der Strafanzeige einverstanden sein (Nürnberg). In mehreren Städten (Barmen, Cassel, Cöln, Essen, Freiburg, Metz, Spandau) ist den Privatpersonen die direkte Einlieferung von dringend verdächtigen Proben und deren unentgeltliche Untersuchung ohne besondere Bedingungen gestattet.

Die Höhe der Tarifsätze für bestimmte Untersuchungen an den einzelnen Amtern variieren beträchtlich, die meisten Tarife sind schon seit Errichtung der Anstalt bezw. seit der Anerkennung derselben als öffentliche Anstalt in Kraft und teilweise veraltet. Es tritt aber neuerdings das Bestreben nach Vereinheitlichung der Tarifsätze hervor, wobei der vom Kaiserlichen Gesundheitsamt herausgegebene Entwurf zugrunde gelegt wird. Derselbe ist bereits in Bremen und Elberfeld eingeführt, in Altona, Breslau, Crefeld, Mainz und Mannheim sind neue Entwürfe in Vorbereitung. Ein Vergleich der Höhe der Tarifsätze ist wegen der mehr oder weniger großen Ausführlichkeit der einzelnen Tarife sowohl hinsichtlich der aufgeführten Gegenstände wie der bei diesen besonders erwähnten Einzelbestimmungen nur in sehr beschränktem Maße möglich. Im allgemeinen sind die Sätze in den staatlichen Anstalten (München, Würzburg, Karlsruhe) niedriger bemessen, als in den übrigen Städten. Verhältnismäßig am niedrigsten ist die mit den sächsischen Chemikern bei der Neuorganisation vereinbarte Pauschalgebühr von 50 M für 30 Untersuchungen. Bringen wir die Gesamtzahl der Untersuchungen

^{*)} In Wirklichkeit sind nur 6 Untersuchungen ausgeführt.



in Beziehung zu dem Kostenaufwand der einzelnen Ämter, so verursachte durchschnittlich eine Untersuchung folgende Kosten:

in	M	in	M
Bremen Breslau Hannover Kiel Crefeld Bochum Hamburg Cassel Elberfeld Duisburg	20,61 10,17 7,50 6,71 6,16 5,97 5,62 5,19 4,69 4,58	Altona	4,24 4,17 3,99 3,38 3,18 2,28 2,26 1,35 1,29

Da die Höhe der vorstehend berechneten Durchschnittssätze wesentlich von dem Umfang der den einzelnen Anstalten obliegenden Aufgaben, der Art des hauptsächlich untersuchten Materials und insbesondere von den Ansprüchen, welche an die Ergebnisse der chemischen Analyse für den einzelnen Gegenstand gestellt werden, abhängt, so sind dieselben für die Beurteilung der mehr oder weniger großen Kostspieligkeit nicht ohne weiteres maßgebend und können nur unter gleichzeitiger Benutzung der in den Tabellen IV und V gegebenen Angaben über die Art der Tätigkeit der Amter für eine vergleichende Gegenüberstellung einen Anhalt geben. So sehen wir z. B., daß in den Städten mit dem niedrigsten Durchschnittssatz (Düsseldorf, Mannheim, Stuttgart, Dortmund, Dresden) ein großer Teil der Untersuchungen, in Düsseldorf beinahe 90 %, aus Milchuntersuchungen besteht, daß in Altona, Dortmund, Stuttgart die Amter die Aufgabe haben, für die städtischen Gas- und Wasserwerke fortlaufend Untersuchungen auszuführen.

In der Tabelle III ist bemerkenswert, daß, obgleich auf die Anstalten sämtlicher Städte bis auf diejenigen in Bochum, Dortmund, Elberfeld die für Nahrungsmittelchemiker vorgeschriebene 1½ jährige praktische Tätigkeit zur Erlangung des Diploms als Nahrungsmittelchemiker zurückgelegt werden kann, nur die Amter von Altona, Breslau und Dresden wissenschaftliche Hilfsarbeiter beschäftigen. Ob diesem Examen trotz der Bevorzugung, welche den mit diesem Diplom versehenen Chemikern zufolge ministerieller Verfügung bei der Auswahl von Gutachtern für die mit der Handhabung des Nahrungsmittelgesetzes in Verbindung stehenden Fragen und bei der Anstellung an öffentlichen Untersuchungsämtern in Aussicht gestellt ist, kein besonderes Interesse entgegengebracht wird oder ob die Diplomanwärter die übrigen an den Universitäten, technischen Hochschulen usw. bestehenden (vgl. XI. Jahrgang des Jahrbuchs S. 245) zur Ausstellung des Diploms berechtigten Institute bevorzugen, muß dahingestellt bleiben.

C. Tätigkeit der Untersuchungsämter.

Über die Tätigkeit der Untersuchungsämter gibt die Tabelle IV Auskunft. Es sind auch zugleich mehrere Städte, die, nicht im Besitz eines öffentlichen Untersuchungsamtes, die Untersuchungen Privatchemikern überweisen, mit berücksichtigt. Die verhältnismäßig hohe Zahl der Untersuchungen für Görlitz erklärt sich dadurch, daß in denselben 10664 auf Fettgehalt untersuchte Milchproben mitgezählt sind (vgl. Tabelle V). Die für Bremen, Kiel, München, Mainz, Plauen, Straßburg und Würzburg gegebenen Zahlen umfassen das gesamte der betreffenden Anstalt überwiesene Gebiet; wieweit im übrigen die Tätigkeit einzelner Amter durch auswärtige Behörden in Anspruch genommen wird, ist aus Tabelle IV ersichtlich. Es treten in dieser Beziehung hervor die Städte Bochum, Dortmund und Essen. Die von privater Seite veranlaßten Untersuchungen erreichen in Bochum, Breslau, Cassel, Crefeld, Essen, Freiburg, Görlitz, Hannover, Mainz, Mannheim, Plauen und Straßburg einen verhältnismäßig hohen Prozentsatz. Von staatlichen Behörden und Gerichten ist das Breslauer Amt verhältnismäßig stark in Anspruch genommen. Was den Gegenstand der Untersuchung anbetrifft, so ist zu beachten, daß in einzelnen Städten (Altona, Breslau, Dortmund, Hannover, Karlsruhe, Magdeburg, Mainz usw. und vor allem Stuttgart) die Amter in mehr oder weniger intensiver Weise für die städtischen Gas- und Wasserwerke laufende Untersuchungen auszuführen baben.

Dagegen gelangt nicht zum zahlenmäßigen Ausdruck die Tätigkeit der Amter, welche sich abgesehen von den Untersuchungen auf die Mitwirkung bei der sonstigen Nahrungsmittelkontrolle und insbesondere bei der Probeentnahme erstreckt. In dieser Beziehung verweisen wir auf die im vorigen Jahrgang des Jahrbuchs S. 247 usw. gemachten Mitteilungen.

D. Die Ergebnisse der Untersuchungen.

Von den für die Nahrungsmittelkontrole bedeutsamen, neuerdings getroffenen gesetzgeberischen Maßnahmen kommt zu den im IX. Jahrgang des Jahrbuchs S. 168 aufgeführten Gesetzen in erster Linie das neue Weingesetz vom 24. Mai 1901 hinzu. Auch das Reichsgesetz vom 3. Juni 1900 betreffend Schlachtvieh und Fleischbeschau bezeichnet einen Fortschritt auf diesem Gebiete der öffentlichen Gesundheitspflege, wenngleich die Wirkung des Gesetzes in Frage gestellt wird einmal durch die Freistellung der sogenannten Hausschlachtungen vom Untersuchungszwang und sodann durch die Bestimmung, daß in Preußen auch in Städten mit Schlachthauszwang eine abermalige Untersuchung des von auswärts eingeführten Fleisches nur zulässig ist, um festzustellen, ob das Fleisch inzwischen verdorben ist oder eine gesundheitsschädliche Veränderung seiner Beschaffenheit erlitten hat, wobei Gebühren nicht erhoben werden dürfen. Es wird daher die Forderung nach Einführung einer allgemeinen obligatorischen Fleischschau und nach Aufhebung der sogenannten Freizügigkeit des Fleisches gestellt werden müssen*).

^{*)} Vergl. Bericht über die Versammlung des Deutschen Vereins für öffentliche Gesundheitspflege zu München vom 17. bis 19. September 1902 in der deutschen Vierteljahrsschrift für öffentliche Gesundheitspflege. Bd. XXXV Heft 1.



Zugleich wird den Wechselbeziehungen zwischen Stadt und Land auf dem Gebiete des Nahrungsmittelverkehrs vermehrte Aufmerksamkeit zugewandt werden müssen. Auf der Versammlung in München wurde daher die Forderung gestellt, mit Rücksicht darauf, daß die Gefahr der Verunreinigung und des Verderbens von Nahrungs- und Genußmitteln umsomehr zunimmt, durch je mehr Hände die Ware bereits hindurch ging und je kleiner der Umsatz ist, müsse die Nahrungsmittelkontrole auf dem Lande ein besonders sorgfältige sein und durch häufige und regelmäßige Probeentnahme und Untersuchungen sicher gestellt werden und zwar in der Weise, daß eine besimmte Zahl von Probeentnahmen für jede Verkaufsstelle vorgeschrieben wird, bezüglich der Häufigkeit abgestuft nach der Einwohnerzahl und der Zuverlässigkeit des Geschäftsinhabers nach dem Muster des in Bayern und Sachsen, wie in einigen Kreisen des rheinisch-westphälischen Industriebezirks eingeführten Verfahrens.

Wie notwendig die Kontrole der Lebensmittel auch auf dem Lande, ja vielleicht nötiger als in manchen Städten ist, zeigen die Erfahrungen, welche das in Erlangen bestehende Königliche Untersuchungsamt sammelte, als sie Mitte der achtziger Jahre mit den umliegenden Gemeinden einen Vertrag abschloß und in denselben eine Lebensmittelkontrole zur Durchführung brachte. Das Resultat dieser ersten Kontrole war, daß durchschnittlich 40-50 % Verfälschungen der Lebensmittel gefunden wurde, ein Beweis dafür, daß doch viel Material aus der Stadt aufs Land geworfen wurde, welches wegen der strengen Kontrole in der Stadt nicht verkäuflich war.

Die Ergebnisse der Untersuchungen sind in Tabelle V für 14 der wichtigsten Nahrungs- und Genußmittel zur Darstellung gebracht. Von den einzelnen Nahrungsmitteln sind es die für die allgemeine Volksernährung wichtigen Milch und Butter, welche am häufigsten den Gegenstand der Untersuchung bilden. Die frühere Unsicherheit bei der Beurteilung durch Wasser verfälschter Butter ist durch die am 1. Juli 1902 in Kraft getretene Bundesratsverordnung, welche das Verkaufen und Feilhalten aller Butter mit weniger als 80 % Fett und mit mehr als 16 % bezw. im ungesalzenen Zustande mehr als 18 % Wasser verbietet, beendet. Fast überall erfreut sich auch die Wurst einer besonderen Aufmerksamkeit der Untersuchungsämter. Auch hier ist, nachdem durch eine aufgrund des Fleischschaugesetzes am 1. Oktober 1902 in Kraft getretene Verordnung des Bundesrats die Frage der Konservierung und Färbung von Fleischwaren endgültig geregelt ist, indem diese Manipulationen verboten wurden, der früher bestehenden Rechtsunsicherheit, welche infolge der einander vielfach widersprechenden gerichtlichen Erkenntnisse Platz gegriffen hatte, ein Ende gemacht. Des weiteren gelangen die Gewürze verhältnismäßig oft zur Untersuchung, geben aber zur Beanstandung weniger Veranlassung. In 25 Städten liefert Milch, in 3 (Barmen, Karlsruhe und Würzburg) Wurst, in 4 (Freiburg, Mainz, Straßburg und Würzburg) Wein, in 2 (Essen und Stettin) Butter und in Kiel und München Gewürz das größte Kontingent an Untersuchungsobjekten, an zweiter Stelle folgt meistens Butter (12 mal), Wurst (9 mal), Milch (5 mal), Gewürze (Bremen, Dresden, Essen, Würzburg), Schmalz (Mannheim, Nürnberg), Margarine (Kiel,

Stettin), Wein (Metz). Die Zahl der Beanstandungen beträgt für die Gesamtheit der Städte, welche Angaben gemacht haben, 10,04%.

Die Prozentsätze für die einzelnen Städte und innerhalb derselben für einzelne Nahrungsmittel variieren bedeutend. Es ist nun aber keineswegs angängig, ohne weiteres daraus Schlüsse zu ziehen auf den Umfang der Nahrungsmittelfälschungen in den einzelnen Städten und der einen Stadt bezüglich der auf dem Gebiete der Nahrungsmittelversorgung herrschenden Verhältnisse einen Vorrang vor einer anderen mit einer höheren Prozentziffer belasteten einzuräumen. Für die Beurteilung dieser Fragen kommen noch eine Reihe anderer Faktoren in Frage, insbesondere die Strenge, Art und Organisation der Nahrungsmittelkontrole überhaupt, die Ansprüche an die Reinheit und handelsübliche Beschaffenheit der Waren in den verschiedenen Gegenden, der Inhalt der Polizeiverordnungen über den Nahrungsmittelverkehr, die Ansichten der Chemiker selbst über die einwandfreie Beschaffenheit. Ohne Kenntnis der Gründe, welche die Beanstandungen in den einzelnen Fällen veranlaßten, ist ein zutreffendes Urteil nicht möglich.

Bringen wir die Gesamtzahl der zur Untersuchung gelangten Nahrungs- und Genußmittel ausschließlich der Trinkwasseruntersuchung einerseits und die Proben dieser 14 Gegenstände andererseits in Beziehung zur Bevölkerung, einzelne Städte, deren Wirkungskreis ein größeres Gebiet umfaßt oder denen eine verhältnismäßig hohe Zahl von Auswärts eingesandter Proben überwiesen war, ausschließend, so erhalten wir folgende Reihenfolge:

Es e	ntfielen	auf	ie	1000	Einwohner:
------	----------	-----	----	------	------------

in ·	Unter- suchungen von Nahrungs- und Genuß- mitteln	Unter- suchungen der 14 Nahrungs- mittel	in	Unter- suchungen von Nahrungs- und Genuß- mitteln	Unter- suchungen der 14 Nahrungs- mittel
Düsseldorf	26,5 21,3 16,6 19,5 17,5	25,4 17,3 16,4 16,2 15,0	Magdeburg	6,8 9,8 7,1 5,7 4,2	6,8 6,3 5,4 5,1 4,3
Bochum	18,8 15,3 12,3 12,0 12,9	12,7 12,7 12,1 11,2 7,8	Halle	4,2 3,9 3,7 4,0 2,9	4,2 3,8 3,7 3,2 2,8
Köln	8,0 7,6 8,3	7,6 7,1 7,0	Stuttgart	6,6 2,9 0,1	0,9? 2,8 0,1

Da die Städte, was die relative Häufigkeit der Probenuntersuchungen anbetrifft, sowohl bezüglich der Gesamtzahl wie der Zahl der 14 verschiedenen Nahrungsmittel fast genau in derselben Reihenfolge aufeinander folgen, so gibt die letztere einen ungefähren Maßstab an für die Intensität und Strenge der Handhabung der Nahrungsmittelkontrole.

I. Öffentliche chemische Untersuchungsämter 1901 bezw. 1901/02.

Charakter und Organisation der Anstalten, sowie Jahr der Errichtung und Anerkennung als öffentliche Anstalt.

Städte	Charakter und Organisation der Anstalt	Jahr der Er-		offentliche anerkannt
		richtung	im Jahre	durch
Altona	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1896	1896	RegPräs.
Barmen	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1890	1890 1902	RegPräs. Minister
Bochum	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1892	1892	RegPräs.
Bremen	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1872	1872	_
Breslau	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1881	1881	RegPräs.
Cassel	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1895	1896	RegPräs.
Cöln	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1880	1895	RegPräs.
Creteld	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1877	{ 1888 1902	RegPräs. Minister
Danzig	Der LandwirtKammer gehörig, von Staat und Provinz subventioniert	1879	*	*
Dortmund	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1899	1899	RegPräs.
Dresden	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1896	1896	Rat der Stadt
Düsseldorf	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1891	1892	RegPräs.
Duisburg	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1888	1890	Reg. Präs.
Elberfeld	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	[18801)]	1 90 3	Minister
Essen	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1889	1902	RegPräs.
Freiburg i. Br	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1878	1895	Minister
Hamburg	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten ²)	1893	1893	
Hannover	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1879	(1887 (1895	Oberpräs. Minister
Karlsruhe	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1876	(1882³) (1888	M inister
Kiel	Der LandwirtKammer angegliedert, Provinzialanstalt	1898	1899	RegPräs.
Leipzig	Staatliche Anstalt (Hyg. Institut). Vertrag mit der Stadt	1872	_	-
Mainz	Provinzialanstalt mit Provinzialbeamten	1882	1883	Minister
Mannheim	Privatanstalt mit städtischer Subvention	1875	1900	Minister
Metz	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1889	1889	Minister
München	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1884	1884	Minister
Nürnberg	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1884	1884	Minister
Plauen i. V.	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1879	*	*
Spandau	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1893	*	*
Straßburg	Staatliche Anstalt, städt. subventioniert, Vertrag mit der Stadt	1878	1890	Minister
Stuttgart	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	(18694) (1873	1880 1895	Stadtrat Minister
Würzburg	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1884	1884	Minister
Zwickau	Privatanstalt, durch minist. Verordnung beauftragt	1901	1901	Minister
at ry	A 131 1 1 1 mm (1) 1 1 (2) 3 0 mm a 37 mm		-	

^{*} Die Anstalt ist keine öffentliche im Sinne des § 17 d. N. M. G. vom 14. Mai 1879.

¹⁾ Das chemische Untersuchungsamt hat sich allmählich aus dem Laboratorium der chemischen Fachklasse der Oberrealschule entwickelt.

2) Abteilung des Hygienischen Instituts.
3) Als Abteilung des chemischen Laboratoriums der polytechnischen Schule, Seit 1888 als Lebensmittelprüfungsstation der technischen Hochschule.

4) Als gastechnisches Laboratorium gegründet, 1873 erweitert.

II. Budget einiger Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

(Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901)

		Einnahme	n			Au	sgaben				
	1	daru	inter_		1.		darur	iter	·		+ -
Städte	Ins- gesamt	Straf- gelder	Gebühren für Arbeiten im städt. Interesse	Ins- gesamt	Gehäl ter	Utensilien, Apparate	Chemikalien	Gas, Wasser, Elektrizität	Bibliothek	Miete bezw. Mietwert	Überschuß (Zuschuß (-
	M	eM.	M	M	M	M	M	M	M	al.	ж.
Altona Bochum	12 324 9 5 69	1 753 1 068	9 500 1 659	10 988 9 4 35	8 083 7 010	567 389	231 176	324 322	458 95	969 1 000	+133 + 13
Bremen Breslau	714 28 467	83 1 113	?1) 8 95 6	22 800 29 232	18 000 19 243	2 143	3000 1 023	1 221	 466	1 800 1 800	— ?1) — 76
Dortmund Dresden*	13 404 18 641	3 210°) 5 776	4 399 10 750	10 726 20 883	8 500 16 283	61 1 370		424 1 297	113 389	.500 —	十267 一224
Elberfeld Hamburg* Hannover	320 ?*) 19 430	? ? 610	? ? 4 763	6 616 26 966 17 026	5 816 18 942 12 545	55 3 527 900	1 101	1 941 358	250 629 496	_ 1 500	? ? +240
Nürnberg* Stuttgart	4 129 2 421	1 330 87	2 238 1 683	13 984 10 824	11 040 9 300	96 1 169	150	240 1 155	274 179	600	— 9 85 — 8 400

¹⁾ Die Untersuchungen für staatliche Behörden werden nicht bezahlt.
2) Einschließlich Untersuchungskosten.
3) Gebühren werden nicht erhoben.

III. Personal einiger Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

Städte	Vorstand Direktor	Inspektor	Assistent	Wissen- schaftl. Hülfs- arbeiter	Laborant	Bureau- Personal	Diener, Bote	Personal insgesam
Altona Bochum Bremen Breslau Dortmund Dresden	1 1 1 1		1 2 3 3 1	1 1	1	1 : : 1 :	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 4 6 7 2
Elberfeld	1 1 1	: :	81) 2 2	• • •	i	2 1	1 2	2 13 5 3
Kiel	1 1 1 1	1 2	5 5 1 2 2			i i	1 1 1 2 1	7 8 10 4 4 3

¹⁾ Darunter 6 nicht festangestellt.

IV. Tätigkeit der Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02. (Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901, ein † = 1902.)

	(1	71H	beu	eutet 1	ZWIGHO	erjanr	1901	t, em	<u> </u>	_	1902.	<i>)</i>			
:						ührte	Un	ters	ucl	h u	nge	n.			
	1			im Auft	rage		200	! !		ŀ	etr	effer	n d		
Städte	aupt	ibehörde	ehörden Gerichte	und der allten Ver- en	n anderer len	ıten	eranlassun	d Genuß-	enstånde	neimmittel	Un suchi	rasser- ier- ingen	techn Uni suchi	nisch- ische ier- ingen	Unt n
:	überhaupt	der Ortspolizeibehörde	staatlicher Behörden einschließlich Gerichte	des Magistrats und diesem unterstellten waltungen	von Behörden Gemeind	von Privaten	auf eigene Veranlassung	Nahrungs- und mittel	Gebrauchsgegenstände	Arznei- und Gebeimmittel	lazfende für die städtischen Wasserwerke	edinae	laufende für die Gaswerke	sonstige	Toxikologische suchungen
Altona* Barmen Bochum	2570 1728 1581	885 1728 327	26 •	1308 19	10 855	35 374	306 ?	916 1710 1230	26 12 40		36 0	306 6 44	931	17	7
Bremen Breslau	1106 ¹) 2875	527 1342	30 494	807	396	102 232	51 ·	719 1701	222 140	16 48	4	4 362	330	4 232	31 5 8
Cassel Cöln	3086 3060	273 3014	11 32	305	7	2490 14	•	104 2980	2 26	34 5	31	113 49	12	10	2
Crefeld Dortmund Dresden*	1290 3170 5238	885 2235	5 22 132	405 4901	3 225	397 283 205	? =.8p.1	889 2784 4883	57 •	1	16 369 30	95 10 39		223 129 151	9 38 12
Düsseldorf	5659 393 1412 364 2973	5659 1410 ? 504	2 ? 37	393 s. Sp. 1	? 804	? 1550	?	5602 365 1189 316 2528	21 24 64	2 1 40	12 99 48 39	22 4 46	17	13 1 5 5	21
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle *	1398 12362°) 662	348 203 662	11 53	10 29	117	1029 11900²)	54	1079 11003 662	43 64	9 14	14 3	9 31	17	144 1224	3 6
Hamburg Hannover	4799 2271	? 1386	? 145	? 203	? 19	? 495	? 23	4586 1674	179 39	3	152	34 123		275	5
Karlsruhe* Kiel	2064 4205 7671 5138	533 483 1569 1308	1024 17 467	353 6102	3526 2274	96 129	53 50 198	1948 3680 1569 4382	105 335 153	6	338 4274 ⁸) 204	228 184 11844) 181	603	41 90	4 · 15
Mannheim†.	2748	1300		2209	1 2213	521	18	2160	37		12			539	
Metz*	171	_58	<u> </u>	<u> </u>	82	19		119	8	1	·	35	·	4	4
München* Nürnberg* Plauen i. V.† . Spandau	24839 3357 11392 8	2237 6	2 38	24695 2442 •	8397	144 110 720 2	802 :	19095 2423 9786 7	5231 438 897	7	110 :	04 99 59 1		280 571	•
Stettin	787	787			<u></u>			627	63	•	•	97			
Straßburg i. E.* Stuttgart	2748 4741	1559	79	837 3000	s. Sp. 2	1911 80	23	2443 1175	12 319	12 4	1141	124 10	958	82 155	75 12
Würzburg† Zwickau	15397 ⁵) 10 54	148 ?	59 ?	268 ?	s. Sp.lu.2 ?	270 ?	•	14908 1054	138		3	51 ·	:	••	•
1) 40	3	. 11	12	M4 1-4	3 1	D L - L - L	10	- 3 TT 4		. 1					400

¹⁾ Außerdem selbständige Gutachten und Berichte 18, und Untersuchungen im eigenen Interesse 109.



²⁾ Darunter 10 854 Milchuntersuchungen.
3) Darunter 4 137 bakteriologische Untersuchungen.
4) "513 " "
5) Außerdem 39 Gutachten. Statistisches Jahrbuch XII.

V. Ergebnisse der Untersuchungen einiger wichtiger Nahrungs- und Genußmittel im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

(Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901, ein † = 1902.)

	2111	beaeu		alender	Jani I	ou, en		= 1902.)		
	E	Brot	1	Mehl	Bu	tter	Ma	rgarine	Sch	malz
Städte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet
		1		2		3		4		5
Altona* Barmen Bochum Bremen Breslau	2 2 20 64	. 2	6 12 27 10 31	1	206 42 102 58 225	? 8 16 17 ?	23 20 82 27 133	? 1 2 7 ?	14 13 24 20 17	1
Cassel Cöln	5 6 59	3	15 21 4 117	. 2	30 86 81 273 372	20 10 20 20 25	22 199 19 9 45	5 14 5 8	36 27 8 22	•
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt* Essen	1 4 22	: 1 4	5 3 181	2 7	126 31 143 24 619	43 13 27	20 23 10 8 49	• • •	38 5 4 84	
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	8 6 71 2	3 ?	18 7 1 190 12	1 ?	17 33 20 991 266	5 6 ? 19	8 18 18 116 91	7 9 6	25 5 5 58 80	1 ;
Karlsruhe* Kiel Leipzig Magdeburg Mainz	7 53 5 12	?	25 357 156	3	89 266 280 225 236	16 11 ?	24 375 10 24 31	1 94 ?	65 219 107 220	12 ·
Mannheim†	3 1 331 4 1 203	88 1	1 208 50	3	32 2 579 13 544	9 23	10 89 50	51 2	544 217 337	3. 3. 4
Spandau Stettin Straßburg* Stuttgart Würzburg†	7 8 1 850	4 ? 103	4 1 033	13	312 59 3 50	2 8 ? 5	121 • 14		18 52 : 2 : 68	, 6
Zusammen:	3 756		3 498		6 437		1 688		2 334	
ohne Altona, Breslau, Ham- burg, Leipzig, Plauen und Stuttgart 29 Städte	2 410	215 (8,92 ⁰ / ₀)	3 271	80 (2,45 ⁰ / ₀)	4 188	329 (7,86 ⁰ / ₀)	1 406	210 (1 4 ,94 ⁰ / ₀)	2 243	42 (1,87 ⁰ , 0)

Noch Tabelle V.

	l E	leisch	" "	Vurst	1 N	ilah	- Cni		1	Wein	7	Dien
		· ·	 			ilch to	Spli	rituosen ಪ				Bier
Stādte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet
		6		7		8		9		10		11
Altona* Barmen Bochum Bremen Breslau	20 19 26 10 125	5 18	20 17 249 39 133	1 38 22	451 1 382 231 107 380	? 177 18 18 2	11 34 56 22	7 2 1 ?	34 3 11 29 44	? 11 21	6 20 20 42	3
Cassel Cöln	40 62 42 21 32	8 15 9 16 4	7 498 153 143 110	36 8 51 37	481 1 879 246 1 808 3 470	2 71 37 63 367	3 48 7 6		12 4 5 6 26	1 : 8	24 1 1 10	• 1
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt*	21 4 30 71	19 2 4 32	222 59 132 6 152	108 3 35 4 4	4 802 199 614 245 164	259 7 152 60 32	79 3 9 8 79	14 8	10	7	•1 •35	
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	17 8 141 115 121	4 41 ? 26	5 2 116 260	3 ? 46	35 1902) 306 2 340 308 .	17 62 38 ? 86	24 22 4 17 32	1 ? 2	693 3 1 58 20	29 ? 2	17 3 3 18 46	
Karlsruhe* Kiel Leipzig Magdeburg Mainz	22 101 162 29 60	1 21 ? 6 4	313 194 311 52 373	5 45 ? 1 17	2928) 144 6 638 1 102 721	80 37 267 52 79	45 79 33 6 61	8 12 ?	76 201 · 9 1 257	8 17 : 215	20 27 15 29	
Mannheim† Metz* München* . Nürnberg* Plauen i. V.† .	16 1 3 292		16 1 769 20 1 642	8 1 232 14 ?	987 60 164 1 180 2 500	372 27 45 212 ?	5 3 232 14 280	1 1 ·	12 17 195 70 71	1 34 6 ?	1 487 79 115	285 287 29
Spandau Stettin Straßburg* Stuttgart Würzburg†	192 7		§ 1 1 204	? 154	86 ¹) 129 141 101	42 92 ? 17	13 117 117 53		1 9 1 679 4 2 001	142 ? 67	7 181	1 1 10
Zusammen:	1 810		8 222		33 883		1 408		6593		2 211	
ohne Altona, Breslau, Ham- burg, Leipzig, Plauen und Stuttgart 29 Städte	1 089	286 (26,26 ⁰ / ₀)	5 999	913 (15,22 ⁰ / ₀)	 21 433 	2 521 (11,76 ⁰ / ₀)	1 056	81 (7,67 ⁰ / ₀)	6 382	550 (8,62 ⁰ / ₀)	2 036	287 (14,10 ⁰ / ₀):

§ Die Märkte werden monatlich 4mal, die Fleischhandlungen jährlich 2 mal revidiert, wobei 31 mal Fleisch, 13 mal Wurst beanstandet wurde.

1) Insgesamt 4 323 Milchproben, davon 86 chemisch untersucht.

2) Die Gesamtzahl der Milchproben betrug 10 854.

3) Die Gesamtzahl der Milchproben betrug 10 982.

372

Noch Tabelle V.

							;					
	E	esig	Ge	würze	Zuck	erwaren	Summa				e der l gen übe	
	_	det		det	_	det	-		von tandet		BCII (II)	1
Städte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben		%	Proben	absolut	in %
	ď	bea		bear	Ь	bea	1	absolut	ü	Pr	48	.=
		12		13		14	1	15			16	
Altona*	16	9	26	?	5	9	823	9	?	916	?	ب
Barmen	22	4	15	•	21	•	1 585	205	12,9	1 710	227	13,3
Bochum Bremen	16 1	•	20 105	19	24	•	842 526		11,8 18,8	1 230 719	209 130	17,0 18,1
Breslau	6	?	86	?	49		1 357		?	1 701	?	?
Cassel	٠,		25	•	10	•	666		2,4	1 042		2,0
Cöln Crefeld	3 1	•	22 111	4	6 9		2 833 743		6,0 10,1	2 980 889	? 84	9 94
Dortmund	i		33	3	i		2 315		6,7	2 784	175	6,3
Dresden*	3	•	389	24	134	30	4 795	555	11,6	4 883	589	12,1
Düsseldorf	27	7	49 29	1 2	25	3	5 419		8,4	5 659 365	524	9,3
Duisburg Elberfeld	49	1	56	6	53	:	349 1 111		4,0 19,3	1 189	? 214	17,9
Erfurt*		١.	12	• .	6	١.	316	64	20,8	316	64	20,3
Essen	52	2	410	14	103	2	2 053	. 181	8,8	2 528	257	1(),2
Freiburg i. Br.*	10	1	21	2	27	•	920		6,1	1 079	69	6,4
Görlitz Halle*	1		16 45	•	116		339 662		26,3 16,0	339 662	89 106	26, 3 16,0
Hamburg	23		195	,	38		4 346		79,0	4 586	700	3,0
Hannover	16	•	16		2		1 272	204	16,0	1 674	221	13,2
Karlsruhe*	10		34	• •	41		1 063		11,8	1 948	184	
Kiel Leipzig	82	8	389 8	10 ?	308		2 795 7 466		9,8 ?	4 205 7 556	388 62 0	9, 2 8,3
Magdeburg .			. °	·	1.7		1 569		3,8	1 569	59	3,8
Mainz	113	12	32 0	4	48	i 4	3 637	372	10,2	4 382	398	9,1
Mannheim† Metz*	15	5	145	22	2		1 794		23,9	2 160 171	? 67	?
München*	926	63	2 4 66 9	$\begin{array}{c} 2 \\ 126 \end{array}$	1 113	88	86 13 979		36,0 7,1	19 095	1843	39, <u>2</u> 9,7
Nürnberg*	93	13	126	25	6	3	2 045	283	13,8	3 357	430	12,8
Plauen i. V.† .	193	?	341	?	65	?	7 246	?	3	10 683	?	?
Spandau	. 2	•	. 7	•	.4	•	6 585		0,0 8,4	6 627	0,0 56	0,0 8,9
Stettin Straßburg*	4	•	66	\cdot_2	∥ .*	•	2 313		13,2	2 443	322	13.2
Stuttgart	. 3	?	∦ .∣				162	?	?	1 175	188	16,0
Würzburg†	663		1 718	82	131	1	8 067	820	10.2	14 908	1 471	9,9
zusammen ohne Altona,	2 351		9 506		2 388		86 085			111 536		
Drooley Hom	2 110	465	8 850	348	2 212		64 685	6 496	10,04	88 145	9 005	10,22
Plauen und		$(22,04^{0}/_{0})$!	$(3,93^{\circ}/_{\circ})$		$(7,63^{\circ}/_{\circ})$	lı 			29	Stadte	.
Stuttgart 29 Städte			.		1	•	ı					ĺ

XXIV.

Unterrichtswesen

im Jahre 1901/02.

Von

Dr. H. Silbergleit,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Schöneberg.

Dieselben 50 Städte, die an der Berichterstattung des vorigen Jahres beteiligt waren, sind in der in gleicher Weise wie damals aufgestellten Tabelle I (Frequenzverhältnisse, Zahl der Lehrkräfte und Klassen in der Gliederung nach städtischen und sonstigen höheren, mittleren und Volksschulen) auch diesmal vertreten.

In Tabelle II sind die Kosten der städtischen Volksschulen, in Tabelle III die Deckung behandelt. Wo — wie in Magdeburg, Erfurt und Stettin — die beiderseitigen Endbeträge nicht übereinstimmen, ist dies auf die Mehrleistung der Stadt bei der Abrechnung mit der Bezirks-Alterszulagekasse herbeigeführt. In diesen Fällen ist der nach Abrechnung der Staatsbeiträge aus § 27 IV des preußischen Lehrerbesoldungsgesetzes vom 3. März 1897 noch verbleibende, an die Alterszulagekasse zu leistende städtische Beitrag größer als der tatsächliche Bedarf für die Alterszulagen.

Mit Rücksicht auf die durch den bezüglichen Fragebogen für den nächsten Jahrgang ermöglichte nähere Untersuchung der Unterrichtserfolge bei den Volksschulen wird diesmal von der Behandlung dieser Verhältnisse Abstand genommen mit dem Vorbehalt der Verwendung der Angaben zu zeitlichem Vergleich bei der nächstjährigen

Bearbeitung.

In Tabelle IV wird eine Übersicht über die für schwachbefähigte Volksschüler bestehenden besonderen Hilfsklassen mitgeteilt. Meist werden diesen diejenigen Kinder zugewiesen, die auf der untersten Stufe zwei Jahre ohne Erfolg verblieben sind. Aber auch in diesem Falle erfolgt die Zuweisung häufig erst nach vorausgegangener ärztlicher Untersuchung des Kindes und nach erfolgter Zustimmung der Eltern. Wie die Tabelle zeigt, bilden gemischte Klassen die Regel. Bemerkenswert ist das meist festzustellende Übergewicht der Knaben. 36 Städten mit derartigen Hilfsklassen ist es bei nicht weniger als 29 vorhanden, wobei es sich häufig freilich um ein geringfügiges Mehr handelt. Dem notwendig individualisierenden Unterrichtsbetriebe entsprechend sind die Klassen meist nur schwach besetzt. Stadt betrug die Durchschnittsziffer über 30 (31,3), im übrigen ist die Gliederung nach dem Betrage der letzteren die folgende: durchschnittlich 25,1-30,0 in 4, 20,1-25,0 in 17, 15,1-20,0 in 12, 10,1-15,0 in 2 Städten.

Tabelle I. Die Unterrichtsanstalten für allgemeine

=======								Δ.	Hōhe	ere Bild	lungs	anstal	en
			a. G	vmna	sien un	d Pr	ogvm			no Dii		. Real	
	l		tādtis					onsti					ād-
		1		l			Let		90			Leh	
Städte	Anstalten	Leb 로		gen 3en	Je l	Anstalten			sen	iler	Anstalten		
	sta	Sec	cht esc	Klassen	Schüler	ısta	Sec	nicht Ilbesc	Klassen	Schüler	nst	pes	nicht
	An	vollbesch.	nicht vollbesch.	M	Ω	Ar	vollbesch.	nicht vollbesch.	≥ 4	002	4	vollbesch.	nicht vollbesch
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
		<u> </u>					1			l		ı	Ī
Aachen	—	-	_	—	_	1) 2 1	36 18	3	27 13	846 370	1 1	23 19	6
Altona Augsburg	_	=	_	=	=	2	44	12	36	862	_		_
Barmen	1	28	1	18	455	4	101	-	- 68	2164	1 7	24 161	25 25
Berlin Bochum	11 1	251 22	40	171 15	5060 337		_			_	<u>-</u>	_	_
Bremen	1	46	1	29	693	_	_	_	_	1207	_	-	
Breslau	3	62	17	47	1262	²) 3 2	72 42	8 2	49 26	1297 848	²) 2 1	42 27	6 2
Charlottenburg	2) 2	15	3	13	410	ĩ	15	9	13	437	ī	25	5
Chemnitz	8) 2	-	_	-		1 4	34 70	1 15	18 47	489 1648	1 4) 1	29 27	1
Cöln Crefeld	1	10 28	2	8 18	482	_	—	_	_		1	17	1
Danzig	1	27	4	16	483	1	22	1	16	525	1 1	15 28	4
Dortmund Dresden	1 3	3 3 76	2	24 45	595 1311	5) 2	42	5	24	661	2	59	2
Düsseldorf	6) 1	31	ī	22.	618	1	26	2	17	634	7) 1	1.5	١.
Duisburg Elberfeld	1	23	3	16	397	1	12	1	9	270	1 1	18 25	2 2
Erfurt		_		-	_	1	23	3	16	496	-	-	—
Essen	- L	47	7	28	- 826	⁸) 1	25 13	2	17 9	522 281	1 2	27 42	1 13
Frankfurt a. M. Frankfurta. O	b) 3 —	41		20	- 020	1.	23	3	16	416	ĺ	21	2
Freiburg i. Br.	-	9)26	—	10	200	1	33	6	20	780	10)1	12	_
Görlitz Halle a. S	1 1	28	_	16 20	399 574	1	28	1	18	663		_	l
Hamburg	2	56	2	37	967		-	_	—		1	32	5
Hannover Karlsruhe	2	28	_	18	11)528	1	20 30	8	14 18	392 621	2	30	1 5
Kiel	-	_	_	_	-	1	22	_	15	393	¹⁸)1		
Königsberg i.Pr. Leipzig	2 2	27 73	5 4	20 43	692 1305	2	48 39	3	30 21	1076 654	1 1	16 32	1
Liegnitz	1	13	8	12	326	1	12	5	-9	238	L—	=	
Lübeck	8) 1 1	⁹)42	9) 2 5	24	490 399	18) <u> </u>	9)49	11	- 34	1048	7) 1 14)2	26	9
Magdeburg Mainz		_	_	_	_	2	35	12	23	761			_
Mannheim	—	-	—	-	-	1	25	8	18	513	 	-	_
Metz	-	-	-	-	_	6) 2	15)42		25	615	_		
München			_	! 	_	5 2	37	12 18	95 26	3306 893	=	=	_
Plauen i. V	_		_	_	_	1	17	1	9	213	16)1	30	2
Posen Potsdam	_	_	_	_	_	17)3 18)1	56 28	5 1	53 18	1817 608	1	12	2
Spandau	_	_	_	_	_	1	10	4	8	250	_	l —	
Stettin	1	23	1	16	349	2 3	33	5	25 47	800 1347	2	42	2
Straßburg i. E. Stuttgart	_	_	_	_	_	1)2	81 66	13 16	47	1100	_	_	_
Wiesbaden	-	<u> </u>	_	_	_	1 2	28	2	18 30	562			_
Würzburg Zwickau	_	_	_	_	_	⁸) 1	46 25	18 2	30 17	1122 295	J0	19)30	19)2
	-											-	

Siehe Anmerkungen auf Seite 392.

Bildung am Ende*) des Winterhalbjahres 1901/02.

für	nnasien							, Ob	erreals		n	
tisc		f.		sonst			<u>'</u>		tädtis		11	
usc	ine i	I			Re			1		1110		
Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch. T	vollbesch.	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch.	nicht a	Klassen	Schüler	Städte
14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	
15	422	_	_		_		1	24	3	17	433	Aachen.
13	443	_	_	_	_	_						Altona.
_	·	1	15	2	6	125	-	_		_	_	Augsburg.
16	469	-	_	-	_		1	21	2	15	421	Barmen.
111	3529	1	25	_	15	54 0	2	41	8	34	991	Berlin.
_	 -	<u>,</u>	_	-	-	_	1	25	-	18	59 9	Bochum.
	-	-	_	—	-		1	40	1	28	793	Bremen.
31	826		_	-			1	20	3	15	344	Breslau.
18 21	475 653	-	_		_	_	1 1	25 22	2 4	17 16	519 592	Cassel. Charlottenburg.
		_				_		22	*	10	032	Chemnitz.
19 18	523 677			_	_	_	1	22	4	14	434	Cöln.
12	353	_	_		_	_	li	21	1 -	15	439	Crefeld.
11	281	_	_		_	_	1) î	23	4	18	551	Danzig.
$\hat{1}\hat{9}$	479	: _	_	_	_		Ϊî	30	2	20	619	Dortmund.
36	1210	1 —	_	_	_	_		_		-	_	Dresden.
	1210		_	_	_		1	21	1	14	413	Düsseldorf.
15 15	401	-	_	_				_			_	Duisburg.
15	494	_	_	_	_		1	23	2	15	377	Elberfeld.
		1	19	3	14	345	l —	_	_	_	_	Erfurt.
20	580	·	_	_			1	26		16	516	Essen.
29	694	_		_	_		Ī	23	2	16	506	Frankfurt a. M.
15	483	_	_	-	_	_	l —	i —	 -	_	_	Frankfurt a. O.
_	-	-	_	-			1	31	8	22	851	Freiburg i. Br.
7	223	, —	-		-	_	<u> </u>		-		! —	Görlitz.
_	-	- 1	-	 	-	_	1	27		18	425	Halle a. S.
24	627	¦ —	-	-	-		2	46	10	34	1030	Hamburg.
32	²)828	-	_	— [-	_	1	22	-	16	2)477	Hannover.
21	619	 -		_	-		, 1	23	5	16	582	Karlsruhe.
•		_		_	_	-	³) 1	24		17	478	Kiel.
11		4)	_	-	-	_	l —	_		_	-	Königsberg i Pr
19	496	_	_	-	-	_	_	-		_	-	Leipzig.
_		· —	_	_	_		_		_	_	_	Liegnitz.
23	697	_			_		⁵) 1	35	11	20	713	Lübeck. Magdeburg.
2.0	0.71	⁶) 1	41	3	9	e e	l'*		11		110	Mainz.
		1	41 26	13	19	295 608		_		_	_	Mannheim.
	I		20	10	10	00.00	l			_	_	Metz.
			_	_		.3.54	l					
_	_	1		3	10	281	_	_	—	_	_	München.
_		1	10	19	14	544		_		_	1 —	Nürnberg.
8	185	-	_		-	_	-	_	_	_	-	Plauen i. V.
-	910		_	-	_	_	-		-	_	-	Posen.
9	210		_	_				_		_	! _	Potsdam.
<u></u> 31	936		_			_	I	_		_	1 =	Spandau. Stettin.
01	700		_			_	I				_	
_	'	1	38	7	26	890		_	_	_	_	Straßburg i. E. Stuttgart.
	_ '	1	17	2	26 12	340	1	20	3	15	559	Wiesbaden.
_		1	12	5	6	131						Würzhurg.
13	291	1 ^			_	-51	l		i		- -D	

Noch Tabelle I.

							Noc	h A.	Höhe	re Bild	ungs	anstalt	en
	noc	h c. (Oberr	ealsc	hulen					d.	Real	l -	
			sonsti	ige			s	tädtis	che			son-	
Städte	Anstalten	vollbesch. T	nicht a	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch. T	nicht a	Klassen	Schüler	Anstalten	relibeach.	nicht a
	26.	27.	28.	2 9.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz		27. 		29. 	30	31. - 1 - 1 - 2 - 3 - 1 3 1 4 - 3 - 1 4 - 3 - 1 - 1 4 		33. 			36. 		t
München Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau Stettin Straßhurg i. E. Stuttgart Würzburg Zwickau	1 1 2 - 1	7)27 	7) 1 - - - 3 23 - -	8 - - 15 53 - -	311 311 445 1831 	1 1 - 1 - - - - 1	6). 15 ———————————————————————————————————	6) . 3 - - - - - - - - - - - - - -	- 13 11 - - - 7	351 383 	3 2 1 1 2	9 9) 32 	1 2)43 - - - - - 5 - - - - - - - - - - - - -

Siehe Anmerkungen auf Seite 392.

für	das m	innli	che G	eschl	echt							
sch	ulen			.e. Sc	nstig	e höhe	ere Bi	ldung	sansta	lten		
stig	ge		s	tādtis	che				sonsti	ge		
Klassen	Schüler	Anstalten	Te dilbesch. T	nicht an	Klassen	Schüler	Anstalten	reilbesch. T	nicht a	Klassen	Schüler	Städte
39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	
11	40. 436 	1	19	43.	12 9	45. 	46. 1 1 5 - 3 1 1 - 3 1 1 - 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	47.	48. 	49.	1 50. 1 86 1 597 1 447 43 36 1 66 210 459 56 163 259 15 341	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz. Cöln. Crefeld. Danzig. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsberg i.Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg. Mainz. Mannheim. Metz. München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen.
- - 16 8 - 16	516 90 690	111111						1111111				Potsdam. Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg: Zwickau.

Noch Tabelle I.

Noch Ta	perre	Noch	A Us	hana Ri	lda-mazete	lten fi	r des m	inuliche	Gasablach	ıt		в. на	here
		re Bildangsaastaltan für das männliche Geschlocht Überhaupt (Summe zu a-e)							stād-				
	städtische sonstige									Leh-			
Städte	lten	Lel	rer		ller	lten	Lek		sen	ıler	Anstalten	voll schä	
	Anstalten	vollbe- schäftigt	nicht voll beschäft	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbe- schäftigt	nicht voll- beschäff.	Klassen	Schüler	An	über- haupt	darunt. weibl.
	<u>51.</u>	52.	53.	54.	55.	56.	57.	5 8.	59.	60.	61.	62.	63.
Aachen	2 2 - 4 32 2 4 9	47 35 - 82 666 47 130 166	2 2 42	32 25 56 465 33 87 125	855 744 — 1 554 14 959 936 2 336 3 613	2 1 5 - 10 - - 6	36 18 101 — 189 — — 1) 95	3 1 20 -	27 13 60 — 127 — — 1) 75		2 1 3 6 1 - 2)3	23 16 9 42 184 16 — 30	11 - 15
Cassel	3 5	70 67	6 13	47 54	1 391 1 836	3	46 15	4 9	32 13	891 437	1 2	25 27	12 13
Chemnitz	2 6 3 3 3	56 96 66 65 91	1 10 1 12 3	37 64 45 45 63	1 064 2 223 1 274 1 315 1 693	1 5 - 2 3) 1	34 71 — 30 —	1 15 - 7	18 48 - 24 -	706 —	1 1 1 1	28 13 25 32	14 8 15 17
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	8 4 2 4 1	174 77 31 89 13	9 5 2 9	108 52 25 58 11	3 490 1 580 598 1 629 250	6 2 1 - 5	92 28 12 - 4) 54	15 5 1 - 4)17	56 21 9 41	1 676 654 270 — 1 007	1	32 18 15 37 19	13 13 10 23 8
Essen	2 9 1 1 3	53 144 21 31 5) 56	1 28 2 8	36 97 15 22 35	1 096 2 804 483 851 1 001	1 4 1	25 34 23 33 —	10 3 6	17 27 16 20	522 869 416 780	3 1 - 1	19 62 19 — 20	10 21 12 —
Halle a. S Hamburg	2 9 8 3 3	55 196 138 72 39	20 1 13 —	38 143 98 50 28	999 4 350 2 746 1 597 835	5 7)6 3 2	70 5)107 54 38 22	15 5) 8 14 13 —	65 59 40 26 15	1 709 851 677 393	3 2)2 1	27	6)11 8)28 12 13
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	4 7 2 3 5	52 218 25 9) 64 94	6 16 14 9) 3 27	37 139 22 36 67	1 288 4 312 601 873 2 159	3 5 2 1 3	55 9) 78 21 6) 15 4) 49 76	9)36 8 6) 5 11	38 9) 65 15 11 34 50	497 395	1 1	11 30 10 17 47	13 12 17 13
Mannheim	_	_	-	_		6 3	93	40	74 44	2 102		5 15	5
München Nürnberg Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E.	1 1 2 - 2 - 3	12 30 - 27 - 65	6	12 9 21 	408 293 536 — 593 — 1 285	9 5 1 4 1 1 2 5	3	36 4)80 1 6 1 4 5	151 72 9 61 18 8 25 78	5 432 4) 2 843 213 2 128 608 250 800	1 - 		11)15 9 - - 9 4 14
Strabburg 1. E. Stuttgart	1 2	20 - 30	$\frac{-3}{2}$	15 20	559 - 499	6 2 5	182 45 4) 88 25	51 4 4)37	130 30 52 Digi 17	3 911 902 1 943	1	24	10 -

Siehe Anmerkungen auf Seite 392.

Bildu	ngsans	talten	für das	weibli	che Ges	chlecht	<u>. </u>					
tische		 .			 							
rer			ļ	Leh	rer			g,	Ī			
nicht voll- beschäftigt		Klassen	Schülerinnen	Anstalten		oll- näftigt	nicht voll- beschäftigt		Klassen	Schülerinnen	Städte	
über- haupt	darunt weibl.	Ä	Schü	An	über- haupt	uber- haupt darunt. weibl.		therhaupt darunt weibl.		Schü		
64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.		
6	_	13	454 321	2	26	21	7	4	20	645	Aachen. Altona.	
2 1 2	1	13 4	128 1)816	4	89	77	3	1	32	969	Augsburg. Barnien.	
•		113	4 223	44	544				485	12 407	Berlin.	
2	-	14	422	1	10	10	10	_	8	240	Bochum.	
8		27	685	7 13	94 149	92 149	55 121	23 44	85 125	2 274 2 844	Bremen. Breslau.	
2	1	22	677	4	40	40	26	11	10	719	Cassel.	
_	_	24	863	10	70	67	115	77	109	1 985	Charlottenburg	
_	-	-	074	-	100	101	<u>-</u>	-	100	2 382	Chemnitz. Cöln.	
4 6	1	19 10	674 361	11 1	106 19	104 18	62 1	30	106 14	2 362 443	Crefeld.	
4	_	17	458	6	73	73	28	2	61	1 567	Danzig.	
1	_	19	568	2	19	19	8	5	14	398	Dortmund.	
1 2	_	27 15	589 399	8	72	72	29	12	69	1 347	Dresden. Düsseldorf.	
1	_	16	423	ì	9	9	3	-	9	224	Duisburg.	
13	9	29	815	1	3	3	4		8	110	Elberfeld.	
2	2	18	491	2	26	25	10	3	18	380	Erfurt.	
2 8	7	16 5 3	432 1 760	2 2)13	28 81	27	10 108	5 47	25 96	634 1 710	Essen. Frankfurt a. M	
4	2	16	400	: 1	. 6	6	16	3	7	179	Frankfurt a. C	
-	-	-		9) 2	30	30	15	18	27	726	Freiburg i. Br	
-	1	15	415	1	8	•	5 21	10	9	179	Görlitz.	
_	-	15 —	433 —	3 4) 1	29 33	29 21	3	13 2	28 21	639 587	Halle a. S. Hamburg.	
2	1	43	1 600	²) 8	50	50	74	27	66	997	Hannover.	
15	3	22	640	3	13	:	69	:	27	556	Karlsruhe.	
	1	22	678 303	1 11	10 78	10 78	11 148	3 90	9 113	152 3 058	Kiel. Königsbergi.Pi	
1 2	1 2	9 23	724	5) 9	60	59	106	47	85	1 256	Leipzig.	
4		9	236	1	6		9		9	152	Liegnitz.	
2		17	389	3	36	31 10	41 15	21 3	28 9	450 313	Lübeck. Magdeburg.	
17 9	17 1	41 15	1 486 462	1 6).	10	10	19	0	ð	919	Magueburg.	
10	2	3	33	4	42	81	35	8	27	1 161	Mannheim.	
4	1	13	325	5	32	32	22	17	30	7) 764	Metz.	
*) . 43	⁵). 16	15 34	516 1 29 0	1 2	9) 23 18	9) 16 15	¹⁰). 34	¹⁰) . 27	5 18	90 547	München. Nürnberg.	
-	-	-	_	' -	-	_		-		1 011	Plauen i. V.	
- 1	_	<u> </u>	- 584	; 7	39 8	39 8	53 13	53	48 10	1 211 173	Posen. Potsdam.	
1	1	9	203	1	5	5	12	3	9	100	Spandau.	
2	1	18	651	5	36	36	55	25	55	1 165	Stettin.	
5	2	11	343	14	105	105	86	34	110 90	2 159	Straßburg i. E	
4	1	21	669	2) 8 6	98 29	29	77 48	16	90	2 390 570	Stuttgart. Wiesbaden.	
			_	4	43	41	38	3	34	980 -D igitiz	Würzburg.	

Noch Tabelle I.

			C.	Нδ	her	е	Bildı	ungs	anst	alt	e n		
					ädtisc	he				 			son-
			Leh	rer		İ		Schüle	er				Leh-
Städte	lten	voli beschi		nicht v beschäf		sen	 		- 	Iten		il- äftigt	nicht schäf-
	Anstalten	über- haupt	darunter weiblich	über- haupt	darunter weiblich	Klassen	männ- lich	weib- lich	über- haupt	Anstalten	ther- haupt	darunter weiblich	über- haupt
	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.	82.	83.	84.	85.	86.	87.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz München Nürnberg Plauen i. V. Posen	15. 4 3 1 7 8 8 3 4 12 4 7 2 7 4 4 4 4 10 5 3 6 2 3 12 2 1 4 3 9 11 5 4 5 8 3 4 7 1 1 1 1 2 2 2 2	76. 70 51 9 124 850 63 130 196 63 130 196 124 790 123 206 40 126 32 206 40 31 197 78 196 66 63 248 351 141 21 559 48 30	20 8 5 25 108 11 13 12 13 14 8 15 17 13 13 10 23 8 10 21 12 12 13 10 21 11 21 21 21 21 21 21 21 21	15 3 1 10 · 4 2 2 5 8 13 1 14 7 7 16 4 4 10 7 3 2 2 5 3 3 6 6 8 — 20 3 2 8 — 7 18 18 19 5 44 9 10 4 7 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 7 10 4 9 10 4 10 4 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	-2 1 - - 1 1 - - 1 2 1 7 1 2 1 7 1 6 - - 1 1 1 1 1 1 1	45 38 4	855 744 —————————————————————————————————	82. 454 454 321 128 793 4223 422 685 677 863 674 361 458 568 589 399 423 815 491 432 1760 400 - 415 433 1600 678 303 724 236 369 389 325 516 1290	1309 1065 128 2370 19182 1358 2336 4298 2068 2699 1064 2897 1635 1773	4 1 1 9 - 54 1 7 19 7 11 1 16 1 8 3 16 10 2 1 7 3 17 2 3 1 8 4 4 4 4 4 4 4 5 5 5 10 8 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	62 18 190 -783 10 94 1) 244 86 85 34 177 19 103 19 92 100 21 3 *) 80 53 115 29 63 3 8 99 1) 140 104 51 32 133 1) 138 27 3) 59 133 1) 138 27 3) 59 106 107 108 109 109 109 109 109 109 109 109	21 — 77 —	10 1 23
Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E	3 1 4 1	49 9 87 19	9 4 14 10	6 1 5 5	1 1 2	39 9 65 11	-	584 203 651 343	1177 203 1936 343	2 2 7 19 14	36 15 69 230 280	8 5 36	14 16 60 102 128
Stuttgart	$\frac{2}{2}$	44 30	10 —	$\frac{7}{2}$	1 -	36 20	_	669	1228 Digitized 499	8	280 74 3) 131 25) Q 4 P	52 3) 75 2

_	überhaup	ot (Summe	zu A u.	. B)			ittelsc			
stige						st	ädtisc	he		
rer			Schüler				Lel	rer		
rollhe- tigt	sen				Anstalten		lbe- iftigt	nicht besch	voll- äftigt	Städte
darunter weiblich	Klassen	männlich	weiblich	überhaupt	Ansta	über- haupt	darunter weiblich	über- haupt	darunter weiblich	
88.	89.	90.	91.	92.	93.	94.	95.	96.	97.	
$\frac{4}{1}$	47 13 92 — 612	846 370 1 609 - 4 301	645 969 12 407	1 491 370 2 578 — 16 708	8 6 - -	21 99 -	19 28 —	11 2 - -	2 -	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
23 44 11 77	8 85 1)200 42 122	1) 1 744 891 487	240 2 274 2 844 719 1 985	240 2 274 4 588 1 610 2 422	7 1 1	62 25 15	25 9 7	30	- 12 1	Bochum. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg.
- 30 - 2 5	18 154 14 85 14	489 1 684 - 706	2 382 443 1 567 398	489 4 066 443 2 273 398	2) 3 5 1 2	69 66 14 16	14 27 6 —	6 9 3 1	_ _ _ _	Chemnitz. Cöln. Crefeld. Danzig. Dortmund.
12 - 3	56 90 18 8 59	1 676 654 270 — 1 007	1 347 224 110 380	1 676 2 001 494 110 1 387	3) 2 1	292 26 — 39 11	61 17 - 25 5	7 1 - 5 2	7 1 - 3 2	Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt.
5 47 3 13	42 123 23 47 9	522 869 416 780	634 1 710 179 726 179	1 156 2 579 595 1 506 179	7 3 1 1	108 44 20 19	26 10 20 7	5 11 —	10 	Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz.
13 2 27	93 80 106 53 24	1 294 1 709 851 677 393	639 587 997 556 152	1 933 2 296 1 848 1 233 545	$\begin{bmatrix} 7 \\ -3 \\ 2 \\ 10 \end{bmatrix}$	123 52 39 116	30 19 21 32	4 - - 1	4 - - 1	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel
90 47 21 3	151 1)150 24 39 43	1 364 1) 1 436 497 395 1 048	3 058 1 256 152 450 313	4 422 2 692 649 845 1 361	5 1 4	32 13 68 —	- : 26 -	- 6 6 -	- - 4 -	Königsberg i. Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
- 8 17 4). 27	50 101 74 156 90	1 675 2 102 1 172 5 432 5) 2 843	 1 161 749 90 547	1 675 3 263 1 921 5 522 3 390	2 2 -	39 18 —	21 5 —	- 2 -		Mainz. Mannheim. Metz. München. Nürnberg.
53 5 3 25	9 109 28 17 80	213 2 128 608 250 800	1 211 173 100 1 165	213 3 339 781 350 1 965	3) 1 4 2 2 6) 5	40 85 25 26 95	7 16 12 5 17	16 2 1 1	2 14 - 1 1	Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau. Stettin.
34 16 3	188 220 86 17	2 308 3 911 902 1 943 295	2 159 2 390 570 980	4 467 6 301 1 472 2 923 295	3 3 - 1	12 98 53 — 30	25 11 - 5	2 4 - 2	2 2 - 1	Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. O. Zwickau.

Noch Tabelle I.

NOCH 18	l				N	och D	. Mitte	lschul	en				
	ļ,	noch s	städtise	che		och D	. 141460		onsti	 Re			
			Schüle		_		Leh					Schüle	 er
Städte	Klassen	 			Anstalten		lbe- i ftigt		haft	assen	ich	ch	T _C
	Z	mannlich	weiblich	aberhaupt	Ans	uber- haupt	darunt weibl.	uber- haupt	darunt weibl.		mannlich	weiblich	aberhaupt
	98.	99.	100.	101.	102.		104.	105.	106.		108.	109.	110.
Andres	20	89	750	839	•								
Aachen Altona	85	2029	1446	3475	5	-	_		-	50	38	889	927
Augsburg	-	_	_	_		_	_	_	-	_	-		l —
Barmen	-	-	-	-	1	6	6	2	-	8	19	161	180
Berlin	_ '	-	-	_	3	42	•	30	·	45	-	1556	1556
Bochum ·		_		_	1	9	6		_	8	_	326	326
Bremen Breslau	53	484	1416	1900	. 1	17	17	8	3	12		389	389
Cassel	23	-	733	733	<u> </u>			<u>,8</u>	_		_		
Charlottenburg	14		530	530	1	13	10	7	7	15	_	411	411
Chemnitz	72	1109	1131	2240	1)1	8	8	7	7	10	_	170	170
Cöln	52	893	1092	1985		-	1		-	-	-	_	_
Crefeld	12	631	323	323	5	42		7	_	33	200	950	1050
Danzig Dortmund	14	651	=	631	1	3	41 3	2	1	3	206	850 65	1056 65
Dresden	269	4943	3940	8883	19	203	140	75	12	164	492	1738	2230
Düsseldorf	21		775	775	_	Z(N)	170	-		104	-		
Duisburg	_	-	-	_	-		_			_		_	_
Elberfeld	30	-	940	940	1	3	3	4	_	5		60	60
Erfurt	8	_	283	283	_		_	_	_		-	_	
Essen	-	1 000	0100	0010	-	_		_	-	-			
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	98 42	1630 1007	2188 772	3818 1779	_	3	3			2	_	38	38
Freiburg i. Br.	19	1001	730	730	<u> </u>	_	-	_	_	_	_	-	. 36
Görlitz	15	_	601	601		_	-	_	_	_	-	_	_
Halle a. S	108	2324	2103	4427	2	30	15	1	1	27	684	510	1194
Hamburg	 -	_	-	<u> </u>	2).					١.		•	
Hannover	38	-	1248	1248	2	7	7	13	8	10	1	342	343
Karlsruhe Kiel	33 97	280 2124	919 1855	1199 3979	1	4	4	7	7	5		124	124
Königsberg i.Pr.	26	999	1000	999	1	8	1	8	<u>'</u>	8	278	-	
Leipzig	142	1771	3095	4866	1	_		-	_	-			278
Liegnitz	14		563	563	1	5	5	4	4	7	20	101	121
Lübeck	57	1059	829	1888	1	5	4	10	5	9	'	271	271
Magdeburg		-	-	! —	-	-	-		_	-	_	_	
Mainz	10	051	010	1000	3).	•	i				•	•	
Mannheim	42 15	871 491	812 172	1683	_	_					_		-
München	10	4.71		- 000	4)18	5)292	5)198	6) .	6).	101	178	1564	1742
Nürnberg	l —	-	i —	_	-	-	/_	1 -	<u> </u>		_		1172
Plauen i. V	42	496	726	1222	1	4	4	3	-	4	_	53	53
Posen	60	2079	1274	3353	1	5	-	3	-	5			204
Potsdam	22	60	602	1062	_	-		_	_	-	-	_	-
Spandau Stettin	26 81	653 2264	901	, 10 63 3165	6	48	47	27	14	61		1317	1317
Straßburg i. E.	6	237	89	326	_		1			<u> </u>	_	1011	1011
Stuttgart	137	1514	2184	3698		_		_		_		_	
Wiesbaden	49	950	1146		!-	!	_		-	i —		l	—
Würzburg	1-	-	_	: -	· —	-	-	-	-	-		-	-
Zwickau	29	342	430	772	-		_	-	igitized	Lby	100	oote	
	•		1		1		ı	1 D	ı u llize0	i Dy 🥄	$\cup \cup \setminus$	ハスエー	•

Siehe Anmerkungen auf Seite 393.

				städt	ische				
g,		Leh	i		a		Schüler		
Anstalten		h äft igt		t voll- näftigt	Klassen			1	Städte
An	über- haupt	darunt. weibl.	über- haupt	darunt. weibl.	M	männlich	weiblich	überhaupt	
111.	112.	113.	114.	115.	116.	117.	118.	119.	
31	328	160	1	1	325	9 418	8 763	18 181	Aachen.
29	374	169	ā	3	311	9 433	10 062	19 495	Altona.
20	189	49	156	36	189	4 485	4 929	9 414	Augsburg.
4 8	425	93	12	12	411	10 683	10 814	21 497	Barmen.
258	4408	1495	379	36 6	4402	105 975	106 520	212 495	Berlin.
	157		3		157			10 261	Bochum.
23	394	96	 —	-	350	8 723	8 831	17 554	Bremen.
139	979	278	135	135	973	25 691	25 492	51 183	Breslau.
19	24 0	51	2	2	224	5 563	5 5 62	11 125	Cassel.
26	429	109	5	5	402		•	18 160	Charlottenburg.
24	495	17	25	21	692	14 136	15 112	29 248	Chemnitz.
1) 127	874	417		-	876	28 701	24 448	48 144	Cöln.
46	314	100	-	_	313	8 323	8 259	16 582	Crefeld.
25 —	299 —	122	4	4	289	7 420	7 608	15 028	Danzig. Dortmund.
30	815	182	10	1	842	16 665	18 211	34 876	Dresden.
40	464	212	_	_	462	13 793	13 354	27 147	Düsseldorf.
32	221	20			221	7 275	7 546	14 821	Duisburg.
³) 54	432	82	44	44	433	11 771	11 595	28 366	Elberfeld.
10	229	70	41	41	227	5 982	6 039	12 021	Erfurt.
44	483	188	8	3	483		40:40	28 614	Essen.
34	527	151	24	16	462	11 284	12 418	23 702	Frankfurt a. M.
10	114 99	29 29	11 2	11	114 100	3 171 2 927	3 186	6 357	Frankfurt a. O.
10	182	50		2	166	4 740	1 998 4 679	4 925 9 419	Freiburg i. Br. Görlitz.
27	385	130	16	16	351	8 978	9 585	18 563	Halle a. S.
8) 129		922	_		1938	44 797	44 569	89 366	Hamburg.
67	500	156	6	6	450	12 417	12 284	24 701	Hannover.
က်	174	46	-	_	194	4 094	3 897	7 991	Karlsruhe.
26	282	95	1) 00	-	241	6 552	6 432	12 984	Kiel.
33	4) 386	140	4) 32	32	365	9 255	9 714	18 969	Königsberg i.Pr.
50 10	1633 113	173	15	15	1671 117	31 320	33 398	64 718	Leipzig.
23	260	122	87	30	230	3 321 4 498	3 050 4 601	6 371 9 099	Liegnitz.
43	820	230	93	55	677	16 789	16 828	33 617	Lübeck. Magdeburg.
	173	71	1	1	154	3 978	4 157	8 135	Magueburg.
•	110	• 1			369	0.010	4101	16 726	Mannheim.
20	72	34	6	l	72	1 776	1 477	8 253	Metz.
4ŭ	5) 1430	5) 710	6) .	6).	1016	25 138	26 519	51 657	München.
	620	30	154	94	611	15 308	15 817	31 125	Nürnberg.
10	178	7	3	3	241	4 699	5 228	9 927	Plauen i. V.
13	233	55	6	6	221	5 601	5 830	11 431	Posen.
10	106	37	17	4	108	2 635	2 776	5 411	Potsdam.
9	151	33	4	4	166		-::-	9 568	Spandau.
37	557	191	_	-	488			23 952	Stettin.
45	262		7	;_	262	4.004		13 710	Straßburg i. E.
6	245	55 20	17	17	224	4 881	5 967	10 848	Stuttgart
	134 143	32 56	21	_	118	3 274	3 369	6 643	Wiesbaden.
6	150	56 6	31 1	1	143 176	3 649 3 855	3 760 3 825	7 409 7 680	Würzburg.
"	1007	v	1	' '	1(0	บ ดออ	0 020		Zwickau.

Noch Tabelle I.

		N	och E	. Vol		-	tar)- Sc	hulen		eins	F. chlie	Voi Blic
					80	nstige				CALL		tad-
		-	Leh		Ilea			Schüler				hrer
Städte	Anstalten	besch		nicht beschi	iftigt	Klassen	1	4	2.5	Anstalten		1
	Anst	über- haupt	darunt weibl.	über- haupt	darunt. weibl.	K	mann- lich	weib- lich	über- haupt	Ans	vollbesch.	nicht
	120.	121.	122.	123.	124.	125.	126.	127.	128.	129.	130.	13:
Aachen Altona	1 5 5 2 15	17 4 89	- 2 38	$\frac{1}{\frac{19}{39}}$	$\begin{array}{c c} 1\\ \frac{6}{17} \end{array}$	2 22 23 2 86	56 482 173 44 1 408	33 433 92 27 1 620	89 915 265 71 3 028	2 2 - - 18	5 8 - - 55	- - -
Bochum Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	7 9 2	52 · 7	17 :-	1 . 4	_ 1	47 · 5	998 409 122	999 497 16	1 997 906 138	8 1 4	24 8 22	
Chemnitz Cöln	1 1 - 1 4	13 10 - 11 360	1 4 - 8 117	3 3 - - 11		19 8 - 13 347	361 - 227 10568	386 - 173 10638	747 78 — 400 21206	3 2 1	11 6 5	-
Dresden Düsseldorf . Duisburg Elberfeld	9 2 -	1)161 4 — 2	- - -	²) .	<u>-</u>	$\frac{1}{2}$	1 977 120 — 27	1 782 50 — 14	3 759 170 — 41	3 1 4	10 3 12 7	
Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	2 2 8 1	10 23 21 1	4 —	3 6 2	2	14 22 22 1	139 741 20	153 368 20	292 1 070 1 109 40	1 1 7 1	3 26 3	-
Görlitz	- ³ ³	19 6) 1	- 4 6) 1	1	1 :	15	125 81	79	204 157	3 2 7 8	8). 4) 6 42 24	-
Karlsruhe Kiel	$\begin{array}{ c c } 2\\1\\-\\2\end{array}$	9 11 — 46	6 - 12	- - 7	_ _ _	10 -	308 294 —	286 —	308 580 — 1 571	3	8 9	- - -
Liegnitz Lübeck Magdeburg . Mainz	5 1 8).	20 3	10 3	3 4		i7 4	94 196 —	83 287 76	177 483 76	2 2 1 1	7 7). 11 9) 3	7)
fannheim fetz funchen Vürnberg	777	28 1) 73	16 1) 36 -	2) .	2) <u>.</u>	24 40 —	335 219 —	394 796	729 1 015	- - 1	_ _ 3	
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau	10) 2 — —		-	3 - -	<u>-</u>	12 — —	214 — —	162 — —	376 — — —	- 3 -	9 -	-
Stettin	2 17 4 —	16 31 14	3 18 3 —	- 4 1 -		31 16 —	395 330 —	525 41 —	103 920 371 —	3 - 1 1	12 - 28 6	-
Vürzburg Zwickau	8	21 —	<u>5</u>	21	3	21	256 —	271	527 tized by	10	_ ეჟ	-

tisc				sonst	-	schulen		iberhaupt (8 städ	ltische		
			Lel	hrer					Lehrer		
en	a	ten			ue e	er	неп	vol	lbeschäf	tigt	Städte
Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch.	nicht vollbesch.	Klassen	Schüler	Anstalten	männ- lich	weib- lich	über- haupt	
32.	133.	134.	135.	136.	137.	138.	139.	140.	141.	142.	
5 9 55	245 374 — 2 609 —	- 1 6	- 3 1)34		3 - 3 33 -	115 — 121 1 108 —	40 40 21 55 314	225 327 144 431 3 710		424 532 198 549 5 313 220	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum.
24 9 22	824 346 982	5 5 2 4) 2	*)33 *) 6 5 3	3) 2 - 5 5) 6	32 3) 6 6 6	²)1 215 ³) 222 179 189	27 166 25 38 29	428 943 296 431 589	96 318 72 129 31	524 1 261 368 560 620	Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz.
11 6 3	450 188 126	14	- 6) 24 7) 2	6) 2 -	- 28 2	6) 732 7) 45	142 53 32 4	617 299 273 106	458 114 137 17	1 075 413 410 123	Cöln. Crefeld. Danzig. Dortmund.
10 3 12 7	453 121 411 275	1 1 - 1	3 2 8) .	1 - *) .	3 3 - 3	129 41 - 48	51 50 36 66 14	1 057 353 240 479 196		1 313 595 270 609 279	Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt.
3 25 3 - 9	84 1 155 98 — 353	4 1 2	12 3 9) 6	9) 2 -	12 3 ·	95 9172 9172	48 60 16	360 669 . 150 101 211	49 66	558 867 201 150 277	Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz.
10 42 23 - 8	10) 269 1 864 746 — 325	1 - 1	7 11)29 2 4	1 1	7 53 3 - 4	239 1 351 140 — 164	39 145 89 42	421 1 732 565 230 332	171 922 203 79 140	592 2 654 768 309 472	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel.
9 7 12 11	380 226 327 465	2 - 1	¹³) .	12)14 13) . — 14) . 14	¹³) . - 3 12	13) . 84	43 63 16 33 51	344 : : 249 725		490 168 409 972	Königsberg i.Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
_	17) 147 — —	2 1 2	5 3 18) .	7 2 18).	6 3 6	248 97 182	23 42	112 53 19) 764	85 52 19) 725	197 105 19)1 489	Mainz. Mannheim. Metz. München.
3 - 15	139 — 478	· 2 - 2 - 1	20) 1 - 7 - 3	20)— — 1 —	5 - 6 - 3	201 	13 17 18 12	632 234 247 131 144	39 14 71 58 42	671 248 318 189	Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam.
12 27 6	351 1 017 243	2 5 2	9 22 7	1 1	9 18 7	271 562 215	49 49	529 291 184	222 80 53	186 751 293 371 237	Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden.
-		1	14) .	14).	2		9	87 199	56 11	143 210	Würzburg. Zwickau

Noch Tabelle I.

	No	ch G.	Le	hrai	stal	ten f	ir all	g e m	e i n e
				noch	städtische				
		Lehre	r	•		Schüler			ł
	nich	t vollt	esch.	_				ے ا	voll-
Städte	_		T _E	Klassen	_		, # <u>.</u>	Anstalten	_
	mānnlich	weiblich	überhaupt	Jas	mannlich	weiblich	aberhaupt	st	månnlich
	Ē	l ë	ert	×		ldi	erp	₹	<u>E</u>
•	Ĕ	¥	ag g		Ĕ	*	ੂ ਉ		Ĕ
	143.	144.	145.	146.	147.	148.	149.	150.	151.
Aachen	29	1	30	395	10 607	9 967	20 574	6	46
Altona	1	, 7	8	443	12 580	11 829	24 409	111	40
Augsburg	120	37	157	193	4 485	5 057	9 542	14	128
Barmen	10	12	22	5 035	12 260 123 543	11 607 110 743	23 867 234 286	78	7
Bochum		•	7	204	120 030	110 (40)	11 619	1 1	-
Bremen	2	<u> </u>	2	437	11 059	8 831	19 890	20	66
Breslau	66	149	215	1 202	30 612	27 593	58 205	34	:.
Cassel Charlottenburg	7 13	4 5	11 18	325 516	7 300	6 972	14 272 22 371	11 14	58 24
Chemnitz	11	21	32	801	16 309	16 243	32 552	3	46
Côln	22	1	23	1 022	27 267	26 209	53 476	17	79
Crefeld	8 17	2 4	10 21	386 368	9 785 9 492	8 943 8 066	18 728 17 558	$\frac{1}{28}$	40
Dortmund	4		4	82	1 693	568	2 261	9	243
Dresden	19	8	27	1 246	25 098	22 740	47 838	34	
Düsseldorf	7	1	8	56 0	15 826	14 528	30 354	13	35
Duisburg Elberfeld	3 15	56	3 71	265 562	7 994 13 811	7 969 13 350	15 963 27 161	3 4	14
Erfurt	3	45	48	271	6 507	6 813	13 320	10	63
Essen	8	3	11	538		42000	30 226	5	
Frankfurt a. M Frankfurt a. O.	40 5	25 23	65 28	735 190	. 16 873 . 4 759	16 366 4 358	33 239 9 117	24	80 27
Freiburg i. Br.	8	20	10	141	3 778	2 728	6 506	5	33
Görlitz	_		_	240	6 094	5 695	11 789	1	
Halle a. S	- 20	20	20	522 2 123	12 487	12 204	24 691	15 1) 88	107
Hamburg Hannover	20	7	20 9	652	51 011 15 909	44 569 15 132	95 580 31 041	') 88 16	227 56
Karlsruhe	25	3	28	299	5 971	5 456	11 427	7	
Kiel	_	1	1	396	9 836	8 965	18 801	5	31
Königsbergi.Pr. Leipzig	6	83	39	446 1 975	11 9 22 37 403	10 017 37 217	21 939 74 620	24 18	73 113
Liegnitz	:		31	169	4 148	3 849	7 997	5	110
Lübeck	64	34	98	352	6 757	5819	12 576	11	30
Magdeburg	65	72	137	796	19 413	18 314	37 727	11 2) 13	49
Mainz Mannheim	8 8	2 2	10 10	172 414	3 978	4 766	8 744 18 442	11	3) 138 107
Metz	11	1	12	100	2 267	1 974	4 241	. 17	83
München	4) .	4) .	4) .	1043	25 546	27 035	52 581	35	3)474
Nürnberg Plauen i. V	93 2	110 5	203 7	657 304	15 740 5 731	17 107 5 954	32 847 11 685	9 4	83
Plauen i. V Posen	$\frac{2}{2}$	20	22	281	7 680	7 104	14 784	14	95
Potsdam	26	4	30	184	3 766	3 962	7 728	2	28
Spandaû	4	6	6	201 646	•		10 834 29 404	3 17	13 56
Straßburg i. E.		٠. ا	14	27 9	•		14 379	41	160
Stuttgart	5	19	24	388	7 412	8 151	15 563	20	٠.
Wiesbaden	6 21	1	7	209	5 026	5 184		8	45
Würzburg Zwickau	31 3	2	$\begin{bmatrix} 31 \\ 5 \end{bmatrix}$	143 225	3 649 4 696	3 760 4 255	itize 7 409 8 951	089	106 25
•	l -	! - ,		_ _	_ 555	_ =00		l - `	-0

Siehe Anmerkungen auf Seite 394.

Bild	ung	a b	erh	aup	t (Sun	nme zu A	\—F)		
sonstige	•								
Lehrer					1		Schüler		
beschäf			t vollbe		sen			يه	Städte
weiblich	aberhaupt	månnlich	weiblich	uberhaupt	Klassen	männlich	weiblich	uberhaupt	
152.	153.	154.	155.	156,	157.	158.	159.	160.	•
21	67	6	5	11	52	1 017	678	1 695	Aachen.
79 6	207 13 898	35 2	-7 	42 2	85 115 13 776	890 1 782 184 6 817	1 322 1 061 188 15 583	2 212 2 843 372 22 400	Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
10 122	10 188	10 33	25 •	10 58	172	2 079 2 375	240 3 733 3 730	240 5 812 6 105	Bochum. Bremen. Breslau.
40 77	98 101	27 48	12 89	39 137	53 143	1 192 626	735 2 396	1 927 3 022	Cassel. Charlottenburg.
108	55 187 19	3 50	8 30	11 80 1	162 14	850	556 443	1 406 4 144 443	Chemnitz. Coln. Crefeld.
18 140 141	180 384	1 41 5	- 3 16	44 21	159 366	1 699 10 568	2 762 11 146	4 461 21 714	Danzig. Dortmund.
72 9	1)546 107 23	23 4	<u>i2</u>	²) . 35 4	97 21	4 145 903 311	3 520 1 397 224	7 665 2 300 535	Dresden, Düsseldorf, Duisburg.
6 27	8 90	8 24	3	8 27 13	15 76	27 1 194	184 533	211 1 727	Elberfeld. Erfurt.
68 9 36	76 148 36 69 8	75 17 8	49 4 15	124 124 21 23 5	64 157 29	1 946 531 780	2 078 237 898 179	2 226 4 024 768 1 678 179	Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz.
48 471 58	155 698 114 60	23 138 66	15 149 35	38 287 101 82	142 688 126 61	2 342 5 947 1 073 985	1 228 10 704 1 415 556	3 570 16 651 2 488 1 541	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe.
20 82 71	51 155 184	8 71 100	10 103 49	18 174 149	43 179	851	562	1 413 5 223 4 263	Kiel. Königsberg i.Pr. Leipzig.
46 14	76 63	31 40	28 4	59 44	68 59	611 675 1 127	336 1 008 482	947 1 683 1 609	Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
1) 32 31 48 1) 250 15	1) 170 138 131 1) 724 98	69 9	3) . 8 17 3) !. 27	2). 77 26 2). 114	104 104 104 297 95	2 335 2 199 1 689 5 829 2 889	1 010 1 161 1 143 2 450 547	3 345 3 360 2 832 8 279 3 436	Mainz. Mannheim. Metz. München.
39 8	25 134 36	10 9	53 5	7 63 14	25 120 28	427	215	642 3 744 781	Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam.
5 86 123	18 142 283	13 48 69	3 39 38	16 87 107	20 161 237	346 3 265	100	446 3 656 5 949	Spandau. Stettin
125 29 46	301 74 152	36 90	16 6	130 52 96	243 109	4 456 902 2 284	2 431 570 1 251	6 887 1 472 3 535	Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg.
_	25	2	-	2	17	295	_	295	Zwickau.

Tabelle II. Die Kosten der städtischen

			10001	10 11. 7	TO HOSTER		
			Pers	ōnlic	he Kos		
		für aktiv	e Lehrl	kräfte**)			ktive Lehr- soweit aus
		Gesamt		l	Persönliche	städtisch	en Mitteln
	Gesamt-	betrag des	Unter- stützungen	Sonstige	Kosten für	best	ritten)
Städte		Wertes der Dienst-	nte zur	persön- liche Aus-	aktive Lehr-	Ruhe-	Witwen- und
	einkommen	wohnungen einschl.	C	gaben	Kraite uper-	gehälter	Waisen- gelder
	,,	Feuerung			haupt	1 °	M
	M		M	M		ek.	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7
Aachen	691 505	19 600	_	26 221	737 326	48 939	2 624
Altona	766 929	8 480	1 605	5 676	782 690	52 253 19 320	3 991 8 277
Augsburg	409 399	2 200	450	1765	413 364 1 113 579	40 624	2 755
Barmen	1 067 650	29 400 270 710	450 15 806	16 079 244 132	13 117 426	294 587	272 020
Berlin	12 586 778	4 590	10 000	4 769	405 301	9 597	2 790
Bochum	395 942 1 074 974	4 590	1 300	5 484	1 081 758	46 620	19 071
Bremen Breslau	2 676 021	20 986	2 430	33 506	2 732 943	121 325	48 540
Cassel	626 000	1 700	400	5 000	633 100	49 200	26 200
Charlottenburg	1 079 120	7 200	1 840	25 430	1 113 590	59 246	7 341
Chemnitz	1 418 840	5 200	1 385	5 599	1 431 024	5 669	<u> </u>
Cöln	1 900 667	70 490	-	18 571	1 989 728	83 017	23 919
Crefeld	743 341	24 560		4 421	772 322	26 708	2 404
Danzig	635 160	6 300	8 259	17 649	667 368	26 590 23 788	19 468 3 604
Dortmund a) .	953 5 5 3	20 883	3 250	11 167	988 853	74 827	3004
Dresden	2 159 700	10 600	5 00	17 457 18 093	2 188 257 1 126 269	37 015	2846
Düsseldorf	1 073 586	34 590 18 550	325	2 761	621 752	18 619	5 356
Duisburg Elberfeld b)	600 116 1 292 479	30 600	1 500	21 000	1 345 579	42 663	5 527
Erfurt	518 820	1 395	1000		520 215	23 917	8 613
Essen 4)	010 02.	-500					1 .
Frankfurt a. M.	1 585 055	2 700	_	85 214	1 672 969	78 400	38 750
Frankfurt a. O.	238 032	2 380	260	6 134	246 806	14 350	1718
Freiburg i. Br					421 902	30 070	1 878
Görlitz	415 702		900	5 300	II.	39 970	4 316
Halle a. S	915 467	2514	4 000	10 185	928 166	81 65 7	2)
Hamburg	6 197 590	36 155	4 662	3 987 7 273	6 242 394 1 292 623	56 704	6 144
Hannover Karlsruhe c) .	¹) 1 277 150 518 663	8 200 2 527		5 994	527 184	7 586	3 163
Kiel	626 444	8 160	300	6 380	641 284	41 662	3 309
Königsbergi Pr.					!		
Leipzig d)	4 534 049	1 275	6 160	57 504	4 598 988	5 992	5 732
Liegnitz	236 818	920	320	2 110	240 168	12 068	2 606
Lübeck	440 826	4 800			445 626	6 549	5 223
Magdeburg	1 782 038	21 455	1 650	590	1 805 733	91 393	9 916
Mainz	444 770	3 025	_	_	447 795	853	3 409
Mannheim	791 554	8 487		1 607	800 041 152 328	2 676 498	769
Metz	149 281 2 422 865	1 440	100	347	2 423 312	123 695	31 864
München Nürnberg	1 541 852	5 291	_	3 868	1 550 511	51 444	22 952
Plauen i. V. c).	575 273	4 965	825	1 945	583 008	2 472	698
Posen	579 241	2 760	2747	4 525	589 273	24 012	8 246
Potsdam	246 325	7 300		7 276	260 901	11 532	839
Spandau	303 642	1 315		7 062	312 019	13 725	2 053
Stettin	1 149 935	13 190	500	18 509	1 182 134	72 535	15172
Straßburg i. E	538 336	13 760	340	941	553 377	! -	-
Stuttgart	629 753	13 155	_	5 342	648 250	*) 96 021	⁵) 25 220
Wiesbaden	354 050	3 200		0.079	357 250 312 651	12 282	3 326
Würzburg e) .	301 408	1 920	50	9 273 1 405	481 823	2760	5520
Zwickau c)	479 068	1 350	_	1 7.400	701020	1 200	

^{*)} Bei den Städten Augsburg, Chemnitz, Dresden, Hamburg, Karlsruhe, Kiel, Leipzig, auf das Kalenderjahr 1901, bei Görlitz und Stuttgart auf das Rechnungsjahr 1902/03. — Aufwendung für Verzinsung und Tilgung. — a) Sozietätsschulen beinschlicher Knaben-Geschlechter. — e) Einschlicher Mädchen-Fortbildungsschule. — Die Mehrleistung en der rücksichtigt, daher die Abweichung der in Spalte 13 angegebenen Endsummen der Städte Beträgen. Die Differenzbeträge selbst sind anmerkungsweise — Ziffer 2, 4 und 8 —

Volksschulen im Jahre 1901/02.*)

=					 	
		Persönliche	Baukoste	en ***)	ļ	
	Sächliche	und		far Um-	Gesamt-	ł
Person-	Kosten	sächliche		und Er-	ľ	
liche	(ohne Bau-	Kosten (ohne	für	weiterungs-	summe]
Kosten	kosten —	Baukosten -	Neu-	bauten, sowie für	zu Spalte	Städte
überhaupt	Sp. 11 u. 12)		bauten	bauliche	112	State
abernaupt		überhaupt		Unter-		Į.
K	M	M	M	haltung M	м	
	9.					-
8.		10.	11.	12.	13.	
788 889	75 072	863 961	137		1 001 161	Aachen.
838 934	80 382	919 316	790.005	50 897	970 213	Altona.
440 961	165 774 102 889	606 735	739 035	141 970	1 345 770	Augsburg.
1 156 958 13 684 033	1 094 187	1 259 847 14 778 220	329 826 5 317 268	141 379 759 952	1 731 052	Barmen. Berlin.
					20 855 440	
417 688	30 498	448 186	36 039	10 700	494 925	Bochum.
1 147 449	111 998	1 259 447	278 326	57 409	1 595 182	Bremen.
2 902 808	9) 457 165	3 359 973	832 006	94 928	4 286 907	Breslau.
708 500	59 400 146 295	767 900	153 200	23 150	944 250	Cassel.
1 180 177		1 326 472	10) 316 469	42 631	1 685 572	Charlottenburg.
1 436 693	11) 403 536	1 840 229	132 583	67 907	2 040 719	Chemnitz.
2 096 664	213 865	2 310 529	10) 790 705	163 567	3 264 801	Cöln.
801 434	29 780	831 214	100 400	40 304	871 518	Crefeld.
713 426	47 722	761 148	163 423	57 370	981 941	Danzig.
1 016 245	113 008	1 129 253	239 679	49 938	1 418 870	Dortmund.
2 263 084	¹) 491 385	2 754 469	324 207	100 318	3 178 994	Dresden.
1 166 130	108 030	1 274 160	304 202	169 673	1 748 035	Düsseldorf.
645 727	47 882	693 609	244 713	60 986	999 308	Duisburg.
1 393 769	75 124	1 468 893	180 000		1 648 893	Elberfeld.
552 745	46 592	599 337	34 188	14 090	³) 647 615	Erfurt.
			_ •			Essen.
1 790 119	261 468	2 051 587	1 395 237	92 367	8 539 191	Frankfurt a. M.
262 874	¹²) 20 795	283 669	7 744	9807	301 220	Frankfurt a. O.
450.050	20 740	45.500		20.00	0.17.000	Freiburg i. Br.
453 850	23 740	477 590	347 53 9	22 267	847 396	Görlitz.
972 452	98 703	1 071 155	231 122	32 406	1 334 683	Halle a. S.
6 324 051	1 211 650	7 535 701	1 231 417	282 728	¹³)9 049 846	Hamburg.
1 355 471	145 209	1 500 680	168 992	36 808	1 706 480	Hannover.
537 933	8) 259 158	797 091	234 391	22 552	1 054 034	Karlsruhe.
686 255	53 583	739 838	171 860	41 790	953 488	Kiel.
	14)4 00% 000					Königsberg i.Pr.
4 610 712	14)1 005 328	5 616 040	331 280	205 751	6 153 071	Leipzig.
254 842	21 776	276 618		8 807	285 425	Liegnitz.
457 398	53 621	511 019	33 036	38 017	582 072	Lübeck.
1 907 042	149 008	2 056 050	303 812	48 728	4) 2 408 590	Magdeburg.
448 648	64 821	513 469	149 615	13 625	676 709	Mainz.
806 126	85 902	892 028	505 299	51 312	1 448 639	Mannheim.
153 595	17 295	170 890	6 000	6 531	183 421	Metz.
2 578 871	5) 1 722 069	4 300 940		0 000	5 600 940	München.
1 624 907	154 087	1 778 994	2 753 060	33 567	4 565 621	Nürnberg.
586 178	6) 151 347	737 525	151 801	18 866	908 192	Plauen i. V.
621 531	7) 131 874	753 405		27 488	780 893	Posen.
273 272	19 093	292 365		22 868	315 233	Potsdam.
327 797	68 083	395 880	5 737	07.00	401 617	Spandau.
1 269 841	162 138	1 431 979	527 008	37 065	8) 1 996 052	Stettin.
553 377	63 093	616 470	130 483	32 141	779 094	Straßburg i. E.
648 250	74 509	722 759	215 013	34 114	971 886	Stuttgart.
478 491	13 605	492 096	160 092	13 292	665 480	Wiesbaden.
328 259	57 528	385 787	115 072	17 066	517 925	Würzburg.
484 583	70 220	554 808	248 330	19 000		Zwickau.
Monnheim	München Nü	rnhara Planar	. Wiirzhure	und Twicks	w haziahan ci	ah dia Angahan

Mannheim, München, Nürnberg, Plauen, Würzburg und Zwickau beziehen sich die Angaben **) Einschl. der Schuldiener, Kastellane und Heizer. — ***) Ohne Berücksichtigung der mittelschulen. — c) Einschl. der Mittelschulen. — d) Einschl. der 4 Mittelschulen für beide preußischen Städte an die Alterszulagekasse sind bei den vorstehenden Angaben nicht be-Erfurt, Magdeburg und Stettin gegenüber den in Tabelle III — Spalte 7 — nachgewiesenen angegeben.

OUU AMELT. UNCULTURETURE

Tabelle III. Die Deckung der Kosten der städtischen Volksschulen im Rechnungsjahre 1901/02.*)

		Kechi	ungsjahre	1901/02.	<u>') </u>		
	Von	den in T	abelle II nacl	ngewiesener	Kosten v	wurden ged	leckt
Städte	aus städtischen Mitteln <i>M</i>	durch Schul- geld	aus dem Schul-, Kirchen- und Stiftungs- vermögen M	aus d Staats- mitteln**)	aus Kirchen- kassen	aus sonstigen Quellen	überhaupt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen Altona Augsburg	843 324 857 604 1 321 429	1 390 - 748	33 508 7 422 18 132	100 924 103 812 2 700	1 690	20 325 1 375 2 761	1 001 161 970 213 1 345 770
Barmen	1 562 559	10.504	30 578	133 370	_	4 545	
Berlin	20 073 602	16 724	288 002	419 878	. —	57 234	1]
Bochum	420 938 1 453 236	965	5 575	65 592	_	1 855	
Bremen	3 942 167	140 841 6 554	68 341	184 845	_	1 105 5) 85 000	
Cassel	864 503	3 120	21	75 705	731	170	
Charlottenburg	1 630 790	4 242	7 993	38 349		4 198	
Chemnitz	1 592 103	230 026	5 200	196 010	_	17 380	2 040 719
Cöln	3 009 603	2 156	80 372	166 123	900	5 647	3 264 801
Crefeld	704 130	271	26 370	140 367	-	380	
Danzig	878 408	1 255	10 380	88 738		3 160	981 941
Dortmund	481 876	522 973	26 946	142 167	450	6) 244 458	
Dresden	2 452 414	157 580	59 184	496 829	570	12 417	
Düsseldorf	1 607 928 927 512	2 915	36 613 18 550	96 472 52 369	_	4 107 877	1 748 035 999 308
Elberfeld	1 474 154	16 430	30 659	127 650		. 011	1 648 893
	1) 529 305	95 690	14 774	6 480	3 930	9 061	
Essen 18)	,				1		
Frankfurt a. M.	3 438 609	-	45 495	55 087		_	3 539 191
Frankfurt a. O.	255 516	815	4 239	39 393	_	1 257	301 220
Freiburg i. Br.		•					.:
	11) 789 118	1 470	_	56 808	-		847 396
Halle a. S	1 256 081	4 426	2 514	67 576	_	4 086	1 334 683
Hamburg Hannover	8 273 046	776 800	91 410	100 017	_	6 506	9 049 846
Karlsruhe	1 568 268 948 574	4 273 90 661	21 416 10 845	106 017	_	6 506	1 706 480 1 054 034
Kiel	872 926		8 330	70 738	131	1 363	953 488
Königsberg i.Pr.	0.2						
Leipzig	4 798 225	579 632	20 001	750 756	<u> </u>	4 457	6 153 071
Liegnitz	265 391	449	3 410	14 783	_	1 392	285 425
Lübeck	521 491	49 980	10 601			-	582 072
	2) 1961763	309 240	30 847	117 272	3 401	2 387	²) 2 424 910
Mainz Mannheim	628 750	_	44 430		-	3 529	676 709
Metz	1 429 454 163 887	_	16 337 784	17 016	_	2 848 1 734	
München	5 493 008	<u> </u>	25 228	10) 78 319	_	4 385	
Nürnberg	4 461 332	46	38 721	4 302		61 220	
Plauen i. V	458 024	157 219	9 591	71 120	4 133	7) 208 105	.908 192
Posen	689 234	923	2 426	4) 84 810		3 500	780 893
Potsdam	254 277	3 008	17 588	37 858	170	2 332	315 233
Spandau	8) 1000.014	9.000	15 050	40.050	•	4.00*	8) 0.007 400
	3) 1920811	3 066	15 656	63 050	****	4 885	8) 2 007 468
Straßburg i. E.	708 284		13 760	55 526	_	1 524	779 094
Stuttgart Wiesbaden	880 021 13) 620 112 -	_	16 189 3 200	75 235 42 083	_	441 85	971 886 665 480
Würzburg	507 058	_	6 088	3 134	_	1 645	
	8) 570 301	107 928	1 350	57 720	1 086	9) 83 748	
							Kiel, Leipzig,

^{*)} Bei den Städten Augsburg, Chemnitz, Dresden, Hamburg, Karlsruhe, Kiel, Leipzig, Mannheim, München, Nürnberg, Plauen, Würzburg und Zwickau beziehen sich die Angaben auf das Kalenderjahr 1901, bei Görlitz und Stuttgart auf das Rechnungsjahr 1902,03. — **) Ohne die staatlichen Leistungen für Ruhegehälter, Witwen- und Waisenversorgung, für die preußischen Städte aber einschl. der Mehrleistung der Alterszulagekasse. Die Mehrleistungen der preußischen Städte an die Alterszulagekasse sind in den vorstehenden Zahlen der Spalte 1 und 7 miteinbegriffen, daher die Abweichung der Endzahlen für Erfurt, Magdeburg und Stetting gegenüber den in Tabelle II — Spalte 13 — nachgewiesenen Summen.

Tabelle IV. Hilfsklassen für Schwachbefähigte am Ende des Winterhalbjahres 1901/02.

						3		_, 0.00	·				
		aben- issen		lchen- issen	(emisch	ıte Klas	ssen		assen fü efähigte			Durch- schnitt- liche
Städte		Zahl der		Zahl der		Za	hld	e r		Zε	hld	e r	Schüler- zahl
	K1.	Kna- ben	Kl.	Mäd- chen	Kl.	Kna- ben	Mäd- chen	Schu- ler überh.	Kl.	Kna- ben	Mād- chen	Sch ū - ler überh.	pro Klasse
Aachen Altona	3	96	3	92	1 5	12 85	19 39	31 124	7 5	108 85	111 39	219 124	31, s 24,8
Augsburg	_	-	_		1	9	9	18	1	9	9	18	18,0
Barmen	 	-	_	—	14	158	126	284	14	158	126	284	20,3
Berlin	 -		-		66	459	341	800	66	459	341	800	12,1
Bochum¹).	—		_			- 70	<u>-</u>	105	6	73	62	135	22,5
Bremen Breslau		-	_	! _	6 19	73 208	62 164	135 372	19	208	164	372	19,6
Cassel		_		_	6	80	47	127	6	80	47	127	21,2
Charlottenburg .		_	_	i —	ğ	90	66	156	9	90	66	156	17,3
Chemnitz	6	153	6	133		_			12	153	133	286	23,8
Cöln	6	170	6	164	 		_ :		12	170	164	334	27,8
Crefeld	—	-	_	. —	5	66	43	109	5	66	43	109	21,8
Danzig	-	_	_	_	$\frac{2}{3}$	18	13	31	3	18 42	13 32	31 74	15,5 24,7
Dortmund	-	_	_	: -	3 7	42	32	74	7		78	143	20,4
Dresden Düsseldorf	_	_	=	_	8	65 124	78 94	143 218	8	65 124	94	218	27,3
Duisburg	_	_			_	124	- ·	¥10	_		-	:	,5
Elberfeld	_	_	_		7	90	86	176	7	90	86	176	25,1
Erfurt	 	-	—		5	56	35	91	5	56	3 5	91	18,2
Essen	—	-	 	:	6	73	84	157	6	73	84	157	26,2
Frankfurt a. M.	-	_		·	8	97	71	168	8	97	71	168	21,0
Frankfurt a. O		_		· —	_		! —	_	-		_	_	•
Freiburg i. Br Görlitz ")			_	_	3	28	24	52	3	28	24	52	17,3
Halle a. S.		· _	l		9	106	104	210	9	106	104	210	23,3
Hamburg	7	145	9	199	16	215	78	293	32	360	277	637	19,9
Hannover			_	· —	10	115	106	221	10	115	106	221	22,1
Karlsruhe		_	_	_	4	· 4 0	31	71	4	40	31	71	17,8
Kiel	-	_	_	_			_	_	_			-	10
Leipzig	-	-		! -	19	135	104	239	19	135	104	239	12,6
Liegnitz Lübeck	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	•
Magdeburg	<u> </u>	<u> </u>		<u>.</u>	12	134	145	279	12	134	145	279	23,8
Mainz	_	_		_	3	38	33	71	3	38	33	71	23,7
Mannheim	_	_	_	_	2	21	10	31	2	21	10	31	15,5
Metz		<u> </u>	_	_	-	_	_	<u> </u>	_	_	-	<u> </u>	•
München	-	. –	_	-	-	70	<u>-</u>	1 -	<u> </u>	70	<u></u> .	140	23,8
Nürnberg Plauen i. V			_		6 6	79 60	61 60	140 120	6	79 60	61 60	120	20,0
	l – i	-		_	4	38	31	69	4	38	31	69	17,3
Posen Potsdam		_		_	3	32	28	60	3	32	28	60	20,0
Spandau	_		_		_		_		<u> </u>				•
Stettin	_	_	l —	. —	5	55	52	107	5	55	52	107	21,4
Straßburg i. E	-	·	-	-	3	36	32	68	3	36	32	68	22,7
Stuttgart	—	-	 	_		_	-	-	¦ —	'	· -	-	٠.
Wiesbaden		_	_	_		_	_	-	三	_	_	_	: •
Würzburg.	_	_	_		4	46	48	94	4	46	48	94	23,5
Zwickau	_	_	_	_	*	1 0	T O		*	10	10	. "-	20,0
Į.					•	ll .			••	•			-

¹⁾ Hülfsklassen für Schwachbefähigte bestehen erst seit April 1903. — 2) Ende des Winterhalbjahres 1902/03.

Bemerkungen zu Tabelle I.

Zu Seite 374.

*) Dresden: Juni 1901, Spandau: 15. Oktober 1901, Berlin und Leipzig: Dezember 1901, Kiel: 1. Januar 1902, München: Juli 1902, Magdeburg: Anfang des Sommerhalbjahres 1901, Altona, Dortmund (Volksschule), Düsseldorf und Hannover (städtische höhere und mittlere Mädchenschulen): Anfang des Winterhalbjahres 1901/02, Görlitz und Stuttgart: Schluß des Winterhalbjahres 1902/03, Bremen und Elberfeld (Volksschule): Anfang des Sommerhalbjahres 1902, Würzburg: Ende des Schuljahres 1901/02, Mainz (Herbstgymnasium): Schluß des Sommerhalbjahres 1902.

1) Darunter 1 Anstalt staatlich und städtisch. — 2) Darunter 1 Anstalt mit Reformlehrplan. — 3) 1 Anstalt ist Progymnasium, die zweite ist mit dem Realgymnasium verbunden; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt. — 4) Vergl. Ziffer 3. — 5) Darunter 1 Progymnasium. — 6) Verbunden mit dem Realgymnasium, dessen Lehrer, Klassen und Schüler hier miteingerechnet sind. — 7) Vergl. Ziffer 6. — 8) Staatlich und städtisch. — 9) Einschl. der Vorschule. — 10) Von der Realschule getrennt (vergl. Vorjahr). — 11) Ohne die bereits entlassenen Abiturienten und die mit dem Berechtigungsschein zum Einjährig-Freiwilligendienst entlassenen Schüler. — 12) Reformrealgymnasium verbunden mit der Oberrealschule; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt. — 13) Progymnasium eingegangen. — 14) 1 Anstalt ist mit der Oberrealschule verbunden; die Lehrer sind dort gezählt. — 16) Verbunden mit der Realschule, deren Lehrer hier mitgezählt sind. — 17) 1 Anstalt bisher Realgymnasium, ist mit der Oberrealschule verbunden; die Lehrer sind dort gezählt. — 18) Seit dem 1. April 1901 königlich. — 19) Einschl. der Lehrer der hiermit verbundenen Realschule.

Zu Seite 375.

1) Bisher Realschule. — 2) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 11 auf Seite 374. — 3) Verbunden mit dem Reformrealgymnasium, dessen Lehrer, Klassen und Schüler hier miteingerechnet sind. — 4) Die im Vorjahre aufgeführte Anstalt ist in eine Oberrealschule umgewandelt. — 5) Mit dem Realgymnasium verbunden, dessen Lehrer hier miteingerechnet sind. — 6) Vereinigt mit der Oberrealschule und der höheren Handelsschule; die Lehrer dieser Anstalten sind hier miteingerechnet.

Zu Seite 376.

Einschl. der Vorschule. — ²) Einschl. der Vorschulen. — ³) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 11 auf Seite 374. — ⁴) Darunter die Lehrer der Vorschule und eine weibliche Lehrperson. — ⁵) In Spalte 17 und 18 mitenthalten. — ⁶) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 16 auf Seite 374. — ⁷) Einschl. der Lehrkräste des hiermit verbundenen Gymnasiums. — ⁸) Staatlich und städtisch. — ⁹) In Spalte 12 und 13 mitenthalten.

Zu Seite 377.

1) Einschl. der Vorschulen. — 2) Nähere Angaben fehlen. — 3) In Spalte 17 und 18 mitenthalten. — 4) Eine Anstalt (Vorbereitung für Mittelschule und Einjährig-Freiwilligen-Examen) ist bisher bei den Vorschulen gezählt worden. — 5) Einschl. einer Vorschule.

Zu Seite 378.

1) Einschl. 3 Vorschulen. — 2) Darunter 1 Mädchengymnasium. — 3) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 377. — 4) Einschl. einer Vorschule. — 5) Einschl. der Vorschulen. — 6) Einschl. der Vorschule. — 7) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — 8) Nur für 2 Anstalten, da Angaben für die in der Entwickelung begriffene 3. höhere Töchterschule nicht vorliegen. — 9) Einschl. 2 Vorschulen. — 10) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 386. — 11) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte.

Zu Seite 379.

Darunter 23 Knaben. — ⁹) Darunter 1 Mädchengymnasium. — ³) Staatlich und städtisch. — ⁴) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — ⁵) Darunter 1 Anstalt mit Gymnasialkursen. — ⁶) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 386. — ⁷) Darunter 15 Knaben. — ⁸) In Spalte 62 bezw. 63 mitenthalten. — ⁹) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ¹⁰) In Spalte 69 bezw. 70 mitenthalten.

Zu Seite 380.

Einschl. der Vorschulen. — ²) Die Angaben über Lehrkräfte, Klassen und Schüler beziehen sich nur auf 2 Anstalten. — ³) Einschl. einer Vorschule. — ⁴) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — ⁵) Desgl. Ziffer 2 auf Seite 386. — ⁶) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ⁷) In Spalte 76 bezw. 77 mitenthalten. — ⁸) In Spalte 85 mitenthalten.

Zu Seite 381.

1) Einschl. der Vorschulen. — 2) Mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen. — 3) Die Angaben beziehen sich nur auf die Mädchenmittelschulen, die Knabenmittelschulen mit 16 Lehrern, 16 Klassen und 507 Schülern sind bei den Volksschulen, denen sie angegliedert sind, gezählt. — 4) In Spalte 86 mitenthalten. — 5) Einschl. einer Vorschule. — 6) Darunter 3 Anstalten (Knabenmittelschulen) mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen.

Zu Seite 382.

Mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen. — 2) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — 3) Desgl. Ziffer 2 auf Seite 386. — 4) Einschl. 4 Privat-Mädchenhandelsschulen, für die getrennte Angaben nicht vorliegen. — 5) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 6) In Spalte 108 bezw. 104 mitenthalten.

Zu Seite 383.

1) Anstelle von 51 Knaben- und 51 Mädchenschulen sind im Vorjahre 51 Doppelschulen gezählt worden. — 2) Einschl. der mit den Knabenvolksschulen verbundenen Knabenmittelschulklassen. — 3) Die Knabenvolksschulen mit obligatorischem Unterricht in einer fremden Sprache. — 4) Ohne die Lehrkräfte (4 Lehrer und 5 Lehrerinnen) der beiden Hilfsschulen, für welche die Trennung nach vollbeschäftigt und nicht vollbeschäftigt nicht vorliegt. — 5) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 6) In Spalte 112 bezw. 113 mitenthalten.

Zu Seite 384.

Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ²) In Spalte 121 bezw. 122 mitenthalten. — ³) Beim Gymnasium, Realgymnasium und der Realschule gezählt. — ⁴) Nur für 1 Anstalt (Gymnasialvorschule), die Lehrkräfte der zweiten Anstalt sind in Spalte 62 bezw. 63 angeschrieben. — ⁵) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — ⁶) Ohne die Lehrkräfte der Seminarübungsschule. — ⁷) Beim Gymnasium bezw. bei der Realschule gezählt. — ⁸) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 386. — ⁹) Darunter 1 weiblich. — ¹⁰) Darunter 1 Seminarübungsschule, an der nur Seminaristen unterrichten.

Zu Seite 385.

1) Darunter 3 weibliche. — 2) Darunter weiblich: 7 voll-, 2 nicht vollbeschäftigte Lehrer und 134 Schüler. — 3) Die Zahlen beziehen sich nur anf die beiden Gymnasial-Vorschulen, für die übrigen 3 Vorschulen ist die Anschreibung in Spalte 47 bis 50 erfolgt. — 4) 1 Anstalt mit einer höheren Töchterschule verbunden. — 5) Darunter 5 weibliche. — 6) Darunter weiblich: 18 voll-, 1 nicht vollbeschäftigter Lehrer und 172 Schüler. — 7) Darunter weiblich: 2 Lehrer und 45 Schüler. — 8) In Spalte 47 bezw. 48 mitenthalten. — 9) Darunter weiblich: 6 voll-, 2 nicht vollbeschäftigte Lehrer und 172 Schüler. — 10) Darunter 83 Mädchen. — 11) Nur für 5 Anstalten, für die übrigen 5 Vorschulen ist die Anschreibung bei den Realschulen gezählt. — 12) Darunter weiblich: 3 voll- und 13 nicht vollbeschäftigte Lehrer; Angaben über Geschlecht der Schüler liegen nicht vor. — 13) Bei den Realschulen gezählt. — 14) Desgl. bei der Realschule. — 15) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf 5 Anstalten; für die 6. Anstalt ist die Anschreibung beim Progymnasium erfolgt. — 16) Darunter 1 vollbeschäftigte Lehrerin und 93 Mädchen. — 17) Darunter 147 Schülerinnen. — 18) Bei dem Gymnasium bezw. der Oberrealschule mitgezählt. — 19) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 20) Nur für 1 Anstalt, Lehrer und Schüler der zweiten Anstalt sind bei den Realschulen gezählt.

Zu Seite 386.

1) Darunter 71 Privat- bezw. Stiftungs- und Vereinsschulen mit 79 männlichen, 450 weiblichen vollbeschäftigten und 124 bezw. 147 nicht vollbeschäftigten Lehrkräften, 555 Klassen, 2887 Knaben und 10117 Mädchen, welche in Spalte 1 bis 149 nicht berücksichtigt werden konnten, weil hierfür nur summarische Angaben vorliegen. Die Angaben für die vorgenannten Lehrkräfte beziehen sich nur auf 70 Anstalten. — 3) Desgl. 6 Privatschulen mit 35 männlichen und 32 weiblichen Lehrkräften, 412 Knaben und 1010 Mädchen. — 3) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 4) In Spalte 140 bis 142 mitenthalten.

Zu Seite 387.

 1) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 2) In Spalte 151 bis 153 mitenthalten.

Bemerkungen zu Tabelle II.

Zu Seite 388.

1) Einschließlich der Kosten für die Schulinspektion. — 2) Die Beträge für Lehrerwitwen- und Waisenversorgung werden von einer besonders verwalteten Pensionskasse gezahlt. — 3) Zuschuß zum Pensionsfonds für Real- und Elementarlehrer. — 4) Von der Angabe der Kosten ist Abstand genommen, da sie sich teils auf den früheren, teils auf den durch Eingemeindung der Bürgermeisterei Altendorf (1. August 1901) erweiterten Gemeindebezirk beziehen.

Zu Seite 389.

1) Darunter 325 666 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — ²) Außerdem 11 625 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 659 240 M. — ³) Darunter 177 998 M. Mietswertanschlag für Schulgrundstücke. — ⁴) Außerdem 16 320 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 2 424 910 M. — ⁵) Darunter 941 105 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — ⁶) Desgleichen 87.500 M. — ⁷) Desgleichen 77 545 M. — ⁸) Außerdem 11 416 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 2007 468 M. — ⁹) Einschließlich 15 154 M. für Schulärzte. — ¹⁰) Einschließlich Grunderwerbskosten. — ¹¹) Darunter 277 360 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — ¹²) Einschließlich 1688 M. für Schulärzte. — ¹³) Ohne die Beträge für Lehrerwitwen- und Waisenversorgung (vergleiche Anmerkung 2 auf Seite 388). — ¹⁴) Darunter 597 774 M. angenommener Betrag der Mietszinsen für Schulgrundstücke.

Bemerkungen zu Tabelle III. Seite 390.

¹) Darunter 11 625 M. Mehrleistung der Stadt an die Alterszulagekasse. —
²) Desgleichen 16 320 M. — ³) Desgleichen 11 416 M. — ⁴) Darunter 17 000 M. vom 1. April 1900 ab für eine fünfjährige Übergangszeit gewährte staatliche Beihilfe infolge von Eingemeindung. — ⁵) Sparkassenüberschüsse. — ⁶) Aus Anleihen für Schulbauten usw. — ⁷) Darunter 151 181 M. aus Anleihemitteln. — ⁸) Darunter 248 330 M. Neubaukosten, welche aus der Anleihe und der Baukasse gezahlt werden. — ⁹) Sparkassengewinn, Besitzveränderungsabgaben und Mietszinsen. — ¹⁰) Aus dem Fonds der Provinzgemeinde. — ¹¹) Darunter 197 318 M. aus Anleihemitteln. — ¹²) Vergl. Anmerkung 3 zu Tabelle II Seite 388. — ¹³) Vergl. Anmerkung 4 zu Tabelle II Seite 388.



XXV.

Kinder-Bewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kindergärten

im Jahre 1901/02 bezw. 1902.

Von

Dr. M. Mendelson,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Aachen.

In der nachfolgenden Statistik sind alle Anstalten berücksichtigt, die der Wartung, Pflege und Erziehung von Kindern im späteren Teile des vorschulpflichtigen Alters, d. h. vom vollendeten zweiten Lebensjahre an, dienen.

Die in Frage kommenden Anstalten zerfallen in der Theorie in zwei Gruppen. Zur einen Gruppe gehören die Anstalten, die sich mehr darauf beschränken, eine Aufsicht über die vornehmlich infolge der Berufstätigkeit der Mutter aufsichtslosen Kinder zu führen und sie vor schädlichen Zufällen zu "bewahren". Bei den Anstalten der anderen Gruppe, zu welcher in erster Linie die Fröbel'schen Kindergärten zu rechnen sind, tritt dieser mehr negative Zweck vor einem positiven, dem pädagogischen, in den Hintergrund. Diese Anstalten wollen vor allem die häusliche Erziehung durch geregelte Übung des Leibes und der Sinne, sowie durch naturgemäße Bildung des Geistes ergänzen.

Der in der Theorie vorhandene Unterschied zwischen den beiden Gruppen verwischt sich in der Praxis. Die Fröbel'schen Ideen der systematischen Kindererziehung sind heute fast überall bekannt und wohl auch anerkannt, sodaß auch diejenigen Anstalten, die ursprünglich nur dem erwähnten negativen Zwek dienen sollten und sich nicht ausdrücklich nach Fröbel benennen, mehr oder weniger nach seinem System arbeiten und in seinem Sinne tätig sind. Es ist daher bei sehr vielen Anstalten, namentlich wenn man sie aus eigener Anschauung nicht kennt, nur schwer zu entscheiden, zu welcher Gruppe sie gehören. Infolge dieser Schwierigkeit mußte, leider in der nachstehenden Tabelle von einer Scheidung in die beiden Gruppen abgesehen werden.

In einigen Ländern, z.B. in Österreich und Frankreich ist die Stellung der Kleinkinderschule bezw. des Kindergartens gesetzlich geregelt. In Deutschland ist eine solche gesetzliche Regelung noch nicht erfolgt. Die erziehliche Fürsorge für die Kinder im vorschulpflichtigen Alter ist vielmehr der freiwilligen Tätigkeit überlassen. In dieselbe teilen sich Private, besondere zum Zwecke der Unterhaltung von Kleinkinderschulen gebildete Vereine, die religiösen Genossenschaften (katholische Orden, evangelische Diakonissenanstalten), Pfarrgemeinden, Stiftungen. Fast in allen Städten wird die freiwillige Tätigkeit durch Zuschüsse aus städtischen Mitteln unterstützt. Die Unterhaltung von Anstalten unmittelbar durch die Städte findet sich in bescheidenem Umfange in Frankfurt a. M., Freiburg i. Br., Görlitz, Dortmund, Dresden, München, Plauen und Wiesbaden, in größerem Umfange nur in den elsaß-lothringischen Städten, sowie in Cöln und Düsseldorf.

Der Umstand, daß die Fürsorge für Kleinkinderschulen fast ganz der freiwilligen Tätigkeit überlassen bleibt, bringt es mit sich, daß im gesamten Kleinkinder-Schulwesen eine außerordentliche Vielgestaltigkeit herrscht und daß dasselbe infolgedessen der statistischen Erfassung sehr schwer zugänglich ist. Dies ist bei den angestellten Erhebungen deutlich in die Erscheinung getreten. Eine große Anzahl der gestellten Fragen, wie z. B. über das Gehalt der Kindergärtnerinnen, die Kosten der Anstalt, die Art der Aufbringung derselben ist für viele Anstalten so mangelhaft beantwortet worden, daß die Antworten für die Statistik sich unverwertbar erwiesen. Eine Anzahl Städte (Braunschweig, Bremen, Potsdam, Darmstadt, M.-Gladbach, Königsberg, Münster i. W., Stettin) haben überhaupt keine Angaben zur Verfügung gestellt, während Berlin auf die Angaben im Berliner statistischen Jahrbuch verwies, welche leider nur über die Anzahl der vorhandenen Anstalten, ihre Besuchsziffer und die Lehrerzahl Auskunft gaben. Für Mülhausen i. E. sind die Angaben in der nachfolgenden Tabelle dem Verwaltungsbericht für das Rechnungsjahr 1902 entnommen.

Bemerkungen zu der Tabelle (S. 397).

- 1) Für das Kalenderjahr 1902.
- 2) Darunter 12007 Mk. Zuschuß für zwei städtische Kinderbewahranstalten, in denen auch schulpflichtige Kinder gepflegt und event. gespeist werden.
- 3) Die Stadt bezw. der Staat Hamburg unterstützt keine Anstalt unmittelbar. Die Armenverwaltung bezahlt jedoch das Pflegegeld für unbemittelte Kinder, wodurch die meisten Anstalten indirekt unterstützt werden.
- 4) Die Stadt leistet keine Unterstützung in Geld, liefert jedoch durch die Armenanstalten eine Anzahl Speiseportionen.
- 5) Darunter 900 Mk. an eine Anstalt zur Unterstützung der Ausbildung von Kindergärtnerinnen.

Kinder-Bewahranstalten, Klein-Kinderschulen und Kindergärten im Jahre 1902 bezw. 1901/02.

Vorhandene Anstalten Städte			des Kalende (einschl. der	am Schlusse erjahres 1902 die Anstalten besuchenden)	Anstal ge besu	der die ten unent- eltlich ichenden inder	sici Anlei Wartui Anstalt	ler Beauf- htigung, itung und ng in allen en beschäf- Personen	Gesamt- betrag der städtisch. Zuschüsse im Jahre 1901/02
Staute	über- haupt	darunter städtische oder mit städtisch. Zuschuß	in allen Anstalten (Sp. 2)	darunter in den städtischen bezw. in denen mit städtischem Zuschuß (Sp. 3)	allen	darunter in städtischen Anstalten oder mit städtischem Zuschuß (Sp. 3)	über-	darunter aus- gebildete (geprüfte) Kinder- gärt- nerinnen	bezw.1902 zu den Anstalten in Sp. 3.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	8 6 10 28 62		1 253 863 1 034 3 279 5 061	563 506 — ?	654 177 74 232 ?	56 52 — ?	49 25 32 45 ?	40 24 9 37 92	1 500 7 000 ¹)
Bochum Breslau	6 45 12 7 12	5 24 5 — 6	650 3 319 889 184 996	550 1 776 494 — 721	80 638 23 — 19	50 477 21 - 15	10 88 30 9 31	6 57 13 4 14	2 025 3 760 3 750 — 4 000¹)
.'öln Crefeld Danzig Dortmund Dresden	35 19 13 20 22	12 1 7 11	3 754 1 107 712 2 049 3 364	1 196 — 340 529 2 621	277 119 655 280 356	73 — 22 172 143	86 33 43 52 66	49 20 18 38 30	16 148 — 1 200 19 007°) 9 550°)
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen	25 8 21 7 12	23 3 	3 298 1 199 1 712 394 1 970	3 226 — — 305 —	825 104 100 89 246	51 — 67 —	89 20 47 14 35	 8 22 7 17	12 495 — — 2 317 —
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S	21 7 11 3 15	11 5 11 2 6	2 321 471 1 576 87 929	1 504 400 1 576 65 333	124 42 187 5 50	22 40 187 2 21	48 7 39 6 32	31 2 24 1 19	7 140 540 7 050¹) 710 2 670
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Leipzig	36 15 22 2 32	s) 2 — — 28	2 699 1 341 1 932 152 2 516	244 - 2 430	108 25 37 9 82	- - - 82	139 72 45 4 72	54 30 22 2 2 38	-8) 1 150 - 10 3251)
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	6 7 20 2 19	3 4) 2 1 5	357 394 1 036 182 2 098	160 — 165 80 660	78 91 20 143	25 - 20	6 26 50 3 62	6 10 26 3 28	500 4) 1 050 115 1 2001)
Metz	20 23 50 27 4	11 23 8 17 4	1 186 3 820 4 623 2 752 360	882 3 820 1 003 1 913 360	823 764 431 136 11	812 764 127 73 11	29 72 174 50 8	21 23 119 36 8	25 538 47 222 10 038 ¹) 2 150 ¹) 11 916 ¹)
Posen Spandau Straßburg i.E Stuttgart Wiesbaden	22 1 27 25 2	2 1 22 17 2	1 531 50 4 464 3 879 312	157 50 4 381 3 146 312	563 5 4 381 448 17	3 5 4 381 382 17	51 2 121 90 17 Digitized	38 1 58 32 by 5	1 400 ⁵)
Würzburg Zwickau	7 1	5 1	832 130	701 130	42 14	29 14	22 4	14 1	3 229 ¹) 800 ¹)

Remerkungen Seite 396

XXVI.

Gemeindesteuern

im Jahre 1901/02 bezw. 1903/04.

Von

Hermann Schöbel,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Die folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern gründen sich wieder in erster Linie auf die Angaben in den von den Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuchs ausgefüllten Fragebogen und die städtischen Verwaltungsberichte. Einige Angaben bei Übersicht Va sind aus der Zusammenstellung der Gemeindesteuern in den preußischen Großstädten in der Beilage zum Monatsberichte des statistischen Amts der Stadt Elberfeld für Januar 1904 entnommen.

Wie sich aus den Übersichten I und III ergibt, ist in den meisten Städten der Gesamtsteuerertrag, auf den Kopf der Bevölkerung berechnet, in dem Jahre 1901 bezw. 1901/02 gegenüber dem Vorjahre gestiegen und zwar um mehr als 3 Mark in Elberfeld, Chemnitz und Kiel, um 2—3 Mark in Mannheim, Barmen, Stuttgart, Erfurt und Magdeburg, um 1—2 Mark in Leipzig, Breslau, Potsdam, Mainz, Charlottenburg, Spandau, Plauen i. V., Posen, Wiesbaden, Dortmund, Königsberg, Berlin, Duisburg, Crefeld, Zwickau und Aachen, um weniger als 1 Mark in Stettin, Halle, Essen, Metz, Liegnitz, Altona, Cöln, Karlsruhe, Danzig, Frankfurt a. M., Braunschweig, Freiburg i. Br., Görlitz, Frankfurt a. O., Hannover, Nürnberg und Düsseldorf. Zurückgegangen ist der Steuerertrag nur in Würzburg, München, Straßburg, Augsburg, Bochum, Dresden und Cassel, in den 3 letztgenannten Städten um mehr als 1 Mark.

Eine wesentliche Verschiebung in der Reihenfolge der Städte hinsichtlich ihrer Gesamtsteuerleistung hat sich aus diesen Veränderungen nicht ergeben. Es waren

- Städte mit mehr als 40 Mark Steuerleistung: Frankfurt a. M., Wiesbaden.
- 2. Städte mit 35-40 Mark Steuerleistung: Essen, Elberfeld.
- 3. Städte mit 30-35 Mark Steuerleistung: Mainz, Charlottenburg, Stuttgart, Dortmund, Berlin, Düsseldorf, Aachen, Breslau.
- Städte mit 25-30 Mark Steuerleistung: Barmen, Cöln, Cassel, Duisburg, Altona, Mannheim, Crefeld, Magdeburg, Potsdam, Leipzig, Erfurt, Dresden, Kiel, München, Straßburg, Königsberg.

5. Städte mit 20-25 Mark Steuerleistung: Chemnitz, Plauen i. V., Stettin, Augsburg, Danzig, Posen, Halle a. S., Hannover, Braunschweig, Metz, Bochum, Zwickau, Karlsruhe.

Bei den übrigen Städten blieb die Steuerleistung unter 20 Mark. Ziemlich allgemein zurückgegangen sind im Jahre 1901 die Erträge der Verbrauchssteuern, eine Folge der im Jahre 1900 eingetretenen wirtschaftlichen Krisis. Eine Ausnahme bilden nur die Städte Metz, Mannheim, Freiburg, Wiesbaden, München, Spandau, Crefeld, Frankfurt a. O., und Plauen i. V. Am größten ist der Ausfall an Verbrauchssteuern gewesen in Mainz, Straßburg und Posen, wo er mehr als 1/2 Mark auf den Kopf der Bevölkerung betrug. Den höchsten Ertrag auf den Kopf der Bevölkerung brachten die Verbrauchssteuern in Straßburg und Metz; dort 20,99, hier 19,27. An die elsässischlothringischen Städte reihen sich an die Städte Wiesbaden mit 8,59, Potsdam mit 7,49, Mainz mit 6,87, Augsburg mit 6,57, Stuttgart mit 6,36, Aachen mit 6,19, Würzburg mit 5,96, Cassel mit 5,93, Breslau mit 5,42, München mit 5,15, Dresden mit 4,98, Freiburg mit 4,66, Posen mit 4,64, Nürnberg mit 4,61, Karlsruhe mit 3,72 und Mannheim mit 2,44 Mk. Von den übrigen Städten, wo nur eine Verbrauchsabgabe von Bier erhoben wird, haben nur Plauen i. V., Erfurt und Cöln höhere Erträge als 1 Mark auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen; die niedrigsten Erträge weisen auf Görlitz mit 0,23, Berlin mit 0,39, Liegnitz mit 0,43 und Stettin mit 0,47 Mark. In den übrigen Städten bewegt sich der Ertrag zwischen 1 und 1/2 Mark.

Werfen wir einen Blick auf die Entwickelung der Steuererträge in den Jahren von 1892/93 bis 1901/02, so ergibt sich, was die Gesamtsteuererträge betrifft, eine fast allgemeine und beträchtliche Zunahme. Die einzige Stadt, in der eine solche nicht stattgefunden hat, ist Mannheim, wo nach Ausweis dieses Jahrbuchs im Jahre 1892 29,10, im Jahre 1901 dagegen nur 27,98 Mark Steuern auf den Kopf der Bevölkerung entfielen.

Im folgenden stellen wir diejenigen Städte zusammen, in denen in den letzten 10 Jahren eine Zunahme des Steuerertrags pro Kopf der Bevölkerung stattgefunden hat und Zahlen für das Anfangs- und Schlußjahr des Jahrzehnts vorliegen, geordnet nach der Höhe der Zunahme. Letztere betrug in folgenden Städten:

Therefore a neural in init	genden bendien:	
\mathcal{M}	M	
Essen 19,53	Aachen 10,18	Halle a. S 6,47
Elberfeld 15,19	Erfurt 9,83	Hannover 6,47
Charlottenburg . 14,38	Görlitz 8,88	Chemnitz 6,28
Durales 19 as	Frankfint - W O	Other Observer : Till Brown
Breslau 13,67	Frankfurt a. M 8,59	Straßburg i. E 5,45
Königsberg i. Pr. 13,08	Altona 7,75	Karlsruhė 5,29
Wiesbaden 13,08	Potsdam 7,55	Stuttgart 5,22
Dortmund 12,78	Crefeld 7,40	Metz 5,18
Duisburg 12,74	Posen 7,30	Mainz 5,10
Barmen 12,69	Frankfurt a. O 7,06	München 4,34
Düsseldorf 11,50	Danzig 7,02	Stettin 3,88
Berlin	Kiel 6,90	Augsburg 2.88
Cöln 10,32	Cassel 6,88	Dresden 1,84
Magdeburg 10,25	Leipzig 6,52	Nürnberg 1,36
maguenurg 10,25	Deipzig	numers 1,56

Der Mehrertrag der Steuern ist in der Hauptsache aufgebracht worden durch Steigerung der Einnahmen aus den direkten und Verkehrssteuern. Nur bei den elsässisch-lothringischen Städten Metz und Straßburg, wo überhaupt der größte Teil des Steuerbedarfs durch Verbrauchssteuern aufgebracht werden muß, zeigen auch diese eine beträchtlichere Steigerung. In der Mehrzahl der Städte ist ihr Ertrag auf den Kopf der Bevölkerung berechnet zurückgegangen.

Eine neue Steuer, die im Jahre 1901 zum ersten Male im Königreiche Preußen zur Erhebung gelangte, ist die Warenhaussteuer. Sie ist in Übersicht I in Spalte 5 bei den einzelnen Städten mit folgenden Beträgen eingerechnet:

		M	*	M
Aachen		. 16 042	Crefeld 618 Kiel	6 000
Barmen		. 1745	Danzig 10 000 Königsberg i. Pr	6 9 36
Berlin		. 558 5 82	Düsseldorf 16 626 Magdeburg	7 722
Breslau	•	. 40 988	Duisburg 512 Posen	4 077
Cassel		. 893	Elberfeld 38 750 Potsdam	15 277
Charlottenburg		. 8942	Erfurt 312 Spandau	11 997
Coln ,	•	. 21 496	Frankfurt a. M 28147 Stettin	25 830

Die Zusammenstellung in Übersicht Va enthält die Prozentsätze, die im Jahre 1903/04 im Königreiche Preußen von der staatlich veranlagten Grund- und Gebäude-, Gewerbe- und Betriebssteuer, sowie als Zuschläge zur Staatseinkommensteuer für Gemeindezwecke erhoben werden sollten. Für diejenigen Städte, die besondere Gemeinde-, Grund-, Gewerbe- oder Einkommensteuer erheben, ist dabei in schrägem Druck der Prozentsatz des staatlichen Veranlagungssolls angegeben, dem die Gemeindesteuer entspricht. Unter diesen Städten erheben eine Gemeindegrundsteuer von dem gemeinen Werte der Grundstücke

		$mit ^{0}/_{00}$				n	nit 0/00			n	ait ⁰ /00
Aachen	•	. 2,95	Dortmund .				2,87	Görlitz .			2,5
Barmen		. 3,00	Düsseldorf				2,00	Kiel			4,25
Breslau		. 3,1	Duisburg .				2,00	Spandau	•	•	3,6
Charlottenburg		. 2,3	Elberfeld .		•		3,2	Wiesbaden			2,00
Cöln		. 2,24	Essen	•			3,00				

Die für die Betriebssteuern in Übersicht Va angegebenen Ziffern sind die Summe des nach § 13 des Gesetzes wegen Aufhebung direkter Staatssteuern für die Kreise (also auch für die Städte als Stadtkreise) erhobenen Sollbetrags der staatlich veranlagten Betriebssteuer und der städtischen Zuschläge.



Die Angaben über Zuschlagsätze zur Staatseinkommensteuer in dieser Übersicht beziehen sich auf die Einkommen von über 900 Mk. Bezüglich der Einkommen von 420 bis 900 Mk. gilt folgendes:

Es werden erhoben von Einkommen	keine Steuern in	niedrigere Sätze als von den Einkommen über 900 M in	dieselben Sätze wie von den Einkommen über 900 <i>M</i> in
über 420 bis 660 <i>M</i>	den untengenannten Städten und in Aachen Barmen Essen Halle Kiel Königsbergi.Pr. Magdeburg Stettin	Duisburg Elberfeld	Bochum Breslau Crefeld Danzig Dortmund Erfurt Frankfurt a. O Görlitz Hannover Lieguitz Posen Potsdam Spandau
über 660 bis 900 <i>M</i>	Berlin Cassel Charlottenburg Cöln Düsseldorf Frankfurt a. M. Wiesbaden	Barmen Duisburg Elberfeld Essen	den obigen Städten und in Aachen Halle a. S. Kiel Königsberg i. Pr. Magdeburg Stettin

Bei der Stadt Essen ist in den Übersichten I-Va die am 1. August 1901 einverleibte Landbürgermeisterei Altendorf nicht berücksichtigt worden.

Übersicht Vb ist vom Herausgeber des Jahrbuchs aufgrund des

neuesten bei ihm eingegangenen Materials hinzugefügt worden.

Bemerkungen zu Übersicht I.

Wo die Isterträge nicht vorlagen und daher ausnahmsweise das Veranlagungssoll eingestellt werden mußte, ist dies durch Kursivdruck der Ziffern kenntlich gemacht.

In Spalte 15 sind, wo in den folgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes angegeben ist, nur Abgaben für Jagdscheine aufgeführt.

Altona. Zu Sp. 3/4. Eingerechnet sind die Löschkostenbeiträge mit 159 171 M.,

Altona. Zu Sp. 3/4. Eingerechnet sind die Loschkostenbeiträge mit 139 1/1 &, nicht eingerechnet ist dagegen die Sielsteuer in Höhe von 69 360. — Zu Sp. 15 Abgaben für Jagdscheine (2862 &) und für Reisepässe (326 &).

Augsburg. Zu Sp. 15. Abgabe für Reisepässe.

Braunschweig. Zu Sp. 16. Einschließlich der Steuern von Testamenten.

Chemnitz. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (825 &) und Reisepässe (303 &). — Nicht berücksichtigt wurden die Einnahmen aus der Wasserleitungssteuer in Höhe von 270 396 &.

[Fortsetzung auf Seite 409.]

Übersicht I. Die einzelnen Gemeind

					Upersica	t 1. 1)1e einze	Inen Ge	meine
				Er	tragsste	uern			Fin
	Rech-		-		erbeste	uer	Steuervon	Varital	Ein- komn∻
Städte	nungs-	Grund-	Geb ā ude-	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren-	von Gast- und Schank-	won Wander-	Lohn- und Berufsein-	Kapital- renten-	steue.
	jahr	steuer	steuer	schi, Waren- haussteuer (vergi, die An-	wirtschaften (Betriebsst.)	lagern und Wander-	kommen	steuer	(allg⊢ mein:
		M	M	merkungen)	M (Detriebsst.)	gewerben <i>M</i>	м	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9	10.
Aachen	1901/02	9	03 220	420 220	16 315	400	_		1 919 2
Altona	1901/02	25	46 966	194 081	12 850	20 059	_	_	1 559 51
Augsburg	1901 1901/02	4 114 9 999		509 348		1 761	126 635	292 104	-
Barmen Berlin	1901/02		76 094	518 742 9 286 840	22 089 313 841	525	=	_	2 642 39 30 975 746
Bochum	1901/02			176 441	9 571		-	_	86544
Braunschweig . Breslau	1901/02 1901/02		62 112 61 2 70	193 527 1 279 865	53 903	1 165 50		_	1 981 1% 6 046 497
Cassel	1901/02	6	18 823	312 622	10 480	450	_	_	1 310 194
Charlottenburg.	1901/02		34 465	303 550	28 105	_	-	_	3 784391
Chemnitz	1901 1901/02		54 336 76 258	1 820 652	52 93 3	400	_	_	3 760 std 5 245 tt
Crefeld	1901/02			424 772	16 423	50	_	_	177516
Danzig	1901/02		844 115	287 253	24 870	300	_		1 682270
Dortmund	1901/02 1901	1	·		•	600 880	_		4 736727
Düsseldorf	1901/02		58 755	767 259	33 251	100		_	6 1558 3 881 35
Duisburg	1901/02	4	59 4 33	35 6 940	12 974	100		_	1 589 20
Elberfeld Erfurt	1901/02 1901/02		12 504 520 870	206 946	4 936 13 652	200	_	_	3 470 31 1 224 38
Essen	1901/02		92 153	662 540	17 215	350	_		2 908 04
Frankfurt a. M.	1901/02	151 900	2 255 466	1 179 529	45 308	101	_	_	7 822 14
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	1901/02 1901		274 669 7 1 4 55	97 201 170 412	9 693	50	313190	182861	664 16
Görlitz :	1901/02		54 448	144 582	16 225	200			67570
Halle a. S	1901/02		31 853	377 649	25 857	300	_	_	2 082 81
Hannover	1901/02 1901		46 675 6 4 4 75	547 971 338 091	39 664	300	510 063	 248 189	2 721 76
Kiel	1901/02	8	96 069	232 591	14 641	100	-	24010 3	1 37407
Königsbergi.Pr.	1901/02	•	1 221 232	419 857	33 718	300	-	_	2 676 611
Leipzig Liegnitz	1901 1901/02		56 955 214 404	87 751		200	-	_	9 497 87: 397 791
Magdeburg	1901/02		1 397 643	773 925	34 766	3 150	-	_	3 393 25
Mainz	1901/02		51 867	451 650	_	_	1 395 086	172000	_
Mannheim	1901	٥	8 7 018 	1 362 302		900	1 167 722	230 064	_
Metz München	1901 1901	13 082	2 837 377	2 667 979	_	860 6 251	946 267	1 818 449	_
Nürnberg	1901		99 168		1 238 157		354 579	582331	
Plauen i. V Posen	1901 1901/02	3 896	630 35 3	186 058	21 102	_	_	_	1 53000t 1 11707t
Potsdam	1901/02	2 877	338 032	78 (48	6 565	100	_	_	62190
Spandau	1901/02	4 324	319 035	83 304	15 920		-	-	624121
Stettin Strassburg i E.	1901/02 1901	8 842 7 733	1 567 032 237 703	680 438 253 183	28 005	150 1 182	_		2 27892
Stuttgart	1901/02		3 962 53		_	4 651	168 909	477 215	_
Wiesbaden .	1901/02			190 140	14 886	150			176767
Würzburg Zwickau	1901 1901	7 924	263 992	220 012 22 975	7 020	_	90 560	190 389	1 014 92
	1001	l		22010	1020		1	· I	LUITE

teuern und ihr Gesamtbetrag.

inwohner-		Auf	wandste	uern	Ver	kehrssteu	ern			
nd Bürger-	Miet- steuer							Ver-	Gesamt-	
iteuer (all-	wan Wah.	Hunde-	Steuer	sonstige	Steuer vom	Steuer von	Dfloaton	brauchs-	betrag der erhobenen	
gemeine	und		von Vergnü-	Auf- wand-	Grund-	Testa-	i		Gemeinde-	Städte
Personal- abgabe)	Geschäfts- räumen	steuer	gungen	steuern	besitz- wechsel	menten, Auktionen	zoll	steuern	steuern	
M.	#	.u	M	M	M	M M	м	M	M	
										04
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
		27 593	38 456		5 8 27 8			844 902	4 229 256	Anchen
	_	43 555		3 188	127 098		_	— —	4 558 563	
		20 805	4 026	1 919	49 033		180 690	591 645	2 097 628	Augsburg.
-	_	26 051	7 858	3 130	119 621	_	_	78 098		
-	_	593 581	_	_	1 689 305		_	747 182	62 983 114	Berlin.
_	-	11 867	29 394	1 770	45 756	_	_	35 984		Bochum.
-	-	28 428	9 327	2 756	33 979	_	_	120 989	2 833 478	Braunschweig.
_	_	71 649 28 764	90 936	3 861	466 744 124 017	_	_	2 314 653 640 596	12 985 557 3 049 807	
_	_	71 142	_	2 001	488 553	_	_	040 000		Charlottenburg.
		38 616	47 448	1 128	332 907	<u> </u>		136 772		Chemnitz.
_	_	110 157		14 807	669 504	_	_		10 722 303	
		19 815		4 509	87 156	_	_	87 373	2 972 442	Crefeld.
	212 686	16 999	- 1	_	174 695		-		3 246 407	Danzig.
	– .	28 514	27 273	4 916	220 611	_	_	-	5 018 641	Dortmund.
291 534		87 607	107 789	3 148	742 742		_	1 991 832	10 311 872	Dresden.
	-	66 655		5 960	466 215	_	_	171 128	6 918 958	Düsseldorf.
_	_	11 745		4141	99 855		. – .	62 253	2612076	Duisburg.
_	_	32 007 19 729	55 281 39 260	4 141 2 167	180 858 103 796	_	_	139 144 91 061	2 250 792	Elberfeld.
		19 458	40 281	3 154				107 594		
_	758 555				141 980 856 733	_	_			Frankfurt a. M.
	_	11 045		2 769	28 017	_	_	33 337		Frankfurt a. O.
	_	13 772	_	10			-	291 991	1 199 835	Freiburg i. Br.
_	-	18 100	16 623	_	54 930	_	_	18 645	1 299 453	Görlitz.
_	_	29 934	64 429	4 360	152 536	_		125 157		Halle a. S.
-	_	48 288	-	11 660	35 6 630	_	_	227 973		Hannover.
_	88 473	19 628 27 864	51 294	4 306	187 076	1 543	_	366 835	2 005 857 2 878 0 2 9	Karlsruhe.
		26 079	51 254	4 300	295 593	1 045	_	148 110		Königsberg i. P
_		128 020		_	727 458	_		_	12 310 505	
	_	8 082		2144	50 348			23 673		Liegnitz.
		43 958	143 052		135 616	_	_	206 849	6 171 013	Magdeburg.
	_	21 220	-	_	- '	_		585 399		
_	_	29 870	_	-	-	_	_	351 771		Mannheim.
		9 508		2 432	—			1 123 136	1 242 545	Metz.
_	_	123 898		1 495	708 108		1085573	2 591 865	12 842 254	
_	_	50 523 16 912		511 2	226 482 131 445	_	T00 199	1 213 441 92 407	1 785 879	Nürnberg. Plauen i. V.
_	_	12 053			166 939			550 979	2 700 429	
	_	17 788	1	1	67 026	1	_	448 737		Potsdam.
	_	14 330	12 318		38 893		_	54 599	1 168 930	Spandau.
	-	36 768	 -	<u> </u>	409 955		-	101 396	5 111 507	Stettin.
400 405	105 199	35 853		4 984	040 044		90.050	3 207 636	3 894 431	Straßburg i. E.
168 43 7		71 625	1	-	2 4 3 644	1	33 950	1 169 708	1	Stuttgart.
-	_	38 430			324 005		15.00	752 031	3 598 919	Wiesbaden.
97.077		14 063			34 849		45 227	455 398	1 324 568	Würzburg. Zwickau.
27 077	_	10 420	11 006	1 725	61 715	<u> </u>	-	1 -	1 1 100 900	ZWICKAU.

		4 U	*								41	41 T		CITICHIA	0540	uci	••-						
Nicht angeschrt sind hier die Städte, die nur Verbrauchsabgaben von Bier Bochum, Braunschweig, Chemnitz, Cöln, Crefeld, Düsseldorf, Duisburg, Elberfeld, Ersurt, nitz, Magdeburg, Plauen i. V., Spandau, Stettin. Die Erträge siehe in Übersicht I, Spalte	Wurzburg	Wiesbaden	Stuttgart	Straßburg i. E	Potsdam	Posen	Nurnberg	München	Metz	Mannheim	Mainz	Karlsruhe	Freiburg i. Br	Frankfurt a. M. (Stadtanteil Bockenheim)	Dresden	Cassel	Breslau	Augsburg · · ·	Aachen	1.		Städte	
ingeführt s eig, Chemi uen i. V.,	1901	1901/02	1901/02	1901/02	1901/02	1901/02	1901	1901	1901/02	1901	1901/02	1901	1901	1901/02	1901	1901/02	1901/02	1901	1901/02	2.		Rech- nungs- jahr	
ind hier die nitz, Cöln, (Spandau, S	116 195	35 498	1	. 1	I	1	542 586	388 037	l	l	46 032	112 593	55 202	١	707 364	75 072	ı	132 798	l	္	*	Getreide, Hülsen- früchte, Mehl und Backwerk	
Stadte, direfeld, Due tettin. Die	118 336	278 241	l	569 919	371 766	444 971	225 446	334 593	253 605	l	207 989	108 414	76 280	5 4	715 769	345 439	1 859 946 165 804	64 246	576 861	4.	×	Vieh, Fleisch, Fleischwaren, Fett	Nahrungs- und
ie nur Ver seldorf, D Erträge s	6 463	44 691	ı	71 996	31 323	43 325	8 327	39 734	26 692		10 610	23 501	11 375	54 166	85 958	12 035	165 804	4 409	42 773	ō,	*	Wild und Geflügel	Genußmittel (außer Getränke)
rbrauchs luisburg, siehe in	.1	ı	ļ	15824	1	I	.1	1	10 541	i	I	5 793	8 720	1	58 486	ļ	I	ı	1	6.	*	Fische und Schaltiere	ittel (au
abgaben Elberfel Übersicht	358	3 964	1	15 824 179 864		1	l	1	37 430	1	7 906	ı	1	1	28 130	3 949	1	1	l 	7	<u>*</u> (Sonstige s.d.Anmerkungen S. 409 ff.)	ıßer Geti
von Bier b d. Erfurt, E L. Spalte 1	241 352	$362\ 394$	651 426	837 603	403 089	488 296	776 359	762 364	328 268	i	272 537	250 301	151 577	54 166	1 595 707	436 495	2 025 750	201 453	619 634	æ	*	zu- sammen	ränke)
ezw. Zusc ssen, Fra 9.	37 892	129 091	1	390 329		ļ		1	142	61	26 957	43	37 205	1	1	ı		1	ı	9.	SK.	Wein	
hläge z nkfurt a		8 615	1	1	I		- 	1	142 918	61 281	585	43 930	825	2 594	l	1602	1	ı	1	10.	SK.	Obst- wein	a
bezw. Zuschläge zur staatlichen Brausteue Essen, Frankfurt a. O., Görlitz, Halle a. S. 19.	159 135	209 308	267 797	1 037 399	45 648	62 683	437 082	1 829 501	357 038	290 490	127 550	71 381	102 110	33 054	396 125	119806	288 903	336 647	97 323	F.	M.	Bier	eträn
ien Brau z, Halle	13536	36 594	l	129 633	١	1	1	١	75 982	1	20 792	1	!	9 952		62 693	ł	1	1	12.	St.	Branntwein und Spiritus	e e
steuer erhel a.S., Harro	210 563	383 608	l	1 557 361	45 648	62 683	437 082	1 829 501	575 938	351 771	175 884	115 311	140 140	45 600	$396\ 125$	204 101	288 903	336647	97 323	13.	e Mi	zu- sammen	_
ben, näml over, Kö	ı	i	1		l	1	1	ı	61 147		23 676	ı	1	I	1	1	ı	25 411	I	14.	sh.	Viehfutter	
lich Barm nigsberg i	3 483	6 029	250 485	701 907	l	ı	١	l		1	23 676 113 302	1 223	l	l	1	1	ı	28 134	127 945	15.	*	Verschiedenes (s. d. Anmerkung S. 409 ff.)	gen
er erheben, nämlich Barmen, Berlin, "Hannover, Königsberg i.Pr., Lieg-	455 398	752 031	250 485 1 169 708	110 765 701 907 3 207 636	448 737	550 979	1 213 441	2 591 865	157 783 1 123 136	351 771	585 399	366 835	291 991	99 766	1 991 832	640 596	2314653	591 645	844 902	16.	M.	Gesamtbetrag der städtischer Verbrauchssteue	n

Jbersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

	an voiniat	TOMOS VOU	VI III AII ON	SUBJECT EUL 12	ILW CHIEL Z		
Städte	Mittlere Einwohner- zahl vom Jahre 1901	Gemeinde- Sp. 20)	Verbrauchs. Sp. 19)	Städte	Mittlere Einwohner- zahl vom Jahre 1901	Gemeinde- stearn stearn stearn aberhaupt	Verbrauchs- Steuern steuern steuern steuern steuern
		auf 1 E	inwohner			auf 1 E	inwohner
1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.
lachen Iltona	136 393 162 756	31,01 28,01	6,19 —	Görlitz	80 434 158 940	16,16 22,62	O,23 O,79
lugsburg	89 990	23,31	6 ₀ 57	Hannover	23 8 638	22,21	0,96
Barmen	142 650	29,82	0,55	Karlsruhe	98 501	20,36	3,72
Berlin	1 891 900	33,29	0,39	Kiel	111 620	25,78	_
Bochum	67 020	20,95	C.54	Königsberg i. Pr.	189 818	25,48	0,78
3raunschweig .	128 660	22,02	0,94	Leipzig	462 676	26,61	-
reslau	427 164	30,40	5,42	Liegnitz	55 240	14,74	0,43
assel	108 020	28,23	5,93	Magdeburg	228 865	26,96	0,90
harlottenburg .	191 500	34,52	-	Mainz	85 150	34,83	6,87
hemnitz	206 509	24,56	0,66	Mannheim	144 000	27,98	2,44
Zoln	376 900	28,45	1,03	Metz	58 290	21,32	19,27
Trefeld	107 130	27,75	0,82	München	503 000	25,53	5,15
Danzig	142 790	22,74	-	Nürnberg . • .	262 980	19,23	4,61
Portmund	146 600	34,23		Plauen i. V	75 300	23,72	1,23
Presden	400 000	25,78	4,98	Posen	118 860	22,79	4,64
Jusseldorf	217 500	31,81	0,79	Potsdam	59 910	26,64	7,49
Juisburg	93 150	28,04	0,67	Spandau	66 070	17,69	0,83
Iberfeld	157 100	35,77	0,89	Stettin	215 540	23,71	0,47
Erfurt	85 960	26,18	1,06	Straßburg i. E	152 834	25,48	20,99
Essen (ohne	110.000	90	0.00	Stuttgart	183 823	34,28	6,36
Altendorf).	118 600	38,78	0,91	Wiesbaden	87 590	41,09	8,59
rankfurt a. M.	294 000	45,48	0,34*)	Würzburg	76 410	17,84	. 5,96
rankfurt a. O	62 230	18,49	0,54	Zwickau	56 500	20,48	-
reiburg i. Br.	62 670	19,15	4,86	and day Ward	dan Danwilla	n dan Sasaan	oila Docker
) Berec	nnet_man_den	Litteg der \	erbrauchsst	euern auf den Kopf	aer Bevölkerun	g des Stadti	ens Rocken

*) Berechnet man den Ertrag der Verbrauchsstauern auf den Kopf der Bevölkerung des Stadtteils Bocken heim, wo sie allein zur Erhebung gelangen (s. die Anmerkung zu Übersicht II), so ergibt sich die Zahl 3,99.

IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

			e 100 . treffer	n auf	euerle die	eistur	ng		•	Von je	treffe	en auf	die	eistung
Städte	Grund- und Ge- bäudesteuer	Gewerber, Betriebs., Wandergewerbersteuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- u. Miet- ateuern, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Grund- und Ge-	Gewerbe, Betriebs., Wandergewerbe-	aligemeine Einkommen- steuer, Personal- u. Mieg- steuern, Stede. Rinkommen- urd Kapitalrentunkeuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7. 8
				<u> </u>	<u></u>	••••	1					1 *** ,	<u>.</u>	•••
		Preu	Ben.					i		Baye	ern.			
Altona , Barmen Berlin	55,87 18,29 30,77	4,98	63,17 49,18	95,06	2,15 0,88 0,94	2,79 2,86 2,68	1,87 1,19	München Nürnberg Würzburg	22,20	20,82	21,55 21,91	64,55 66.96	1,30	10,95 28, 13,97 20, 7,78 24, 6,05 34,
		·	1	1						Sach	sem.		•	
Cassel Charlottenburg Cöln Crefeld	20,29 29,26 21,23 17,89	10,61 5,02 17,48 14,84	48,95 59,74	73,86 91,53 87,66 92,47	1,07 1,08 2,47 1,66	4,07 7,89 6,24 2,98	3,63 2,94	Chemnitz	14,85 8,95 15,85	0,01 0,01	62,55	93,05 85,67	1,93 1,04 1,79	7,20 19,5 5,91 — 7,36 5,1
Dortmund			58,37	94,39	1,21				M	Tartte	mpett	.		
Düsseldorf	21,08	11,57 14,17	56,10	88,75	2,04	6,74	2,47	1				- 1 1	1	:
Elberfeld	19,80	14,17 11,19	60,84 61,76	92,60 92,68			2,38 2,47	Stuttgart	•			75,89	1,14	4,41.18,5
Erfurt	24,41	9,81	54,41			4,61				Bad	en.	•		
Essen	15,07	14,81	68,32	93,20	1,87	3,09	2,84	_	_	,		74,51	1.15	— j24, 3
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Görlitz	25,41	9,38	64,10 57,98 52,00	92,67	1,98	2,44	2,91	Karlsruhe	22,01	33,81		80.73	0.98	- 18,5
Halle a. S	20,36	11,84	57,93	89.58	2,75	4,94	3,48			Hess	en.			
Hannover	25,40 31,14	11,09	51,85	87,84	1,13	6,73	4,30			1	I	70 =	A 71	19,10
Königsberg .	25,39	9,41	55,47	90,27	0,54	6,12	3,07	ı	•			טטןט ז	0,11	
Liegnitz	27,70	11,68	48,86	88,24	2,67	6,18	2,91		Br	aunsc	hweig	5•		
Magdeburg	23,28		54,99			2,20	8,55	Braunschweig . 1	16.8 <u>1</u>	6.87	69.99	93.10	1.49	1.90. 4.37
Potsdam	23,49 21,36	7,67 5.31	41,37 38,97	65,64	2,04	4 20	20,40 28,12	•	LUje.	ا مرد	Color	30120	11	1120
Spandau	27,66	8,49	53,89 44,59	89,54	2,46	3,38	4,67 1,98]	Else	B-Lot	hring	en.		
Wiesbaden	00,00	10,00	****	68,55	1,55	9,00			_		}	8,66	0,96	— ¹ 90, s
		1	1 !			,		Straßburg	6,80	6,53	2,70	15,53	2,10	— 82,st
-		Die						in Übersicht I un		war di	e		•	.
				zu Sp	. 3		ersic	tht I, Sp. 3 und 4.	ŀ,					
				7 E	. 4	,	» »	8, 9, 10,		, 12,				
				7 9	, 6 , 7	•	•	. 13, 14, 1 , 16, 17, 1	10, 18,					
				, ,	, 8	,	n	40		zed by (00	70[6	>	1
		•								,		0		

Übersicht V. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

a) für das Bechnungsjahr vom 1. April 1903 bis 81. März 1904.

	Es wurden erh					Es wurden erhoben Prozente der							
Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe- steuer	Betriebs- steuer	Einkommen- stener stener		Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe- steuer	Betriebs- steuer	Einkommen- steuer				
1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.				
AachenAltonaBarmenBerlinBochumBreslauCasselCharlottenburgCrefeld	182 400 228 150 175 170 136 162 115 177	165—220 100 200 150 165 170 136 100 200 177	165 100 200 100 165 100 100 135 177	135 120 200 100 130 144 96 100 100	Essen	230 129 181 150 165 165 230 195 155 180	385 100 181 150 165 165 170 195 155 180	100 181 200 165 135 150 195 155 180	200 70—100 166 115 140 110 180 200 110 140				
Danzig	182 215 177	140 210 166 ² / ₈ -190	170	188 160 140	Spandau Stettin	180 100-150 282 195	130 150-190 195	100	100 200 130				
Elberfeld Erfurt	210 169	200—220 169	200 169	236 143	Wiesbaden	141	125	125	100				

b) Für das Rechnungsjahr vom 1. April 1904 bis 81. März 1905.

	Grund Gebaud		Gewerbe	esteuer*)	Be- triebs-	Einkommensteuer							
Städte	% der	0/00 des	Kla	ssen		vom Einkommen von Mark							
	Ver- anlagung	gemeinen Wertes	I. u. II.	III. a. IV.	st e uer	420 bis 660	660 bis 900	über 900					
Aachen	i) 150°) 190	2,95 — 3,00 — —	220 100 200 150 180	165—180 100 200 150 180	165 100 200 100 190	- be - 160	s. Steueron 100 — 160	135 cdnung. 200 100 160					

^{*)} Die Gewerbesteuer ist überall ohne Berücksichtigung der den Steuerklassen III und IV zugute kommenden Warenhaussteuer eingesetzt.

1) 12—16 % des Nutzungswertes laut besonderer Steuerordnung.
2) D. i. 5,8 % des Nutzungswertes.

(Noch Übersicht V.)

	Grund- und Gebäudesteuer		Gewerbesteuer*)			Einkommensteuer		
Städte	⁷ / ₀ der staatlich. Ver- anlagung	o/ ₀₀ des gemeinen Wertes	Klassen		Be- triebs-	vom Einkommen von Mark		
			I. u. II.	III. u. 1V.	steuer	420 bis 660	660 bis 900	über 900
Breslau	172,76 150 ¹) 150 140 200	3,2 . 1) 2,30 2,24 2,6	176 150 100 200 190	176 150 100 200 190	100 100 100 135 190	150 180	150 — — — — 180	150 100 100 100 125 180
Danzig ³) Dortmund Düsseldorf Duisburg Elberfeld	182 225 173 193,12 210	2,55 2,00 2,1 3,1	140 220 190 185 220	140 220 166—190 180 200	150 200 190 180 200	188 195 — 100 125	188 195 — 100 150	188 195 140 170 220
Erfurt	169 225 210 125	3,00 3,00 .4) 2,6	169 390 390 100 160	169 3908) 3908) 100 160	169 3) — 100 200	143 — — — — 120	143 150 150 — — 120	143 200 200 200 70—100 ³) 120
Halle a. S. Hannover Kiel Königsberg i. Pr. Magdeburg	165 165 230 157 ³) 180	5,15 5,4 4,25 3,00	193,3 165 170 200 180	193,8 ³) 165 ³) 170 ⁸) 200 180	165 135 150 200 180	125 — —	140 125 180 200 140	140 125 180 200 140
Posen Stettin	180 213,4 145,85	5) 4,15 2,00	180 200 125	180 200 125	180 200 125	180 	180 140 —	180 140 100

^{*)} Die Gewerbesteuer ist überall ohne Berücksichtigung der den Steuerklassen III und IV zu-

gute kommenden Warenhaussteuer eingesetzt.

1) Und zwar beträgt die Grundsteuer 2,7%,00, die Gebäudesteuer 5,4% des gemeinen Werts2) Zu den angebenenen Sätzen kommt noch Mietungen hinzu:

für Wohnräume

für gewerbl. benutzte Räume $42\%_0$ der Gewerbesteuer $29,6\%_0$ " 17% der Einkommensteuer 6,60/0 Frankfurt a. M. .

Die Erhebung erfolgt in beiden Städten nach der Höhe der Mietwerte und zwar erhebt Danzig 2,5% de Mietwerts bei 300 bis einschl. 1000 M Mietwert und 3% bei über 1000 M; Frankfurt von Wohnungen mit mehr als 500 M Mietwert 0,6 bis 4%, von Gewerbelokalen mit mehr als 300 M Mietwert 0,5 bis 3%.

3) Nach besonderer Steuerordnung.

4) Haussteuer = $4^{\circ}/_0$ des Rohertrags, Landsteuer = $1^{\circ}/_{00}$ des Durchschnittswerts. 5) Grundsteuer: $2^{\circ}/_{00}$ des gemeinen Werts, Gebäudesteuer: $4^{\circ}/_0$ des Nutzungswerts.

[Fortsetzung zu S. 401.]

Cöln. Zu Sp. 7. Eingerechnet sind die Steuern von Auktionen.

Dortmund. Zu Sp. 4-6 und 10-11. Die Ertrags- und Einkommensteuern werden nicht getrennt erhoben, auch werden die Abgänge pp. nicht getrennt geführt. Der Gesamtertrag dieser Steuern ist in Sp. 10 angegeben.
Dresden. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (2337 M), für Angel- und Fisch-

karten (57 M) und für Reisepässe (754 M). Erfurt. Zu Sp. 14. Eingerechnet ist die Billettsteuer mit 17 261 M — Nicht

berücksichtigt ist die Sielsteuer in Höhe von 28 308 M
Frankfurt a. M. Das nach dem Einkommen umgelegte Einquartierungsgeld ist mit 43 646 # eingerechnet. — Zu Sp. 14. Theaterbillettsteuer. — Zu Sp. 15. Pferdesteuer (20 433 M) und Abgabe für Jagdscheine (8271 M). — Zu Sp. 19. Siehe die

Bemerkungen zu Übersicht II.

Freiburg i. Br. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Diese Anlagen können nur nach ihrem Sollbetrage bezistert werden, da die Zahlungen nicht getrennt nach Arten, sondern in Terminen der Gesamtschuldigkeit erfolgen. Das Gleiche gilt von den Abgängen und Resten. Die Gesamtisteinnahme ist mit 894 062 \mathcal{M} in Sp. 20 eingerechnet. — Zu Sp. 15. Abgabe für Angel- und Fischkarten.

Halle a. S. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (4339) und für Reisepässe (21 \mathcal{M}). Karlsruhe. Zu Sp. 3—5, 8 und 9. Der Gesamtistbetrag dieser Steuern ist mit

1 619 394 M in Sp. 20 eingerechnet.

Kiel. Zu Sp. 3. Der angegebene Betrag setzt sich zusammen aus 882 826 M Grundsteuer Kiel und 13 243 Landsteuer Gaarden. — Zu Sp. 5. 180 832 M Kiel, 45 759 M. Gaarden. — Zu Sp. 12. Haussteuer Gaarden.

Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit

2 359 513 M in Sp. 20-eingerechnet.

Metz. Zu Sp. 3-5, 11/12. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 106 609 M in Sp. 20 eingerechnet. — Sp. 15. Abgaben für Jagdscheine (1694 M) und für Angelund Fischkarten (738 M).

Munchen. Zu Sp. 18 und 19. Der Getreidezoll (97 624 M) ist nicht wie in

den früheren Jahrgängen in Sp. 18, sondern in Sp. 19 eingerechnet. Nürnberg. Zu Sp. 3-5 und 7-9. Die Gesamtisteinnahme dieser Anlagen ist mit 3 385 742 $\mathcal M$ in Sp. 20 eingerechnet worden. — Zu Sp. 15. Abgabe für Reisepässe und Paßkarten.

Plauen i. V. Zu Sp. 15. Abgabe für Angel- und Fischkarten. Potsdam. Zu Sp. 3. Einschließlich 616 M frühere Gemeindegrundsteuer. — Zu Sp. 19. 33 458 M sind hiervon an die Garnison erstattet worden.

Spandau. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (2022 M) und für Angel- und

Fischkarten (60 M).

Stettin. Zu Sp. 5. Einschließlich 14400 M Mehrbelastungszuschläge.

Straßburg i. E. Zu Sp. 15. Abgaben für Jagdscheine (3124 M.) und für Angel-

und Fischkarten (1860 M).

Die Pflasterzolleinnahme ist verpachtet. Zu Sp. 18. Stuttgart. Pächter an die Stadtkasse abgeführte Betrag belief sich auf 27 950 M. Hierzu sind, wie in früheren Jahrgängen dieses Jahrbuchs, 6000 M hinzugerechnet worden, um die von der Bevölkerung wirklich gezahlte Summe zu gewinnen.

Würzburg. Zu Sp. 19. Einschließlich Holzzoll, Krautzoll, und Kaffeeakzis. — Zu Sp. 20. Eingerechnet sind 77 M Steuernachholungen, die nicht auf die einzelnen

Steuerarten verteilt werden konnten.

Wiesbaden. Zu Sp. 3/7 und 20. Der Istertrag ist mit 2 467 088 *M* in Sp. 20 eingesetzt.

Zwickau. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (1617 M) und Reisepässe (108 M).

Bemerkungen zu Übersicht II.

Aachen. Zu Sp. 15. Brennholz und Kohlen.
Augsburg. Zu Sp. 14. Einschließlich Hafer und Stärke. — Zu Sp. 15. Gips, Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.
Cassel Zu Sp. 7. Essig.
Dresden. Zu Sp. 7. Fleischpräparate, Pasteten, Kaviar, Austern, Schildkröten, eingemachte Fische und Krebse (10 246 M), Kunstbutter (17 884 M).
Frankfurt. M. Verbraubenbenben werden nur in dem seit 1. April 1895 eine

Frankfurt a. M. Verbrauchsabgaben werden nur in dem seit 1. April 1895 eingemeindeten ehemaligen Stadtgebiet Bockenheim erhoben.



Freiburg i. Br. Zu Sp. 16. Hier sind 274 $\mathcal M$ Nachzahlungen von Verbrauchssteuern mit eingerechnet, deren Verteilung auf die einzelnen Steuerarten nicht möglich ist.

Karlsruhe. Zu Sp. 15. Brennholz.

Mainz. Zu Sp. 7. Essig (1782 M), Dürrgemüse (6124 M).

Metz. Zu Sp. 7. Südfrüchte, getrocknetes Obst, Trüffeln, Kaffee, Kakao, Thee, Fruchtsaft, Essig, Essigsprit, Essigsaure, Olivenöl, gewöhnliches Öl. — Zu Sp. 15. Bau- und Brennmaterialien, Olsaaten, Parfümerien, Seifen, Firnisse, Soda. — Die in Jahrgang XI bei Metz angegebenen Zahlen sind, um mit den diesjährigen vergleichbar zu sein, wie folgt abzuändern: Sp. 4 250 422, Sp. 5 26 925, Sp. 6 8692, Sp. 7 35 146, Sp. 8 321 185, Sp. 14 77 502. Sp. 15 145 466, Sp. 16 1 102 880.

Straßburg. Zu Sp. 7. Konserven, Essig, Obst jeder Art, Öle verschiedener Art. — Zu Sp. 15. Wie bei Metz; außerdem noch Gas.

Stuttgart. Zu Sp. 15. Gas.

Wiesbaden. Zu'Sp. 7. Essig. — Zu Sp. 15. Brennholz, Kohlen und andere Gegenstände.

Würzburg. Zu Sp. 7. Kaffeeakzis und Krautzoll. — Zu Sp. 15. Holzzoll.

Bemerkungen zu Übersicht Va.

A achen. Gewerbesteuer I. Kl. 220, II. Kl. 220, III. Kl. 180, IV. Kl. $165\,^{0}/_{0}$. Die Einkommensteuer wird bei Einkommen von 660 bis 900 $\mathcal M$ für die Winter-

monate Oktober bis März nicht erhoben.

Nach dem Gesetze vom 29. März 1897, betr. die Vereinigung der Stadtgemeinde Burtscheid mit der Stadtgemeinde Aachen, zugrunde gelegten Vereinigungsvertrage werden in den im bisherigen Burtscheider Gebiete gelegenen Grundstücken und Gebäuden, sowie von den daselbst betriebenen Gewerben und an Gemeinde-Einkommensteuer von denjenigen Personen, die vor dem 1. April 1896 in Burtscheid ihren Wohnsitz hatten, so lange sie diesen beibehalten, um ½ niedrigere Prozentsätze erhoben.

Altona. Es wird eine städtische Grundsteuer von dem nach besonderen Grundsätzen festgestellten Nutzwert erhoben und zwar mit $12\,^0/_0$ von den vorzugsweise zum Gewerbebetrieb benützten Gebäuden und mit $16\,^0/_0$ von den übrigen Grundstücken. Die Löschkostenbeiträge bilden $^1/_{16}$ des Brandkassenwertes (in einem Vorort $^1/_{48}$).

Die Einhebung der Einkommensteuer für die Stadtgemeinde geschieht nach einem Tarif, der die niedrigeren Einkommen verhältnismäßig stärker belastet, als die Staatseinkommensteuer.

Berlin. Die Gemeindegrundsteuer wird nach dem Nutzertrag erhoben und beträgt $5.8~^{0}/_{0}$ desselben.

Coln. Es wird eine besondere progressive Gemeinde-Gewerbesteuer erhoben, die in Klasse I und II 2,095, in Klasse III 1,485 bis 1,62, in Klasse IV 1,36 Prozent des Gewerbeertrags beträgt.

Gewerbeertrags beträgt. In Klasse I und II wird jedoch statt der Ertragsbesteuerung, falls sie weniger als $4~^0/_0$ vom Anlagekapital oder $10~^0/_0$ des gemeinen Wertes der Gewerberäume

ergibt, der höhere von den beiden letztgenannten Sätzen erhoben.

Crefeld. In dem am 3. August 1901 eingemeindeten Vororte Linn werden an Einkommensteuer $100~0/_0$, an Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Betriebssteuer $150~0/_0$ erhoben.

Danzig. Nimmt man die Mietsteuer hinzu, welche nach §§ 23 und 57, 2 des Kommunalabgabengesetzes teils auf die Einkommensteuer, teils (nämlich soweit sie gewerblich benützte Räume trifft) auf die Gewerbesteuer zu verrechnen ist, so erhöht sich der angegebene Prozentsatz bei der Einkommensteuer auf 205, bei der Gewerbesteuer auf 182.

Dortmund. Betriebe mit 30 und mehr Arbeitern zahlen neben dem Satze der Staatssteuern, der über $100~^{0}$ erhoben wird, 6~ für jeden Arbeiter, wenn der dadurch sich ergebende Steuerbetrag höher ist als der sonst zu entrichtende.

Dusseldorf. Die Gewerbesteuer wird in den ersten drei Klassen mit $190\,^0/_0$ in der vierten mit $166^2/_3\,^0/_0$ erhoben.



Elberfeld. Die Gewerbesteuer beträgt in Klasse I und II 220 %, in Klasse III und IV 200%.

Von den fingierten Sätzen für Einkommen von 421—660 $\mathcal M$ werden 125%, von denjenigen von 661—900 $\mathcal M$ 150% erhoben.

0.2% odes gemeinen Werts der Grundstücke, 10% der Gewerbesteuer und 25% der Einkommensteuer gelangen als einmaliger Bedarf zur Deckung der außerordentlichen Steuerrückerstattung zur Einhebung, die durch die veränderte Rechtsprechung des Oberverwaltungsgerichts hinsichtlich der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des bei der Ausschlein der Besteuerung des Deckung der Besteuerung de gabe neuer Aktien erzielten Agios hervorgerufen sind.

Essen (ohne Altendorf). In Form einer besonderen Gemeindegewerbesteuer werden erhoben von den lediglich ertragssteuerpflichtigen Betrieben 2,3% des Ertrags von den kopfsteuerpflichtigen Betrieben (Betriebe mit mehr als 20 Arbeitern oder Angestellten, die mehr als 2000 M Jahresverdienst haben) 1,15% des Ertrags und 17 M Kopfsteuer.

Nach einer besonderen Gemeinde-Betriebssteuerordnung kamen 55 000 M zur

Hebung (durchschnittlich 150 M pro Betrieb).

Frankfurt a. M. Nach der Steuerordnung vom 30. April 1895 wird eine Haussteuer mit 4% des Rohertrags vom behauten Grundbesitz und eine Landsteuer mit 1 % des gemeinen Wertes der in verschiedene Lageklassen eingeteilten unbebauten Grundstücke erhoben.

An Einkommensteuer werden nach dem Normaltarif vom 14. Mai 1895 in Prozenten der Staatssteuer erhoben 70 von Einkommen bis 3000 M., 80 von über 3000 bis 6000 M, 90 von über 6000 bis 10 500 M und 100 von den höheren

Einkommen.

Die Mietsteuer, die für Gewerbelokale mit über 300 $\mathcal M$ Mietwert 0,5 bis $2^{0}/_{0}$, für Wohnungen mit mehr als 500 $\mathcal M$ Mietwert 0,6 bis $4^{0}/_{0}$ beträgt, stellt einen Zuschlag von $94^{0}/_{0}$ zur Staatseinkommensteuer und von $27^{0}/_{0}$ zur staatlichen Gewerbesteuer dar.

Zu den genannten Steuern kommen noch

a) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Bockenheim 60 % der staatlichen Gebäudesteuer, 150 % der staatlichen Grundsteuer, 50 % der staatlichen Gewerbe- und Betriebssteuer;

b) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Oberrad 50% der staatlichen Ge-

baude-, Gewerbe- und Betriebssteuer;

c) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Niederrad 2% des Mietwertes als Zuschlag zur Mietsteuer.

Halle a. S. Die Gemeindegrundsteuer wird nach dem Nutzertrag erhoben und beträgt 5,13 % desselben.

Hannover. Die Gemeinde-Gewerbesteuer ist nach denselben Grundsätzen wie in Coln eingerichtet (s. oben). In Klasse I und II sind 1,95%, in Klasse III 1,43 bis 1,56% und in Klasse IV 1,3% des Ertrags zu entrichten.

Kiel. Im Gebiet der am 1. April 1901 einverleibten Gemeinde Gaarden bestehen

bezüglich der Gebäude- und Gewerbesteuer teilweise andere Sätze.

Posen. Die Summe, die durch 180% Zuschlag zur Staatsgebäudesteuer aufkommen würde, wird umgelegt auf die nach dem 3jährigen Durchschnittsnutzungswert veranlagte besondere Gemeindegebäudesteuer. Von den Normalsätzen dieser Steuer gelangen 172% zur Hebung.

An Betriebssteuern werden vom Handel mit geistigen Getränken 200%, im

übrigen nur 100% erhoben.

Spandau. Gewerbesteuer in Klasse I und II 190%, in Klasse III und IV 150%. Stettin. In einigen Vororten teilweise andere Sätze.



XXVII,

Wochenmärkte und Markthallen.

Von ·

Professor Dr. E. Hasse, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Leipzig.

A. Wochenmärkte.

Über die Wochenmärkte ist schon früher einmal im II. Jahrgange dieses Jahrbuches, Seite 101/102, im Abschnitt IX "Messen und Märkte" berichtet, von einer Wiederholung aber abgesehen worden, da der Gegenstand sich zu einer statistischen und vergleichenden Behandlung wenig eignet. Wenn nun nachstehend wieder einige Angaben über die Wochenmärkte erfolgen, so muß festgestellt werden, daß das durch Fragebogen erhobene Material auch diesmal für eine statistische Bearbeitung wenig brauchbar war. Für die Städte Braunschweig und München ist der Fragebogen nicht zur Ausfüllung gelangt.

Unter den sogenannten offenen Wochenmärkten sind die unter freiem Himmel (teilweise unter Benutzung von Buden) regelmäßig wöchentlich ein- oder mehrmalig stattfindenden Lebensmittelmärkte (Viktualienmärkte) gemeint. Nicht in Betracht kommen hierbei Spezialmärkte wie Viehmärkte, Getreidemärkte usw., obwohl sie in einzelnen Städten nicht nur zeitweise, sondern ebenfalls als regelmäßige wöchentliche Märkte abgehalten werden. Welche Waren Gegenstände des Wochenmarktverkehrs sind, wird durch § 66 der Reichsgewerbeordnung bestimmt.

Auch heute noch geschieht die Versorgung der meisten Städte mit Lebensmitteln (abgesehen von dem Handel in Läden) durch die Wochenmärkte. Die Zahl der Städte, welche bisher zur Errichtung von Markthallen geschritten sind, ist nicht groß und noch kleiner ist die Zahl der Städte, wo die Markthallen den gesamten Wochenmarktverkehr in sich vereinigen. Von den 51 an diesem Jahrbuche beteiligten Städten mit über 50 000 Einwohnern fanden im Jahre 1902 in 46 Städten offene Wochenmärkte statt und nur in den 5 Städten mit Markthallen Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Lübeck und Metz haben die Wochenmärkte infolge Einführung des Hallenzwanges aufgehört, während in den übrigen 12 Städten mit Markthallen daneben Wochenmärkte unter freiem Himmel fortdauern und in einigen noch an erster Stelle stehen.

Bei der Mehrzahl der Berichtsstädte findet der Wochenmarkt täglich statt, d. h. an jedem Wochentage. Bei mehreren Markttagen in der Woche sind jedoch gewöhnlich nur 1 Tag oder einzelne Tage Hauptmarkttage.

In fast allen Städten wird der Wochenmarkt auf mehreren getrennt liegenden Punkten der Stadt abgehalten, teils gleichzeitig, teils abwechselnd auf bestimmten Plätzen nur an bestimmten Tagen.

Das Feilhalten von Lebensmitteln auf öffentlichen Straßen und Plätzen außerhalb der Wochenmärkte ist in mehreren Städten verboten, doch geschieht es dort, wo es gestattet ist, meist nur in geringem Umfange. Der Straßenhandel (Hausierhandel, Verkauf durch Ausrufen) mit Lebensmitteln ist in wenig Städten ganz verboten, in den übrigen Städten aber mehr oder weniger eingeschränkt und mehrfach das Ausrufen nicht erlaubt.

Nahezu alle Wochenmärkte dienen gleichzeitig dem Kleinhandel und dem Großhandel, doch überwiegt mit Ausnahme Hamburgs bei allen Städten der Kleinhandel. Auf sämtlichen Wochenmärkten sind sowohl Produzenten als auch Händler vertreten. Dabei kommt das Überwiegen der Händler ebenso oft vor, wie das Überwiegen der Produzenten.

Eine Statistik des Marktverkehrs (Verkäufer, Käufer, Warenumsatz) kann nicht gegeben werden, da die Städte in der Hauptsache darüber keine Aufzeichnungen machen. Für eine Minderheit von Städten ist die Besetzung des Marktes nach der Zahl der Stände oder nach der in Anspruch genommenen Fläche bekannt. Eine regelmäßige Statistik des Marktverkehrs gibt es für München, siehe Münchener Jahresübersichten (Mitteilungen des Statistischen Amtes der Stadt). Für Elberfeld enthält die Schrift "Der Elberfelder Wochenmarkt und die Frage der Errichtung von Markthallen, Bericht von Dr. Landsberg" eine Wochenmarktsstatistik für 1900/1901.

Der Ertrag, den die offenen Wochenmärkte für die Stadtgemeinden durch Erhebung von Gebühren liefern, ist in den meisten Städten von geringer Bedeutung. In der folgenden Tabelle sind die Einnahmen der Städte an Standgeldern (Platzgeldern) für die 5 Jahre 1898—1902 zusammengestellt. Die Städte mit Markthallen sind durch gesperrten Druck kenntlich gemacht. Mehr als 100000 Mk. beträgt die Einnahme in München und Cöln, mehr als 50000 Mk. in Breslau und Mannheim. In einigen Städten ist die Berechtigung zur Erhebung der Standgelder an einen Unternehmer verpachtet. Cassel ist die einzige Stadt, in der überhaupt keine Standgelder erhoben werden.

Die Ausgaben für die Wochenmärkte sind in der Regel nicht hoch, sodaß die Einnahmen fast überall zu einem großen Teile als Überschuß verbleiben. —

Anmerkungen zur Tabelle auf Seite 414.

1) Die eingesetzten Beträge sind die jährlichen Pachteinnahmen, da die Erhebung der Standgelder an einen Unternehmer verpachtet ist. 2) Ohne die den Markthalleneinnahmen zugerechneten Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht; sie betrugen 1898/99: 11 537 M, 1899/1900: 11 024 M, 1900/1901: 11 741 M, 1901/02: 12 865 M, 1902/1903: 13 063 M. 3) Pachteinnahmen an Standgeldern aus den öffentlichen Wochenmärkten einschl. der Kram- und Viehmärkte. 4) Einnahmen sämtlicher Wochenmärkte: a) Lebensmittelmarkt, b) Fleischmarkt, c) Obst- und Geflügelmarkt, d) Getreidemarkt. 5) Am 19. September 1900 die Lager- und Verkaufshalle für den Obst-, Viktualien- und Landesprodukten-Großhandel und am 1. August 1902 die Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttelwaren eröffnet worden. 6) Die Markthalle ist am 1. September 1900 eröffnet worden. 7) Eine dritte Markthalle ist am 7. Oktober 1899 eröffnet worden. 8) Die angegebenen Beträge sind die Einnahmen an Marktgebühren einschl. der von den Markthallen, siehe Anmerkung 9 zu Tabelle IX des folgenden Abschnitt B "Markthallen" (Seite 428). Eine zweite Markthalle ist am 1. Juni 1899 eröffnet worden.

Die Einnahmen der Stadtgemeinden an Standgeldern (Platzgeldern) aus den offenen Wochenmärkten in den Jahren 1898 bis 1902.

Die durch gesperrten Druck kenntlich gemachten Städte haben Markthallen.

	1898 oder	1899 oder	1900 oder	1901 oder	1902 oder
Städte	1898/99*	1899/1900*	1900/01*	1901/02*	1902/03*
Duale	, i	1		,	The state of the s
	M	M	M	М	M
Aachen	17 190	15 711	16 846	17 326	16 559
Altona*	1, 100	21 383	20 383	20 095	20 202
Augsburg ⁵)	13 630	13 199	14 261	14 358	13 870
Barmen*				14 893	15 35 4
Bochum *1)	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500
Braunschweig* .					3 60 0
Bremen*	10 882	11 764	11 661	11 879	11 474
Breslau*	84 104	77 982	78 653	85 51 0	82 903
Cassel		werden nicht			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Charlottenburg * 1) .	27 700	27 700	37 300	37 300	37 30 0
Chemnitz	7 283	6 420	6 789	7 890	7 373
Coln a. Rh. *	95 817	93 627	106 006	100 987	104 268
Crefeld*6)	27 316	25 173	22 235	16 940	19 778
Danzig*1)2)	16 551 34 148	14 741	14 826 37 363	16 610	16 915 37 948
Dortmund*		33 451		38 336	
Dresden ⁷)	32 681	28 455	21 387	18 325	18 255
Düsseldorf*	49 731	46 635	43 996	42 307	48 454 16 151
Duisburg*	20 001	17 786	18 125	17 884	16 151 17 780
Erfurt*	10 708	9 686	10 498	10 890	10 941
Essen*	24 303	21 340	21 625	22 004	26 190
Frankfurt a. O.*.	24 000	18 956	19 183	18 941	17 672
Freiburg i. Br.	30 224	28 623	34 126	31 635	32 930
Görlitz*	14 368	13 428	13 472	13 843	13 781
Halle a. S. $*1)$ 3)	(30 000)	(30 000)	(26 000)	(26 000)	(26 000)
Hamburg	46 920	49 420	49 393	47 387	46 698
Hannover*	11 011	11 451	15 177	15 872	16 039
Karlsruhe i. B	21 853	20 380	23 927	22 740	23 206
Kiel*	6 279	5 399	5 165	4 714	5102
Königsberg i. Pr. * .	33 374	3 2 680	34 571	36 8 53	36 500
Liegnitz	8 777	8 309	8 656	9 542	9 093
Magdeburg * 1)	19 000	19 000	17 500	16 500	16 500
Mainz * 1)	10 295	13 000	13 000	13 000	16 500
Mannheim	47 962	44 492	50 900	51 257	77 030
München	189 679	184 343	187 111	186 166	184 744
Nürnberg	9 400	9 100	0.005	38 075	85 370
Plauen i. V	3 402 (22 465)	3 102 (19 155)	3 225 (20 207)	3 148 (21 213)	2 818 (91 969)
Potsdam * 1)	(22 465) 7 510	7 510	(20 207) 7 510	(21 213) 6 800	(21 262) 6 800
Spandau * 1)	2 600	3 564	3 564	3 564	4 012
Stettin * 1)	49 225	49 225	49 225	49 225	49 225
Straßburg i. E. *8)	(62 667)	(62 009)	(69 869)	(65 872)	(66 334)
Stuttgart*	36 822	35 523	44 778	38 814	43 504
Wiesbaden *	8 356	7 933	8 757	12 587	23 762
Würzburg	25 822	21 320	22 868	22 138	22 780
Zwickau	5 8 95	5 574	5 869	5 852	5 376
		1	1	I	Į.
		ì	I	1	J

Anmerkungen siehe auf Seite 413.



B. Markthallen.

Über die Markthallen ist in diesem Jahrbuche bisher zweimal berichtet worden. Der II. Jahrgang enthält S. 102 ff. im Abschnitt IX. "Messen und Märkte" Beschreibungen der im Jahre 1891 vorhandenen Markthallen. Sodann sind im VIII. Jahrgange, Abschnitt XXIV., S. 337 ff., Tabellen für das Jahr 1897 über die Herstellungskosten, die Größe, die Besetzung der Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume, die Einnahmen aus ihnen, die Rechnungsergebnisse, die Rechnungsabschlüsse seit 1890, sowie die von den Städten über folgende Fragen erteilten Antworten veröffentlicht worden: Art der Beleuchtung, Beheizung, Ventilation; Art der sanitären Lebensmitteluntersuchung; ob Hallenzwang besteht; ob die Errichtung von Markthallen von Einfluß auf die Gestaltung der Lebensmittelpreise gewesen ist.

Nachstehende Zusammenstellungen erfolgten nach dem Stande vom Jahre 1902 (1902/03); einige Tabellen enthalten die Vergleichszahlen für die 5 Jahre 1898 — 1902. Für die Markthalle in Braunschweig ist die Ausfüllung des zur Ermittelung der Angaben ausgegebenen Fragebogens nicht erfolgt und sind für sie, soweit die Angaben nicht von früher bekannt, aus amtlichen Veröffentlichungen (Verwaltungsbericht,

Haushaltpläne) entnommen worden.

Im Jahre 1902 hatten von den an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten mit über 50 000 Einwohnern 17 Städte Markthallen, also der dritte Teil, nämlich Augsburg, Berlin, Braunschweig, Chemnitz, Cöln a. Rh., Crefeld, Danzig, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a M., Hannover, Leipzig, Lübeck, Metz, Nürnberg, Straßburg i. E. und Stuttgart. In Cöln a. Rh. wo nur eine kleinere Markthalle vorhanden ist, ist mit dem Bau einer Hauptmarkthalle zur Entlastung des Hauptmarktes Alter Markt — Heumarkt auf erworbenem Terrain zwischen Heumarkt und dem Rhein begonnen worden. Geplant ist der Bau einer Markthalle in Breslau, wo die erforderlichen Grundstücke bereits angekauft sind, und in Elberfeld (wegen Elberfeld siehe unter Literatur auf Seite 418).

In Berlin allein gibt es 14 Hallen (darunter 2 Zentralmarkthallen), ausschl. der Markthalle XII., die mit Zustimmung der Stadtverordneten seit 1. April 1898 für den Marktverkehr geschlossen worden ist, weil der Verkehr in ihr immer mehr zurückging; seit 1. Januar 1901 ist sie dem städtischen Obdach zur Unterbringung von Mobilien obdachloser Familien gegen eine jährliche Miete von 4000 Mk. überwiesen. In Berlin kann die Errichtung von Markthallen auf absehbare Zeit als abgeschlossen gelten. Dresden hat 3 Hallen, darunter 1 Hauptmarkthalle, Frankfurt a. M. 1 Markthalle, 1 Aushilfsmarkthalle (Lederhalle) und eine provisorische Markthalle an der Börnestraße, Metz 1 große Markthalle und 1 Gemüsehalle, Straßburg i. E. 2 Hallen; ferner hat Augsburg 3 kleine Hallen, die freilich kaum als eigentliche Markthallen in Betracht kommen.

Sämtliche Markthallen sind städtisch bis auf die in Düsseldorf, die Privateigentum der Firma Carl Leußing Söhne ist.

Nur für den Großhandel bestimmt ist, abgesehen von der Lagerund Verkaufshalle für den Obst-, Viktualien- und Landesprodukten-Großhandel in Augsburg, nur die Zentralmarkthalle Ia in Berlin (für Fleisch, Gemüse, Obst und Räucherwaren). Die übrigen Hallen sind entweder allein, meist aber überwiegend für den Kleinhandel bestimmt. Der Großhandel überwiegt bei der Halle in Chemnitz, der Haupt-

markthalle in Dresden und der Halle in Stuttgart; bei der Zentralmarkthalle I in Berlin und der Halle in Leipzig sind Klein- und

Großhandel ungefähr zu gleichen Teilen vertreten.

Bei der Mehrzahl der Städte mit Markthallen sind diese zur Zeit nicht zur Aufnahme des gesamten Wochenmarktverkehrs bestimmt, sondern nur zum Ersatze eines Teiles desselben. Nur die 5 Städte Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Lübeck und Metz haben den Hallenzwang unter Aufhebung der offenen Wochenmärkte eingeführt, während in 12 Städten noch offene Wochenmärkte fortdauern. Welche Bedeutung in den einzelnen Städten neben den Markthallen die Wochenmärkte haben, geht aus den Einnahmen an Standgeldern hervor.

Einnahmen aus den Standgeldern im Jahre 1902 (1902/03*):

	aus den Markthallen	von den Wochenmärk
	M	M
Augsburg	3 802	13 870
Braunschweig* .	37 767	3 600
Chemnitz	54 76 4	7 373
Cöln a Rh.*	6 623	104 268
Crefeld*	58 445	19 778
Danzig*	68 366 (außerdem	13 063) 1) 16 915
Dresden	245 286	18 255
Düsseldorf*	? (Privateigentum)	48 454
Hannover*	107 941	16 039
Nürnberg	3 095	35 370
Straßburg i. E. * 2)	? (66 334)) 2) ?
Stuttgart	6 012 3)	43 504

Standgelder von den bei der Markhalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht.
 Vergl. Anmerkung 9 zu Tabelle IX (Seite 428).
 Erdgeschoß 2 456 Mk., Souterrain 3 556 Mk. (das letztere dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen).

Auf die Geschichte, Bau, innere Einrichtung, Organisation u. dergl. der Markthallen näher einzugehen, ist nicht die Aufgabe dieses Jahrbuches; es wird in dieser Beziehung auf die auf Seite 418 angeführte Literatur und die Markthallenordnungen verwiesen.

Den Markthallen ähnliche Einrichtungen gibt es in Altona (Fischauktionshalle), Barmen (offene Halle am Neumarkt), Hamburg (Fischmarkthalle), München (hallenähnliches Erdgeschoß eines Schulhauses für den Lebensmittelmarkt am Salvatorplatz, ferner Obstlagerhalle, Fleischverkaufshalle). Wiesbaden besitzt einen Marktkeller (dessen Plattform als Marktplatz dient).

Die Zusammenstellung des Materials über die Markthallen ist in den folgenden 13 Tabellen erfolgt; sie enthalten:

Tabelle I. Bezeichnung, örtliche Lage, Eröffnungstage der Markthallen. Der zeitlichen Reihenfolge nach sind, abgesehen von Augsburg, eröffnet worden vor 1870: 2, 1871—1880: 1, 1881—1890: 12 (davon 8 in Berlin), 1891—1900: 18 (davon 6 in Berlin) Markthallen.

Tabelle II. Die Herstellungskosten. Mehr als 1 Million Mk. Baukosten (ohne Grunderwerb) haben 7 Hallen erfordert, davon 3 über 2 Millionen. Hinzugefügt sind den Kosten die Grundsätze nach denen das Anlagekapital verzinst und getilgt wird.

Tabelle III. Die Größe der Hallen nach der Grundfläche und Zahl des Personals.

Tabelle IV. Die Größe der Hallen nach Zahl und Fläche der

Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume (Nutzfläche).

Die größten Hallen sind die beiden Zentralmarkthallen in Berlin, Markthalle Leipzig, Hauptmarkthalle Dresden, Markthalle Frankfurt a. M. und Markthalle II in Berlin mit über 5000 qm Nutzfläche (Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume). Die Nutzfläche aller Berliner Hallen beträgt 47 981,9 qm, darunter 29 493,2 qm Verkaufsstände. Galerien haben, wie aus Tabelle III ersichtlich ist, 12 Hallen. Tabelle III gibt ferner an, wieviel Prozent von der Grundfläche der Halle (Erdgeschoß und Galerie zusammen) auf die Verkaufsstände entfallen. Die Verteilung der Verkaufsstände auf Erdgeschoß und Galerie ist in Tabelle IV anmerkungsweise angeführt. Verkaufsvermittler gibt es nur in den Zentralmarkthallen in Berlin, der Hauptmarkthalle in Dresden und der Markthalle in Leipzig.

Tabelle V und VI. Die Besetzung der Verkaufsstände im Jahre

1902 sowie in den Jahren 1898-1902.

Tabelle VII. Die Besetzung der Verkaufsstände nach Warengruppen im Jahre 1902.

Tabelle VIII. Die Besetzung der Keller, Kühl- und Lagerräume

im Jahre 1902.

Diese Tabellen über die Benutzung der Hallen durch die Verkäufer bilden den einzigen Maßstab für den Hallenverkehr, da im übrigen Aufstellungen über die Markthallenfrequenz wie Zahl der Käufer, Warenumsatz nirgends erfolgen. Die Tabellen zeigen wieviel von den verfügbaren Verkaufsständen usw. im Jahresdurchschnitt besetzt war und wieviel unbesetzt verblieb. In Chemnitz, Danzig, Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig, Metz, Straßburg i. E. und Stuttgart wird zeitweise auch die freie Umgebung der Halle, weil sie nicht ausreicht, mitbenutzt.

Tabelle IX. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen, Keller-,

Kühl- und Lagerräumen im Jahre 1902.

Tabelle X. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen für 1898—1902. Tabelle XI u. XII. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen für das Jahr 1902: A. Einnahmen, B. Ausgaben.

Tabelle XIII. Die Rechnungsabschlüsse für 1898-1902.

Die Höhe des Ertrages der Markthallen an Standgeldern, Gebühren für Keller-, Kühl- und Lagerräume wird, abgesehen von dem Umfang der Benutzung der Halle, naturgemäß durch die Höhe der Einheitssätze beeinflußt. Ihre Bemessung erfolgt gewöhnlich unter Rücksichtnahme auf eine angemessene Verzinsung der Halle. Wegen der Gebührensätze kann an dieser Stelle nur auf die Markthallentarife selbst hingewiesen werden. Ermäßigungen der Standgelder haben seit Errichtung der Hallen stattgefunden in Berlin (wiederholt), Braunschweig (1899), Chemnitz (30. Juli 1892), Hannover (für Gemüse und Holzwaren) und Lübeck; ferner Dresden (1. Oktober 1903).

Bei den Ausgaben ist zu beachten, daß sie für einige Städte keine Ausgaben für Verzinsung und Tilgung enthalten und daß die Raten für diese infolge verschiedener Grundsätze (siehe Tabelle II) relativ

verschieden hoch sind.

Bei den Abschlüssen in Tabelle XIII wird daher der Überschuß bezw. Fehlbetrag in doppelter Weise mitgeteilt, je nachdem bei den Ausgaben die Verzinsung und Abschreibung eingerechnet (Rechnungsüberschuß) oder ausgeschieden ist (Betriebsüberschuß).

Werden sie den Ausgaben zugerechnet, so hatten im Jahre 1902 folgende Hallen Fehlbeträge: Frankfurt a. M. (32 943 Mk.), Hannover (9354 Mk.), Lübeck (8880 Mk.) und Nürnberg (2394 Mk.). Werden sie aber ausgeschieden, so verwandeln sich die Fehlbeträge überall in Überschüsse (Betriebsüberschüsse).

In Spalte 8 zeigt die Tabelle XIII wieviel Prozent der Betriebsüberschuß beträgt unter Beziehung auf die Baukosten d. h. Herstellungs-

kosten ohne Grunderwerbskosten (Tabelle II, Spalte 3).

Literatur über Geschichte, Bau, Organisation der Markthallen:

Augsburg. Verwaltungsbericht für 1900, S. 192 (unter Schlachthaus), S. 229, 230,

(unter Schranne).

Berlin. Die Anstalten der Stadt Berlin für die öffentliche Gesundheitspflege und für den naturwissenschaftlichen Unterricht. Festschrift für die 59. Versammlung deutscher Naturforscher und Arzte, Berlin 1886. Cap. XVIII: Die Markthallen.

Th. Laves: Zur Organisation des Lebensmittelmarktes in Berlin. In Schmollers

Jahrbüchern XI. Jahrgang 1887. 1. Heft. S. 375 ff.

Das öffentliche Gesundheitswesen und seine Überwachung in der Stadt Berlin während der Jahre 1886, 1887, 1888, fünfter Gesamtbericht, erstattet von Dr. M. Pistor,

Berlin 1890, S. 153.

Berichte über die Gemeindeverwaltung der Stadt Berlin in den Jahren 1877 bis 1881. I. Teil (Berlin 1883), S. 146 ff.; 1882 bis 1888. I. Teil (Berlin 1889) S. 147 ff.; 1889 bis 1895. I. Teil (Berlin 1898), S. 235 ff. 1895 bis 1900. II. Teil (Berlin 1904),

Denkschrift des kommissarischen Verwaltungsdirektors Hausburg über die Berliner

Markthallen vom 21. Dezember 1887.

Braunschweig. Die Stadt Braunschweig in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1901 (Verwaltungsbericht des Stadtmagistrats) S. 264.
Chemnitz. Verwaltungsbericht der Stadt Chemnitz für 1891.
Crefeld. Verwaltungsbericht der Stadt Crefeld für das Etatsjahr 1900, S. 121.
Dresden. Verwaltungsberichte des Rates der Stadt Dresden für die Jahre

1893, S. I 61 ff. und 1896 S. 103 ff.

Druckschrift über die Markthalien, verfaßt von der Marktverwaltung für die

Deutsche Städteausstellung in Dresden 1903.

Elberfeld. Der Elberfelder Wochenmarkt und die Frage der Errichtung von Markthallen. Bericht im Auftrage des Ober-Bürgermeisters erstattet von Dr. Landsberg, Direktor des Statistischen Amts der Stadt. (Elberfeld 1902.)

Zeitschrift für Bauwesen, Jahrgang 1880, (Verlag von Frankfurt a. M. Ernst & Korn in Berlin). Enthält eine Beschreibung der Markthalle von Stadtrat

Behnke.

Frankfurt a. M. und seine Bauten, S. 240-242. Vom Frankfurter Architektenund Ingenieurvereine im Selbstverlage 1886 herausgegeben (vergriffen).

Die hygienischen Einrichtungen von Frankfurt a. M. Bearbeitet von Stadtarzt Dr. Spieß. Frankfurt a. M. 1888.

Hannover. Druckschrift "Die Markthalle", verfaßt vom Stadtbauamt.

Leipzig. Die Stadt Leipzig in hygienischer Beziehung. Festschrift für die XVII. Versammlung des Deutschen Vereins für öffentliche Gesundheitspflege. Leipzig 1891. S. 437-445.

Leipzig und seine Bauten. Zur X. Wanderversammlung des Verbandes deutscher

Architekten- und Ingenieurvereine herausgegeben. Leipzig 1892, S. 306—317.
Verwaltungsbericht der Stadt Leipzig auf das Jahr 1887. S. 427—441; auf d.

Jahr 1891, S. 407-427 und S. 618 ff.

Lübeck. Festschrift zur 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Arzte in Lübeck (Lübeck 1895).

Nürnberg. Verwaltungsbericht der Stadt Nürnberg für die Jahre 1896, S. 141 ff. und 1897, S. 145 und 642.



I. Bezeichnung, örtliche Lage und Eröffnungstag der Markthallen.

Städte und Bezeichnung der Markthallen	Örtliche Lage	Eröffnungstag
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle)	in der innern Stadt	Erbaut 1634.
Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttel- waren	bei der Stadtmetzg. in der innern Stadt (Das Haus diente nahezu 3 Jahrh. als Schlachthaus.)	1. August 1902.
Lager- u. Verkaufshalle für den Obst-, Viktu- alien- und Landes- produkten-Großhandel	in der städt. Schrannenhalle am Bahnhofe	19. September 1900.
Berlin Zentralmarkthalle I	Zentrum, Neue Friedrichstraße 24/27	3. Mai 1886.
T-	29/34	1. Juli 1893.
, Ia . Markthalle II	SW., Lindenstraße 97/98, Friedrichstr. 18	3. Mai 1886.
777	W., Zimmerstraße 90/91, Mauerstr. 82	3. Mai 1886.
	NW., Dorotheenstraße 29, Reichstagsufer 13	3. Mai 1886.
V	W., Magdeburger Platz	21. November 1887.
NT.	N., Ackerstraße 23/26, Invalidenstr. 158	2. Februar 1888.
VII	S., Dresdenerstr. 27, Buckowerstr. 15, Luisenufer 15/16	23. Mai 1888.
VIII	O., Andreasstraße 56, Krautstr. 48a, Grüner Weg 96	1. Mai 1888.
IV	SO., Pücklerstraße 43/44, Eisenbahnstr. 42/43	1. Oktober 1891.
" v	NW., am Arminiusplatz	1. Dezember 1891.
" TI	SW., am Marheinekeplatz	15. März 1892.
VII .	· -	(8. Februar 1892.)
	(N., Grünthalerstraße 3/4, Badstr. 10/10a) Die Markthalle XII ist mit Zustimmung der Stadtverordnetenversammlung vom 24. Februar 1898 seit dem 1. April 1898 für den Marktverkehr geschlossen, weil der Verkehr in ihr immer mehr zurückging.	
" ХШ	N., Wörtherstraße 45, Treskowstr. 11	1. Juli 1892.
" XIV	N., Dalkdorferstraße 21/22, Reinickendorferstr. 2d/e (bezw. am Weddingplatz)	1. September 1892.
Braunschweig	Am Hagenmarkt auf einem zwischen Hagenmarkt, Wendenstraße, Werder und Reichenstraße gelegenen Grundstückskomplexe	1. Oktober 1897.
Chemnitz	Westliche Grenze des Stadtzentrums	9. Dezember 1891.
Cöln a. Rh	Severinstraße 225	5. November 1886.
Crefeld	Mittelpunkt der Stadt	1. September 1900.
	ī	27*

(Noch Tabelle I.)

Städte und Bezeichnung der Markthallen	Örtliche Lage	Eröffnungstag
Danzig	Dominikanerplatz	5. August 1896.
Dresden Hauptmarkthalle	Westlich, ca. 10 Minuten vom Stadtinnern, Ecke der Wettiner- und Weißeritzstraße	9. Dezember 1895.
Markthalle auf dem Antonsplatze	In der inneren Altstadt	17. Juli 1893.
Neustädter Markthalle .	An der Haupt- und Ritterstraße	7. Oktober 1899.
Düsseldorf	Marktplatz 6, Rheinstraße 14, 12, 16	1. August 1888.
	Die Halle (für Lebensmittel und Hausgeräte) ist Privateigentum der Firma Karl Leußing Söhne,	
Frankfurt a. M. Markthalle	Hasengasse 10	1. Februar 1879.
Lederhalle (Aushilfsmarkthalle)	Trierische Gasse 11	Für Marktzwecke am 28. April 1883.
Hannover	Grupenstraße 13 (Mittelpunkt der Stadt)	18. Oktober 1892.
Leipzig	Am Roßplatz, Mitte der Stadt	27. Mai 1891.
Lübeck	Im Mittelpunkt der inneren Stadt, innerhalb eines von Breitestraße. Mengstraße und Beckergrube begrenzten Häuserblocks mit Zugängen von allen drei Straßen	1. August 1895.
Metz Große Markthalle	Am Domplatz	Unbekannt.
Gemüsehalle	•	"
Nürnberg ¹)	Am Trödelmarkt, Mitte der Stadt	. 24. August 1897.
Straßburg i. E. Westmarkthalle	.,. (30. Juni 1885.
	Die Markthalle ist ein Teil des früheren alten Bahnhofs.	
Ostmarkthalle	An der Rabenbrücke	1. Juni 1899.
Stuttgart	Die Ostmarkthalle nimmt den größten Teil des ehemaligen alten Kaufhauses in Anspruch, das früher seitens der Stadt als Lagerhaus ver- mietet war und nunmehr zu einer Markthalle umgebaut worden ist.	
Stuttgart Gemüsehalle ²)	Im Zentrum der Stadt Die Halle ist ein Geschenk des † Königs Wilhelm I.	19. Januar 1865.
•	·	i i

¹⁾ Markthalle für Wildbret, Geißlein, lebendes und totes Geflügel, Eingeweide von Tieren, Fische jeder Art und Krebse. Diese Waren dürfen auf offenem Markte nicht mehr feilgehalten werden. Außer diesen Gegenständen dürfen aber auch, soweit Verkaufsplätze vorhanden sind, Eier, Butter und Schmalz in der Halle verkauft werden.

²⁾ Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geslügel.

II. Die Herstellungskosten der Markthallen.

	Herstellul	igskosten (ier mari	thailen.		
Städte	Grund- erwerbs- kosten	Baukosten und Kosten für die innere Einrichtung	inventars	Zusammen	Ver- zinsung	Tilgung
	- M	<u> </u>	M.	<u> </u>		agewerte
1	2	3	4	5	6	7
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische usw. Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	?	? 1) 2)	. 7 480 120	? 1) 2)		•
Berlin ³)					ŀ	
Zentralmarkthalle I (einschl des Eisenbahn-Anschlusses) Zentralmarkthalle I a	2 720 808 2 906 222 1 370 000 850 600 ²⁸) 1 250 000 93 240 620 000 985 400 835 000 621 090 439 040 77 125 391 345 Seit 1. Ap 400 574 449 830	782 259 341 881 547 820 725 817 632 849 569 657 796 578 482 316 614 244	17 665 25 365 19 306 7 370 9 929 6 719 7 209 13 656 12 911 11 307 19 620 8 126 10 612 den Marktv 11 262 17 776	5 093 134 5 170 756 3 091 447 1 504 345 2 042 188 441 840 1 175 029 1 724 873 1 480 760 1 202 054 1 255 238 567 567 1 016 201 erkehr geschle 1 168 385 1 099 689	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ossen.	11/20/0
Zusammen		13 824 3998)	198 833³)	28 033 5063)	31/20/0	11/20/0
Braunschweig ⁴)	313 000	380 000	ca.5 000	698 0004)	31/20/ ₀ 5)	1/20/05)
Chemnitz	160 000	536 759	9 9976)	706 756		10/07)
Cöln a. Rh	200 000	108 938	1 272	810 210	8)	8)
Crefeld	231 495	265 693	51 890	549 078	9)	9)
Danzig	40 000%)		9	426 72225)	l ' ,	10)
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Neustädter Markthalle	11) 12)	1 575 656 1 006 347 605 000	20 000 6 000 5 000	1 595 65622) 1 012 34722) 610 00022)) 13)	13)
Zusammen	•	3 187 003	31 000	3 218 (10322)		•
Düsseldorf ²⁴)	?	, 9	,	? 24)		
Frankfurt a. M. Markthalle	735 000 440 000	770 135		1 505 000 575 000	3,70/014)	1,80/014)
Hannover	785 6 4 6	1 096 083	8 000	1 889 729	$3^{1/2^{0}/0^{15}}$	$1^{1/20/0^{15}}$
Leipzig	1 558 674	2 001 645	229 13316)	3 789 452	17)	17)
Lübeck	571 156	440 030	<u> </u>	1 011 186	18)	
Metz Große Markthalle		266 400 96 800	i	266 400 96 8 0 0	÷	•
Nürnberg	59 393	145 823	503	205 719	$3^{1/20/0}$	1%
Straßburg i. E. Westmarkthalle		19) .	2 000	19)		
Ostmarkthalle		90)	· ·	20) Digitized b	Goog	tle ·
Stuttgart ²¹)	· .			21)		•
Anmerkungen siehe auf	Seiten 433 ur	nd 434.	•	•	-	

III. Die Größe der Markthallen nach der Grundfläche und die Zahl der Beamten, Arbeiter und Verkaufsvermittler.

und die zam de	L DOGG	i com, a	11 001001	unu vo.	A MUU.	LBVUI	111100		
•	Grw	ndfläche	in qm	ge- rund- llen auf tände		Zah	l der		ine nittler
Städte	Erd- ge- schoß	Gale- rie	Zu- sammen	Von der ge- samten Grund- fläche entfallen auf Verkaufsstände	Bureau- beamten	Aufseher	sonstigen Beamten	Arbeiter	Zugelassene Verkaufsvermittler
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische usw. Lager- und Verkaufshalle für	1 200 358,15	:	1 200 358,15	40,0 30,7		1	:	i	•
Großhandel	600	•	60 0			•	, 		•
Zentralmarkthalle I	? ? 7 722	ja ja	? ? 7 722	? ? 39,5	}10 1	16 6	35 5	76 14	6
,, III	4 089 3 000 1 809	:	4 089 3 000 1 809	49,1 49,7 47,7		3 2	2 2 2	6 6	:
,, VI	2 904 3 826,45 4 281,63 2 836 4 055		2 904 3 826,45 4 281,63 2 836 4 055	41,1 40,1 41,6 45,8 40,1	2 2 1	2 2 2 1 3	5 3 2	66965	•
, XI	3 080	 Seit 1. <i>[</i> •	3 080	36,1 für den M 33,8 42,2	arktve	1 rkehr 1 6	gesch	5 lossen. 4 7	
Braunschweig	3 700		3 700	46,5					
Chemnitz	4 500		4 500	43,8	2	1		4	
Cöln a. Rh	1 478,85		1 478,85	45,8	1	1		1	
Crefeld	2 100	633	2 733	59,9	1	2		3	•
Danzig	1 973	•	1 973	43,0	1	5	2	7	•
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	9 582 4 555,9 2 393	3 153,24 1 435	9 582 7 709,14 3 828	32,6 33,0 49,6	3 3 1	9 5 2	2	8 9 3	1
Düsseldorf	934	500	1 434	?			2)		•
Frankfurt a. M. Markthalle	3 971 1 190	1 800 790	5 771 1 980	45,3 41,7	} 1	2	3	3 3)	
Hannover	4 000	1 650	5 650	44,1	1	4	1	7	•
Leipzig	8 745	3 172,7		37,1	4	12	9	20 4)	1
Lübeck	2 510		2 510	40,6	٠	1	1	2	•
Metz Große Markthalle Gemüsehalle	2 725 3	:	2 725 ⁵)	?		1	:	:	•
Nürnberg	40 0	335	735	48,7		2		•	•
Straßburg i. E. Westmarkthalle Ostmarkthalle	5 500 1 440	427	5 500 1 867	?	:	1 1	2	8 .	:
Stuttgart	1 600	•	1 600	43,8	Digitized	by 🔼	OO	RIF	

Anmerkungen siehe auf Seite 434.

IV. Die Größe der Markthallen nach Zahl und Fläche der Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume (Nutzfläche).

Städte	Verkauf	sstände		eller- ume		ıhl- ıme	l	ger- ime	Gesamte Nutz- fläche
	Zahl	qm	Zahl	d w	Zahl	qm	Zahl	qm	dw
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische usw . Lager- und Verkaufshalle für Großhandel Berlin Zentralmarkthalle I Markthalle II	60 23-25 12-14 1 211 1) 875 7) 735	5 148,8 °) 3 053	225 124 193	1 200 4 633,4 2 717,7 2 078	150	688,8	7	339,1	1 680,0 110,0 10 311,1 8 555,3 5 126,0
" III	277 364 231 344 377 636 349 425 278 S	2 010 1 491,3 863 1 193 1 535,8 1 781,4 1 300 1 627,3 1 112 eit 1. Api	85 94 -78 il 189	683,1 1 015 729 641 878,3 1 216,7 526,7 695,2 365 8 für de	n Mar	ktverk	1 3 ehr ge	27 	
,, XIV	393 352	1 587,5 1 451,6	90 74	583,5 626, 3	:				2 171,0 2 077,9
Braunschweig	312	1 720 1 971	50 61	150 1 312,2	١.	•	•		1 870,0 3 283,2
Coln a. Rh	•	669,6	30	231,93				•	901,5
Crefeld		1 638 8)	33	660	[2 298,0
Danzig	280	848,9			i .		56	501,3	1 350,2
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle Düsseldorf ⁶)		3 120 2 544,1 4) 1 900 5)	99	2 997 2 026 639	118 :	776, s			6 893,s 4 570,1 2 539,0 6)
Frankfurt a. M. Markthalle Lederhalle (Aushilfsmarkth.).	1 180,5 ⁷) 672 ⁸)		154 ·	2 529			11	55	5 144,0 880,0
Hannover	9) -	2 490 ⁹)	90	1 200		į , '		500	4 190,0
Leipzig	1 22310)	4423,610)	135	2 764,1	113	386,7	1	28,2	7 602,6
Lübeck	482	1 018,5				162,14	15	29,1	1 209,7
Metz ¹¹)		•						•	11)
Nürnberg	8812)	- 1		13)				13)	508,0
Straßburg i. E. ¹⁴)	?	?		•					14)
Stuttgart ¹⁵)	189	700	115)	25015)				•	950,0.
								!	

Anmerkungen siehe auf Seite 434.

V. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Zahl und Fläche im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03*. a = im Abonnement, b = tageweise.

• :	Nac		Zahl d nde	ler	Nac	Außerden besetzte Verkaufs			
Städte	bes	etzt	zus.	un- be-	bes	elzt	zus.	un-	st ände außerhalb
	a	b	Luc.	setzt	a	ь		besetzt	der Halle qm
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische usw. Lager- und Verkaufshalle für	60 · 9	.6	60 15	i0	480,0 77,5	6	480,0 83,5	27,0	÷
Großhandel	4	10	14		144	180	324,0	148,0	٠.
Berlin* Zentralmarkthalle I						 68,a1)	1) 5 568,8	1)	
Markthalle II	•			•	5 0 2 567,0	95,8 186,0	5 095,3	53,5 300.0	•
, III	121	:	121	156	704.5	64,5	769,0	1 241,0	1 :
" IV	194		194	170	716,0	52,3	768,3	723,0	
,, V	220 306	25	220 331	11	822,0	40,2	862,2	0,8	· .
" VI	294	10	304	13 73	1 004,0 1 173,7	. 92,0 39,1	1 096,0	97,0 323,0	
" VIII	505	30	535	101	1 479,5	40,4	1 519,9	261,5	1 :
, IX	· .		.		597,0	15,0	612.0	688,0	
" X " XI	94	•	94	331	376,0	19,0	376,0 483,0	1 296,2 629,0	•
, XII	•	Seit	1. April	1898	464,0 für den	Marktve	rkehr g	eschlosse	en.
, XIII	65	4	69	324	251,1	15,0	266,1	1 321,4	
,, XIV	266	•	266	86	1 077,2	49,6	1 126,8	324,8	•
Braunschweig*					384,0	850,0	1 234,0	486,0	
Chemnitz					1 506,8	126,9	1 633,7	337,2	?
Cöln a. Rh.*	15		15	14	63,5	158,1	221,6	448,0	•
Crefeld*	5 8	2	60	2	878,0	71,0	949,0	689,0	
Danzig*	262		262	18	8,00		800,8	48,1	1 416
Dresden	110	110	000	000	005	704	1.007 -	4 400 -	
Hauptmarktnalle	116 446	146 100	262 546	266 45	905,8 1 983,0	731,7 301,0	1 637,5 2 284,0	1 482,5 260,1	•
Neustädter Markthalle	40	37	77	256	216,0	110,0	326,0	1 574,0	:
Dusseldorf ²)		١.							
Frankfurt a. M.*					l			ľ	
Markthalle	932,5	235 289	1167,5 289	13 383	2 181,0	417,0 400,0	2 598,0 400,0	17,0 425,0	100,0
Hannover*	233	130	363	190	1 006,0	540,0	1 546,0	944,0	?
Leipzig	661	?	?	?	3 025,8	409,4	3 435,2	988,4	1 400,0
Lübeck*	•	3)	?	?	519,2	8)	?	?	
Metz4)		.							?
Nürnberg	48	29	77	11	190	117	307,0	51,0	
Straßburg i. E.5)		.							?
Stuttgart*6)	189	:	189		700		700.0		9
1) Überbesetzung de	r Hall	e infe	olge m	ehrfac	her Ve	rgebung	von A	onneme	ntsständen

1) Überbesetzung der Halle infolge mehrfacher Vergebung von Abonnementsständen gegen Tagesstandgeld, weshalb die besetzte Fläche höher ist, als die überhaupt zur Besetzung vorhundene. 2) Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV. 3) Die tageweise Vermietung läßt sich nicht feststellen. 4) Die Hallen sind an einen Unternehmer im Ganzen verpachtet, der nach Belieben die Unterverpachtung bezw. Verteilung vornimmt. 5) Angaben können nicht gemacht werden, weil das Platzgeld von den auswärtigen Produzenten und Händlern tageweise bereits beim Eintritt in die Stadt an den Festungstoren gegen Quittung oder Marke erhoben wird und diese zum Freihalten der Waren auf sämtlichen offenen Marktplätzen sowie in den Markthallen berechtigen. 6) Außerdem dient das Souterrain der Halle zum Verkauf von Fleisch, Wild und Gestügel (s. bei Tab. VIII. u. VIII.).

VI. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach der Fläche im Jahresdurchschnitt der Jahre 1898 bis 1902.

S t ā d t e		3 oder 8/99*		oder /1900*	1900 1900,			oder /02 *	1902 1902	
Statte	be- setzt	unbe- setzt	be- setzt	unbe- setzt	be- setzt	unbe- setzt	be- setzt	unbe- setzt	be- setzt	unbe- setzt
	qm	qm	qm	qın	qm	qm	qm	qm	^qm	qm
Augsburg Lager- und Verkaufshalle fü Großhandel	r •	•			•		478	184	324	148
Berlin* Zentralmarkthalle I	.5021,7	957 e	51 4 0,8	197 s	5354,9 1)	15	5507,01)	1.1)	5 568,8 ¹)	.1)
Ia	4248,6	279.2	4441,4	86,4	4705,8 ¹)	. 1)	4986,2	162.6	5095.8	53,5
Markthalle II	. 2495,0	535,0	2540,0	491,0	2530,0	500,0	2623.0	428,0	2753,0	300,0
,, III	835,1	1 174,9 658,9	767,0	1 243,0 688,5		1293,5 698,9		1172,6 699,4	769,0 768,3	1241,0 723,0
7.7	874,3	7)	802,8 867,8	7)	879,6	7)	862,8	0,3		0,8
,, VI	.1009,0		1097,0	, ,	1068,0	, ,	1094,0	.99,0	1096,0	97,0
" VII	.1311,2		1283,2		1 258, s		1251,9		1 212,8	323,0
" VIII	. 1443,1 . 598,0		1 438,6 602,0		1 462,5 598.0	318,9 702,0	1523,₄ 590,₀	258,0 710,0	1519,9 612,0	261,5 688,0
,, IX		1 264,2		1259,2		1217,8		1211,2		1296,2
,, XI	. 549,0	563,0	542,0	570,0	515,0	597,0	490,0		483,0	629,0
" <u>XII</u>		Sei	t 1. Ap	ril 1898	für den	Markty	erkehr s	eschlos	sen.	4 004
VIII	. 321,0 . 1129,4		314,5 1149,6	1273.0	305,6 1121,0	1281,9	307,8 1123,3	1279,7	266,1 1126,8	1 321,4 324,8
Braunschweig*	?	?	3	202,0	?	330,6	?		1234,0	486,0
Chemnitz	1512.0	1	1 432,0	-	1 582.0	-	1596.0	-	1634,0	337,0
Cöln a. Rh.*	,	347,3	267,3	402,5	256,8	412,8	232,8	436,7	221,6	448,0
Crefeld*	1 025,0				20010	112,0	.9	?	• 949,0	689,0
Danzig*	802,5	46,4	803,1	45,8	794 1	54,9		38,5	8,78	48,1
Dresden	002,0	20,4	000,1	10,0	101,1	01/0	02012	00,0	00 10	20,2
Hauptmarkthalle	.1 330.0	1806.8	1367.7	1769.1	1 565.9	1554,1	1646.0	1474,0	1637.5	1 482,5
Markthalle Antonsplatz'.	.2279,0	265,1	2332,0	212,1	2349,0		2313,0		2284,0	260,1
Neustädter Markthalle	4 ·	•			471,0	1 429,0	379,0	1521,0	326,0	1574,0
Düsseldorf ²)										
Frankfurt a. M.*										
Markthalle	. 2558,0 436,0	389,0	2547,0 441,0	68,0 384,0	2598,0 380,0	17,0 445,0	2598,0 389,0	17,0 436,0	2598,0 400,0	17,0 425,0
Hannover*			1625,0		1567,0	1	1527,0	1	1546,0	944,0
Leipzig		1	3454,6	1	3428,7	992.8	3 381,2	1042,4	3 435.2	988,4
Lübeck ⁸)										
Metz4)					l .				١.	
Nürnberg		. 47,0	311,0	.47,0	307,0	51,0	307,0	51,0	307,0	51,0
Straßburg i. E.5)					١.		١.	1 .		
Stuttgart *6)			700,0		700,0		700,0	١.	700,0	
					· ·	•				

Überbesetzung der Halle infolge mehrfacher Vergebung von Abonnementsständen gegen Tagesstandgeld, weshalb die besetzte Fläche höher ist, als die überhaupt zur Besetzung vorhandene.
 Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV.
 Die tageweise Vermietung läßt sich nicht feststellen.
 Die Hallen sind an einen Unternehmer im Ganzen verpachtet, der nach Belieben die Unterverpachtung bezw. Verteilung vornimmt.
 Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 5 zu Tabelle V.
 Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle V.
 Überbesetzung der Halle.

VII. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Warengruppen im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03.*

gruppen in	ı Jah	resdur	chschi	litt 19	02 od	er 190	2/03	. *		
Städte	Fleisch Wild	isch, hwaren, l und lügel	Obst, Grünwaren, Fische jeder Art, Blumen, Sämereien, Konserven, Seifen		Butter, Käse, Eier, Back- waren, Mehl, Hülsenfrüchte		i	(ar- ffeln	Ward Korl Seil Par Kt	ndere en(Holz-, o-, Topf-, erwaren, ntoffeln ichen- e usw.)
	Stände	qm	Stände	qm	Stände	qm	Stände	qm	Stände	qm
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttelwaren Lager- u. Verkaufshalle für Großhandel 1)	60 7	480,0 47,5	. 11	40	•	•				
Berlin*		•		•		•	•	•		•
Zentralmarkthalle I		1 267,5 2 299,6		2 795,8),7 qm .	•	:	5,0	:	285,7
Markthalle II	34 46	559.0 180.4 189,6	55 98	506,0 406,8	2,0 qm 17 20	41,5 76,1	1 3	9,0 8,6 12,1	14 29	63,0 75,9 124,s
, V , VI , VII , VIII	77 73 77 91	318,4 270,0 373,8 422,2	123 189 158 349	431,6 715,0 576,0 808,5.	23 35 37 45	81,0 20,0 133,7 202,1	15 5	41,0 5,6	8 19 29 54	32,0 50,0 44,1 81,5
,, IX	40 28	183,0 105,0 158.0	55 37	221,4 148,0 251.	31 15 0 gm	116,0 65,0	19 4	68,1 16,0 43,0	4 11	30,0 37.0 31,0
,, XII	22 78, 3	Seit 1. 88,5 365,0	April 1 23 110	898 für 86.0 475,2	đen Ma 16 42	rktverke 55,0 167,0	hr ge 3 12	schlos 11.6 42,2	sen. 5 16	25,0 63,0
Chemnitz ²)					ļ .					
Cöln a. Rh. *3)								.		
Crefeld *	60	275,0		459,0		190,0				25,0
Danzig*	85,1	398,8	47,4	143,3	118,7	279,0	6	24,0	5	15,0
Dresden, Hauptmarkthalle . Markthalle Antonsplatz . Neustädter Markthalle	8 75 9	48,2 356,0 31,0		4 Stände 1 477,0 284,0	, 1584, 110 3	7 qm 413,0 11,0	8	4,6 38,0	:	:
Düsseldorf4)					◆.					
Frankfurt a. M. * Markthalle	152,5 12	357,0 12,0	810 260,5	1 721,5 364,0	184 2,5	457,0 4,0	18 14	42,0 20,0	16	37,5
Hannover*5)	52	233,0	129	586,0	26	104,0	3	18,0	12	48,0
Leipzig	89	504,5	488	2 244,4	31	371,7	38	193,5	15	124,1
Lübeck*6)					.					
Metz ⁷)			١.							
Nürnberg ⁸)	699)	276,09)	810)	32,010)						
Straßburg i. E. 11)								.		
Stuttgart *12)	24	250,0	189	700,0			١.	١.	١. ا	

¹⁾ Es dürfen feilgeboten werden: Obst, Südfrüchte, Gemüse, Küchengewächse u. sonst. Wochenmarktartikel; vorzugsweise sind Obst u. Südfrüchte vertreten. — 2) Vorzugsw. Grünwaren, Obst, Süd- u. Gartenfrüchte, Käse, gesalz. Fische u. Fleisch- u. Wurstwaren. — 3) Vorzugsw. Obst, Grünwaren, Fleisch u. Kartoffeln. — 4) Vorzugsweise Fleischwaren, Obst u. Gemüse, Kolonial-, Back- u. Zuckerwaren, Margarine, Schnittwaren, Haus- u. Küchengeräte. — 5) Die Angaben sind nur die Besetzung im Abonnement. — 6) Vorzugsw. Gemüse u. Obst u. Seefische. Im Abonnement waren besetzt: 8,7 Stände = 32,6 qm mit Fleisch usw., 37 St. = 46 qm m. Süßwasserfischen, 58,7 St. = 98 qm m. Seefischen, 146,7 St. = 311,5 qm m. Gemüse u. Obst, Butter, Eier, Käse usw., 13,8 St. = 24,8 qm m. Kartoffeln u. Grünwaren u. 3 St. = 6,3 qm m. sonst. Waren. — 7) Vorzugsw. Obst, Geflügel, Wildbret, Butter, Eier, Käse usw. — 8) Siehe Anmerkung 1 zu Tabelle 1 S. 420. — 9) Nur Wild u. Geflügel. — 10) Nur Süßwasserfische, Seefische, geräuch. Fische, Heringe. — 11) Vorzugsw. Obst u. Gemüse. — 12) Gemüsehalle; der Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel findet im Souterrain der Halle statt.

VIII. Die Besetzung der Keller-, Kühl- und Lagerräume der Markthallen im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03.**

a = im Abonnement, b = tageweise. Nach der Zahl der Nach der Fläche in qm Räume Städte ununbesetzt besetzt Zus. bezus. besetzt b. setzt b. A. Kellerräume. Augsburg 24 24 1 200,0 1 200 Stadtmetzg (Fleischhalle) Berlin* 4 633.4 4 633,4 Zentralmarkthalle I 2717,7 2717,7 Markthalle II 1 468,0 1 472.0 601.0 43 43 18 448,0 285.3 Ш 448,0 780,0 iv 60 60 780,0 143,0 11 •• 92 v 92 729,0 729.0 ٠. 424,0 VI 54 54 4 423,0 1,0 217,0 ,, 860.0 860,0 18.3 VΊΙ •• 1 284,5 1 284,5 104 VIII. 104 ٠, 421,7 37 0,7 105.0 421.0 1X 47 1 48 ,, 132,0 33 33 61 132,0 563.2 Х ,, 238,0 2,0 240,0 125.0 XI 1. April 1898 für den Marktverkehr geschlossen. XII Seit ,, 26 26 64 161.4 IIIX 161.4 17 520,4 98.0 618,4 8.2 100,0 Braunschweig*. 20.0 30.0 50.0 1 312,2 1 312.2 Chemnitz . 61 61 144,7 Cöln a. Rh. 26 26 4 103.4 41,3 87,2 69,0 73,0 587,0 Crefeld* . 17 2 19 14 4,0 Dresden 864,0 78 3 81 18 2 038,0 95,0 2 133.0 Hauptmarkthalle 2 014,0 Markthalle Antonsplatz 143 2 145 1 930.0 84,0 12.0 196,0 Neustädter Markthalle 20 3 23 26 188,0 8,0 443,0 Düsseldorf 1) Frankfurt a. M 4 2 457,0 2 457.0 72,0 Markthalle 150 150 9 973,0 137,0 Hannover* 81 81 973.0 2 678,4 131 4 2 644,7 33,7 42.3 Leipzig 131 250,0 250,0 Stuttgart*2) 1 1 B. Kühlräume. 605,5 Berlin*, Zentralmarkthalle la. 605.5 83,3 Dresden. Hauptmarkthalle. 58 1 59 59 332,0 2,3 334,3 441,1 379,9 Leipzig 112 1 113 377,5 2,6 6,8 Lubeck*8) C. Lagerräume. 339,1 339,1 Berlin*. Zentralmarkthalle I Markthalle llI 27^{4}) 27 4) 1 1 3 49.9 294,1 30 294,1 255.2 Danzig* 25 25 Frankfurt a. M.* 11 11 55 55,0 Lederhalle (Aushilfsmarkth.) 28,2 92,4 Leipzig 1 1 64,2 27,3 Lübeck* 27,3 14,5 14,5 0,5

¹⁾ Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV. — 2) Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Gefügel und zu Warenlagerungen. — 3) Die Kuhlräume sind bisher nicht vermietet worden. — 4) Außerdem waren in der Ausfahrt 14 qm Lagerraum besetzt.

IX. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen, Keller-, Kühl- und Lagerräumen der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.* a = im Abonnement, b = tageweise.

der Markthallen im	Jahre 1	<u>/03.*</u>	a = im Abonnement, $b = tageweise$.							
G 1 = 11	Verkau	fsstände	Kellerra	äume	Kühlräu	ıme		ger- ime	Zusa	ammen
Städte	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a.	b.	8.,	b.
	M.	M	M	eK.	M	M	M	M	oll.	M.
Augsburg Stadtmetzg(Fleischhalle)¹) Lager- und Verkaufshalle für Großhandel		662	•			•				. 662
Berlin*	464 495 510 955 234 482 61 799 62 856 81 249 90 144 104 490	42 732 28 265 24 929 6 277 4 591 4 423 9 171 5 362	27 948 16 619 9 737 2 789 5 369 4 181 3 261 4 873	425 665 137 85 42	44 743	669	6 292 : 546 : :		498 730 572 317 244 218 65 133 68 225 85 430 93 405 109 364	29 599 25 066 6 362 4 591 4 465 9 171 5 463
" VIII	134 094 53 354 32 420 41 530 23 372 100 159	3 717 1 392 1 282 2 429 Seit 1. 1 689 5 423	6 746 2 529 1 538 1 428 April 189 968 3 221	95 25 35 58 6 98 für	den Marl		- kehr g	eschlo	140 839 55 883 33 959 42 957 ssen. 24 341 103 380	1 417 1 317 2 487 1 689
Braunschweig*		33 97	4		l . j		. '	.!	33	
Chemnitz	38 493	16 270	5 138		. !			٠. ا	43 631	16 270
Cöln a. Rh.*	1 880	4 743	915	124	. !		.	.	2 795	4 867
Crefeld*	53 573	4 873	679		. !		. /	. !	54 2 52	
Danzig*2)	35 773	32 59 3 2)	.	. !	. !		5 5	87	73	9532)
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz . Neustädter Markthalle .	50 969 111 726 13 105	44 693 18 077 6 717		1 425 1 266 96	35 559 ³)	636			96 040 121 030 14 004	
Düsseldorf4)	. '	.	. !		. !		. '		4)	}
Frankfurt a. M.* Markthalle Lederhalle (Aushilfs- markthalle)	46 206	15 325 16 775	15 215 •		•		672	150 ⁵)		15 475 16 925
Hannover*	79 800	28 141	4 938	.	1 . !				84 738	28 141
Leipzig ⁶)	238 958	39 8756)	12 555	1 230	17 204	382	212	1 171	268 929	42 658 °)
Lübeck*	19 656	5 952	600		— 7)		328		20 584	5 952
Metz ⁸)		. !	. '	1.	. '		.		8)	}
Nürnberg	2 298	797	. '	•	. '		.		2 298	797
Straßburg i. E.*9)	(66 38	34)9)	. '		1 .				(66	334)9)
Stuttgart*10)	2 456	. !	3 55610)			١.	370		6 382	

X. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen der Markthallen in den Jahren 1898 bis 1902.

-	1898	1899	1900	1901	1902
Städte	(1898/99*)		(1900/01*)		
2000	(1000/00)	(1033/00)	(1300/01)	(1501/02)	(1302/00*)
•	M	M	M	M	M
Ameliano					
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) ¹).					
Lager- u. Verkaufshalle für				4.04.4	0.00
Großhandel	٠ .	•	•	1 314	962
Berlin* Zentralmarkthalle I	465 035	474 207	490 907	503 354	507 227
Io	449 925	466 504	492 667	523 115	539 220
Markthalle II	2 35 186	237 930	238 318	247 337	259 411
., щ	77 932	70 866	65 511 71 000	72 465 69 987	68 075 67 447
,, IV	75 819 87 0 3 8	74 161 86 420	87 897	86 531	85 672
" v _I	92 717	93 441	96 187	98 734	99 315
, VII	116 526 131 713	113 457 132 575	111 668 133 619	110 962 135 602	109 852 137 810
" IV	55 189	56 162	54 934	53 080	54 746
" X	35 957	37 185	37 496	36 754	33 702
" XI	48 591	48 467	46 276	44 802	43 958
" XII XIII	29 281	ru 1656 iu 29 118	r den Mark 28 740	ttverкепг g ⊢ 28 957	25 062
XIII	104 607	107 656	107 626	107 164	105 582
Zusammen	2005 516	2028 149	2062 846	2118 844	2137 079
Braunschweig*2)	43 001	40 946	41 300	39 192	37 767
Chemnitz	49 268	48 094	51 648	52 831	54 764
Coln a. Rh.*	9 861	8 107	7 725	7 006	6 623
Crefeld*				53 331	58 44 6
Danzig*3)	65 525	67 475	68 404	69 418	68 366
Dresden	50.500	F0.014	00.404	00.540	05.000
Hauptmarkthalle	76 560 130 372	78 314 132 282	90 484 135 840	96 549 132 532	95 662 129 803
Neustädter Markthalle			27 793	22 227	19 821
Zusammen.	206 932	210 596	254 117	251 308	245 286
Düsseldorf ⁴)				•	•
Frankfurt a. M.**)	77 491	77 281	81 991	83 496	84 666
Hannover*	112 004	111 392	108 074	106 455	107 941 [.]
Leipzig ⁶)	284 596	281 238	278 243	273 077	278 834 ⁻
Lübeck*	24 748	25 327	26 118	26 343	25 608
Metz 7)	•				
Nürnberg	3 801	3 617	3 316	3 420	3 095
Straßburg i. E. 8)	(62 667)	(62 009)	(69 869)	(65 872)	(66 334)
Stuttgart* 9) { Erdgeschoß . Souterrain 9) .	2 303 2 349	2 323 3 158	2 331 3 789	2 400 8 514	2 456 3 556

Anmerkungen siehe auf Seite 434.

XI. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.*
A. Einnahmen.

		A. 1		пон.				
Städte	Ver- kaufs- stände	Keller- räume	Kübl- räume	Lager- räume	M ieten	Er- stattungen (für Wasser, Be- leuchtung usw.)	Sonstige Ein- nahmen	Zu- sammen Ein- nahmen
		<u> </u>				0.0		- on
Augsburg Stadtmetzg (Fleischh.) ¹) Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	962					•		1) 962
" Ia	507 227 539 220 259 411 68 075 67 447 85 672 99 315 109 852 137 810 54 746 33 702 43 958 25 062 105 582 33 54 764 6 623 58 446 81 429 ⁵) 95 662 129 803 19 821	28 368 17 284 9 874 2 874 2 874 2 874 2 874 2 874 6 840 2 555 1 573 1 486 Seit 1. A 968 3 221 974 5 138 1 039 679	45 412	33 546	24 872 3 000 16 490 28 480 30 912 13 775	227 3 997 939 2 550 2 864 1 998 2 168 2 600 2 177 912 811 cerkehr ges 2 752 . 436 28 1 104 325		774 1392) 685 184 273 500 79 046 120 702 95 925 121 064 145 477 178 344 59 731 42 851 132 842 48 590 62 409 8 058 78 6189 91 6099 169 0616) 146 555 20 874 7) 128 0688)
	107 941	4 938		•			9 12910)	125 58410)
Leipzig ¹¹)	288 014 12)	13 785	17 586	1 383	21 830	3) 3 764	3 852	350 21411
Lübeck *	25 608	600		328	19 292	. 1		45 82814
Metz 15)	20 000			50			•	15)
· ·	3 095		•	•	500	33	6 80016)	,
Nürnberg	อบซอ	•	•	•	900	55	0 20010)	
Straßburg i. E.* 17)			•	<u></u>		•	•	17)
Stuttgart *	2 456	3 556 ¹⁸)	•	370	. ·	•	•	6 382

Anmerkungen siehe auf Seite 435.

XII. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.*
B. Ausgaben.

					ausga	υ с π.					
Stadte	Persönliches (Besoldungen und Löhne)	≥ Beleuchtung	A Beheizung	* Maschinenbetrieb	Masserverbrauch	* Reinigung	Bauliche Aus- führungen	Verzinsung der An- lage	* Abschreibungen	R Sonstige Ausgaben	Zusammen Ausgaben
ALTV TO BE			1					-			
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) 1) Lager- und Verkaufshalle f.Großhandel	131	,					20			•	1) 131
Berlin *	1	7.0									
Zentralmarkt- halle I	96906	35 602		4 349	16 969	5 987	56 000	491 384	36 932	121 107º)	932 1439)
Zentralmarkt- halle I a	41 926 12 150 8 650 7 125 15 125	6 000 6 500 3 407	1 487 270 201 166 214	16 678 :	4 038 1 200 3 400 3 177	5 611 4 186 9 800 10 000 10 000 13 000	7 000 2 000 4 500 1 500 1 500	148 075 72 034 97 792 20 971 56 287	9 400 7 347 8 098 2 435 3 082	4 406	251 350 115 207 146 344 52 300 104 851
", VII ", VIII ", IX ", X ", XI		11 000 12 500 5 000 4 200	250 180 220 209 196	•	3 800 4 300 2 800 1 100 876	11 500 12 500 9 500 7 800 1 225	6 000 23 000 2 000 1 800 1 000	82 479 70 632 57 297 59 458 26 920	3 678 7 858 7 637 8 820 6 697	7 543 8 296 4 383 3 679 3 277	141 825 154 666 95 337 95 216 58 373
" XII. " XIII	6 600	6 067	Seit 161	1. Apri	i 1898 1 562		Markt I 2 000	verkehr 55 771	seschlos 5 659		89 570
" XIV .	22 400	6 452	174		3 400	11 400	2 800	52 146		6 567	111 378
Braunschweig *			2 165°)	. •	•	3 019	4)	4)	221	15 405
Chemnitz	10 960	2 971	194	•	866	2 301	4 361	26 998	11 302	681	60 633
Cöln a. Rh.*	5 073		47	•	63		859	12)	12)	70	6 994
Crefeld *	9 240	•	775	476			5 584		3 9 164	¹³) 870	78 61313)
Danzig *	17 966	5 30	69	•	1 361	206	1 983	18 2	56	1 141	46 282
Dresden Hauptmarkthalle . Markth. Antonspl. Neustädter Markth.	35 333 26 337 8 991	7 139	5) 591 375 206		2 722 2 45 6 517	2 150 2 706 501	2 460] 14)	42 349 ⁶) 3 337 2 502	108 873 44 810 15 952
Düsseldorf*7)		.			ļ .						7)
Frankfurt a. M.*8).	36 325	2 842	496		1 121	5 240	7 285	104	000	3 702	161 011
Hannover *	18 296	8 20	66		1 674	7 551	1 404	62 330	32 759	2 658	134 938 ⁸)
Leipzig 9)	•	10 198	445	14 045	7 023	4 507	2 331	135 817	80 824	11 669	343 775
Lübeck*	5 108	2 114	582	136	702		3 839	40 448		1 779	54 7089)
Metz 10)	.	.	•		;		.			. .	10)
Nürnberg	2 13 0	729			105	633	.	9 225			12 822
Straßburg i. E^{*11}).		.] .	11)
Stuttgart *	2 020	1 200	.		١.	١.	1 100	15)	15)		4 320

Anmerkungen siehe auf Seite 435.

XIII.*) Die Rechnungsabschlüsse der Markthallen für die Jahre 1898 bis 1902 (Rechnungsabschlüsse für 1890—1897: siehe VIII. Jahrgang dieses Jahrbuchs, Abschnitt XXIV, S. 351/352.)

			1110 1111 7 3	D: 001/002.)				
,		Ein-	ein-	aben aus-	Cadan Babb	überschuß	Betriebs- überschuß	
Städte	Jahre	nahmen		schließlich	(oder Fehlbetrag = -) nach Spaltenach Spalte		in ⁰ / ₀ der B auk osten	
			Verzinsung schre	g und Ab-	3 und 4	3 und 5	(Tab. II,	
		M	M	M.	M M		Spalte 3)	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
A								
Augsburg Lager- u. Verkaufs-					ļ			
halle f. Großhandel	1901	1 314	٠.	104		1 210	•	
	1902	962	•	131		831	•	
Berlin	1898/99	3 151 918	2 705 239	1 259 381	446 680	1 892 537	13,7	
Sämtliche Markt- hallen	1899/00 1900/01	3 249 833 3 139 340	2 760 923 2 817 363	1 257 832 1 322 080	488 910 321 977	1 992 001 1 817 260	14,4 13,1	
nanch	1901/02	2 976 819	2 553 800	1 066 003	423 019	1 910 816	13,8	
•	1902/03	3 457 395	2 850 896	1 369 036	6 06 4 98	2 088 358	15,1	
Braunschweig	1898/99	53 076	h .	19 520		33 556	8,8	
	1899/00	52 542 53 106	(9)	13 424	•	39 118	1(),8	
	1900/01 1901/02	50 382	(°) :	15 234 16 332		37 872 34 050	1(),0 9,0	
	1902/03	48 590	,	15 405	•	33 185	8,7	
Chemnitz	1898	54 676	57 194	18 894	-2 518	35 782	6,7	
	1899	53 649	60 486	22 186	-6 837	31 463	5,9	
	1900 1901	57 767 60 095	57 556 60 046	19 256 21 746	211 49	38 511 ·38 349	7,2 7,1	
	1902	62 409	60 633	22 333	~1 777	40 077	7,5	
Cöln a. Rh	1898/99	11 231		8 306		2 925	2,7)	
	1899/00	9 451	.0)	7 459		1 992	1,8	
	1900/01 1901/02	9 046 8 333	10)	6 829 6 684	:	2 217 1 649	2,0 \10 1,5 \10	
	1902/03	8 058) :	• 6 994		1 064	(1,9)	
Crefeld	1901/02	71 862	56 546	•	15 316		_ •	
•	1902/03	63 3031		21 899		41 40411	15,6	
Danzig 1)	1898/99	86 863	53 696	29 310	33 167	57 553	14,9	
_	1899/00	87 859	50 596	32 337	36 763 41 462	55 022 59 718	14,2 15,4	
	1900/01 1901/02	90 131 92 022	48 669 66 8 6 0	30 413 · 28 904	25 162	63 118	16,3	
, , l	1902 03	91 609	46 282	28 026	45 327	63 583	16,4	
Dresden Hauptmarkthalle	1898	136 648	, · .	116 925	· . ·	19 723	1,3	
	1899	142 574		$122\ 521$		20 054	1,3	
	1900 1901	158 377 162 726) ¹²) ·	132 696 121 212	•	25 682 41 514	1,6 2,6	
	1902	169 061) :	108 873		60 187	3,8	
Markthalle Antonsplatz	1898	145 723	, . <u> </u>	57 470	. 1	88 253	8,8	
	1899	148 125		46 087		102 038	10,1	
	1900 1901	152 238 149 473	12) .	46 421 43 518		105 817 105 956	10,5 10,5	
	1902 ·	146 555	[]	44 810	:	101 745	10,1	
Neustädter Markthalle	1900	29 194		16 563	. 1	12 632	. 2,1	
Tionometri Maranianic	1901	23 561	12)	15 144		8 417	1,4	
	1902	20 874		15 952	Digitized by 🕓	-O4922 I	0,8	

^{*)} Anmerkungen siehe auf Seite 435.

(Noch Tabelle XIII.)

_		Ein-	Ausg ein-	ı ,		Rechnungs-Betriebs- überschuß überschuß	
Städte	Jahre		nahmen schließlich schließlich		(oder Fehlbetrag = -) nach Spaltelnach Spalte		in % der Baukosten
		Verzinsu		g und Ab-	nach Spaite 3 und 4	nach Spaite 3 und 5	(Tab. II,
		M	schre M	ibung M	м	M	Spalte 3)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Düsseldorf²)		?	?	?	?	ş	
Frankfurt a. M. ³)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	118 500 116 475 127 362 126 482 128 068	148 976 149 780 144 738 156 518 161 011	55 376 56 180 51 138 52 518 57 011	-30 476 -33 305 -17 376 -30 036 -32 943	63 124 60 295 76 224 73 964 71 057	7,0 6,7 8,4 8,2 7,9
Hannover 4)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	131 430 129 899 125 233 123 551 125 584	152 323 148 206 137 969 139 885 134 938	48 600 49 096 43 309 43 828 39 849	-20 893 -18 307 -12 736 -16 334 - 9 354	82 830 80 803 81 924 79 723 85 735	7,6 7,4 7,5 7,3 7,8
Leipzig ⁵)	1898 1899 1900 1901 1902	352 364 346 459 349 154 345 867 350 214	325 176 328 877 338 306 343 942 343 775	105 798 110 120 120 222 126 567 127 134	27 188 17 582 10 848 1 925 6 439	246 566 236 339 228 932 219 300 223 080	12,8 11,8 11,4 11,0 11,1
Lübeck ⁶)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	47 241 47 498 47 563 47 084 45 828	53 984 53 076 55 333 52 264 54 708	13 536 12 628 14 885 11 816 14 260	6 743 5 578 7 770 5 180 8 880	33 705 34 870 32 678 35 268 31 568	7,7 7,9 7,4 8,0 7,2
Metz 7)		?	?	?	?	?.	•
Nurnberg	1898 - 1900 1901 1902	? 11 294 10 428	? 12 956 12 822	? 3 731 3 597	? —1 662 —2 394	? 7 563 6 831	5,2 4,7
Straßburg i. E. 8)	.	?	?	?	?	?	
Stuttgart	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	5 168 5 862 6 395 6 226 6 382	13)	13 148 6 166 4 509 6 293 4 320		-7 980 - 304 1 886 - 67 2 062	•

Anmerkungen (soweit sie nicht am Fusse der Tabellen stehen).

Zu Tabelle II: 1) 13 701 Mk. Adaptierungskosten; das Haus diente nahezu 3 Jahrhunderte als Schlachthaus. 2) 3 000 Mk. für Herstellung von 14 Lager- und Verkaufsräumen in einem Teile der Schrannenhalle durch Bretterwand und Lattenverschläge. 3) Herstellungskosten für das Jahr 1901/2, Inventarwert für 31./3. 1902. 4) Außerdem 77 000 Mk. Kosten durch Nebenanlagen und Zinsverlust. 5) Neben Verzinsung und Amortisierung hat die Markthalle an die Stadt eine Entschädigung für die Entziehung des Marktstandgeldes, wie es die Stadt vordem von dem auf dem Hagenmarkte abgehaltenen Wochenmarkte bezog, zu zahlen in Höhe von 12 000 Mk. jährlich. Diese Zahlungen von annähernd 43 000 Mk. jährlich haben bislang niemals voll geleistet werden können, weil die nach Begleichung der Betriebsausgaben verbleibenden Überschüsse bislang diese Höhe nicht erreicht haben. 6) Laut Aufnahme 1902. 7) Das Anlagekapital ist bis 1930 planmäßig alljährlich mit 38 300 Mk. nach 4½ 0/0 zu verzinsen und zu tilgen. 8) Keine Verzinsung und Tilgung; bei Bemessung der Höhe des Standgeldes wurde auf die Ertragsfähigkeit keine Rücksicht genommen. 9) Bestimmte Grundsätze bestehen nicht; 1902/03: 17 550 Mk. Tilgung und 39 164 Mk. Abschreibung zu Fonds, darunter 15 316 Mk. Bestand aus d. J. 1901/02. 10) Verausgabt wurden für Verzinsung und Abschreibung 1898: 24 386 Mk., 1899: 18 259 Mk., 1900: 18 256 Mk., 1901: 37 956 Mk., 1902: 18 256 Mk.

Der Bauplatz wurde von dem Staatsfiskus der Stadtgemeinde unentgeltlich überlassen. 12) Der Baugrund ist der Stadtgemeinde vom Fiskus kostenfrei überlassen worden unter der Bedingung, daß er für Marktzwecke erhalten bleibt; er wird auf 467 000 Mk geschätzt. 13) Die Kosten sind aus Anleihemitteln bewilligt worden, deren Tilgung nach dem für die Stadtanleihen durch die Anleihepläne allgemein geregelten Maßstabe erfolgt. 14) Verzinsung (z. Zt. 3,7 %) und Tilgung (z. Zt. 1,8 %) werden als Annuität (z. Zt. 5 %) zusammengefaßt. Letztere wird von dem ursprünglichen Anlagekapitale berechnet mit der Maßgabe, daß der nicht zur Verzinsung des nach Abzug der Tilgung verbleibenden jeweiligen Anlagekapitals erforderliche Teil der Annuität zur Verstärkung der Tilgung verwandt wird. 15) Die durch Tilgung ersparten Zinsen werden zur Verstärkung der Tilgung benutzt. 16) Wert der Maschinen, Apparate und des Inventars. 17) Verzinsung von 874 500 Mk, mit 4 %, der Rest mit 31/2 %; Tilgung der Gesamtkosten mit 1 %, der Baulichkeiten mit 1 %, daschinen und Apparate mit 10 %. Anlagekosten sind aus der Anleihe der Stadtgemeinde Lübeck von 1893 bestritten und sollen mit 4 % verzinst werden. Fehlbeträge werden aus der Gemeindekasse gedeckt. 19) Die Markthalle ist ein Teil des alten Bahnhofes, welchen die Stadt zum Preise von 739 000 Mk, gekauft hat. 20) Die Ostmarkthalle nimmt den bei weitem größten Teil des ehemaligen alten Kaufhauses in Anspruch, das früher seitens der Stadt als Lagerhaus vermietet war und nunmehr zu einer Markthalle umgebaut worden ist. 21) Die Halle ist ein Geschenk des † Königs Wilhelm I. 22) Ohne Grunderwerbskosten infolge kostenfreier Überlassung des Baugrundes, vergl. oben Anmerkung 11 und 12. 23) Ausschl. des Sparkassengebäudes Zimmerstr. 90/91. 24) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 25) Nur 40 000 Mk. Grunderwerbskosten, weil der Grund und Boden größtenteils bereits städtisches Eigentum war.

Zu Tabelle III: 1) Verwaltung und Aufsicht wird von dem Personal der Marktinspektion für die Wochenmärkte mit besorgt. 3) 1 Portier und 1 Putzfrau. 3) Ferner das je nach der Jahreszeit und dem Bedarf zwischen 9 und 12 Personen (weibliches Personal) wechselnde Wag-Personal. 4) 15 Arbeiter, 2 Heizer, 3 Scheuerfrauen. 5) Außerdem der Markthof mit 2275 qm, auf dem sich, gedeckte Verkaufsstände mit 350 qm befinden.

Zu Tabelle IV: 1) Erdgeschoß: 771 mit 4 043,6 qm, Galerie: 440 mit 1295 qm.

*) Erdgeschoß: 571 mit 4 106,9 qm, Galerie: 304 mit 1 041,9 qm.

*) Erdgeschoß: 583 qm. 4) Erdgeschoß: 322 mit 1 593,7, Galerie: 269 mit 950,4 qm.

*) Erdgeschoß: 213 mit 1 180 qm; Galerie: 120 mit 720 qm.

*) Die Verkaufsstände, zirka

*/5 des Flächenraumes des Parterres (934 qm) und Keller sind größtenteils an Händler monatlich verpachtet; der andere Teil, auch Galerie (500 qm) und Saal, befindet sich in Benutzung der Besitzer der Halle (Firma Karl Leußing Söhne) für Handelsbezw. Verkaufszwecke.

*) Erdgeschoß: 808 mit 1769,5 qm, Galerie 372,5 mit 845,5 qm.

*) Erdgeschoß: 348 mit 501 qm, Galerie: 324 mit 324 qm.

*) Erdgeschoß: 306 mit 1 500 qm, Galerie: 990 qm ohne Standeinteilung.

*) Erdgeschoß: 676 mit 2 964,1 qm, Galerie: 547 mit 1 459,5 qm.

*) Lind dem Fragebogen nicht angegeben.

*) Erdgeschoß: 50 mit 199 qm, 38 mit 159 qm.

*) 150 qm Keller- und Lagerräume.

*) Lind dem Fragebogen nicht angegeben werden, da feststehende Stände nicht bestehen. Keller-, Kühl- und Lagerräume sind nicht vorhanden.

*) Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Gefügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle X: 1) Die Fleischhalle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 M an den Baukmetzgerverein vermietet. — 2) Für Benutzung der Stände und Kellerräume sowie einschl. Mieten und Benutzung der Wage. Stände und Kellerräume allein im Jahre 1902/03: 33 974 M. — 3) Außerdem Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht; sie betrugen: 1898: 11 537 M, 1899: 11 024, 1900: 11 741, 1901: 12 865, 1902: 13 063. — 4) Unbekannt, die Halle ist Privateigentum. — 5) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: der Markthalle, der Lederhalle (Aushilfsmarkthalle) und der provisorischen Markthalle an der Börnestraße. — 6) Außerdem Standgelder von dem Juli bis Dezember auf dem in der Nähe der Markthalle liegenden Königs- bezw. Roßplatz stattfindenden Großhandelsmarkt, den die Halle in diesen Monaten nicht in sich aufzunehmen vermag; sie betrugen 1898: 10337 M, 1899: 7174, 1900: 11518, 1901: 11767, 1902: 9180. — 7) Die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. — 8) Einnahmen an Marktgebühren für Markthallen und Wochenmärkte zusammen, siehe Anmerkung 9 zu Tabelle IX. — 9) Das Souterrain dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Gestügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle XI: 1) Die Fleischhalle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2 500 Mk. an den Bankmetzgerverein vermietet. 2) Darunter 104 045 Mk. Gebühren für Benutzung des Markthallenbahnhofs. 3) Darunter 10 823 Mk. Gebühren für Untersuchung des aus anderen Gemeinden in die Markthalle eingeführten Fleisches. 4) Darunter 15 316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901. 5) Darunter 13 063 Mk. Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht. 6) Darunter 8 825 Mk. Gebühren aus dem Güterexpeditionsbetriebe des Eisenbahnanschlusses und 2 500 Mk. Erstattung des allgemeinen Aufwands für Mitbesorgung der Jahr- und Wochenmarktgeschäfte. 7) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 8) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushilfsmarkthalle), provisorische Markthalle an der Börnestraße. 9) Davon entfallen auf Wiegegelder 22 706 Mk. 10) Darunter 8000 Mk. Brauereianteile. 11) Siehe Anmerkung 12 u. 13. 12) Einschl. 9 180 Mk. Standgelder vom Königs- bezw. Roßplatze (Großhandelsmarkt), siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IX. 13) Ausschl. 19 682 Mk. Einnahmen (Mietzinsen) aus dem Eckgebäude der Markthalle (Geschäftshaus). 14) Darunter 18 692 Mk. Mieten von den Vorderhäusern der Markthalle. 16) Angaben können nicht gemacht werden; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. 16) Darunter 6 800 Mk. Anteil an den Wochenmarktgebühren. 17) Angaben können nicht gemacht werden, weil die auf die Markthallen einerseits und die offenen Märkte andererseits entfallenden Anteile der Einnahmen und Ausgaben nicht feststellbar sind; vergl. auch Anmerkung 5 zu Tabelle V. 18) Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Gefützel und zu Warenlagerungen.

und Geflügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle XII: 1) Die Halle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 Mk, an den Bankmetzgerverein vermietet. 2) Darunter 94 655 Mk, für Unterhaltung der Eisenbahnanlage und 26 452 Mk, Miete für Stadtbahnbogen. 3) Nach dem Voranschlage 12 060 Mk, davon 8 310 Mk, persönliche Ausgaben, 2500 Mk, für Beleuchtung, 450 Mk, für Beheizung, 800 Mk, für Wasserverbrauch. 4) Neben den Ausgaben für Verzinsung und Abschreibung hat die Markthalle noch der Stadt eine Entschädigung für Entziehung des Marktstandgeldes, wie es die Stadt vordem von dem auf dem Hagenmarkte abgehaltenen Wochenmarkte bezog, zu zahlen in Höhe von 12 000 Mk, jährlich. Diese Zahlungen von annähernd 43 000 Mk, jährlich haben bislang niemals voll geleistet werden können, weil die nach Begleichung der Betriebsausgaben verbleibenden Überschüsse bislang diese Höhe nicht erreicht haben. 5) Beleuchtung und Fahrstuhlbetrieb. 6) Darunter 28 801 Mk, Betrieb der Kühl- und Gefrieranlage, 8 168 Mk, Betriebskosten des Gleisanschlusses. 7) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 8) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushilfsmarkthalle), provisorische Markthalle an der Börnestraße. 9) Ohne 16 361 Mk, Ausgaben für das Eckgebäude der Markthalle. 10) Angaben können nicht gemacht werden; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. 11) Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 17 zu Tabelle XI. 12) Keine Verzinsung und Tilgung. Bei Bemessung der Höhe des Standgeldes wurde auf die Ertragsfähigkeit keine Rücksicht genommen. 18) Darunter 15 316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901/02, der im Jahre 1902 dem Reservefonds zugeführt wurde. 14) Die Kosten der Halle sind aus Anleihemitteln bewilligt worden, deren Tilgung nach dem für die Stadtanleihen durch die Anleihepläne allgemein geregelten Maßstabe erfolgt. 16) Keine Verzinsung und Tilgung; die Halle ist ein Geschenk des † Königs Wilhelm I.

Zu Tabelle XIII: 1) Einnahmen einschl. der Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, si

Markthalle gelegenen Plätzen, siehe Anmerkung 3 zu Tabelle X. ²) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. ³) Die Angaben betreffen sämtliche Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushilfshalle) und provisorische Markthalle an der Börnestraße. Der Fehlbetrag erklärt sich zum Teil dadurch, daß in den letzten Jahren die Annuität für Verzinsung und Tilgung erhöht worden ist. ⁴) Die Halle hat in den ersten Jahren Überschüsse geliefert, seit die Tilgung aber bedeutend verstärkt ist, bleibt ein Defizit. ⁵) Einschl. der Standgelder vom Königs- bezw. Roßplatze (Großhandelsmarkt), siehe Anmerkung 6 zu Tabelle X, und ausschl. der Einnahmen und Ausgaben des Eckgebäudes der Markthalle (Geschäftshaus). ⁶) Einschl. der Einnahmen von den Vorderhäusern der Markthalle. ⁷) Unbekannt; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. ⁸) Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 17 zu Tab. XI. ¹⁰) Siehe Anmerkung 4 zu Tabelle XII. ¹⁰) Siehe Anmerkung 12 zu Tabelle XII. ¹¹) Ohne 15 316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901/02, der im Jahre 1902 dem Reservefonds zugeführt wurde. ¹²) Siehe Anmerkung 14 zu Tabelle XII. ¹⁸) Siehe An-

merkung 15 zu Tabelle XII.

XXVIII.

Schulden.

Von

Beigeordneten Dr. O. Wiedfeldt, Direktor des statistischen Amts der Stadt Essen.

Die Angaben für den Abschnitt "Schulden" sind in derselben Weise wie bei früheren Jahrgängen erhoben und zusammengestellt worden, da ein statistisches Jahr- und Nachschlagebuch die wichtigsten Zahlen in möglichst gleichbleibender Anordnung Jahr für Jahr bringen muß, wenn anders es seinem Zweck schneller Orientierung gerecht werden soll.

Nur diejenigen 48 Städte, welche den Fragebogen ausgefüllt hatten, sind berücksichtigt worden, weil gegen die frühere Gewohnheit, für einige nicht antwortende Städte die erforderlichen Angaben aus den Haushaltungsplänen zu entnehmen, Beschwerden wegen unterlaufener Mißverständnisse erhoben worden sind.

Verhältnisziffern sind für diesen Abschnitt nicht berechnet worden. Abgesehen von den Verschiedenheiten in den nominellen Schuldsummen, die bei den abweichenden Finanzgebahren zwischen den einzelnen Städten trotz aller Sorgfalt kaum vermeidlich sind, ist die materielle Zusammensetzung der Schuldenlast und ihr Gewicht im Verhältnis zu den hiermit geschaffenen Werten wie zur Leistungsfähigkeit der damit belasteten Bevölkerungen so sehr verschieden, daß Verhältnisziffern oder gar Prokopfziffern nur irreführen, wenn sie nicht durch eindringende sachkundige Untersuchungen begleitet und gestützt werden. Aus diesen Gründen wird nachdrücklich gebeten, die Bemerkungen zu der Tabelle I S. 454 stets mit in Rücksicht ziehen zu wollen.

Ungeachtet jener Bedenken sei indessen gegenüber dem bei manchen Aufsichtsinstanzen vorhandenen Bestreben, den Stadtverwaltungen möglichst scharfe Tilgungsbedingungen bei Anleihegenehmigungen aufzuerlegen, und gegenüber den häufig erhobenen Vorwürfen, als häuften die Städte unbesonnen Schulden auf Schulden, ohne an Rückzahlung zu denken, aus unserer Tabelle I für das Rechnungsjahr 1901 oder 1901/02 festgestellt, daß

6 Städte ihre Schulden mit weniger als 1 Prozent, ,, 1,00 bis 1,49 Prozent, 12 ,, 1,50 ,, 1,99 ,, 2,00 ,, 2,49 ,, 2,50·,, 2,99 11 " 3 3,00 ,, 3,49 22 " ,, ,, 4,00 ,, 4,99 " 17 11 5,00 und mehr Prozent ,,

in diesem Jahre getilgt haben. Die 6 Städte mit der niedrigsten Tilgung verteilen sich gleichmäßig auf Bayern, Württemberg, Sachsen, Baden, Hessen und Preußen. Durchschnittlich werden die Schulden mit 2 bis 3 Prozent getilgt, so daß bei dem durchschnittlichen Zinsfuß von 3½ bis 4 Prozent durch Zuwachs der ersparten Zinsen in etwa 25 Jahren die sämtlichen jetzt vorhandenen Stadtschulden getilgt sein würden, — wenn nicht eben die Stadtverwaltungen ständig zur Aufnahme neuer Anleihen genötigt würden, um den neuen, sich vergrößernden Aufgaben gerecht werden zu können.

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 438 und 439).

Altona: Zu Spalte 12 und 13. Hierunter 2 200 000 Mk. für Rückzahlung älterer Schulden.

Breslau: Zu Spalte 3. Anleihe von 1880, 1891 und 1900. Zu Spalte 9. Als Ausgabereste im Sinne des Fragebogens werden solche am Jahresschlusse noch vorhandenen Ausgaben angesehen, welche aus Mangel an Mitteln nicht beglichen werden konnten. Derartige Ausgaben waren am Schlusse des Rechnungsjahres 1901 nicht vorhanden. Dagegen verblieben am Jahresschlusse an Ausgaberesten aus Vorjahren 564 177 Mk. und aus dem verflossenen Rechnungsjahre (1901) 958 708 Mk., zusammen 1 522 885 Mk., für welche die erforderlichen Mittel zwar ausgeworfen waren, deren Zahlung aber aus verschiedenen Gründen nicht erfolgte. Zu Spalte 10. Anteil der früheren Gemeinden Kleinburg und Pöpelwitz an der Kreisschuld des Landkreises Breslau.

Cassel: Zu Spalte 10. Darlehnsschulden der mit der Stadt Cassel vereinigten früheren Gemeinde Wehlheiden. Zu Spalte 12. Einschließlich 107 457 Mk. Reste. Zu Spalte 13. Einschließlich 64 257 Mk. Reste. Zu Spalte 14. Einschließlich 22 694 Mk. Reste, 224 Mk. Depositalzinsen und 4 665 Mk. Zinsen für vorübergehend aufgenommene Darlehne.

Charlottenburg: Zu Spalte 10. Zum Ausgleich der im Grundstücksinventarium zu hoch nachgewiesenen Werte.

Chemnitz: Zu Spalte 10. Auf das Stammvermögen übernommene Stiftungskapitalien zur Verwaltung und Verzinsung mit $4^{1}/_{4}$ Prozent usw.

Coln: Zu Spalte 8. Kautionen werden in Wertpapieren hinterlegt. Zu Spalte 9. Ausgabereste werden beim Jahresschlusse von der Gesamteinnahme in Abzug gebracht und als Bestand bei der Stadtkasse verrechnet. Für diese Ausgaben ist somit Deckung vorhanden. Zu Spalte 10. Werden einer Privatperson geschuldet. Zu Spalte 13. Vorübergehend aufgenommenes Darlehn.

Danzig: Zu Spalte 9. Ausgabereste brutto 3 514 698 Mk.; Einnahmereste 2 994443 Mk.; Ausgabereste netto 520 255 Mk.

Dortmund: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder.

Dresden: Zu Spalte 10. Verzinsliche nicht hypothezierte Schulden.

Düsseldorf: Zu Spalte 12. Hierunter 402 377 Mk. zur Abtragung einer bestehenden Schuld.

Elberfeld: Spalte 3. Hierunter 15165769 Mk. Darlehn der Landesbank der Rheinprovinz. Zu Spalte 7. Von der Sparkasse für Volksschulbauten, Zu Spalte 10-Darlehn einer Anzahl Bürger für den Bau von Arbeiterwohnungen (3 Prozent.)

Erfurt: Zu Spalte 3 und 11. Außerdem 445 057 Mk. Bestand des Anleihefonds. Essen: Zu Spalte 10. Schulden bei Banken.

Frankfurt a. M.: Zu Spalte 3. Davon entfallen auf gewerbliche Betriebe, welche zur Verzinsung und Tilgung selbst herangezogen werden 84 476 553 Mk. = 78,02 Prozent und auf sonstige Anlagen 23 798 327 Mk. = 21,98 Prozent. Zu Spalte 11. Darunter 587 171 Mk. Anlehensschulden der am 1. Juli 1900 eingemeindeten Vororte Oberrad, Niederrad und Seckbach. Zu Spalte 14 und zwar 4 175 397,75 Mk. allgemeine Verzinsung (Jahresbericht S. 31). 159 328,50 Mk. Zinsen für Restkaufschillinge aus Ord. B I S. 67 H. Pl. für 1903 34 560,63 Mk. Zinsen für Hypotheken der Straßen-Neubaukasse (S. 585) und 121 893,69 Mk. Zinsen für Restkaufschillinge der Spezialkasse (S. 587).

Frankfurt a.O.: Zu Spalte 10. Davon 111 775 Mk. amortisierbare Pfandbriefs-Darlehnsforderung, 74 607 Mk. zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital und 122 936 Mk. Kapitalien, welche z. T. aus Stiftungen herrühren, während von anderen der Ursprung nicht mehr festgestellt werden kann. Die Zinsen fließen an Kirchenkassen, Geistliche, Wohltätigkeitsanstalten usw. Zu Spalte 12. Einschließlich 1052 Mk. amortisierbare Pfandbrief-Darlehnsforderung und 448 Mk. zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital. Zu Spalte 13. Lombardschuld.

[Fortsetzung der Bemerkungen auf S. 458.]

Tabelle I. Hauptübersicht über den Schuldenstand der Städte die Ausgaben für Tilgung

Städte	Jahr	Anleihe- schulden	Hypo- theken- schulden	Passiv- renten und Lasten, kapita- lisiert	Restkauf- gelder	Vorüber- gehend aufge- nommene Darlehne	Kautionen (Amts- und sonstige)
	,	M	M	· M.	M	Mi	-M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1901/02 1901 1901/02	18 202 100 33 956 576 19 850 800 36 770 220 290 995 925	98 623 —	52 240 — 4 110 — 410 000	381 139 451 720 925 000 — 2 179 000	491 526 155 000 — — 9 743 373	59 100 — — — 10 609 212
Bochum	1901	12 617 509 38 730 000 18 847 387 43 422 967 25 346 919	69 943 880 000 - — 1 939 750	103 363 6 492 —	90 948 28 378 1 389 415	17 876 649 — —	3 628 813
Coln	. 1901/02 " " "	66 918 975 18 132 985 12 772 900 23 858 805 29 081 300	7 620 - 1 267 500	10 865	- - - -	3 000 000 915 443 2 400 000	: = = = =
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	1902 1901/02 1901 1901/02	74 422 495 50 283 856 17 497 784 48 181 069 10 784 843	1 100 856 — 342 465 299 279 119 000	12 271 — — — — —	1 219 600 	1 100 000 412 069 156 300	- - - -
Essen	" 1901 1901/02	21 100 670 108 274 880 4 279 470 26 412 200 10 178 450	105 386 —	- · - · 	932 619 8 062 992 167 136 1 440 371	 500 	1000 000
Görlitz	1901 1901/02	8 989 570 24 363 925 65 520 252 25 066 790 19 605 888	1 033 978 977 908 1 781 120 — 91 020	220 338 276 465 — 160 192	- - - 28 320	- - -	265 022 2 000 —
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Magdeburg Mainz	1901 1901/02 "	37 214 600 76 549 496 5 096 449 45 385 600 26 780 492	3 077 355 607 229 295 000 115 762	226 237 — — — —	4 370 146 	39 215 — 3 708 530 —	- - - 6 500
Mannheim	1901 1901 " 1901,02	53 612 616 153 427 105 53 797 572 15 398 283 15 220 572	 6 855 801 1 138 349 28 561 1 158 338	9 062	1 638 708 		3 601 110 800 —
Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	1901 1901/02	3 034 700 6 918 000 45 319 000 24 315 723 31 495 855	85 000 35 000 111 993 — —	4 816 — 200 270 7 997 —	157 000 	1 337 100 — — 120 000	34 600 — — — —
Wiesbaden	1901 "	23 214 936 21 470 580 9 727 100	20 500	17 880	2 551 757 76 218 Digitized	324 486 — by Goog	= = e
	•	•	•	•	•	•	•

am Schlusse des Jahres 1901 bezw. 1901/02 sowie über und Verzinsung der Schulden.

unu verz	insung uei					1	
Ausgabe- reste	Sonstige Arten von Passiven	Summe		be für gung außer- ordent- liche	Ausgabe für Ver- zinsung	Gesamt- ausgabe für Tilgung und Verzinsung	Städte
	M	M	· Mi	M.	M. ·	- M	
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
	1 1 7 1 1	19 186 105 34 563 296 20 980 326 36 770 220 329 654 719	432 720 494 866 575 698 667 716 6 920 775	191 788 2 196 244 — — — — — —	1 305 689 1 011 655 668 501 1 175 065 10 446 897	1 930 197 3 702 765 1 244 199 1 852 781 17 367 672	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
710 016		12 687 452 60 910 745 19 656 012 48 656 120 27 315 759	291 791 1 014 290 314 024 591 500 683 904	208 219 	396 974 2 041 292 682 382 1 810 510 599 667	688 765 3 055 582 1 204 625 2 402 010 1 744 869	Bochum. Breslau. Cassel. Charlottenburg Chemnitz.
520 255 —	16 369 — — — —	69 935 344 18 140 605 14 208 598 23 858 805 32 709 665	1 477 821 518 835 220 700 235 879 665 023	2 000 000 — — 300 000	2 651 108 662 371 451 519 629 259 1 235 414	6 128 929 1 181 206 672 219 865 138 2 200 437	Cöln. Crefeld. Danzig. Darmstadt. Dortmund.
15 000 — — — —	12 960 170 000	76 783 182 51 383 856 17 898 354 49 062 417 11 060 143	943 934 738 563 318 247 928 948 158 900	507 378 ————————————————————————————————————	2 585 920 1 866 693 647 721 1 793 763 439 425	3 529 854 3 112 634 965 968 2 722 711 624 764	Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt.
	970 719 — 309 318 29 798 —	24 004 008 116 337 872 4 861 810 28 101 460 10 178 450	509 000 2 010 622 78 725 1 169 524	116 000 1 250 000 90 000 550 100	1 070 716 4 491 180 179 797 740 301	1 695 716 7 751 802 348 522 2 459 925 —	Essen. Frankfurt a. M Frankfurt a. C Freiburg i. Br. MGladbach.
1 088 626 	197 570 999 605 —	10 023 548 26 848 367 68 842 464 25 069 329 20 307 944	98 849 430 757 1 170 468 409 700 371 548	150 000 	318 870 922 017 2 300 915 837 384 592 376	417 719 1 502 774 3 471 383 1 606 084 972 296	Görlitz. Halle a. S. Hannover. Karlsruhe. Kiel.
1111	4 100 813 — 262 093 2 119 226	40 291 955 85 893 136 5 096 449 49 694 223 30 203 258	598 107 626 659 151 399 867 500 139 878	1 340 277 — — — —	1 197 182 2 618 734 182 321 1 732 343 1 064 068	1 795 289 4 585 670 333 720 2 599 843 1 203 946	Königsbergi.Pi Leipzig. Liegnitz. Magdeburg. Mainz.
584 136 219 788 157 75 —	 36 629 	55 839 061 160 502 694 55 204 471 15 663 473 18 912 972	350 063 1 476 660 763 685 216 139 127 863	9 348 727 — — — 1 572 750	1 730 911 5 501 744 1 667 405 560 116 668 406	2 080 974 16 327 131 2 431 090 776 255 2 369 019	Mannheim. München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen.
5 326 - 16 298 - 523 347	 435 223 160 000 	4 658 542 6 953 000 46 112 784 26 092 858 32 546 562	91 400 140 000 832 007 1 129 393 260 066	2 500 000 —	182 620 256 770 1 617 971 824 993 1 127 075	274 020 396 770 2 449 978 4 454 386 1 387 141	Potsdam. Spandau. Stettin. Straßburg i. E Stuttgart.
4 772 16 912	_ _	25 766 693 21 898 218 9 820 230	1 469 014 98 594 63 900	-	973 168 851 675 347 355	2 442 182 950 269 411 255	Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.
						Digitized by G	oogle

Tabelle II. Nachweisung der im Jahre 1901 bezw. 1901/02 neu aufgenommenen

Tanelle 11	. Machwelsung	del im as	mre 1901 bezw. 18	O1/O2 Heu	######################################
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- be- dingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3	4.	5.	6.
Aachen	Darlehn der Landes- bank der Rhein- provinz 12. 4. 1901	1 000 000	Begebungskurs al pari.	4 º/o	1,2645% + Z.
Altona	Inhaber-Anleihe von 1901 29. 8. 1901	12 (00) 000	Begebung durch ein Bankkonsortium zum Kurse von 100,50%.	4º/o am 1. 4. und 1. 10.	11/40/0 + Z. Vom 1.4.1911 ab kann die Stadtstärkere Til- gung vornehmen oder auch sämtliche Schuldverschreibg. auf einmal kündigen.
Augsburg	4% Anlehen 23. 1. 1901	5 000 000	Die Aufnahme erfolgte bei dem Bankhause Delbrück Leo u. Co. in Berlin u. der Kommerz- und Diskontobank in Frankfurt a. M. zum Kurse von 99,66%.	am 1. 4. und 1. 10.	1/20/0 + Z. Tilgung erfolgt in 56 Jahren. Die Stadt kann vom Jahre 1908 an die Tilgungs- quoten erhöhen oder den Anleiherest nach Kündigung heimzahl. od. auch das Anlehen mittelst freihändigen Rückkaufs ganz oder
	Hypothekkapitalien Bodenzinskapitalien	131 800 4 110		4º/o —	teilweise tilgen. ‡ bzw. ‡ jährl. kündb.
Barmen	Stadtanleihe XII 26. 10. 1901		Die erste Rate von 4000000 A ist einem Bankkonsortium be- stehend aus 1. Preußische Zentral- Genossenschaftskasse in Berlin. 2. Rob. Warschauer & Co. in Berlin. 3. M. M. Warburg & Co. in Hamburg zum Kurse von 101,12°/0 über- geben worden. Die zweite Rate von 500000 A ist der städt. Sparkasse in Barmen zum Kurse von 101,12 übergeben worden.		Die Tilgung erfolgt nach Maßgabe des Tilgungsplanes vom 1.4.1902 ab mitjährl. 18/40/0 des Anleihebetrages unter Zuwachs der Zinsen von den getilgten Schuldverschreibungen und unter Mitverwendung der Betriebsüberschüsse der städt. Straßenbahnen, der Anliegerbeiträge für die Kanalisation, der Gebühren aus dem Abfuhrwesen soweit diese die laufenden Betriebs- und Unterhaltungskosten übersteigen, sowie der Anliegerbeiträge für die geplant. Straßenneubauten, Durchbrüche und Straßenverbreiterungen.

Anleihen oder Schuldenbestandteile nebst Angabe über ihre Verwendung.

ninalbetrag ind i. Laufe des Jahres begeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
7,	8.	9.	10.
7 000 000	Kurhausumbau Theaterumbau Verwaltungsgebäude Erweiterung des Elektrizitätswerkes Summe Rückzahlung älterer Schulden Ankauf des Elektrizitätswerkes	247 400 308 600 179 500 264 500 1 000 000 2 200 000 3 500 000	
	Schulbauten	300 000 1 000 000 7 000 000	
5 000 000	Bau eines neuen Polizeigebäudes Bau von zwei neuen Schulhäusern Zuschuß für ein Volksbad Für Straßendurchbrüche Teilkosten für den Schlacht- und Viehhof Bauvornahmen im Krankenhause Erweiterung des Brunnenwerkes Neupflasterungen Tilgung eines Anlehensrestes Erwerbung von Realitäten und sonstige Zwecke Summe		
131 800 4 110	Anwesen- und Grundstückserwerbung	_ 	
4 500 000	Neubau des Real-Gymnasiums Bau einer Maschinenbauschule für Barmen-Elberfeld Um- und Erweiterungsbau der Gewerbeschule zu einer Fachschule für Textilindustrie Erweiterung des Rathauses usw. Vergrößerung des Kurbades Neubau eines Krankenhauses Neubau einer Markthalle Straßenneubauten, -Durchbrüche, -Verbreiterungen Erwerbung von Grundstücken für Gemeindezwecke Erwerbung von Wald- und Parkanlagen Erweiterung des städt. Straßenbahnnetzes Regulierung der Wupper und Beseitigung von Stauwerken Durchführung der städt. Straßenreinigung und Kehrichtabfuhr Erweiterung der städt. Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke Anlage eines botanischen Gartens und zu Volks- schulersatzbauten	4 500 000	

Noch Tabelle II.

Noen	Tabelle II.				
Städte	Bezeichnung , des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme hezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Bochum	Öffentliche Anleihe 15. 2. 1902		Durch ein Bank- konsortium zu 98,07%	31/20/0	1,8%
Cassel	Anleihe von 1902 19. 11. 1901	15 300 000	1 000 000 M durch ein Bankkonsortium zu 98,53 %, 196 000 M durch die städtische Sparkasse zu 98 %	3 ¹ / ₂ ; bei Begebung der Teilbeträge auch 4 °/ ₀	1,4% des Kapital betrages vom Nen wertderjeweilig au gegebenen Stücke unter Zuschlag de durch Abtrag er- sparten Zinsen. Zu schnelleren Tilgun sind auch die Bei träge zu Straßen- anlage- und Kanal baukosten soweit die bezüglichen Her stellungen aus dieses Anleihe bestritten worden sind, zu verwenden.
Charlotten- burg	Anleihe von 1895 III. Abteilung 15. 6. 1895 Anleihe von 1899 III. Abteilung 24. 7. 1898	3 000 000 7 000 000	Durch ein Bank- konsortium zu 101,31 % Durch ein Bank- konsortium zu 101,31 %	und 1. 10. $4^{0}/_{0}$	1 ¹ / ₂ °/ ₀ + Z. Erste Tilgungsrate am 1. 4. 1903, letzte am 1. 4. 1935 2 ¹ / ₄ °/ ₀ + Z. Erste Tilgungsrate am 1. 7. 1903, letzte am 1. 7. 1928.
Chemnitz	Anleihe 15. 5. 1902	,	Durch die Sächsische Bank, die Dresdner Bank, die Allgemeine Deutsche Kreditanstalt usw. zu 98,5 bis 100,00 %	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ am 2. 1. und 2. 7.	1% + Z.

on demNo- inalbetrag nd i.Laufe les Jahres begeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles	Teilbetrag	Bemerkungen.
	Verwendungsart	M	
7.	8.	9.	10.
4 401 000	Erweiterung usw. der Wasserwerke Erweiterung usw. des Elektrizitätswerks Erweiterung usw. des Gaswerks Gasrohrverlegungen Neubau einer höheren Mädchenschule Bau und Einrichtung des Fuhrparks Grundstücks-Erwerbungen in Hofstede Unterführung der Hattingerstraße Kaufpreis der Meyerschen Besitzung zum demnächstigen Rathausneubau Vergrößerung der Kläranlagen Ankauf v. Grundstücken zu Straßenerbreiterungen Erwerbung der Stau- und Flößgerechtsame auf	1 853 000 627 000 85 000 20 000 400 000 68 000 42 500 323 800 400 000 291 500	,
	Overdyck	18 333 10 000	
	Sonstiges	251 867	•
	Summe	4 401 000	
1 196 000	Rathaus-Neubau Gaswerk Wasserwerk Elektrizitätswerk Bau von Spritzenhäusern Schulneubauten Lagerhaus am Hafen Schlachthof Viehhof Industriebahn Leichenhalle Müllverbrennungs-Anlage Kanalisierungen Straßenbauten Grunderwerb Badeanstalt Insgemein	2 500 000 750 000 1 650 000 400 000 1 000 000 1 000 000 250 000 2 000 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000 2 500 000	
3 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. VII. Jahrg. S. 334/335.	_	
7 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. IX. Jahrg. S. 214/215.	-	
7 043 000	Wasserleitungserweiterungsbauten, Umbau der staatlichen Eisenbahnen usw.	·	· · ·
i		•	

Noch Tabelle II.

Noch	Tabelle II.				
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Cöln	Vorüber aufgenom- menes Darlehn	1 000 000	Durch die städtische Sparkasse	41/40/0	Rückzahlbar am 1. 12. 04.
Crefeld	Anleihe 27. 6. 1901	1 773 736	Durch eine Sparkasse	4 %	$1^{1}/_{2}^{0}/_{0} + Z.$
	Anleihe von 1901 19. 12. 1901	11 000 000	Ausgabe von auf den Inhaber lautenden Schuldverschreibungen an ein Bankhaus zu 102,28 %	4 %	Vom 1. 4. 1905 al. $^{1/2}_{9/0} + Z$.
Dortmund	Anleihe von 1898 III. Abteilung 16. 9. 1898	2 500 000	Durch ein Bank- konsortium 2 400 000 M zu 93,87 % 100 000 M zu 99,00 %	31/2 0/0	Vom 1. 4. 1902 ab 18/4 0/0 + Z.
	Straßenbau - Anleihe 16. 5. 1900	2 500 000	·	4 º/o	Vom Jahre 1903/04 ab 7 % + Z.
	Anleihe beim Allgemeinen Knapp- schaftsverein zu Bochum 26. 3. 1897		-	31/ ₂ ⁰ / ₀	Vom 15. 3. 1904 ab 7 º/o
	Gestundete Grund- stückskaufgelder	711 500	•-	270 000 M zu 4 % 441 500 M zu 41/ ₂ %	-
	Vorübergehendes Darlehn	400 000	Durch die städtische Sparkasse	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	_
Dresden	Anleihe von 1900 17. 8. 1900	50 000 000	Es wurden verkauft 15 000 000 M an ein Bankkonsortium zu 100,75 % 95 100 M an städtische Kassen und Stiftungen zu 102,63 %		Die Anleihe wird von 1910 an mit 1 % + Z., von 1920 an mit 1,1 % + Z. bis zum 31. 12. 1949 getilgt
Duisburg	Darlehn der Landes- bank der Rhein- provinz vom Jahre 1901	1 000 000	Aufgenommen bei der Landesbank der	4º/ ₀ Itized by GO	1º/ ₀

n dem No- nalbetrag di. Laufe s Jahres egeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
7.	8.	9.	10.
•	Für die Stadterweiterung	•	
500 000	Neubau des Stadtbades II. Ankauf des Hauses Felbelstr. 24 Kaufpreis des Hauses Kronprinzenstraße 18 Grundstückserwerb an der Gladbacherstraße . Ankauf des Hauses Westwall 138/140 Kaufpreis der Remkes'schen Häuser, Westwall . Neubau der Gewerbeschule Erweiterungen der Rohrleitungen des Gaswerks . Kosten einer Pufferbatterie nebst Schaltanlage für das Elektrizitätswerk Kaufpreis für Grundfläche zur Erbreiterung der Friedrichstraße	85 000 21 284 103 000 216 500 90 000 83 500 340 152 560 000 50 500 45 000 99 800 79 000	
300 000	Beschaffung der Mittel zur Anlage eines Rhein- hafens auf dem Gebiete der ehemaligen Gemeinde Linn und zur Herstellung einer Eisenbahnverbindung zwischen diesem und der Station Crefeld-Ost.		
500 000	Vergl. Stat. Jahrb. IX. Jahrg. S. 214/215.		
000 000	Anlage neuer Straßen.	-	·
300 000	Vergl. Stat. Jahrb. Jahrg. IX, S. 214/215.	_	
711 500	Grundstückserwerb	_	
400 000	In Anrechnung auf eine demnächst aufzunehmende neue Anleihe.	_	
(davon waren nde 1901 loch un- erwendet 594378 M)	Vergl. Statist. Jahrb. XI. Jahrg. S. 398/399.	-	
200 000	Neubau der Schwanentorbrücke	485 000 463 000 52 000	Digitized by Google
	Summe	1 000 000	•

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand teiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Düsseldorf	Anleihe vom 13. 9. 1901	500 000	Darlehen von der Lebensversicherungs- und Ersparnisbank Stuttgart	4 ⁰ / ₀	2% + Z.
Elberfeld	Anleihe von 1899 9. 5. 1899	1 234 000	1 000 000 bei der Landesversicherungsanstalt für die Rheinprovinz zu 99,400/0, 195900 bei der städtischen Vermögensverwaltung zu 100 bis 1030/0, 37000 durch ein Bankhaus zu 100,100/0, 1200 zu 101,500/0	4º/o	1º/ ₀ + Z.
	Anleihe von 1898 8. 2. 1898	112 743	Städtische Sparkasse	4º/0	10% + Z
Erfurt	Obligationen-An- leihe V 23. 4. 1901	4 950 000	Diese Anleihe ist in 5 Abteilungen und zwar die L. bis IV. Abteil. zu je 1000000 Mk., die V. Abteil. zu 950000 Mk. zu begeben. Im Jahre 1001/1902 ist die I. und II. Abteil. dieser Anleihe zu 40/0 in folgenden Stücken: 940 Stck. Buchst. A zu 1000 Mk. = 940000 Mk. 2000 Stck. Buchst. B zu 500 Mk. = 1000000 Mk. am 300 Stck. Buchst. C zu 200 Mk. = 60000 Mk. am 20. 5. 1901 begeben und zum Kurse von 100,540/0 von der deutschen Bank in Berlin, dem Bankhause Reinhold Steckner i. Halle a. S., der Privatbank zu Gotha, d. Bankh. A. Stürke i. Erfurt u. der Erfurt. Bank Pinckert, Blanchart u. Co. übernommen worden.	31/2°/0, 4°/0 oder 41/2°/0	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ + Z.
	Darlehn 20. 4. 1901	41 300	Städtische Sparkasse	40/0	10 000 Mk. jährlich
Essen	Stadtanleihe XI. Ausgabe vom 15. 3. 1901	8 000 000	Durch ein Bankkon- sortium zu 99,80%	4 º/o	$2^{1/2} {}^{0}/_{0} + Z.$
Frankfurt a. M.	Anleihe von 1901 4. 4. 1901	27 000 000	Die im Berichtsjahre be- gebenen 10626600 Mk. sind mit 10000000 Mk. durch ein Bankkonsortium be- geben; den Rest übernahm die Stadt für ihre eigenen Fonds. Hiervon wurden 1626600 Mk. zu 96,790/0 und 9000000 Mk. zu 97,500/0 begeben.	Coo	Mindestens 1 ¹ / ₂ ⁰ , 0 + Z. Planmäßige letzte Tilgung am 1.9. 1936

Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Vergel Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 436/437.				
Name	indi. Laufe		Bemerkungen.	
7. 8. 9. 10.	begeben	Verwendungsart		-
Zur Ausmalung der stadtischen Tonhalle und Beschaffung von Betriebs-Inventar		8.	`	10.
Beschaffung von Betriebs-Inventar	500 000	Zur Abtragung einer bestehenden Schuld	402 377	
1 234 000 Vergl. Stat. Jahrb. X. Jahrg. S. 436/437.		Reschaffung der staduschen Ionnahe und Reschaffung von Retriebs-Inventar	97 623	
112 743 Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 400/401.				
112 743 Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 400/401.				
Durchfuhrung des Umflutprojekts und Umbau der Schmidtstädterbrücke	1 234 000	Vergl. Stat. Jahrb. X. Jahrg. S. 436/437.		
Durchfuhrung des Umflutprojekts und Umbau der Schmidtstädterbrücke				
Schmidtstädterbrücke 239 471	112 743	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 400/401.	•	
Schmidtstädterbrücke 239 471	2 ()00 000	Durchführung des Umflutprojekts und Umbau der		
Ergånzung der Kanalisation der Stadt		Schmidtstädterbrücke		
Straßenverbreiterungen				
Neuanlagen von Straßen- und Brückenbauten				
Erweiterung des stadtischen Wasserwerks 170 000				
Verlegung der Gera unterhalb des Moritzwehrs vermittelst eines Durchstichs		Erweiterung des städtischen Wasserwerks		
vermittelst eines Durchstichs		Verlegung der Gera unterhalb des Moritzwehrs		
Anlage eines Fäkalien-Abfuhr Instituts		vermittelst eines Durchstichs		
Anlage einer neuen Frauenbade-Anstalt				
Bau einer böheren Mädchenschule				_
Bau einer Handwerker- und Kunstgewerbeschule 240 000 450 000 450 000 Deckung des Kursverlustes bei Begebung der Anleihen und etwaiger Anschlagsüberschreitungen 198 492 Summe 4 950 000 4 950 00				·
Bau einer Baugewerkschule				
Deckung des Kursverlustes bei Begebung der An- leihen und etwaiger Anschlagsüberschreitungen 198 492 Summe 4 950 000 Zur Deckung der Kosten für die Vergrößerung des Magazins des Stadttheaters. 1 000 000 das Wasserwerk 300 000 den Schlacht- und Viehhof 500 000 die Straßen und Kanßle 1 300 000 die Verwaltungsgebäude 300 000 die Armenverwaltung 250 000 die Badeanstalt 300 000 die Badegymnasium 280 000 das Realgymnasium 280 000 das Realgymnasium 270 000 Summe 4 500 000 To 626 600 Netto- erlös 10 349 387 Am Jahresschluß blieben aus dieser Anleihe noch disponibel 839 400 Mk.				
leihen und etwaiger Anschlagsüberschreitungen 198 492 Summe 4 950 000 4			100 000	,
At 300 Zur Deckung der Kosten für die Vergrößerung des			198 492	
Magazins des Stadttheaters. 1 000 000		Summe	4 950 000	
das Wasserwerk	41 300		•	
das Wasserwerk			I	<u> </u>
das Wasserwerk	4 500 000	Für die Gasanstalt	1 000 000	
die Straßen und Kanäle	2 001 000	dag Wassamusek		
die Verwaltungsgebäude			500 000	
", die Armenverwaltung				
", die Badeanstalt				
", das Realgymnasium				
vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 402/403. Am Jahresschluß blieben aus dieser Anleihe noch disponibel 839 400 Mk.				
Summe 4 500 000 10 626 600 Netto-erlös 10 349 387 Summe 4 500 000 Am Jahresschluß blieben aus dieser Anleihe noch disponibel 839 400 Mk.		aina hahara Sahula		
Netto- erlös 10 349 387		Summe	4 500 000	•
	Netto- erlös	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 402/403.	_	dieser Anleihe noch dispo-
Digitized by Google	10 949 987		1	
			•	Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Noch	1 a Delle II.				
Städte	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand- teiles M	I Art der Aufnahme	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Frankfurt a. 0.	Anleihe von 1898 und 1901 4. 10. 1898 und 24. 12. 1901	1 380 000	Städtische Sparkasse al pari	3 ¹ / ₂ °/ ₀	1% + Z. mit Abrundung auf 100. Beginn der Tilgung noch nicht bestimmt.
	Restkaufgeld	16 500	_	31/20/0	
Freiburg i. Br.	Anlehen von 1898 19, 4, 1898	8 000 000	Abgabe von Teilschuld- verschreibungen an Nebenkassen und Stif- tungen zu 95 u. 96,50%	am 1. 4. und 1. 10.	Vom 1. 10. 1905 ab in 39 Jahren mit 1 1/4 0/0.
	Anlehen von 1900 12. 3. 1900		Ausgabe der Teilschuld- verschreibungen an Bankkonsortien 3000000 M zu 100,25% 2000000 M zu 101,56%		Vom 1. 10. 1904 ab in 56 Jahren mit $1^{1/20/0} + Z$.
	Darlehn von der Sparkasse	12 000	Darlehn ohne Unter- pfandbestellung	3 ⁵ / ₄ ⁰ / ₀	Ohne feste Be- stimmung; abtrag- bar nach Maßgabe verfügbarer Mittel
Hörlitz	Darlehn der städt. Sparkasse 3. 8. 1898	1 200 000	Bei der städtisch. Spar- kasse zum Nennwert	31/20/0	1 %
	Wie vor 15. 2. 1901	378 000	desgl.	31/2°/0	20/0
	Wie vor 2. 2. 1900	50 000	desgl.	31/20/0	$1^{1/2}^{0/0}$
	Wie vor 22. 11. 1900	128 000	desgl.	31/20/0	11/20/0
	Wie vor 9. 3. 1901	43 400	desgl.	31/20/0	1¹/2°/0
	Wie vor 21. 10. 1901	36 000	desgl.	$3^{1/2}^{0/0}$	$2^{1/20/0}$
	Anleihe in Schuld- verschreibungen auf den Inhaber 14. 2. 1900	4 000 000	Verkauf durch die eigene Verwaltung zum Kurse von 99%, 100,50%, 102,50% u. 103,00%	40/0	11/20/0
	Darlehn der städt. Sparkasse 3. 10. 01.	400 000	Bei der städtischen Sparkasse	31/20/0	•
Halle	Halle'sche Stadt- anleihe von 1900 3. 4. 1900	12 000 000	Die II. Abteilung (Teilbe- trag von 2000000 Mk.) wurde an ein Bankkonsor- tium zum Kurse von 100,610/0 abgegeben.	4°/ ₀	$1^{1/4}\%$ + Z.
	Darlehn der städt. Sparkasse	2 600 000	Bei der städtischen Sparkasse	3 ³ / ₄ 0/ ₀	$1^{0}/_{0} + Z.$
	Wie vor	164 683	desgl.	31/90/0	Das Darlehn ist von dem Zeitpunkte der Tilgung der Schuld beim Reichsinva- lidenfonds durch denjenigen Betrag zu verzinsen und zu tilgen, der durch vorzeitige Amorti- sation der ge- dachten Schuld dis- ponibel wird.

on demNo- ninalbetrag and i. Laufe	Verwendungsplan des Schuldbestandfeiles	Bemerkungen.		
des Jahres begeben M	\ Verwendungsart	Teilbetrag ###		
7.	8.	9.	10.	
51 4 25 0	Bau eines neuen Krankenhauses. Vergl. Stat Jahrb. X. Jahrg. S. 438/439 u. XI. Jahrg. S. 402/403.	-	Der vorstehend angegebene Nominalbetrag des Schuld- bestandes der Anleihe ist somit ganz begeben.	
16 500	Kaufgeld für erworbene Parzellen	_		
52 900	Vergl. Stat. Jahrb. X. Jahrg. S. 438/439. Bis zum Jahresschluß waren begeben 2 911 100 Mk.	_	Schuldner: Stadtkasse.	
5 000 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg S. 404/405.	-	J	
12 000	Die Sparkasse bildet für das Leihhaus die Aus- gleichsstelle bei vermehrter oder verminderter Inanspruchnahme durch die Pfänderbeleihung.	_	Schuldner: Leihhauskasse.	
80 289	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	_	Die Anleihe ist ganz begeben.	
193 000.	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.		Wie vor.	
50 000		50 000		
128 000	Ankauf eines Viehhofgrundstücks für d Schlachthof	128 000		
43 400	Ankauf von Ländereien für das Wasserwerk	43 400		
36 000 353 700	Erweiterungsbauten der Stadtziegelei Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	36 000 —	Bis zum Jahresschluß wa begeben 734 600 Mk.	
237 208	Ankauf von Gebäuden zum Abbruch für den Bau einer neuen Brücke	237 208		
2 000 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	–		
600 000	Errichtung eines Elektrizitätswerkes. Vergl. Stat.	I	Die Anleihe ist ganz begeben	
	Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.			
164 683	a) Außerordentliche Tilgung einer im Jahre 1874 beim Reichsinvalidenfonds aufgenommenen 41/2 prozentigen Schuld von ursprünglich 3 Millionen Mark	146 625	Zu a) 3375 Mk. zur Erfüllung der Tilgungsquote von 150 000 Mk. sind aus Etats- mitteln genommen.	
	b) Verzinsung des Sparkassendarlehns	18 058 164 688	Zu b) Die Zinsen werden den jeweiligen Schuldbetrage zu geschrieben und so als Dar- lehn weiter mit verzinst.	
			Digitized by Google	

Noch Tabelle II.

Städte -	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand- teiles M	i Art der Aufnahme	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	-
Noch Halle	Darlehn	1 000 000	Bei d. Versicherungs- anstalt Sachsen-Anhalt aufgenommen	38/40/0	1 ¹ / ₄ ⁰ / ₀ + Z.	•
Hannover	Anleihe Buch- stabe Q. 17. 4. 1901	810 000	Von dem landwirtschaft- lichen Kreditverein im Königreich Sachsen zu Dresden durch Vermitte- lung von Eph. Meyer u. Sohn gegen Ausstellung einer Schuldverschreibung.	4º/ ₀ jährlich in halbjährlich. Raten vom 1. 1. 1902 ab.	1º/ ₀ + Z.	**
Kiel ::	12 Millionen- Inhaber-Anleihe von 1901 8. 8. 1901 Serie I—VI	6 000 000	Durch die Königliche Generaldirektion der Seehandlungs Sozietät in Berlin zum Kurse von 95,530/0	1	1 ¹ / ₄ ⁰ / ₀ + Z.	-
	· · · · ·	- :				
	· ,	;	·		-	
er fert			. ,			
Königsberg	Anleihe Serie I 12. 7. 01	12 000 000	Durch die Seehandlung und Konsorten zu 100,75%	40/0	11/3	 199 (g
	· · ·					
					Google	

demNo- albetrag i Laufe Jahres	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles	m.213.	Bemerkungen.	
geben M	Verwendungsart	Teilbetrag **M		
7.	8.	9.	10.	
0 000	Warel Cara Jahah VI Jahan C 404/405		Die 1-1-2 in the land	
000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.		Die Anleihe ist ganz begeben.	
0 000	Durchführung der Ferdinand Wollbrechtstraße			
i				
	Zur Bestreitung der laufenden Ausgaben:		·	
00 000	Bau eines Verwaltungsgebäudes	900 000	Die Verwendung eines Teiles	
	Für die Gaswerke	348 530	dieser Beiträge erfolgte be-	
	Für die Wasserwerke	210 752	reits in früheren Jahren,	
	Erweiterung der Schlachthofanlagen	200 000 500 000	vergl. die letzten Jahrgänge des Statist. Jahrbuchs. Von	
	Bau eines Elektrizitätswerkes	1 053 336	den 12 000 000 Mk. waren	
	Bau eines Verwaltungsgebäudes nebst Werkstätten		am Schlusse des Jahres noch	
	für das Lichtwerk und das Wasserwerk	250 000	nicht in den Etat eingestellt	
	Bau einer Abdeckerei	109 130 167 631	8 490 191.	
	Ausbau des Innenhafens	3 000 000		
	Für die Schulverwaltung	399 700		
	Für die Armen- und Krankenhausverwaltung	384 960		
	Bau eines Altersheim	120 000		
	Beihülfe zu den Baukosten für die Erweiterung des	120 000	i	
	Thaulow-Museums,	80 000		
	Beihülfe zu den Baukosten für eine Kunsthalle.	30 000	·	
	Beihülfe an Arbeiterbaugenossenschaften Bau einer Infanterie-Kaserne 1. Rate	150 000	·	
	Beitrag zu den Grunderwerbskosten für die Bahn	600 000		
	Kiel-Rendsburg	100 000 500 000	İ	
	Kosten der Eingemeindung Gaardens	500 000	j	
	Betriebsfonds f. d. Grundstücks- u. Straßenbaufonds	1 250 000	Ì	
	Zur Abrundung und für Überschreitungen bei den	105 001		
	vorstehenden Ausgaben	105 961 1 000 000		
	Summe	12 000 000	ŕ	
	Summe	12 000 000		
)00 000	Ausbau der Wasserleitung	550 000	<u> </u>	
	Mehrkosten des Schlachthofes	345 000		
	Hafenausbau und Handelsanstalten	7 550 000	•	
	Brückenbauten	2 650 000 100 000	· ·	
	Schulbauten	1 016 000		
	Schulbauten	880 000		
	Bau von Turnhallen	230 000		
	Bau der Krankenanstalt	1 784 000 620 000		
	Bau von Kinderasyl und Hülfsschulen	200 000	•	
	Grunderwerb zur Rathauserweiterung	650 000	់ ខេត្ត ស្រី	
	Neubau der Stadthöfe	300 000		
	Neubau des Armenhauses	117 000 8 000		
		16 992 000	Digitized by TILLI	
	Summe	20 002 000	1	
	I	ı	•	

Noch Tabelle II.

	Bezeichnung des	Nominalbetrag des	Art der Aufnahme	Verzinsungs-	T:1
Städte	Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung.		bezw. der B egebung	be- dingungen	Tilgungs- bedingungen.
1.	2	3.	4.	5.	6.
Leipzig	Anleihe von 1897 Serie II. 1. 7. 1897	15 000 000	Begeben durch ein Bankkonsortium 4 500 000 M zu 101 ⁵ / ₈ 0/ ₀ durch die Stadtkasse 62700 M zu 101 ⁵ / ₈ 0/ ₀ 6200 M zu 104 ¹ / ₂ 0/ ₀		0,8% + Z.
	Unterpfändlich versicherte Rest- kaufgelder und über- nommene Hypotheken Nicht unterpfändlich	196 900		900Mz.4º/ ₀ 100000 - = 4º/ ₀ 96000 3½º/ ₀	halbiāhrl
	versicherte Schulden	903 917	·	50000 • • 4°/ ₀ 22000 • • 3°/ ₀ 360000 • • 4°/ ₀ 200000 • • 4°/ ₀ 40000 • • 4°/ ₀	halbishal Vand
				40000 · · 4º/ ₀ 40000 · · 4º/ ₀ 111917	im Jahre 1902 geti
Liegnitz	Darlehn der städt. Sparkasse 21.10.1901	40 000	Bei der städtischen Sparkasse	31/20/0	
Magdeburg	Anleihe von 1891 3. 5. 1891	·		•	
		·			
Manuheim	Anlehen von 1901, ausgegeben in Schuld- verschreibungen auf den Inhaber 8. 3. 1901	12 000 000	Durch ein Bank- konsortium zu 100,30°/	49/ ₀ am 1. 2. und 1. 8.	0,64 ⁰ / ₀ + Z vom 1. 8. 1906 a

Digitized by Google

n demNo- nalbetrag d i. Laufe s Jahres	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
egeben.		9.	10.
7.	8.	1 9.	10.
568 900	Die Anleihe ist bestimmt zum Rathaus-Neubau, zum Bau der Heilanstalt Dösen, zu Schulbauten, für einen Waisenhaus-Neubau, zur Erweiterung und Vollendung der Südfriedhofsanlage, zu Straßen- und Schleusenbauten usw.	_	
196 900	<u> </u>		
903 917			
000 011			
40 000	Zur Deckung der beim Neu- und Umbau des Krankenhauses entstandenen Mehrausgaben.	_	
-	Von den in Vorjahren aufgenommenen Anleihen sind im Berichtsjahre verwendet: Grunderwerb und Baukosten des Gymnasiums. Bau- und Grunderwerbskosten der höheren Mädchenschule in der Listemannstraße. Für die Krankenanstalt Für die Gas- und Wasserwerke Für die Gaswerke zu Erweiterungs- und Neubauten, Gasrohrlegungen. Für die Wasserwerke zu Erweiterungsbauten, Wasserrohrlegungen usw. Museums-Neubau auf dem Heydeckplatz. Bau und Einrichtung des Hafens. Umbau der Eisenbahn im Norden der Stadt. Schlacht- und Viehhof Grundstücksankäufe, Straßenanlagen und Verbreiterungen Kanalisierungen und Pflasterungen. Anlage der Rieselfelder nebst der Gutswirtschaft in Cörbelitz und Grunderwerb. Bau der Nordbrücke. Straßen-Reinigungs-Depot in der Rotgerstr. Für den Westfriedhof. — Neueinrichtung einschließlich Grunderwerb.	441 102 280 211 297 149 5 292 318 494 20 876 120 947 410 117 474 488 47 371 10 620 126 563 250 795 974 003 6 998 1 328 3 786 354	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 408/409.
2 000 000	Ausbau und Erweiterung der elektrischen Straßen- bahnen, Erbauung von Vorortbahnen, Erbauung eines neuen Krankenhauses, Erstellung von Schulgebäuden, Einleitung der Schmutzwasser und Fäkalien aus der Stadt in den Rhein, Er-	_	Die auf die einzelnen Ver- wendungsarten entfallenden Teilbeträge sind nicht nor- miert worden.
	bahnen, Erbauung von Vorortbahnen, Erbauung eines neuen Krankenhauses, Erstellung von Schulgebäuden, Einleitung der Schmutzwasser		Teilbeträge

Noch Tabelle II.

11001	Tabelle II.				
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
München	Teilbeträge des 1897er Anlehns	- 1 000 000	Bei der Versicherungs- Anstalt Sachen-Anhalt zu 101 %	und 1. 12.	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ab 1902
	"	1 000 000	Bei der Versicherungs- Anstalt Dresden zu 95,4476	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ am 1. 3. und 1. 9.	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ab 1904
	Rate des 1900 er Anlehens 29. 1. 1901	20 000 000	Durch Robert War- schauer u. Co. in Berlin zu 100%	4 ⁰ / ₀ am 1. 2. und 1. 8.	1 % ab 1911
	Schuldreste für Grund- u. Anwesens- erwerbungen	1 735 288	_	verschieden	_
Nürnberg	Anlehen von 1901 22. 12. 1900	4 000 000	Schuldverschreibungen, begeben an die Dresdner Bank zum Kurs von 99,05%		Die Tilgung erfol ₁ in 41/42 Jahren beginnend endigen 1902 1943 bezw.
	Anlehen von 1901 9. 10. 1901		Begeben durch 5 Bank- häuser zum Kurse von 101,72 %	4 % am 1. 4. und 1. 10.	1903 1944 und wurde auf zeh Jahre hinausge- schoben.
· · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				Kündigung und Verlosung ist bis 1. 1. 1912 ausge- schlossen. Sodann beträgt die Kündi- gungsfrist 3 Monate Die von 1903 bis einschl. 1911 fälliger
					Tilgungsbeträge, welche in die Vor anschläge der Käm merei einzustellen sind, werden ange sammelt und verzins lich angelegt bis di Verwendung zur Schuldheimzahlung erfolgt.
Plauen i. V.	Stadtanleihe von 1897 18. 6. 1897	10 000 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 410/411	5 000 000 M zu 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ 5 000 000 M zu 4 ⁰ / ₀ am 30. 6. und 31. 12.	5000000 M zu 1½,0 5000000 M zu 1½,5% Die Tilgung der Anleihe beginnt in Jahre 1907 durch Auslosung oder in Wege freien Rück kaufes und endet in Jahre 1941. Die Aus losung erfolgtalljähr lich im Monat Juni die Rückzahlung der ausgelosten Stadt- schuldscheine Ende Dezemb. jed. Jahres
	Hypothekenschulden	20 000 8 562	. <u></u> Dig	itized 32/80,0	ogle

Von demNo- minalbetrag sind i. Laufe des Jahres	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles		Bemerkungen.
begeben	Verwendungsart	Teilbetrag	
7.	8	9.	10.
1 000 000	Fortsetzung gemeindlicher Unternehmungen. — Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 408/409.	_	
1 000 000	vergi. Stat. camb. Al. camg. S. 200/200.		
20 000 000	Wasserversorgung, Kanalisation, Friedhöfe, Elek- trizitätswerk, Gaswerk, Hochwasserschäden, Schlacht- und Viehhof, Trambahnen.	_	
1 735 2 88	_	_	•
10000000	Fortsetzung der Unternehmungen: Bau des neuen Gaswerks, Erweiterung des Krankenhauses, Verlegung der Hauptfeuerwache und Errichtung von Nebenfeuerwachen. Vornahme von Verkehrsverbesserungen und verschiedener Brückenbauten, Beschaffung von Arbeiter- und Bedienstenwohnungen. Vollendung der Ringbahn, Errichtung von Straßenbahnlinien, Vermehrung der Polizeiwachen und Neubau von Gefällstellen, Beschaffung weiterer Markthallen, Verlegung des längst unzureichenden Sebastianspitals, Vermehrung der Bäder, Errichtung einer Kehrichtverbrennungsanstalt und einer eigenen Wasenmeisterei, Verlegung der Stadtgärtnerei und endlich aus Sicherheitsgründen der Bau eines neuen Theatersusw.		Die Gesamt-Anlehens- programmsumme beträgt 40 000 000 M; 30 000 000 M sind somit noch aufzu- nehmen.
	. !		
3 263 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 410/411. Schlachthofbau, Erweiterung des Elektrizitätswerkes, Ankauf von Grundstücken einschl. Rittergut Werda, Straßenberstellungen, Schulbauten, Erweiterung des Wasserwerks, Bau der neuen Gasanstalt usw.		Bis zum Jahresschluß waren verwendet 8 263 000 M.
} 28 562	· — —		Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Noch	Tabelle II.				
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Potsdam	Darlehn bei der Sparkasse	200 000 57 000	Bei der städtischen Sparkasse	4 ⁰ / ₀ ¹ / ₄ jährlich 4 ⁰ / ₀	
	Restkaufgelder	51 000		1/4 j ā hrlich	_
	Hypothek	25 000	_	4 ¹ / ₄ ⁰ / ₀ ¹ / ₄ jährlich	unkündbar bis 1. 4. 1 904
Stettin	Stettiner Stadt- anleihe von 1898 Anleihe P. 19. 12. 1898	25 000 000	Die im Berichtsjahre begebene Anleihe P. (5 000 000 M) ist durch ein Bankkonsortium zum Kurse von 91,75% begeben worden.		1 ¹ / ₄ % + Z
Straßburg i. E.	Darlehn der städt. Sparkasse 14. 10. 1901	2 000 000	_	40/0	rückzahlbar am 1. 4. 1904
Stuttgart	Anleihe von 1895 2. 12. 1895	12 000 000	Die im Berichtsjahre begebene IV. Rate von 8000000 durch Vermittelung von Berliner und Frankfurter Bankhäusern zum Kursevon 101.26 Prz. die V. Rate von 100000 A. ist zum Kursevon 101,26 bis 108,00 Prz. bei der Stadtpflege aufgelegt worden.	Gesamtbetrag	S. 272/273
	Darlehn bei der Versicherungs- anstalt Württemberg 19. 12. 1900	218 000	Vergi. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 414/415	3 %	Halbjährliche Kündigung
Wiesbaden	Anleihe von 1900	11 900 000	Durch die Seehandlungs- gesellschaft Berlin	4 %	13/40/0
	Anleihe von 1900	250 000	Landesversicherungs- anstalt Cassel	3 º/o	1 %
	Unbezahltes Kaufgeld	240 000	Wie vor	4 %	
Würsburg	Anleihen von 1899	7 800 000	3 000 000 M durch ein Bankkonsortium unter Führung der Bayer. Hypotheken- und Wechselbank zu 99 %	,,	Die Inhaberpapiere sind für die nächsten 10 Jahre unkundbar; von da ab bis 1974 sind sie durch plan- mäßige Verlosungen zu tilgen
Zwickau	Stadtanleihe von 1899 21. 3. 1899	3 000 000	Durch Einzelverkauf zum Kurse von 93,50 bis 98,50 %	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ am 2. 1. und 1. 7.	Beginn der Tilgung 1910, Ende der Tilgung 1959
				Digitized by	oogle ·

Vondem No- minalbetrag sind i. Laufe	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles		Bemerkungen.
des Jahres begeben M	Verwendungsart	Teilbetrag	
7.	8.	9.	10.
200 000.	Kanalisation.		
57 000	Grundstückskauf zur Straßendurchlegung.		
25 000	Grunderwerb zur Errichtung einer Steuerhebestelle.		
5 000 000	Zur Ausführung verschiedener durch das öffentliche Interesse gebotener Anlagen und Bauten. Vergl. Statist. Jahrb. IX. Jahrg. S. 224/225.		
120 000	Bestreitung der laufenden Ausgaben.		
4 000 000	Vergl Statist. Jahrb. VIII. Jahrg. S. 272/273.		Es sind bisher begeben 11 000 000 M
198 000	Vergl. Statist. Jahrbuch XI. Jahrg. S. 414/415.		
5 000 000	Städtische Bauten, Grundstückserwerbungen und Tilgung älterer Anleihen.		
100 000	Bau von Arbeiterwohnhäusern.		
240 000	Grundstückserwerb.		,
3 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. XI. Jahrg. S. 416/417.		
248 000	Zur Fertigstellung der neuen Paradiesbrücke. Darlehn an die Bürgerschulgemeinde zur Erbauung des Gebäudes für die mittlere Bürgerschule III Für Einrichtung des Weißenborner Stadtwaldes zu einem Waldpark Für Anlegung eines Schmuckplatzes. Weitere Rate für Errichtung eines Gebäudes für die Ingenieurschule. Kursverluste. Zu Schleusen-, Straßen- und Fußwegherstellungen Im Berichtsjahre verwendete Summe	23 793 248 330 6 987 4 475 2 096 8 106 44 302 338 089	Bis zum Jahresschluß sind begeben 588 000 M. Der Mehrbetrag von 90089 M ist aus dem auf das Rechnungsjahr 1900 ver- bliebenen Barbestande gedeckt worden.

[Fortsetzung zu S. 437.]

Freiburg i. Breisgau: Zu Spalte 3. Davon entfallen 24 795 700 Mk. auf die Stadtkasse, 1581 500 Mk. auf die Beurbarungskasse und 35 000 Mk. auf ein vom Leihhause bei der Sparkasse aufgenommenes Darlehn. Zu Spalte 6. Stadtkasse. Zu Spalte 9. Davon entfallen 19 592 Mk. auf die Stadtkasse, 3 424 Mk. auf die Armenkasse, 44 Mk. auf die Gaswerkskasse, 1069 Mk. auf die Leihhauskasse, 550 Mk. auf die Quartierkasse, 1100 Mk. auf die Zunftvermögenskasse, 188 261 Mk. auf die Elektrizitätswerksbaukasse, und 5051 Mk. auf die Rieselfelderkasse. Zu Spalte 10 Stiftungskapitalien der Stadtkasse. Zu Spalte 12. 1 139 024 Mk. auf Rechnung der Stadtkasse, 21 500 Mk. der Beurbarungskasse und 9000 Mk. der Leihhauskasse. Zu Spalte 13. Vorübergehend aufgenommene und bis Jahresschluß wieder heimbezahlte Darlehne. Zu Spalte 14. Davon auf Rechnung der Stadtkasse 679 565 Mk., der Beurbarungskasse 53 366 Mk., der Leibhauskasse 1370 Mk.

Görlitz: Zu Spalte 9. Sind durch den am Jahresschlusse verbliebenen Kassenbestand gedeckt worden.

Halle: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 10. Asservate der Kämmerei 166 505 Mk., Reservefonds 31 065 Mk. Zu Spalte 13. Tilgung einer 41/2 prozentigen Schuld beim Reichs-Invalidenfonds.

Hannover: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 10-Davon 22 737 Mk. Schuldkapital für das Gebäude der Markthallen - Restauration, 350 994 Mk. vorschüssige Zahlung für den Ankauf von Grundstücken zur Erweiterung des Friedhofes in Stöken und 625 874 Mk. Vorschuß im außerordentlichen Teile der Kämmerei-Rechnung.

Königsberg: Zu Spalte 5-10. Nicht festzustellen.

Leipzig: Zu Spalte 3. Davon sind 4 932 996 Mk. Schulden, die von den einverleibten Vororten, vor deren Einverleibung, beim landwirtschaftlichen Kreditverein Dresden, bei der Kommunalbank Leipzig usw. aufgenommen worden sind. Zu Spalte 4. Hierunter befinden sich auch Restkaufgelder, aber nur solche, die hypothekarisch sicher gestellt sind. Zu Spalte 10. Davon 343 457 Mk. zinsbare alte Stiftungsschulden, 1 423 337 Mk. Rücklagen für später etwa notwendig werdende außerordentliche Abschreibungen, 1 604 765 Mk. Reservefonds für Mansfelder Kuxen und 729 254 Mk. noch nicht verbuchter Gewinn an Arealverkauf usw.

Magdeburg: Zu Spalte 4. Stadttheater 180 000 Mk., Erziehungsanstalt 18 000 Mk. Friedrich-Wilhelm-Garten 97 000 Mk. Zu Spalte 6. Jahnscher Acker und Leiterstraße 13 b. Zu Spalte 7. Von der Sparkasse nach Rückzahlung von 1 080 000 Mk. 1 805 000 Mk. von der Reichsbank, nach Rückzahlung von 730 000 Mk. 300 000 Mk., von der Wilhelma 1 000 000 Mk. und von verschiedenen Stiftungen usw. 603 530 Mk, Zu Spalte 10. Darunter 212 093 Mk. unablösliche Kapitalien und 50 000 Mk. Darlehn von der Landesversicherungsanstalt Sachsen-Anhalt zum Bau billiger Kelner Wohnungen. Zu Spalte 14. Für Anleiheschulden 1 652 273 Mk., für Hypothekenschulden 10 510 Mk., für Restkaufgelder 1720 Mk., für vorübergehend aufgenommene Darlehne 72 289 Mk., für sonstige Arten von Passiven 5 550 Mk.

Mainz: Zu Spalte 10. Stiftungskapitalien 312 702 Mk. Überschüsse der Betriebsrechnungen 1 806 524 Mk.

München: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder.

Nürnberg: Zu Spalte 12. Einschließlich Ansammlungen für die Tilgungsfonds. Plauen i. V. Zu Spalte 4. Rittergut Werda. Zu Spalte 10. Schuld der vormaligen Schulgemeinde Chrieschwitz an den landwirtschaftlichen Kreditverein.

Posen: Zu Spalte 3. Anleiheschulden 11751400 Mk., Amortisationsdarlehne 3469172 Mk. Zu Spalte 13. Hypotheken 6750 Mk., schwebende Sehulden 1566000 Mk.

Stettin: Zu Spalte 10. Übernommene Kreisbahnschulden infolge Eingemeindung von drei Vororten.

Straßburg i. E.: Zu Spalte 10. Zuschuß der Stadt zu den Kosten der Zuleitung von Rheinwasser in die Jll. Zu Spalte 13: Tilgung des Kontokorrent-Darlehns bei der Staats Depositenverwaltung.

Stuttgart: Zur Spalte 3. Fast ausschließlich unverfallen.

XXIX.

Bevölkerung.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin von Dr. Meinerich.

Das Verfahren, nach welchem die Bevölkerungszahlen im Anschluß an die vorhergehende Zählung fortgeschrieben bezw. berechnet worden sind, ist im 2. und 3. Bande dieses Werkes ausführlich dargelegt worden. Soweit von den städtischen statistischen Amtern selbst Daten geliefert wurden, sind diese in der Tabelle I S. 463 eingesetzt worden.

Die Nachrichten über die Bewegung der Bevölkerung sind vollständiger, als in den Vorjahren, da nunmehr auch die Städte Darmstadt, Danzig und Mülhausen i. E. die Fragebogen ausgefüllt haben; dagegen haben sich M.-Gladbach und Münster i. W. nicht angeschlossen. Für 1902 konnten die fehlenden Daten aus der Preußischen Statistik entnommen werden, während für 1903 der Bearbeiter auf die Monatszusammenstellungen des Kaiserl. Gesundheitsamtes, die nur einen Teil der Zahlen enthalten, angewiesen war. Neu hinzugekommen sind 1903 die Städte Rixdorf und Schöneberg.

1. Eheschließungen.

Im Jahre 1902 (für 1903 liegt in der Reichsstatistik noch kein Material vor) wurden im Deutschen Reiche 457 208 Ehen geschlossen, von denen 102 205 auf die hier behandelten Städte fallen. Gegenüber dem Vorjahre zeigt sich ein nicht unbedeutender Rückgang der Eheschließungen sowohl im Reiche wie in den Städten, wohl die Folge der anhaltenden wirtschaftlichen Depression. Während ihre Zahl in der Gesamtheit der Städte im Jahre 1901 noch 104 843 betrug, sank sie im folgenden Jahre auf 102 205, dagegen hat sie 1903 wieder etwas zugenommen. Absolut abgenommen haben die Eheschließungen 1902 in 34 Städten, 1903 in 18, von denen Essen, Lübeck, Magdeburg, München, Spandau, Stettin auch 1902 eine Verminderung aufwiesen.

Im Deutschen Reiche entfielen 1902 auf 1000 Einwohner 7,92 Eheschließungen, in den Städten 9,01 (1903: 9,05); diese höhere Quote in den Städten erklärt sich aus dem verhältnismäßig größeren Anteil der Bevölkerung im heiratsfähigen Alter. Die meisten Ehen wurden geschlossen in Frankfurt a. M. (1903: 11,01, 1902: 10,78 Promille der mittleren Bevölkerung), in Mannheim (10,78 und 10,90), Altona (10,45

und 10,88), Berlin (10,43 und 10,05); die niedrigste Heiratsfrequenz hatten 1903 Spandau mit 7,10 und Potsdam mit 7,32; 1902 Zwickau mit 6,80, Liegnitz mit 6,92 und Aachen und Münster mit je 6,99 Promille.

2. Ehescheidungen.

Auch für die beiden Berichtsjahre war das Material noch lückenhaft, jedoch 1903 vollständiger als 1902. Außerdem hatte es den Mangel, daß in mehreren Fällen nicht die Zahlen für die Stadt allein, sondern für den ganzen Landgerichtsbezirk mitgeteilt waren.

Die wenigsten Ehen wurden wiederum geschieden in den rheinischwestfälischen Städten, ferner in Freiburg, Augsburg, Karlsruhe. Am zahlreichsten waren sie auch in diesen Jahren in Dresden, Chemnitz, Berlin.

3. Legitimationen.

Reichlicher als in den früheren Jahren sind die Nachrichten über Legitimationen eingegangen. 50 Städte hatten diesmal hierüber Angaben gemacht, wobei jedoch nicht immer die legitimierten Kinder nach dem Geschlecht und Alter unterschieden waren. Die in den Tabellen V, VII angegebene Legitimationsziffer ist aus der Vergleichung der Legitimationen mit den Eheschließungen gewonnen. Sie ist vor allem abhängig von der Zahl der unehelichen Geburten, und steht daher am höchsten in den bayerischen Städten, sowie in den 4 sächsischen Städten Dresden, Leipzig, Chemnitz, Plauen und in Straßburg, Breslau, Halle, am niedrigsten in den rheinisch-westfälischen Städten.

Natürlich läßt sich aus einer Vergleichung mit den Eheschließungen nicht die Bedeutung und Tragweite der Legitimation für die in den einzelnen Städten geborenen unehelichen Kinder erkennen; für diesen Zweck müßte — wofür allerdings gegenwärtig fast ausnahmslos die nötigen Unterlagen fehlen — eine der Sterblichkeitstafel analoge Legitimationstafel berechnet werden.

4. Geburten.

Entsprechend dem Rückgange der Eheschließungen haben sich auch die Geburten vermindert. Im Deutschen Reiche sind sie von 2097838 im Jahre 1901 auf 2089414 gesunken. In sämtlichen Städten betrug ihre Zahl 1901: 369744, 1902: 364778, 1903: nur 361623; im Jahre 1902 sind die absoluten Zahlen in 36, 1903 in 37 Städten, von denen 26 auch bereits 1902 eine Abnahme gezeigt haben, zurückgegangen. Die Geburtenziffer, aus der Vergleichung der Geborenen mit der gesamten Bevölkerung abgeleitet und daher wie die Eheschließungsziffer für die genaue Erkenntnis der Geburtenhäufigkeit nicht ausreichend, ist in den Tabellen VIII, IX aufgestellt. Im Durchschnitt aller Städte kamen auf 1000 Bewohner 1902: 32,15, 1903: 30,98 Geborene; die höchsten Geburtenziffern hatten wie in den Vorjahren — 4 bis 4¹/₂, Prozent der mittleren Bevölkerung — die rheinisch-westfälischen Industriestädte Dortmund, Bochum, Duisburg, Essen, ferner Nürnberg und Mannheim; die niedrigsten 2 bis 2¹/₂ Prozent, Potsdam, Charlottenburg, Schöneberg, Wiesbaden, Berlin.

Der Knabenüberschuß stellte sich im Reiche auf 2,8 Prozent, in den Städten auf 3,0 Prozent aller Geborenen. Der Anteil der Totgeborenen, der sich im Reichsdurchschnitt auf 3,1 Prozent der Geborenen (in den Städten auf 3,2) belief, war relativ am höchsten in den Städten Frankfurt a. O., Nürnberg, Görlitz und namentlich Mülhausen, in denen er 4 bis 5 Prozent sämtlicher Geborenen ausmachte (in Mülhausen 1903 sogar 6 Prozent), während in Dortmund, Bochum (1902), Münster unter den Geborenen nur 2 Prozent Totgeborene waren.

Die größere Lebensgefährdung des männlichen Geschlechts schon vor der Geburt kommt in der höheren Quote der Knaben an den Totgeborenen zum Ausdruck; im Reiche wie in den Städten betrug der Knabenüberschuß unter den Totgeborenen 12 Prozent.

5. Sterbefälle.

Die Zahl der Sterbefälle, die im Reiche von 1240014 im Jahre 1901 auf 1187171 1902 gefallen war, hat auch in den Städten nicht unerheblich abgenommen, sie betrug 1901 229242 und sank 1902 auf 215698, 1903 ist sie zwar wieder gestiegen auf 226084, hat aber den Betrag von 1901 noch nicht erreicht.

Die in den Tabellen XIV, XV mitgeteilte Sterblichkeitsziffer wurde, da ein zu korrekten Schlüssen ausreichendes Material nicht vorliegt, aus der Vergleichung der Sterbefälle mit der mittleren Jahresbevölkerung gewonnen. Sie ist kein genauer Ausdruck für den Grad der Lebensbedrohung, weil sie die Verschiedenheit des Altersaufbaues der Bevölkerung, den Einfluß der Wanderungen unberücksichtigt läßt. Daß der Unterschied zwischen dieser scheinbaren und der wissenschaftlich korrekt berechneten Sterblichkeitsziffer in manchen Städten kein unerheblicher ist, zeigt die Zusammenstellung beider für Berlin:

wirkliche sterblichkeitsziffer { 1895 1896 1897 1898 1899 1900 25,35 26,49 24,36 23,92 23,59 25,00 25,35 21,24 19,08 18,69 18,24 19,66 19,97 die wirkliche ist also höher um 5,25 5,38 5,23 5,36 5,34 5,38 also in Prozent der scheinbaren 24,7 28,0 28,0 29,3 27,2 26,9

Im Vergleiche mit der Bevölkerung starben 1902 in allen Städten zusammen 19,01 Promille, 1903 19,37 Promille. Die höchsten Sätze 23 bis 25 Promille wiesen auf: Breslau, Danzig, Liegnitz, Königsberg, Freiburg, Nürnberg, Zwickau. Die niedrigsten Schöneberg mit 11,31 und Charlottenburg mit 13,76 Promille.

Die relative Höhe der allgemeinen Sterblichkeit wird wesentlich durch das Maß der Kindersterblichkeit beeinflußt; in allen oben genannten Städten mit hoher Sterblichkeitsziffer war auch die Zahl der gestorbenen Kinder groß, in Chemnitz betrug sie mehr als die Hälfte aller Fälle, in Stettin fast die Häfte; umgekehrt entsprechen einer kleinen allgemeinen Sterblichkeitsziffer in der Regel auch niedrige Sätze der Kindersterblichkeit; jedoch erscheint in einzelnen Städten, namentlich wo der Anteil der im kräftigsten Lebensalter stehenden Personen ein sehr bedeutender ist, trotz hoher Säuglingssterblichkeit eine niedrige oder nur mäßige allgemeine Sterblichkeitsziffer.

Da die Mängel einer Vergleichung der Gestorbenen mit der gesamten Bevölkerung bei der jüngsten Altersklasse sich in erhöhtem Grade geltend machen, so sind in den Tabellen XIV, XV, die vor Vollendung des ersten Lebensjahres Gestorbenen mit den Geborenen verglichen.

Nach dieser Berechnung starben 1903 im ersten Lebensjahre von den Geborenen in Stettin, Zwickau, Frankfurt a.O. drei Zehntel, in Barmen, Crefeld, Bochum nur ein Sechstel oder darunter.

Aber auch dieser Maßstab der Vergleichung ist noch sehr unvollkommen. Einen wirklich wissenschaftlich befriedigenden Aufschluß über den Umfang der Kindersterblichkeit kann nur eine nach korrekter Methode konstruierte Sterblichkeitstafel geben, und zwar muß diese die chelichen und unehelichen Kinder gesondert behandeln. Den großen Unterschied zwischen diesen beiden Kategorien hinsichtlich der Lebensgefährdung zeigt auch der bloße Vergleich mit der Zahl der Geborenen.

In Chemnitz starben von den ehelichen 28 Prozent, von den unehelichen 39 Prozent, in Nürnberg von jenen 23, von diesen 39 Prozent, in Stettin von den ehelichen 27, von den unehelichen 43 Prozent.

Nach der in Berlin berechneten Tafel wurden durch die Sterblichkeit die ehelichen Kinder im Jahre 1903 auf 797,55 Promille, die unehelichen dagegen auf 615,98 Promille reduziert.

6. Ab- und Zuzüge: Zerlegung der Bevölkerungszunahme in natürliche und räumliche Bewegung; Umzüge.

Nachrichten über Ab- und Zuzüge haben 1902 38 Städte, 1903 42 Städte gegeben, von denen 25 bezw. 29 die zu- und abgezogenen Personen auch nach dem Geschlechte unterschieden. Die stärkste Wanderungsbewegung zeigen wie in den Vorjahren, außer Charlottenburg, Schöneberg und Rixdorf die Industriestädte des Westens, ferner Frankfurt a. M., Kiel, Planen i. V., Cassel; im Vergleich mit den übrigen Städten sind die für Würzburg und Mainz mitgeteilten Zahlen so niedrig, daß sie sich wohl nur aus der Verschiedenheit in der Einrichtung des Meldewesens erklären lassen.

Während der Geburtenüberschuß im Durchschnitt des Reiches 1902 15,63 Promille betrug, stieg er in Essen auf 26,53 Promille; den geringsten Geburtenüberschuß hatte Potsdam mit nur 2 Promille.

Die meisten Städte erhielten auch durch Wanderungen zum Teil einen beträchtlichen Zuwachs, dagegen verminderte sich die Bevölkerung durch Mehrabzug in Crefeld, Essen, Mannheim, Spandau, Nürnberg. Von der Hälfte der hier behandelten Städte waren Mitteilungen über die Umzüge eingegangen, doch sind die Angaben teilweise so unvollkommen und ungleichartig, daß sie sich statistisch nicht verwerten lassen,

Hinsichtlich der Berechnungen auf S. 478 und 479 ist zu bemerken, daß in der drittletzten Spalte die örtliche Vermehrung aus der berechneten Jahreszunahme, vermindert um den Geburten-Überschuß, gewonnen ist.

In den Spalten, welche die Zu- und Fortzüge mit der Bevölkerung vergleichen, sind die Promillesätze aus den Meldungen berechnet ohne Berücksichtigung der notwendigen Zuschläge wegen unterlassener Meldungen.

Im übrigen versteht es sich von selbst, daß diese Berechnungen höchst unsicher sind und durch die Volkszählung eine Berichtigung erfahren müssen.

Digitized by Google

I. Fortgeschriebener bezw. berechneter Bevölkerungsstand

vom 31. Dezember 1901 bis zum 31. Dezember 1903.

			St	and a	m		
Städte	31. Dez.	31. März	30. Juni	30. Sept.	31. Dez.	31. März	31. Dez.
	1901	1902	1902	1902	1902	1903	1903
Aachen	137 650	138 201	139 260	189 219	140 135	140 530	142 456
	164 771	165 419	165 763	166 324	168 397	168 810	171 885
	90 747	91 111	91 475	91 839	92 202	92 566	93 657
	143 979	145 117	146 482	146 835	147 221	148 054	150 800
	1 899 003	1 896 052	1 898 096	1 904 173	1 920 459	1 920 648	1 955 911
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel	68 600	68 900	69 720	69 910	69 840	70 750	72 490
	128 900	128 680	129 080	129 070	. 130 410	130 860	131 550
	165 862	166 567	190 274*)	191 402	192 352	193 824	199 620
	429 045	429 993	431 853	431 899	435 348	436 458	444 574
	109 780	110 670	111 560	112 470	113 380	114 300	117 100
Charlottenburg Chemnitz	195 815	195 149	197 118	196 345	202 322	203 177	212 435
	206 229	206 626	211 487	212 839	212 487	214 485	218 560
	380 519	383 888	387 781	388 791	392 882	397 307	406 420
	107 280	107 600	107 620	107 570	107 460	107 740	107 660
	144 350	145 340	146 180	147 230	148 140	149 080	151 740
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	74 480	74 970	75 470	75 960	76 460	76 950	78 400
	148 796	148 065	149 537	149 582	150 420	152 022	156 677
	402 600	401 900	405 700	404 600*)	407 700	489 500*)	495 400
	218 677	222 720	228 240	226 981	226 896	227 587	234 366
	93 320	93 650	96 520	96 460	96 620	97 050	100 050
Elberfeld	157 400	157 800	158 600	159 100	159 600	160 700	162 700
	86 650	87 050	87 490	87 900	88 300	88 690	89 720
	185 665	187 061	187 717	184 763	183 595	182 050	185 471
	296 900	297 800	300 000	301 500	304 000	306 000	312 000
	62 520	62 460	62 250	62 290	62 540	62 380	62 220
Freiburg i. Br MGladbach Görlitz	63 610	64 070	64 520	65 010	65 580	66 070	67 590
	59 100	59 340	59 590	59 840	60 090	60 330	61 320
	81 163	81 239	81 544	81 287	81 965	82 004	82 033
	160 970	161 990	163 020	164 060	165 100	166 150	169 340
	725 971	729 378	732 785	736 192	739 747	743 376	754 261
Hannover	240 962	242 349	243 576	244 702	245 901	247 081	250 408
	98 979	99 346	99 914	100 404	101 188	101 681	103 433
	129 582	129 987	134 169	135 177	135 447	136 804	142 688
	190 943	190 228	190 743	189 916	192 341	192 050	194 681
	468 292	471 100	473 908	476 716	479 523	482 331	490 754
Liegnitz	55 410	55 500	55 970	56 170	56 450	56 630	57 280
	84 039	84 483	84 976	85 520	85 976	86 470	88 872
	228 064	227 350	226 274	226 410	228 632	229 757	234 250
	85 875	86 250	86 625	87 000	87 375	87 750	88 875
	146 500	146 106	146 085	144 846	145 181	146 800	150 425
Metz	58 120	58 130	58 020	57 920	57 910	57 870	57 690
	90 440	90 700	90 950	91 220	91 510	91 780	92 350
	506 000	507 500	509 000	510 500	512 000	513 500	520 000
	65 330	65 730	66 120	66 520	66 910	67 310	68 410
	268 190	268 200	268 300	268 400	269 000	270 000	275 000
Plauen i.V Posen	76 978 120 470 60 000 : : 66 960	78 190 121 280 60 090 67 440	81 219 122 100 60 120	82 909 122 920 60 220	83 907 123 750 60 260 103 449 112 697 68 720	87 101 124 580 60 310 105 071 113 912 69 150	97 087 127 120 60 490 117 494 122 049 70 380
Stettin	219 800	221 960	224 150	226 350	228 570	230 820	237 700
	154 390	155 151	155 920	156 698	157 476	158 237	160 562
	185 734	186 742	187 759	188 785	189 820	190 864	194 049
	- 88 910	89 570	90 240	90 920	91 600	tize 92 290	94 380
	77 200	77 630	77 980	78 390	78 770	79 140	80 110
	57 080	57 380	57 670	57 970	58 270	58 560	59 470

II. Eheschließungen im Jahre 1902.

			geselle	n mit	TI.	itwer 1	nit	Genel	iodone Mår	ner mit
Städte	Über- haupt	Jung- trauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen
Aachen · · · · Altona · · · · Augsburg · · · · Barmen · · · · · Berlin · · · ·	973 1 808 763 1 329 19 138	868 1 541 645 1 165 16 038	19 49 23 44 529	2 57 1 5 300	53 74 62 62 1 244	25 34 23 36 380	1 12 2 6 104	3 28 7 5 394	1 12 - 6 85	1 6 64
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	673 989 1 792 3 710 911	582 844 1 558 3 069 796	32 21 52 117 28	7 8 18 43 —	34 50 95 295 71	15 37 38 96 9	1 7 5 17 1	1 17 17 49 5	1 4 6 21 1	1 3 3
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh. Crefeld Danzig	1 636 1 646 3 783 984 1 174	1 453 1 313 3 245 870 984	33 132 137 24 42	29 31 33 5 14	72 29 221 55 84	22 67 97 23 25	5 15 5 1 3	18 27 34 3 13	2 22 7 1 6	2 10 4 2 3
Darmstadt Dortmund	637 1 478 3 536 2 235 799	1 303 2 899 1 978 680	57 95 68 51	6 71 25 4	71 240 94 40	33 91 41 15	3 19 7 1	4 77 12 6	$\frac{\cdot}{26}$	1 18 3 —
Elberfeld Erfurt. Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	1 433 730 1 610 3 235 447	1 232 630 1 381 2 769 362	44 12 79 98 7	16 7 19 38 5	74 44 83 212 34	45 15 35 57 18	4 8 4 10 8	10 12 5 39 6	6 1 3 8 3	2 1 1 4 4
Freiburg i. Br. MGladbach . Görlitz Halle a. S Hamburg	541 565 614 1 185 6 151	468 498 477 993 5 109	16 9 16 17 216	2 8 14 143	40 37 56 76 332	11 15 31 39 108	1 -6 15 45	3 2 16 16 139	- 4 10 31	1 - 5 28
Hannover Karlsruhe	1 945 951 1 103 1 535 4 155	1 679 832 974 1 325 3 502	58 19 36 56 116	21 6 21 13 68	109 63 38 100 233	41 13 26 29 99	7 2 4 1 34	24 12 2 6 68	1 2 1 2 20	5 2 1 3 15
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	387 692 1817 758 1589	315 612 1 499 654 1 371	8 16 45 19 51	1 4 29 8 24	40 34 112 49 85	13 16 80 16 28	4 2 15 3 2	3 6 17 7 20	3 1 11 2 1	1 9 - 4
Metz	550 768 4 956 462 2 603	475 642 4 191 409 2 237	16 34 214 13 89	7 8 54 1 16	27 48 315 27 182	11 23 87 10 46	1 3 8 - 5	5 5 68 2 26	3 4 14 —	5 1 5 -
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	805 950 436 554 1 862	695 815 383 467 1 538	10 27 15 9 56	8 6 3 4 29	49 75 20 45 131	26 16 8 14 53	4 - 1 14	9 7 3 10 33	2 2 2 3 3	2 2 2 1 5
Straßburg i. E. Stuttgart	1 377 1 733 962 670 392	1 163 1 460 852 559 331	48 53 21 26 7	15 25 5 2 3	88 121 49 70 23	27 30 18 9 13	6 3 3 - 2 Digitize	14 31 10 3 d by	12 7 4 1 6	4 3 - -

XXIX. Bevölkerung.

III. Eheschließungen im Jahre 1903.

	111	. 19110	осил	enung.	, III	99111	0 1905	Geschiedene Männer mit				
	Über-	Jung	geselle	n mit	W	itwer 1	nit	Gesch	iedono Mā	iner mit		
Städte	haupt	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen		
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1 063 1 774 763 1 417 20 1411)	944 1 523 637 1 260 16 822	24 56 32 39 550	2 33 4 8 346	54 84 55 59 1 255	35 24 26 32 400	3 11 - 6 131	1 29 7 7 482	11 2 2 76	- 3 - 4 78		
Bochum · · · · Braunschweig · Bremen · · · · Breslau · · · · Cassel · · · ·	1 042 1 932 3 677 873	900 1 687 3 030 758	21 57 93 17	10 25 50 5	62 99 309 64	25 29 100 17	6 8 14 4	11 18 54 3	6 4 21 5	1 5 6		
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig	1 863 1 758 3 995 962 1 183	1 633 1 432 3 434 841 955	48 41 137 29 59	39 30 45 3 14	73 114 221 49 78	34 72 97 25 37	9 16 18 2 2	17 32 21 8 23	4 10 19 4 7	6 11 3 1 8		
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	696 1 446 4 143 2 358 874	595 1 268 3 387 2 087 759	23 60 113 71 34	8 14 84 23 9	52 65 265 97 42	9 26 108 51 24	3 39 3 1	6 6 93 14 3	3 33 6 2	1 21 6 —		
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	1 453 722 1 598 3 392 502	1 242 629 1 352 2 975 415	54 14 74 79 15	16 8 20 39 5	75 43 73 189 35	36 11 55 48 17	9 4 3 10 2	13 10 13 44 10	4 3 7 5	4 - 1 3 2		
Freiburg i. Br. MGladbach .	581	489	22	7	42	15	1	2 	2	1		
Görlitz Halle a. S Hamburg	631 1 245 6 464	520 1 059 5 397	18 21 192	10 15 150	41 75 347	20 37 138	9 9 35	8 16 131	3 5 46	2 8 28		
Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr.	1 986 1 015 1 187 1 554	1 679 897 1 029	62 28 47	28 8 21	123 55 41	35 14 18	9 2 5	41 8 18	9 1 6	2 2		
Leipzig	4 252	3 571	97	76	241	110	36	78	30	13		
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	452 658 1 781 757 1 595	370 564 1 478 649 1 330	14 23 52 27 68	2 10 28 8 26	39 37 107 46 109	13 10 65 20 28	2 3 12 1 7	4 8 26 5 15	5 1 9 1 8	3 2 4 — 4		
Metz	495 807 4 756	428 689 3 980	13 30 197	5 2 62	25 46 319	19 18 89	1 5 8	4 13 7 4	2 16			
Nürnberg	2 629	2 242	90	16	182	53	9	23	10	4		
Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg .	858 977 442 831 956	763 831 405 685 810	14 33 11 35 27	2 5 2 14 17	43 81 12 46 73	21 18 8 23 8	2 - 1 7 5	10 7 3 10 14	2 2 7	1 - 4 2		
Spandau Stettin	491 1 815 1 363 1 694 923	413 1 567 1 173 1 456 814	9 43 33 96 30	6 34 18 24 6	35 95 84 46 46	10 42 30 37 7	6 7 6 2 5	10 21 15 24 12	1 3 4 5 2	1 3 4 1		
Würzburg Zwickau	639 487	537 409		7 8	48 27	10 17	2 6	4 5 _{Dig}	2 Itized by	5 Google		
1) Dar	unter 1		ne An	ganoe de	s dishe	rigen l	amulen	standes	20			

IV. Ehescheidungen im Jahre 1902.

V. Legitimationen im Jahre 1902.

Jahre		V. Legitimationen im Jahre 1902.																		
Städte	Über-	in Promille der Ehe- schließungen	in Prom. der Eheldsangen durch Tod und Scheidung	mie	giti- rte der	D	ar	u n t	e r	s i	n d	g e	bо	rer	ı i	m	Jah	1896	_	n Promille der Ehe-
Statte	haupt	der der chitiel	tr Pro Chelfis srch T Schel		naupt	19	02	190)1	190	00	18	99	189	98	18	97	trüh		in Proder
		- a		m.	W.	nı	w.	m. į	w.	m.	w.	m.	w.	m. !	w.	m.	w.	m	w.	-= ;
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	90 19 38 1 227	49,8 24,9 28,6 64,1	102,0 38,8 58,4 116,7	25 93 85 16 794	41 118 69 22 825	9 21 10 6 194	8 29 12 10 179	10 29 23 5 209	10 17 18 4 203	2 10 17 1 114	9 24 15 6 148	1	6 7 7 - 78	1 8 4 1 69	7	3 4 3 - 38	2 6 5 - 38	14 16 2 110	27 27 5 1 136	67: 116: 201: 25: 84:
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	47 218	47,5 56,1	65,6 74,4	43 1)42 264 31	38 43 264 23	2)17 75 16	21 60 9	: 16 80 8	8 82 8	2) 4 42 4	8 52 3	4 19 2	30 2	: 18 1	· 1 10 —	: - 10 -	2 6	: 1 20 —	1 24 1	81: 47; 142; 5%
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	50 108 115 17 51	30,6 65,6 30,4 17,8 43,4	57,5 97,2 34,5	75 116 144 20 67	82 130 145 23 65	37 33 42 7 14	31 36 38 7 17	12 44 47 8 26	26 46 52 7 15	9 17 25 1 10	7 24 20 5 11	9 11 15 1 6	3 15 11 3 8	2 7 10 2 2	$\frac{4}{4}$ $\frac{11}{2}$	3 - 5 1 1	1 -9 1 3	3 4 - - 9	10 5 4 - 8	96 149 76 49 112
Darmstadt Dortmund Dresden	16 264	74,7	115,1	310	 . 333	85	95	87	93	53	60	33	28	18	20	10	6	24	31	181;
Düsseldorf Duisburg	·			27	76	12	4	6	5	.4	4	1	<u>.</u>	_	•	i	i	3	. 2	
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	49 25 34 79 25	34,2 34,2 21,1 24,4 55,9	64,9 61,4 43,0 54,7 67,9	33 30 35 175 32	31 36 35 177 24	8 9 12 49 10	9 10 11 31	13 8 12 55 13	8 10 48 2	5 7 4 25 5	5 6 5	2 1 1 15	4 5 2 23 2	_	1 2 13 1	1 2 2 3 2	3 3 10	2 1 4 18 1	5 3 2 14 2	44; 90; 43; 108; 125;
Freiburg i. Br. MGladbach . Görlitz Halle a. S Hamburg*	8 35 56 495	14,8 57.0 47,3 80,5	17,6 64,9 56,6 129,3	26 27 114 385	19 28 88 435	3 14 28 71	15 18 97	12 6 30 98	6 26 91	3 3 16 54	2 18 66		3 15 40	- 1 4 25	- 2 2 25	- 2 3 27	- - 1 27.	5 - 11 66	3 - 8 89	
Hannover* Karlsruhe Kiel* Königsberg i.Pr.	·113 25 111	58,1 26,3 100,6	95,4 50,4 166,4	39 120	27 105	6 34	7 19	11 19	9 16	3 19	4 8	6 6	2 8	3 3	$\frac{\cdot}{6}$	· 7	- 5	9 32	5 43	69 2 04
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	223 17 28 73	53,7 43,6 40,5 40,2 30,8	95,3 46,6 67,1 61,8	348 14 34 106 41 104	359 17 27 122 45 95	88 5 12 28 7 35	3 9 35 12	10	5 4	49 2 6 10 17	7	2 5 9 10	1 5 8 8 17	20 - 1 14 - 3	18 2 - 8 3 6	13 - 1 6 3 1	13 1 1 5 -	25 5 11 1 4	2 2 9	80 88 125
Metz	12	1	41,0	24	17	8		9	2	4	200	-	3	1	-	-	-	2	i i	
München Münster i. W			•		116	50			. on		10		or.	10	1 2	100		7.0		225
Nürnberg Plauen i. V Posen	53 14 10 98	17,4	40,8	82 38 14	300 98 31 14 •	52 21 15 2	18 9 4	28 13 8	41 5	19 5 -	16 9 2	$\frac{9}{3}$	13 5 2	1 1	6 1 -	1 1 -	2 2	3 -	1 1	224 75 60
Stettin Strassburg i. E. Stuttgart Wiesbaden		42,1	68,2	120	130 88	24 24	29	23	33 18	26 29	20 32	11 12	16 16	10 8	12 12	9 7	3	17	16	18]# 9# 8#
Würzburg Zwickau	28	71,4	76,6	34	90 38	1:	ic	9	7	5	11	4	igitiz 5	ed by	2	0) q	le.	1 2	13# 188

¹⁾ Darunter 2 mit unbek. Geschlecht. — 2) Darunter je 1 mit unbek. Geschlecht. — 7) im Landgerichtsbezin.

VI. Ehescheidungen im Jahre 1903.

VII. Legitimationen im Jahre 1903.

Jahr	Jahre 1903.			VII. Legitimationen im Jahre 1903.																
	m.	e- e- ngen	omille Ehe- ngen		giti- erte		Da	rui	ı t e	r s	in	d g	e b	ore	n	i m	Ja	hre		ille e- igen
Städte	Über- haupt	in Promille der Ehe- schließungen	in Promille der Ehe- lösungen	Kin	ider haupt	19	03	19	02	19	01	19	000	18	399	18	98	189 frül		in Promille der Ehe- schließungen
		ii s	(A)	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	.11
Aachen Altona	97 16 33 1 267	54,7 21,0 23,3 62,9	111,8 31,7 49,4 116,8	23 82 81 25 884	38 82 84 24 924	7 24 10 7 241	12 4	8 16 24 7 223	10 25 23 4 265		6 13 13 5 143	1 5 9 3 75	9 10 3 86	1 3 6 2 55	1 2 7 1 46	1 3 4 1 39	6 -2 39	1 12 16 1 120	1	57,4 92,4 216,5 34,6 89,8
Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	169 27	47,0 46,0 30,9	70,7 57,2 49,3	65 66 292 37	61 61 272 44	24 81 17	22 75 13	17 92 14	14 73 14	7 43 2	6 39 11	3 23 1	10 27 3	9 21 1	2 21 1	: 11 1	4 14 -	6 21 1	3 23 2	120,9 65,7 153,4 92,8
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh. Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund Dresden	54 103 *) 169 24 65 23 26 326	29,0 58,6 42,3 24,9 54,9 33,0 18,0 78,7	61,9 91,0 53,3 61,0 38,4 124,0	55 162 155 21 57 15 44 396	55 163 143 17 66 7 44 382	14 42 32 8 11 2 16 99	17 36 42 6 7 - 20 92	17 47 53 6 21 5 16 126	21 51 46 4 23 2 8 115	4 4 8	3 26 21 2 6 4 5 64	4 17 15 2 5 5 - 50	5 23 14 2 11 - 6 49	$ \begin{array}{r} 2 \\ 11 \\ 10 \\ \hline 6 \\ 1 \\ 2 \\ 19 \\ \end{array} $	3 12 11 1 1 1 1 25	1 5 9 - 1 - 1 12	2 6 4 7 - 16	6 8 5 1 9 2 1 23	4 9 5 2 11 - 4 21	59,0 184,9 74,6 39,5 104,0 31,6 60,9 187,8
Düsseldorf . Duisburg . Elberfeld . Erfurt . Essen . Frankfurt a. M Frankfurt a. O.	*) 45 36 110 19	22,5 32,4	82,2 93,6 44,9 66,4 48,8	25 51 42 198 32	28 43 50 210 26	7 15 14 40 6	11 10 17 60 12	5 13 12 58 11	7 10 12 44 8	. 8 5 . 5 35 7	5 7 14 39 1	5 2 2 23 2	2 7 .2 30 3	1 2 2 13 2	- 1 1 11	1 2 4 1	i - 1 5 -	10	8 . 3 21 2	60,6 64,7 57,6 120,3 115,5
Freiburg i. Br. MGladbach . Görlitz Halle a. S Hamburg Hannover	45 61 *)533 *)110	15,5 71,3 49,0 82,5 55,4	23,3 84,6 60,5 135,9 88,4	18 31 80 484	23 36 109 458	11 10 15 92	10 7 24 85	5 9 27 97	9 16 35 105	1 5 16 74	2 5 25 73	- 4 12 36	- 2 12 49	1 6 37	2 3 8 16	- 1 30	3 1 27	2 3 118	- 4 103	70,6 106,2 151,0 145,1
Karlsruhe i. Br. Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig	19	18,7 100,3	39,3 169,3	31 86 353	24 45 344	5 19 78	3 14	7 29 106	8 15 96		3 7 69	6 35	2 3	4	1 2	7	1 10	8 13 27	6 3 . 23	54,2 110,4 163,9
Liegnitz Lübeck	14 22 50 17	31,0 33,4	41,5 51,5	18 31 113 34 80 8	21 40 137 48 71 13	4 8 23 14 22 5	7 16 21 14 20 5	6 9 29 4 23 1	9 11 49 17 21 4	1 6 23 5 12 2	2 4 23 7 14 1	4 3 17 4 10	2 4 11 5 10 2	- 6 3 6	1 9 4 3	2 2 3 - 3	1 6 - 2	1 3 12 4 4	18 18 1 1	86,3 107,9 140,4 108,3 94,7 42,4
Mülhausen i. E. München Münsier i. W	170	1	60,5		390		§2	2.0	15 98	1	53		8		66		8	. 1	02	221,8 292,2
Nürnberg Plauen i. V. Posen. Potsdam Rixdorf Schöneberg. Spandau	71 36 21 23 32 29 18	27,0 42,0 21,5 52,0 38,5 30,3 36,7	54,6 96,0 27,9 68.4 83 1 71,2 39,0	318 107 34 23 48 17 22	351 90 35 29 44 19 21	54 27 8 9 21 10	22 14 16 19	87 31 14 2 11 4 8	82 32 17 4 11 1 6	23 - 8 6 -	18	14 3 - 4 1	8 1 2 3 1	18 8 2 3 2 2	45 5 3 2 3	11 3 1 -	10 2 1 - 2 -	62 1 4 - 4	3 - 2 -	229,6 70,6 117,6 110,7 37,7
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	88 69 65 14	48,5 50,6 38,4	75,1 79,5 67,6 31,0	96 96 114 32	79 98 141 30	29 20 10	21 29 7	34 33	28 28	13 17	10 19	9	8 . 3	1 4 3 . 3	2 4 4	2 3 7	1 4 . 2	1 9 7	1 9 6	87,6 96,4 142,3 150,5 67,2
Würzburg Zwickau	19	39,0	48,7		35		6 10	18	11	9	4	6	7	Dig 1	1	2	1	2	51	25,0 170,4

*) im Landgerichtsbezirk.

90*

VIII. Geburten im Jahre 1902.

		Leben	dgebor	ene		То	tgel	ore	ne					<u> </u>)Kc
Städte	C	berhau	pt		nter elich	übe		daru	inter elich	I	m ganz	en	Dio Totgeboronen sind Promille der Geborenen	lir	vil- ige	Drillinge
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	W.	m.	w.	m.	w.	zus,	3.8	m.	w.	m. w.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	2 234 2 564 1 366 2 392 25 324	2 254 2 364 1 366 2 240 24 038	4 488 4 928 2 732 4 632 49 362	101 329 237 82 3753	110 314 227 79 3636		57 69 40 58 780	4 20 6 6 243	4	2 299 2 651 1 419 2 464 26 373	2 311 2 433 1 406 2 298 24 818	4 610 5 084 2 825 4 762 51 191	26,46 30,68 32,92 27,30 35,58		49 584	1 2 - 2 1 2 1 2 1 8 2
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	1 439 1)1 975 2 967 7 415 1 596 2 353	1 365 1 909 2 796 7 009 1 436 2 282	2 804 3 884 5 763 14 424 3 032 4 635	55 260 240 1306 105 229	51 246 216 1150 117 216	29 62 92 283 60 75	29 50 65 201 47 57	11 13 66 9 23	45	1 468 2 037 3 059 7 698 1 656 2 428	1 394 1 959 2 861 7 210 1 483 2 339	2 862 3 996 5 920 14 908 3 139 4 767	20,27 28,03 26,52 32,47 34,09 27,69	38 32 97 167 32 57	40 38 87 191 31 69	- 3 2 1 - 3
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	3 948 7 473 1 514 2 631	3 791 7 148 1 476 2 647	7 739 14 621 2 990 5 278	476 843 73 294	457 823 54 298	2) 59 218 59 90	3)126 211 43 79	2)29 31 8 16	3) lx 34 4 13	4 107 7 691 1 573 2 721	3 917 7 359 1 519 2 726	8 024 15 050 3 092 5 447	35,52 28,50 32,99 31,01	114 179 25 76	94 144 15 80	2 1 1 5 - 1 - 1
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	1 027 3 193 6 604 4 309 2 217	976 3 099 6 108 3 994 1 981	2 003 6 292 12 712 8 303 4 198	93 134 1338 259 59	89 122 1215 287 63	109 53	30 58 204 108 56	7 8 59 10 3	62 11 —	1079 3244 6861 4418 2270	1 006 3 157 6 312 4 102 2 037	2 085 6 401 13 173 8 520 4 307	39,33 17,03 35,00 25,47 25,31	58	76 124 100 34	$ \begin{array}{c c} & 1 \\ & -1 \\ & -6 \\ & -6 \end{array} $
Elberfeld Erfurt	2 519 1 414 4 280 4 399 929	4 153 879	4 970 2 747 8 241 8 552 1 808	127 172 135 574 132	129 154 101 502 124	150 52	80 43 104 119 25	13 9 8 28 6	3 6 6 21 4	2 598 1 474 4 401 4 549 981	2 531 1 376 4 065 4 272 904	5 129 2 850 8 466 8 821 1 885	31,00 36,14 26,58 30,50 40,85	71 36 110 88 11	28 96 92 21	$ \begin{array}{c c} 2 & 1 \\ \hline 1 & 2 \\ \hline - & - \\ \hline - & - \end{array} $
Freiburg i. Br. MGladbach Görlitz Halle a. S Hamburg	970 1 134 1 203 2 778 10 187	895 1 132 1 110 2 490 9 691	1 865 2 266 2 313 5 268 19 878	145 58 152 426 1274	138 39 133 421 1247	39 28 63 82 373	29 25 53 64 278	6 9 20 67	9 7 55	1 009 1 162 1 266 2 860 10 560	924 1 157 1 163 2 554 9 969	1 933 2 319 2 429 5 414 20 529	35,18 22,85 47,76 26,97 31,71		23 48	1 2
Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig	3 403 1 499 2 162 3 050 7 617	3 171 1 446 2 096 2 811 7 305	6 574 2 945 4 258 5 861 14 922	527 164 287 481 1422	499 165 275 434 1273	39 76 103 326	116 34 63 92 200	24 17 24 71	31 8 7 19 51	3 523 1 538 2 238 3 153 7 943	3 287 1 480 2 159 2 903 7 505	6 810 3 018 4 397 6 056 15 448	34,65 24,19 31,61 32,20 34,05	92 30 44 78 178	44 56 184	2 1 2 1 2 1 9 - 1 8
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	822 1 305 3 398 1 221 3 138	891 1 254 3 275 1 243 3 073	1 713 2 559 6 673 2 464 6 211	94 115 445 173 270	The second	44 41 118 60 116	22 34 97 39 93	10 3 23 5 19	6 13		913 1 288 3 372 1 282 3 166	1 779 2 634 6 888 2 563 6 420	37,10 28,47 31,21 38,68 32,55	20 21 97 16 95		$\frac{2}{2} \frac{1}{1}$
Metz	812 1 336 9 257 976 5 455	$\frac{1042}{4918}$	1 574 2 610 17 861 2 018 10 373	30 948		$\frac{24}{266}$	$\frac{16}{172}$	$\frac{1}{63}$	34	1 000 5 721		1617 2755 18535 2058 10811		28 151	190 24 107	
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	1 559 2 365 589 1 012 4 075	598 962	3 055 4 454 1 187 1 974 7 839	232 54	236 189 54 90 416	62 69 21 28 100	17 26	17 4	8 2 3		1 537 2 145 615 988 3 890	3 158 4 579 1 225 2 028 8 065	32,61 27,30 31,02 26,63 28,02	43 60 10 11 100	60 18 11 74	 5 1
Strassburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.	2 379 2 839 1 179 1 230	2 306 2 663 1 129 1 170	4 685 5 502 2 308 2 400 1 957	422 133 219		47	34 30	15 7 9	11 18 6 10	1 226	2 354 2 759 1 163 1 200	•	25,58 36,26 33,91 31,87 31,19		51 23 31 21	3 - 6 -

1) Darunter ein Geburtsfall aus dem Jahre 1895. 2) Hierunter 1 Knabe, bei welchem nicht festgestellt werden konnte, ob tot oder lebend geboren. 3) Ein im August d. J. aufgefundenes i. J. 1897 geborenes Kind (*) und Vierlinge 1 m., 3 w.

IX. Geburten im Jahre 1903.

		Leber	ndgebor	ene		To	otgel	ore	ne				ien			9.0
Städte	í	überhau	pt		nter ielich		er- upt	daru	nter elich	I	m ganz	en	Totgeborenen I Promille der Geborenen		vil- nge	Drillinge
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	Die	m.	w.	m. w
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	2148 2377 1354 2357 24755	2 145 2 284 1 303 2 280 23 047	4 293 4 661 2 657 4 637 47 802	128 294 242 80 4020	93 290 199 74 3718	59 108 46 83 981	42 80 45 53 766	4 19 5 5 231	8 3	2207 2485 1400 2440 25736	2 187 2 364 1 348 2 333 23 813	4 394 4 849 2 748 4 773 49 549	22,99 38,77 33,11 28,49 35,26	63 54 20 63 529	42 20	3-
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	1 384 1 999 3 108 7 071 1 563 2 426	1 415 1 799 2 961 6 530 1 494 2 254	2 799 3 798 6 069 13 601 3 057 4 680	41 276 218 1231 110 256	57 231 252 1139 118 220	68 63		11 9 55 9	7 18	7 343 1 631 2 489	1 448 1 838 3 044 6 744 1 541 2 310	2872 3893 6241 14087 3172 4799	25,42 24,40 27,56 34,50 36,25 24,80	54 71	34 65 178 39	5
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig Darmstadt	3 814 7 487 1 453 2 591 1 031	3 791 7 101 1 412 2 670 953	7 605 14 588 2 865 5 261 1 984	492 857 73 307 88	424 808 75 285 81	1) 55 220 47 82 47	120 214 46 70 32	30 32 3 13 8	1) 22 41 4 21 6	$ \begin{array}{r} 3 969 \\ 7 707 \\ 1 500 \\ 2 673 \\ 1 078 \end{array} $	3 911 7 315 1 458 2 740 985	7 880 15 022 2 958 5 413 2 063	34,90 28,89 31,44 28,08 38,29	104 186 31 47 29	23 59	
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	3 317 7 938 4 206 2 137	$ \begin{array}{r} 3 138 \\ 7 485 \\ 4 097 \\ 2 037 \end{array} $	$\begin{array}{c} 6\ 455 \\ 15\ 423 \\ 8\ 303 \\ 4\ 174 \end{array}$	151 1365 297 66	133 1239 297 54	76 342 117 59	53 262 95 50	65 17 5	5 55 10 1	3 393 8 280 4 323 2 196	3 191 7 747 4 192 2 087	6 584 16 027 8 515 4 283	19,59 37,69 24,90 25,45	$\frac{71}{211}$	65 205 114 52	3 2 1
Elberfeld Erfurt Essen	2 575 1 369 3 991 4 417 926	2 593 1 310 3 987 4 146 854	5 168 2 679 7 978 8 563 1 780	135 151 118 522 109	154 133 123 559 124	99 51 137 179 26	$\frac{131}{26}$	12 5 7 21 4	8 7 8 13 3	952	2 677 1 350 4 090 4 277 880	5 351 2 770 8 218 8 873 1 832	34,20 32,85 29,20 34,94 28,38	112 27	114 116 29	
Freiburg i. Br. M.Gladbach Görlitz Halle a. S Hamburg	1 083 2 605 9 951	925 1 047 2 408 9 515	1 912 2 221 2 130 5 013 19 466	154 137 410 1295	133 135 370 1169	51 88 573	2	83		1 134 2 693 10 324	955 1 091 2 484 9 797	1 985 2 273 2 225 5 177 20 121	36,78 22,88 42,70 31,68 32,55	27 27 53 237	17 53	1
Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig	3 258 1 579 2 247 2 882 7 426	3 002 1 445 2 188 2 731 7 168	6 260 3 024 4 435 5 613 14 594	498 188 339 465 1333	485 175 303 413 1269	201 39 86 100 1)283		27 10 18 26 66	19 5 7 22 54	1 618 2 333 2 982	3 048 1 473 2 240 2 817 7 394	6 507 3 091 4 573 5 799 1)15103	37,96 21,68 30,18 32,07 33,70	69 29 59 — 199	23 41	
Liegnitz Lübeck	823 1 283 3 372 1 274 3 167	795 1 283 3 162 1 222 2 966	1 618 2 566 6 534 2 496 6 133	91 112 443 185 276	92 95 356 208 264	46 51 113 52 109	43	9	6 11 18 9 7		826 1 325 3 244 1 265 3 034	1 695 2 659 6 729 2 591 6 310	45,43 34,98 28,98 36,67 28,05	30 24 96 24 86	40 60 19	2
Metz Mülhausen i. E. München	792 1 279 8 884	747 1 255 8 197		138 179 2248	133 173 2054		270	16	4 10 97		772 1 330 8 467		34,59	16 49 207	1	_
Münster i. W Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg .	5 030 1 682 2 419 591 2 005 1 450	4 895 1 672 2 162 570 1 853 1 368	2 176 9 925 3 354 4 581 1 161 3 858 2 818	839 276 283 64 192 128	836 274 242 71 161 133		156 50 62 19 64	12 13 6 9	9 8 1 10	1744 2493 610 2065	5 051 1 722 2 224 589 1 917 1 407	2 223 10 342 3 466 4 717 1 199 3 982 2 906	40,32 32,31 28,83 31,69 31,14	135 43 74 15 55 34	49 58 9 39	3
Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	900 3 889 2 352 2 823 1 230	927 3 644 2 199 2 668 1 036 1 136	1 827 7 533 4 551 5 491 2 266 2 367	80 429 416 432 137 248	95 355 411 403 123 239	42 103 63 69 40 40	24 91 49 89 31	5 24 11 17 8 11	16 14 14 4 10	942 3 992 2 415 2 892 1 270	951 3 735 2 248 2 757 1 067 1 170 1 027	1 893 7 727 4 663 5 649 1 2 337 2 441	34,87 25,11 24,02 27,81 30,38	11 89 53 55 28 24	19 85 45 67 21 18	3-

X. Todesfälle im Jahre 1902.

	Stor	befälle		uosi a	110		den G	estorb	enen	waren		***	_
·		otgebor		Kind	er im A	Alter w		ve		varen	r-	ge	 }-
Städte	über-	m.	w.	ehel		unehe	lich	heir	atet	witv	vet	_	eden
	haupt	111.	".	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Aachen	2 902	1 495	1 407	471	389	35	34	378	239	159	275	1	1
Altona Augsburg	2 809 1 997	1 475	1 334 989	329 293	251 263	107 81	77 71	464 298	328 173	125 89	294 217	$\begin{bmatrix} 6 \\ 2 \end{bmatrix}$	4 1
Barmen	2 371	1 256	1 115	295 295	224	31	30	365	246	111	215	1	
		16 174		3 857	2 957	1 149	963	5840	3 450	1 220	3 440	102	126
Bochum Braunschweig .	1 490 2 176	836 1 120	654 1 056	265 ¹ 231) 211 215	69 4	17 58	421	248	102	292	i0	•3
Bremen	3 085	1 679	1 406	415	291	83	47	524	270	142	332	4	2
Breslau	9 787	5172	4 615	1 343	1 014	414	332	1 783	930	412	1 112	31	28
Cassel	1 795	930	865	186	153	29 77	53	335 535	182	95 95	233 294	7	2 14
Charlottenburg Chemnitz	2 585 4 521	1 354 2 378	1 231 2 143	300 1 033	234 812	200	153	586	284 417	149	318	8	15
Cöln a. Rh.	7 928	4 167	3 761	1 374	1 167	300	271			١.			
Crefeld	1 747	910	837	216	174	24	18	292	184	123	205	4	1
Danzig	3 264	1 723	1 541	9	Ŭ 5	19	9 8						•
Darmstadt Dortmund	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	669 1 671	609 1 248	588	i) 415	1	18		:	1	:	1:	:
Dresden	6 878	3 545	3 333	914	721	252	213	1 259	771	303	1 802	30	34
Düsseldorf	4 067	2 171	1 896	704	560	103	95	516	351	144	306	4	3
Duisburg	1 830		792		12		39	277	171	70	137	3 3	-
Elberfeld Erfurt	2 885 1 390			397 189	301 142	81 48	65	421 246	285 136		245 168	1	6
Essen	3 296	1 845	1 451	640	477	47	42	475	281	105		4	2
Frankfurt a. M.	4 434			514	395	183	133	823	524		414		8
Frankfurt a. O.	1 225	1	i	211	171	32	41	241	102		174	1	6
Freiburg i. Br. MGladbach .	1 435			221	278 1) 194		71 40	193	151	89	150	1.3	1
Görlitz	1 757		1	250	198	39	<u>30</u>	312	193	89	245		6
Halle a. S	3 133				706	_	4 8	581	352		314		8
Hamburg	12 018			1 300	1 070	374	279	2 056			1 269 413		36
Hannover Karlsruhe i. B.	3 680 1 737			444 252	320 208	143 54	116 55	655 286	416 185				1
Kiel	2 038				240	65	56	355	191				2
Königsberg i Pr.	4 303			440	314	147	99	805	407				15
Leipzig Liegnitz	7 671 1 241			1 115 182	945 159	427	323	1 335 202	781 146		695		41
Lübeck	1 346		1	155	145	34	16	220			1		2
Magdeburg	4 005	2 073	1 932	606	495	154	139	650		175	415	8	21
Mainz	1 694				395		92		Š5		221 		ĭ
Mannheim Metz	2 926 1 088			640 119	498 102	137	104	369 167	247				5 4
Mülhausen i. E.	1 738	1	1		55	<u></u>	1 20	247	1		1	1	1.
München	10 876						501	1 580					9
Münster i. W	1 243						24 1 000	700		174	110	٠.	
Nürnberg Plauen i. V	5 512 1 430			952 275	788 214	361	286	702 209	511 120				Z
Posen	2 549				286	105		466					3
Potsdam	1 027	526			160		3 9	213	121	70	172	1	9
Spandau	1 115						82	700	400	1 107	105	1 ;	
Stettin Straßburg i. E.	4 803 3 026				667 337	197 123	174 121	720 450					6 7
Stuttgart	3 321				413	121	82	517					
Wiesbaden	1 509		688	203	1) 138		80	303				4	4
Würzburg	1 628	. 1			113	46	60	240	281				1
Zwickau	1 144	•	•	•	158	37	33	222	116	46	96	7	4

1) Einschl. der unehelichen Kinder.

Noch	Та	belle	X.	Too	desfä	ille	m .	Jahre	1902				-20	
				Вея	o n	d e	r e	T	des	urs		n e n		
Städte •	Pocken	Masern und Röteln	Scharlach	Diphtherie und Kroup	Influenza	Unterleibs- typhus	Flecktyphus	Kindbett- fieber	Lungen- schwind- sucht	akute Darm- krankheiten inkl. Brech- durchfall	Alkoholismus	Gewalt-	Lebens- schwäche	Alter- schwäche
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	<u> </u>	109 59 69 94 373	8 111 2 38 228	45 34 10 20 226	15 4 17 194	5 3 1 8 52		10 13 6 8 105	263 277 234 332 3 893	255 58 263 203 2 729	1 9 3 3 42	54 126 37 22 1 063	208 187 148 140 2 155	212 171 98 80 1 335
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel		65 1 8 31 1	15 5 117 53 25	34 21 46 87 46	30 10 24 4	15 5 8 34 13	_ _ _ _	3 4 9 18 12	94 317 379 1 343 258	114 203 166 1 205 116	$\frac{1}{22}$	47 1) 83 132 317 58	103 155 504 70	123 213 403 124
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh. Crefeld Danzig	 - - -	25 44 93 27 19	55 17 129 5 83	21 32 117 19 46	1 65 5 -	8 21 7 11	 - - -	14 12 41 3 19	311 350 791 197 251	340 1 066 119 382	10 15 -	48 137 217 37 139	156 194 436 77 185	111 196 265 156 247
Darmstadt . Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	- - - -	76 73 76 57	126 21 18 17	72 63 67 25	- 40 13 -	17 19 11 7	- - 1	12 30 9 5	275 275 2)929 315 217	295 657 480 256	2 5 2 4	38 258 142 64	186 393 276 103	75 332 177 63
Elberfeld Erfurt	_ _ _ _	48 10 36 16 10	111 7 47 11 10	233 26 68 44 13	24 43 28 9	3 5 12 7 2	13) - - - -	3 12 10 5 6	297 149 320 683 128	260 128 408 332 152	3 5 3	77 29 111 203 32	196 87 226 206 82	99 88 110 170 108
Freiburg i. Br. MGladbach Görlitz Halle a. S. Hamburg	- - - -	2 1 3 30 138	2 2 1 65 463	8 12 50 38 183	2 - 17 18 87	2 2 3 18 40	_ _ _ _	8 2 5 17 69	174 128 146 266 1 337	182 106 183 425 505	- 4 3 54	32 3 30 153 591	714 65 70 143 739	65 103 160 562
Hannover Karlsruhe		2 3 32 67 87	49 5 60 58 84	50 15 17 224 123	11 13 4 ? 39	7 6 3 14 14		12 7 9 5 34	357 238 160 323 862	243 269 219 254 1 042	3 5 13 ? 19	140 50 4) 100 113 301	240 113 103 176 426	227 42 107 294 337
Liegnitz Lübeck . Magdeburg Mainz Mannheim	- - - -	2 32 84 24 57	3 13 17 19 16	20 23 24 9 27	8 21 12 ? 5	4 3 12 8 4	- - - 1	4 6 4 3 12	199 106 327 232 364	117 69 382 ⁵) 141 545	3 1 ?	20 56 125 64 72	61 63 224 ? 276	59 80 179 ? 69
Metz Mulhausen i. E. Munchen Munster i. W Nuruberg		11 15 120 6 35	2 9 10 22 109	3 21 68 12 46	16 48 - 17	7 6 15 5 6	_ 1 _ _	2 6 29 2 5	116 221 1 387 179 642	121 186 1 545 82 687	5 -? -4	48 40 247 7 154		75 66 468 111 155
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	- - - -	13 36 2 8 18	12 35 4 8 46	6 35 18 7 49	2 3 2 - 15	4 8 3 3 25	_ _ _ _	7 2 1 11 12	114 290 131 114 495	79 157 46 131 713	4 4 - 1 ?	56 62 12 34 152	81	71 172 ? 43 331
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	 	25 78 13 19	4 3 4 7 6	32 25 20 5 9	49 4 4 5	12 5		$ \begin{array}{c c} 14 & 6 \\ 2 & - \\ 3 & 3 \end{array} $	345 335 134 226 91	492 258 80 185 84	$\frac{1}{1}$	94 60 41 ed 533	142 2146) 74 78 84	97

1) Darunter 39 Selbetmorde u. 1 Sterbefall aus d. J. 1901. 2) Darunter Lungenblutsturz. 8) Als Flecktyphus ähnliche Erkrankung bezeichneter Fall. 4) Darunter 41 Selbstmorde. 5) Umfaßt alle Erkrankungen an Magen- und Darmkatarrh, sowie auch die infolge von Durchfall eingetretenen Todesfälle. 6) Darunter

XXIX. Bevölkerung. XI. Todesfälle im Jahre 1903.

			11. 10	ucsia	116 111								
		befälle				Von	den (Gestor	benen	waren	<u> </u>		
	To	tgebore	ene	Kind		Alter un	ter	 ve	· ·	ve	r.	g	.
Städte	a				1 Ja	hr		heir		witt		_	eden
	über- haupt	m.	w.	ehe	lich	unehel	ich	, i.e.	aici	l ****	wei	SCIII	cacn
	naupt	{		m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Aachen	2 424	1 274	1 150	414	346	51	28		.:-		.:.	•	<u>.</u>
Altona Augsburgt	2 905 1 856	1 484 981	1 421 875	349 297	285 231	108: 71	114 49	454 313	317 175	137 90	292 213	2 7	13 3
Barmen	2 129	1 135	994	303	263	31	19	390	245	109	194	3	1
Berlin	31 882	16 655	15 227	3 972	3 278	1 217	985	5939	3638	1347	3587	108	94
Bochum Braunschweig .	1 454 2 530	811 1 292	643 1 238	35 344	3 290	26 92	24 60	388	256	120	298		3
Bremen	3 202	1 680	1 522	472	352	78	68		350	167	360	5	4
Breslau	10 431	5 402	5 029	1 502	1 186	474	374	1810	974	405	1218	39	32
Cassel	1 775 2 788	930 1 462	845 1 326	222 396	142 2 93	35 80	36 79		191 266	83	193 334	1 7	4 10
Chemnitz	4 603	2 484	2 119	1 023	834	213	144		384	153	363	14	20
Cöln a. Rh	7 824 1 518	4 255 800	3 569 718	1 386	1 082	291	232	255	171	104	192	i	•
Crefeld				209	144	26	20	200	1/1	104	192	1	
Danzig Darmstadt	3 470 1 312	1 756 691	1 714 621	10 165	11 123	211 32	27	232	122	64	160	3	· 2
Dortmund	2 979	1 647	1 332	535	421	73	62	398	253	73	167	7	2
Dresden Düsseldorf	8 570 3 987	4 456 2 160	4 114 1 827	1 329 736	1 077 602	302 129	252 90	1407 502	897 350	362 147	883 240	27 9	50 4
Duisburg	2 124	1 192	932	77		49	۳-	245	174	92	103	5	1
Elberfeld	2 913	1 531	1 382	408	300	70	93		301	121	258	6	6
Erfurt	1 551	808	743	247	170	38	29		190	77	163	4	3
Essen	3 617 5 188	1 951 2 753	1 666 2 435	682 607	583 445	$\begin{array}{c} 65 \\ 220 \end{array}$	46 181	476 943	290 603	95 249	241 527	6 12	1 13
Frankfurt a. O.	1 368	699	669	273	215	43	43		142	64	172	4	3
Freiburg i. Br	1 455	774	681	30	3	79		231	146	90	143	2	1
MGladbach	1 171				42								
Görlitz	1 664	856	808	225	207	42	39	319	168	83	217	8	4
Halle a. S Hamburg	3 461 12 466	1 895 6 761	1 566 5 705	87 1510	0 1 150	257 443	356	613 2148	334 1241	157 609	327 1360	9 57	11 44
Hannover	3 828	1 982	1 846	417	329	163) 105		434	154	454	5	8
Karlsruhe Kiel	1 925	991	934	298	233	55	53	272	193	69	172	6	4
Königsberg i Pr	2 175 4 403	1 212 2 330	963 2 073	324 554	236 429	103 192	77 137	356	228	85	186	2	6
Leipzig	8 660	4 573	²)4087	1 509	1 178	466	405		755	296	768	30	27
Liegnitz Lübeck	1 202 1 360	609 688	593 672	194 179	163 148	44 40	33 29	211 240	112 165	47 88	159 181	1	$\frac{5}{2}$
Magdeburg	4 166	2 144	2 022	640	585	174	115		462	169	394	7	14
Mainz	1 642	853	789	38		122		42		25		4	
Mannheim Metz	3 153 1 062	1 669 570	1 484 492	687 119	533 83	114 56	98 45		315 103	94 58	181 96	10 3	5
Mülhausen i. E.	1 850	933	917	113	52			256	214	107	188	_	
München	10 681	5 459	5 222	1 672	1 421		443		1031	416	1065	21	20
Münster i. W	1 499				50)1							
Nürnberg	6 078	3 149	2 929	1 031			297	708	521	209	471	11	7
Plauen i. V Posen	1 607 2 813	831 1 541	776 1 272	308 457	257 350	106 125	79 10 9		127 259	44 85	130 253	2 2	2 5 4
Potsdam	1 027	507	520	116	107	22	26	197	116	69	155	4	4
Rixdorf	1 934 1 238	1 015 639	919 599	434 198	360 146	75 40	57 44		149 134	43 48	114 136	3	3 9
Spandau	1 081	561	520	190	184	47	42	173	114	27	94	2	1
Stettin	5 035	2 647	2 38×	1 017	813	175	155		410	154 183	416	19 7	16
Straßburg i. E Stuttgart	3 220	1 667 1 706	1 553 1 608	444 505	358 419	126 104	125 80		334 355	150	279 347	_	5 3
Wiesbaden	1 621	884	737	170	128	59	41	2 86	151	85		_ 3	5
Würzburg Zwickau	1 834 1 436	954	880 637	226 287	144 225	62 54	63 39		tized by 143		109	7	5
1) Außardam	•			-		I OX	1,0	. 220	, 120		, 100	• •	, ,

Außerdem 1 Kind unbekannten Geschlechts.
 Außerdem 2 Kinder unbekannten Geschlechts und 2 Fälle Zwitter.

Noch X	[. То	desfäl	le im	Jah	re 19	03.								
					s o n	der	e T	ode		sachen				
Städte	Pocken	Masern und Röteln	Scharlach	Diphtherie u. Kroup	Unterleibs- typhus	Flecktyphus	Kindbett- fieber	Influenza	Lungen- schwindsucht	Akute Darm- krankheiten inkl. Brech- durchiall	Alkoholismus	Gewaltsamer Tod	Lebens- schwäche	Alter- schwäche
Aachen* Altona	3 -	9 12 13 43 350	2 144 8 4 274	49 37 20 28 246	1 1 10 80	1111	18 2 8 77	5 14 8 17 304	201 282 219 279 3731	275 — 278 282 3605	21 1 - 50	-52 54 42 77 1157	188 177 158 — 2109	143 186 105 — 1281
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	- 1 -	44 48 38 47 19	53 7 50 59 17	28 10 31 96 45	23 24 6 33 5	1111	4 4 9 23 7	25 58 15	111 285 437 1336 237	109 434 312 1525 167	- 23 1	31 1)84 149 352 77	104 162 491 51	122 207 357 101
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig		31 28 304 4 49	44 29 64 2 62	15 48 107 16 41	7 14 26 3 16	- - 3	6 11 31 3 22	42 12 54 4 16	273 363 779 167 266	412 608 110 165 668	7 14 —	95 118 270 47 117	193 834 742 74	112 216 243 140
Darmstadt . Dortmund Dresden Düsseldorf . Duisburg	- 1 -	14 32 119 48 118	6 74 54 27 17	14 72 75 104 33	1 17 28 10 7		8 8 35 7 6	21 12 76 7	155 201 1058 321 173	152 383 1076 477 360	5 3 18 6 2	18 142 272 36 82	34 212 478 296 137	75 69 399 129 43
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M Frankfurt a. O	11111	36 7 91 109 9	74 5 86 17	207 22 65 38 3	4 6 17 7		5 12 26 8 5	32 22 19 59	331 136 343 725 148	283 269 523 400 105	3 5 1	84 61 92 210 35	249 111 273 257 93	92 107 101 189 100
Freiburg i. Br MGladbach Görlitz Halle a. S.	1 . 1	59 2 33	1 - 49	12 71 25	4 1 12	- -	7 . 2 9	7 14 23	161 174 323	182 203 552	- - 2	48 58 171	695 86 178	99 116
Hamburg	- 1 -	189 15 89 9	385 16 2 94	160 47 4 14	32 9 12 5	 - -	59 6 6 17	50 30 9 8	1243 393 238 153	880 288 296 276	59 2 4 6	643 138 56 95	718 173 112 137	500 255 49 86
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	1 -	12 51 7 - 86	10 138 1 8 57	121 156 7 12 38	14 18 2 9 6	_ _ _ 1	6 42 1 5 2	23 80 7 22 30	316 847 150 104 336	597 1677 168 145 5792)	9 2 1 1	126 308 37 55 172	323 433 46 74 214	288 310 72 86 160
Mainz	-1	14 66 9	15 21 2	11 23 5 34	11 16 14 3	- - -	11 5 10 6	7 11 265	211 336 115 191	77 635 126 180	- 6 -	72 131 36	273 62	91 80 93
München Münster i. W Nürnberg	- :	140 237	188	74 63	19 · 9	- -	38	77 20	1312 747	1602 919	- -	261 151	973 306	440 156
Plauen i. V Posen		1 6 20 6 16	9 30 9 20 6	15 31 13 18 6	$ \begin{array}{c c} 3 \\ 13 \\ 2 \\ - \\ 1 \end{array} $		7 5 1 3 4	5 5 6 6 16	141 305 133 180 119	83 171 95 521 151	3 11 —	64 74 37 35	200 226 27 151 92	66 182 112 37 49
Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	_ _ 2	1 26 55 86	3 55 9 7	13 72 29 36	2 44 23 4	 - -	6 5 1 9	3 - 29	118 480 337 338	187 1014 576 255	1 - -	13 54 106 85	100 - 128 276	57. - 97 111
Wiesbaden Würzburg Zwickau	-	13 63 25	25 2 22	6 9 2	15 9 8	=	$\begin{vmatrix} 2 \\ -8 \end{vmatrix}$	5 9 12	143 202 84	97 143	1 	47	89 81	67 116

¹) Darunter 40 Selbstmorde. — ²) Siehe Bemerkungen Seite 468.

XIIa. Männliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1902.

Aachen															_		
Altona . 625 45 21 23 33 48 51 57 70 70 139 144 121 37 — Augsburg 461 28 8 14 34 32 22 33 30 32 89 110 89 32 4 — Barmen . 496 41 23 16 36 48 33 36 53 48 117 13 85 29 2 8 Berlin 6446 290 41 20 31 32 44 33 25 36 25 75 65 29 33 . — Berlin 6446 291 10 31 32 44 38 25 36 25 75 65 29 33 . — Braunschweig . 396 31 179 36 43 25 35 51 44 65 143 129 89 23 — Braunschweig . 396 31 179 36 43 25 35 51 44 65 143 129 89 23 — Bremen . 687 65 24 33 88 58 69 69 61 66 171 188 107 48 2 3 Breslau . 2194 116 39 106 132 169 174 22 127 23 279 259 666 477 308 99 8 7	Städte	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	20-60	02-09	20-80	06-08	aber 90	unbe- kannt
Augsburg	Aachen	7 4 8	26	12	13	27	29	44	41	41	64	122	145	124	58	1	-
Barmen .																	_
Berlin																	_
Bochum																	8
Braunschweig 396 31 1 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12) 89 23 —																18	_
Breen																	
Breslan				,												9	3
Cassel																	
Charlottenburg. 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 158 89 27 8 Chemnitz 1455 45 20 34 404 45 43 59 80 68 150 182 235 — Choln a. Rh. 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 — Crefeld 389 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 — Darnzig 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 148 136 47 3 — Darmstadt 140 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2																_	l —
Chemitz . 1455 45 20 34 40 45 43 59 80 68 150 182 122 35 — — Croln a. Rh. 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 863 347 240 89 — — Crefeld . 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 — — Danzig . 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 118 136 47 3 — Danzig . 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 118 136 47 3 — Dresden . 1440 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 2 Disseldorf . 1162 54 15 48 126 120 173 184 146 142 — Disburg . 543 32 11 18 27 31 31 31 35 50 97 70 45 14 1 1 1 1 Elberfeld . 739 73 19 25 71 89 1002 142 133 116 — Erfurt . 298 16 5 14 30 11 162 26 26 28 70 103 67 21 3 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8																	
Crefeld			45	20	34	40	45	43	59	80	68	150	182	122			
Darmstadt	Cöln a. Rh	2186	80	46	71	83	117	102	120	163	160	363	347	240	89	—	-
Darmstadt	Crefeld	339	17	15	90	17	26		. 7	<u> </u>	<u>~</u>	116	98	94	9	<u> </u>	_
Darmatadt																	_
Dresden 1440 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 2					•												١.
Dresden 1440 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 2		913	58	19	22	54	47	59	53	70	68	143	98	56	11	 -	_
Duisburg .	Dresden		45	22	61	124	116	139	145	166	217	398	352	234	80	4	2
Duisburg .	Düsseldorf	1169	54	15	48	7	$\widetilde{26}$	1	20		73	184	146		142		
Elberfeld								_								1	1
Ersen	·		72	10	95					—		1.19	122	<u> </u>	116		l
Essen																1 2	8
Frankfurt a. M. 894 48 25 44 185 193 235 288 267 157 51 4 — Frankfurt a. O. 255 12 7 10 30 16 10 15 31 31 69 78 59 19 4 — Freiburg i. Br.* 442 17 17 42 64 60 40 50 42 62 173 183 168 73 2 — MGladbach . 300 13 9 17 11 5 15 10 17 21 51 49 41 12 1 — Görlitz				-													
Frankfurt a. O. 255 12 7 10 30 16 10 15 31 31 69 78 59 19 4 — Freiburg i. Br.* 442 17 17 42 64 60 40 50 42 62 173 183 168 73 2 — Goldbach 300 13 9 17 11 5 15 10 17 21 51 49 41 12 1 — Gorlitz 377 14 5 11 38 48 71 98 105 86 23 — Halle a. S 732 48 24 51 96 91 168 165 154 113 37 16 Hamburg . 2428 194 65 118 186 233 242 284 318 346 704 655 482 200 10 — Hannover . 786 36 21 58 142 140 165 375 221 1 — Kiel 470 37 15 21 34 43 39 47 45 56 105 93 86 28 3 — Königsbergi.Pr. 856 102 82 140 178 243 446 238 — Leipzig			ŀ	1	l .		_	-	_	_			1		ł	1	-
Freiburg i. Br. •																	_
MGladbach . 300 13 9 17 11 5 15 10 17 21 51 49 41 12 1																	
Gorlitz 377 14 5 11 38 48 71 98 105 86 23 — Halle a. S 732 48 24 51 96 91 168 165 154 113 37 16 Hamburg 2428 194 65 118 186 233 242 284 318 346 704 655 482 200 10 — Hannover 786 36 21 58 142 140 165 375 221 1																	
Halle a. S 732 48 24 51 96 91 168 165 154 113 37 16 148 168 232 242 284 318 346 704 655 482 200 10 — 1881 186 233 242 284 318 346 704 655 482 200 10 — 1881 186 233 242 284 318 346 704 655 482 200 10 — 1881 186 238 142 140 165		li .				_		-		_	<u> </u>		1	1	_	`	١
Hamburg								1									10
Hannover																	10
Karlsruhe		1		1	i					_		_	_	102		110	_
Kiel . 470 37 15 21 34 43 39 47 45 56 105 93 86 28 3 — Konigsberg i.Pr. 856 102 82 140 178 243 446 238 — Leipzig . 1881 71 39 74 114 114 155 165 192 186 448 346 226 76 5 1 Liegnitz . 267 16 11 22 20 16 11 22 20 16 11 22 20 16 11 22 20 16 11 22 363 — Mainz . 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 — Mainz . . 209 13 8 10 34 14 17						_								. 45		:1	1
Königsberg i.Pr. 856 102 82 140 178 243 446 238 — Leipzig 1881 71 39 74 114 114 155 165 192 186 448 346 226 76 5 1 Liegnitz 279 11 5 13 21 13 14 23 20 25 55 50 58 22 — — Lübeck 267 16 11 22 20 16 11 22 18 35 63 86 72 24 2 — Magdeburg . 950 58 170 190 342 363 — Mainz 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 — Mannheim . 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 — — Metz 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Mulhausen i. E.																	-
Leipzig 1881 71 39 74 114 114 155 165 192 186 448 346 226 76 5 1 Liegnitz 279 11 5 13 21 13 14 23 20 25 55 50 58 22 - - Lübeck 267 16 11 22 20 16 11 22 18 35 63 86 72 24 2 - Magdeburg . 950 58 170 190 342 363 - Mainz 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 - Mannheim . 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 - - Mulhausen i E .	Miei		1	_		_			_	_		_		00		وا	_
Liegnitz 279 11 5 13 21 13 14 23 20 25 55 50 58 22 — Lübeck 267 16 11 22 20 16 11 22 18 35 63 86 72 24 2 — Mandeburg 950 58 170 190 342 363 — Mainz 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 — Metz 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Muthausen i. E. 365 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 8 — Munchen 2786 65 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1 -</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td> -</td>						1 -						_					-
Lübeck																	1
Magdeburg 950 58 170 190 342 363 — Mainz 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 — Mannheim 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 — Metz . . 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Mülhausen i. E. . <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td> -</td></t<>																	-
Mainz. 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4 — Mannheim 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 — — Metz. 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Mülhausen i. E. .	Ludeck	1	_		22		16	111			, —	_	0		`	2	-
Mannheim 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 — — Metz 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Münsten i. E. 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 8 — Nürnberg 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 168 195 218 139 45 — Possa 6622 24<	Magdeburg	i	ŀ	1		_		_	_	. —	اسن	1		1	Ĺ	1	
Metz . 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1 — Münschen . 2786 65 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 8 — Münster i. W. 223 11 6 15 34 25 26 18 26 24 61 67 56 11 2 — Nürnberg . 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 — — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 55 59 60<																	-
Mülhausen i. E. 1. 1. 2786 65 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 8 — Münster i. W. 223 11 6 15 34 25 26 18 26 24 61 67 56 11 2 — Nürnberg 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 — — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 55 59 60 152 110 79 44 4 — Posen . 302 13 7 6 27 15 16 18 21 31 56 69 60 30 2 Spandau . 1250 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td> -</td></t<>																	-
München . 2786 65 36 78 150 189 180 200 226 217 553 500 379 117 8 — Münster i. W. 223 11 6 15 34 25 26 18 26 24 61 67 56 11 2 — Nürnberg . 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 — — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 65 59 60 152 110 79 44 4 — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 65 59 60 152 110 79 44 4 — Spandau		209	13	8	10	34	14	17	21	27	21	74	57	46	21	1	-
Munster i. W. 223 11 6 15 34 25 26 18 26 24 61 67 56 11 2 — Nurnberg . 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 65 59 60 152 110 79 44 4 — Potsdam . 162 12 8 5 15 15 16 18 21 31 56 69 60 30 2 — Spandau . 302 13 7 6 27 15 17 24 23 21 38 38 38 8 2 — Stettin . 1250		0700		90	70	150	100	100	900	990	017	550	500	970	1137		
Numberg . 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45 — Plauen i. V. 439 7 6 16 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 — Posen . 622 24 26 23 47 36 46 65 59 60 152 110 79 44 4 — Potsdam . 162 12 8 5 15 15 16 18 21 31 56 69 60 30 2 — Spandau . 302 13 7 6 27 15 17 24 23 21 38 38 8 2 — Stettin . 1250 46 38 52 79 74 86 77 90 102 222 210 140 63 4 3 Straßburg i. E. 669 19								100	19								
Plauen i. V		l .	I	1	l	_	_		_		_	1	1	1		_	
Posen	Nürnberg												218				
Potsdam . 162 12 8 5 15 15 15 16 18 21 31 56 69 60 30 2 — Spandau . 302 13 7 6 27 15 17 24 23 21 38 38 38 8 2 — Stettin . 1250 46 38 52 79 74 86 77 90 102 222 210 140 63 4 3 Straßburg i. E. 669 19 18 32 121 86 87 173 172 107 52 — — Stuttgart . 811 28 21 31 119 103 117 182 169 108 41 — — Würzburg . 284 16 10 13 52 44 180 199 21 2 Würzburg . 288 14 9 14 40 <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td> -</td></td<>																	-
Spandau																	1 =
Stettin																	_
Straßburg i. E. 669 19 18 32 121 86 87 173 172 107 52 — Stuttgart 811 28 21 31 119 103 117 182 169 108 41 — Wiesbaden 284 16 10 13 52 44 180 199 21 2 Würzburg 28 14 9 14 40 55 67 87 101 84 34 —			1												63		3
Stuttgart 811 28 21 31 119 103 117 182 169 108 41 — Wiesbaden 284 16 10 13 52 44 180 199 21 2 Würzburg 288 14 9 14 40 55 67 87 101 84 34 —		Į.		i	i	_	_	_	_	_	_	1	l	1	l	1	١
Wiesbaden 284 16 10 13 52 44 180 199 21 2 Würzburg 288 14 9 14 40 55 67 87 101 84 34 —													100				-
Würzburg 28 14 9 14 40 55 67 87 101 84 34 —	-	ł .	l	1	l .	1		1		🚢			_	_	•	_	
			1	10	13	i				_		ı	,	4	2	1	2
Zwickau . 295, 11 6 13 16 20 21 17 19 29 65 81 41 7 - -																	—
Digitized by Cocyte	Zwickau.	295	, 11	6	13	16	20	21	17	19	29	itized	by 81	040	lg[7	<u>}</u> —	l —

^{*} Männlich und weiblich zusammen. 1) Darunter 1 Sterbefall aus d. J. 1901.

XIIb. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1902.

Allo. Weldi	тене	Utest	OLNE	пе п	асп	Alb	ersk.	1888	eu (exki.	100	gen	огеце	<i>)</i> 1.	J. L	902.
Städte	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	20-60	02-09	20-80	06-08	ther 90	unbe- kannt
Aachen	665	29	11	20	24	30	27	37	28	32	95	148	162	90	9	_
Altona	516	44	17	21	25	46	30	54	50	51	111	146	143	7	30	
Augsburg	423	15	7	8	23	26	25	24	28	32	65	110		69		_
Barmen	425		19	22	29	44	30	24	40	25	87	125	107	33	4	3
Berlin · · ·	5282		181	292	524	584	521	531	547		1259	1555		758	69	<u> </u>
Bochum	352	22	9	10	24	20	15	23	20	18	46	47	32	13	1	-
Braunschweig - Bremen	369 518	-	13 40	28 26	34 42	32 37	28 40	39 37	28 29	46 36	93 109	136 158	151 171	43 80	6	_
Breslau	1784		63	99	141	161	137	173	164	184	379	513	491	212	10	
Cassel	298		14	22	22	37	25	19	32	23	99	99	108	45	1	_
Charlottenburg	412		10	30	38	56	58	50	48		114	125	149	57	12	
Chemnitz	1218		13	33	58	64	50	57	59	50	122	165	147	63	2	-
Cöln a. Rh	1951	80	37	61	104	104	102	_95	62	106	255	294	323	166		-
Crefeld	312		11 -	17	28	18		6	-	55	75	106	97	Ē	50	_
Danzig	629	37	24	25	27	34	35	40	48	42	112	156	196	135	13	-
Darmstadt			::	.:	:.	in			~-	-	•		:	•-	٠.	
Dortmund	733		24	19	24			32	27	22	66	110	66	25	1	
Dresden	1190	1	38	58	103		116		130				377	188		_
Düsseldorf .	989		28	31		07	1	9		99	134			232		
Duisburg	396	21	12	20	16	26	26	18	_33	30	41	75	50	28	<u> 1</u>	-
Elberfeld	626	78	19	28		74	7	8	_{{1}}	32	86	108		197		
Erfurt	233	23	7	21	24				17		53	66		41	2	7
Essen	777	56	17	38	27	39	41	48	32	28	82	145	87	27	4	3
Frankfurt a. M.	734	30	22	49		64		50		$\widetilde{52}$	207	242	206	82	5	
Frankfurt a. O.	217		13	11	12				19	17	50	57	87	46		
Freiburg i. Br.*	442		17	42	64						173	183		73		_
MGladbach .	259	9	6	17	_10	17	11	9	_23	17	39	54	44	24	<u> .2</u>	-
Görlitz	328	25	6	17		14	l Tă	9		55	79	115	112	Ē	56	 —
Halle a. S	587		18	37)2		3	1	21	100		130		33	7
Hamburg	2086	191	77	104	139	165	169	145	191	194	487	581	635	356	33	
Hannover	613	45	28	45	1	30	1	13	1	21	3	$\overline{34}$	-	306		—
Karlsruhe i. B.	353		10	17	35		29		25		63			37		 -
Kiel	417	30	_11	25	25	20	31	_32	26	2 9	_48	73	92	53	4	
Königsberg i.Pr.	668	80		4		05		8	1	$\overline{24}$	3	$\overline{89}$		4 90		_
Leipzig	1580	87	52	79	123	127	107	110	75	107	269		339	139	6	2
Liegnitz	250		7	12	19			20			64	89	52	8		_
Lübeck	230		9	8	12	18	24	16	16	19	53	93	87	60	5	_
Magdeburg	829		52		150			15 4		2	51	_	4	36		-
Mainz	325	9	10	13		58		8		<u>6</u>	87	95	69	33	4	_
Mannheim	793		12	36	45				30			86	70	23		1
Metz	208	9	5	14	18	21	14	15	14	18	34	56	56	30	3	_
Mülhausen i. E.	مند	.:	.:						:	:				•		
München	2410		41	96	111		155	168			405			220		-
Münster i. W	225		10	13	24			_	_		64		! I	34	_	_
Nürnberg	1428		13	36		60		54		55	169				8	—
Plauen i. V	354		10	6	16							58		21		—
Posen	498	-	13	23	26						93			68		_
Potsdam Spandau	129 229		5	9	11 15				19 6		33 30	69 54		58 16		=
Stettin	1066		34	46	68				49				208		16	2
	3	1			-			_	Ĺ	— 1			: I	_		-
Straßburg i. E. Stuttgart	589 632		22 13	28 31		89 00		37)5		88 09	159 138	176 192			55	_
•	1	1					Į.				100	9	<u> </u>	77	_	-
Wiesbaden	219	15	9	16	'	44		52	_	123		1	79	9	31	
Würzburg	238		11	22		66		51		3	82		97		i0 _T	-
Zwickau	231	15	2	7	16	20	13	13	17	14	31	giti 25 0	by 57	1 (]8	D Q L	e-

^{*} Männlich und weiblich zusammen.

XIIIa. Männliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1903.

XIIIa. Män	nlich	e Ge	storb	ene 1	ach	Alt	ersk	lase	en (exkl	. Tot	tgeb	oren	e) i.	J. 1	903.
Städte	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	20-60	02-09	70-80	06-08	über 90	unbe- kannt
Aachen Altona	572 630 437 485 6 626	26 48 13 11 301	6 16 5 13 175	19 23 13 20 312	29 43 27 25 495	33 43 20 34 539	29 41 29 41 587	32 61 34 47 732	31 64 34 38 795	75 46 38 875	139 149 109 134 1933	148 111 126	105 100 81 82 1100	55 43 22 31 374	1 - 4 20	
Bochum* Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz	282 590 731 2 396 379 598 1 429	34 46 102 15 30 54	57 13 20 54 15 13 19	48 34 35 105 29 23 38	10 43 45 147 36 37 44	35 55 177 35 29 44	1 23 40 173 25 52 52	15 31 67 233 29 61 67	43 72 286 26 64 83	252 58 71 260 34 64 85	139 155 575 111 173 193	115	70 84 112 314 68 115 144	47 37 95 24 40 40	2 4 2 - 4 1	
Coln a. Rh Crefeld	2 204 306	83 20	49 14	72 24	110 19	111 17	109 14	141	167 35	163	402 93	331 84	225	_	8	. — . —
Danzig* Darmstadt Dortmund Dresden	1 626 266 890 2 025	9 48 92	31 6 22 34	59 16 52 76	30 56 138	25 67 136	21 65	91 20 61 175	34 67 200	500 26 53 197	68 106 435	6: 84 103 384	63 50 277	21 7 120	$\begin{vmatrix} 76 \\ -8 \end{vmatrix}$	_
Düsseldorf Duisburg	1 156 649	56 36	26 13	39 17	30	_27	28	_	45	·—	176 82	153 73	108 41	20	1	
Elberfeld Erfurt Essen	720 367 1 094	69 6 66	25 11 33	33 20 36	25 50	1 18 66	16 52	8 15 74	27 56)8 31 61	157 84 128	136 83 155	65 59	124 32 18	2 1	6
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. MGladbach .	1 063 318 302	57 10 11	24 9 8	55 10 12	21 22 31	6 14 32	17 26	40 17 20	20 20 40	38 24 35	310 74 76	312 69 101	172 67 71	62 26 24	4 2 5	
Görlitz Halle a. S Hamburg	336 850 2 617	14 33 221	8 34 68	10 60 133	50 109 213	9	14 177		14	4 19 363	96 182 741	103 181 720	84 109 487	40 196	4 - 13	<u>_6</u>
Hannover ¹) Karlsruhe Kiel	786 474 549	45 10 28	27 17 17	51 30 29	13 40 45	41 49	30 39	52 27 53	31 46	00 34 46	39 113 115		48 61	196 24 30	1 4	
Königsberg Leipzig²) Liegnitz Lübeck	952 2 347 284 268	58 108 6 12	46 8 7	81 12 13	15 123 13 14	6 141 17 17	1' 117 · 16 16	17	26 159 24 23	05 180 31 26	41 9 52	70 387 71 74	246 48 93	219 64 12 32	$\begin{bmatrix} 2 \\ -3 \end{bmatrix}$	30 — —
Magdeburg	1 010		55		142	_		194		;—	17	امما	- 1	6		
Mainz Mannheim Metz	345 1 029 206	15 20 10	10 16 7	20 26 10	7 8 43		11 21			59 96 24	103 119 69	88 101 64	54 53 37	21 14 15	$\frac{3}{1}$	=
Mülhausen i.E.* München Münster i. W	792 2 612	43 77 ·	29 •	66	11 146		182 •	08 181		6 254	156 531	230 522		254 125	12 ·	
Nürnberg	1 842 491 732 153 620 288 298 1 463	64 12 34 8 22 9 13 72	25 2 23 2 10 4 2 36	44 18 32 19 10 3 10 43	17 26 60 13 14 7 17 64	_	1922 56 13 25 17 13 77	97 22 55 20 28 31 25 90	25 55 21 32 32 17 102	81 55 29 29 30 24 86	208 51 131 61 55 61 48 189	65 40	44 75 63 33 60	12 39 22 16 17 9 54	6 2 1	1 - 1 - 1
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	712 742 348	27 24 20	27 19 8	29 35 19	13 11 26		10)())() 25	1	09 28 34	170 190 102	198	129 102 66	42 27	5 2 	=
Würzburg Zwickau	382 400	14 14	8 12	19 17	21	0 24		2 19		§9 25	igi 84 65	104 71				_

Zwickau. . . | 400| 14 | 12 | 17 | 21 | 24 | 27 | 19 | 34 | 25 | 65 | 71 | 58 | 10 | — | — 1) Außerdem 1 Fall unbestimmt. Geschl. — 2) Außerdem 1 Fall Zwitter und 1 Fall unbest. Geschl. — * Männlich und weiblich zusammen.

XXIX. Bevölkerung. 477
XIIIb. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) im J. 1903.

XIIIb. Weib	liche	Gest	torbe	ne n	ach A	Itersk	lass	en (exkl.	Tot	zebo	rene) im	J. 1903.
Städte	(- 5	5-10	10-15	15-20	20-25	30-35	35-40	40-45	20-60	02-09	08-02	06-08	uber 90 unbe- kannt
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	481 589 339 408 5 629	17 51 16 19 308	20 26 11 14 172	15 24 14 25 302	37 18 30	25 24 30 37 31 19 32 37 55 521	53 34 22	31 36 41 44 26 19 29 30 523 591	98 59	141 165 129 120 1669	107 93	80 103 52 42 761	9 5 - 69 -
Bochum* Braunschweig . Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz	282 499 573 2 018 288 486 1 167	56 56 111 21 36 45	7 18 29 49 6 20 17	48 34 24 101 16 25 23	43 140 27 46	39 26 51 48 62 169 40 32 36 46 64 57	42 157 25	252 42 36 37 60 167 182 29 29 52 44 60 42	110 460 71 98	17 136 170 518 112 151 184	70 148 171 542 98 157 184	67 94 239 45 68 54	8 — 8 — 14 — 6 — 7 — 4 —
Cöln a. Rh Crefeld	1 815 229	106 12	34 12	65 18	80 1	05 68 11 19	89	74 99 25 26	252	323 95	335	15 53	
Danzig* Darmstadt Dortmund Dresden	1 626 212 793 1 701	12 12 45 74	1 2 16 45	59 19 23 69	37 111 1	20 21 28 37		500 9 13 28 37 137 145	68	88 119 4 19	13 87 55 433	17 46 18 201	3 -
Düsseldorf Duisburg Elberfeld	992 518 614	40 30 61	21 13 30	32 22 31	107 10 66	28 23	38 26 74	$\underbrace{\begin{array}{c}92\\20\\74\end{array}}_{}$	136 44 116	160 69 136	105 49	13 180	4_ -
Erfurt Essen	276 9 5 9	23 58	12 27	12 29	17 36	32 14 46 50	18 45	27 22 40 27	70 94	74 129	86 95	48 25	5 7 4 —
Frankfurt a.M Frankfurt a.O Freiburg i. Br. MGladbach	859 272 22 9	47 9 10	34 10 13	58 10 15		21 11 23 24		193 14 24 24 26		287 89 100	255 77 80	107 56 38	11 - 3 - 2 -
Görlitz Halle a. S Hamburg	308 701 2 165	22 41 192	13 25 83	13 33 109	38 85 127 1	!	51 90 159	46 102 188 186	63 136 513	103 138 602		53 357	$\begin{bmatrix} 2 & - \\ -5 & 5 \end{bmatrix}$
Hannover Karlsruhe Kiel	638 403 391	52 10 48	29 17 15	49 32 19		33 31 29 32		126 24 25 30 32	80			326 39 53	1 - 8 -
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	763 1 978 250 216	47 98 4 23	71 8 11	5 73 9 16	20 15	$ \begin{array}{c cccc} & 1 \\ & 34 \\ & 6 \\ & 5 \\ & 19 \\ & 16 \\ \end{array} $	25 17	122 105 121 16 18 23 18	297 39 46	59 351 73 89	337 88 104	483 151 28 53	8 - 6 -
Magdeburg	896 307	6 19	8	14	172	- -	184	$\begin{vmatrix} -\frac{1}{36} \end{vmatrix}^2$	41 56	105	46 80	61 47:	3 -
Mannheim Metz	848 184	21 17	19 7	27 15	105		91	15 16	86	117 58	77	30 25	1 - 5 -
Mülhausen i.E.* München Münster i. W	792 2 280	43 71	56	105 105	110 147 1		08 168	96 172 151	156 435	230 510	516	254 252	16 —
Nürnberg Plauen i. V	1 626 421 584 141 521 245 266 1 230	19 27 7 20 11 17	36 3 14 11 7 10 8 32	42 23 20 17 11 6 7 45	132 23 32 13 16 13 12	- -	70 24 40 20 18 20 20	13 15 20 23	98 46 35 44 43	244 60 133 77 58 64 35	60 42	8 25 54 44 19 31 16 96	
Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden .	622 649 306	31	22 27 4	37 22 9	93 90 31	{	94 37 21	107 98 16 27	123 157 71	191 204 79	164 176 75	7 65 28	7 2 3 -
Würzburg Zwickau * Män	306 324 nlich u	12	6 9 eiblich	15 6 zusa	61 19 mmen.	24 17	30 10	70 18 18				26 26	

XIV. Geburten, Sterbefälle, Ab- und Zuzüge, sowie Eheschließungen im Jahre 1902.

			Pro	mille d	ler mitt	leren Bevo	lkerun	sind:			Fr. B. Fr
Städte	G	eboren		Sterb	efälle	na- che eh-	Zu.	Fort-	e che leb-	e- ieß-	er Ze er Ze borer nKin
Staute	über- haupt	un- ehel.	nter tot- gebor.	über- haupt	Kinder unter 1 Jahr	Die na- türliche Vermeh- rung	gezo	gene	Die örtliche Vermeh- rung	Ehe- schließ- ungen	im Vergleich mit der Zahl der Geborenen starbenKinder unter 1 Jahr
Asshan	22.10	1 10	0,88	21,71	6,67	11,39	97,08	88,41	6,48	6,99	22,50
Aachen Altona	33,10 30,61	1,59 4,12	0,88	17,85	4,60	12,76	197,47	179,38	9,07	10,88	18,00
Augsburg	30,88	5,18	1,02	22,85	7,74	8,03	141,90	104,90	7,87	8,34	27,84
Barmen	32,52	1,17	0,89	17,08	3,96	15,44	124,91	118,10	6,70	9,08	14,75
Berlin	26,89	3,88	0,96	17,11	4,69	9,78	125,83	105,09	1,49	10,05	2(),89
Bochum	41,35	1,53	0,84	22,37	6,85	18,98	218,69	203,65	1,13	9,72	18,49
Braunschweig .	30,82	4,04	0,86	17,64	4,42	13,17	164,19	165,69	1,50	7,63	16,93
Bremen	31,74	2,57	0,84	17,38	4.48	14,36	173,87	158,08	†	9,60	17,37
Breslau	34,52	5,94	1,12	23,78	7,18	10,74 11,09	144,90 243,18	136,06 224,47	3,86 21,18	8,59 8,17	24,22 16,22
Cassel	28,14	2,11	0,96	17,05	3,60				·		•
Charlottenburg .	24,14	2,44	0,67	13,76	3,36	10,38	314,32 173,46	304,58	22,57 · 14,47	8,28 7,84	16,64 30,65
Chemnitz	38,20	4,67 4 49	1,86	22,88 21,61	10,46 8,05	15, 3 1 17,31	148,16	156,06 133,49	14,66	9,78	23,50
Cöln a. Rh Crefeld	38,92 28,80	4,48 1, 2 9	1,11 0,95	21,61 17,22	4,02	11,58	97,68	105,45	-10,07	9,16	17,08
Crefeld	37,25	4,25	1,16	23,48	7,54	13,77	176,23	141,07	12,14	8,03	23,57
-	27,63	2,41	1,09	18,03	.,	9,61			l <u>'</u>	8,44	
Darmstadt Dortmund	42,84	1,71	0,73	20,27	6,71	22,58	1 :		11,71	9,89	17,84
Dresden	32,48	6,59	1,14	18,10	5,17	14,38	166,18	158,33		8,72	19,29
Düsseldorf	38,24	2,54	0,97	19,22	6,56	19,01	203,66	170,77	17,87	10,08	19,73
Duisburg	45,36	1,35	1,15	20,42	6,86	24,94	187,11	178,58	9,83	8,41	17,42
Elberfeld	32,36	1,72	1,00	19,20	5,82	13,15	176,40	160,92	0,72	·9,04	19,09
Erfurt	32 58	3,90	1,18	17,07	4,66	15,51	185,20	177,99	3,85	8,85	18,22
Essen	45,42	1,84	1,21	18,89	6,47	26,53	150,23	187,85	37,64	8,64	16,68
Frankfurt a. M	29,40	3,75	(),90	15,68	4,08	13,78	250,64	238,42	9,94	10,78	16,97
Frankfurt a. O	30,15	4,25	1,23	20,82	7,28	9,32	139,60	138,57	— 9,18	7,15	28,33
Freiburg i Br	29,93	4,49	1,05	23,27	5,40	6,66	•	•	•	8,38	21,68
MGladbach	38,91	1,63	0,89	19,57	6,96	19,35	179,03	176,01	3,02	9,48 7,54	20,06 25,72
Görlitz	29,84	3,72	1,48	23,01 20,12	6,35	6,83 13,10	185,10	185,31	12,24	7,27	20,03
Halle a.S Hamburg	33,21 28,01	5,36 3,61	0,90 0,89	17,29	5,85 4,12	10,72	175,50	151,99	8,07	8,39	17,87
	-		· ·	16,09	4,20	11,89	180,01	148,75	8,40	7,99	18,18
Hannover Karlsruhe	27,98 30,15	4,45 3,41	0,97 0,73	18,09	5,69	12,07	100,01	140,15	10,00	9,50	21,33
Kiel	33,18	4,42	1,04	16,42	4,95	16,75	233,81	188.32	27,51	8,32	18,42
Königsberg i. Pr.	31,60	5,00	1,02	23,47	5,22	8,13	187,04	189,13	— 0,83	8,01	19,70
Leipzig	32,60	5,94	1,11	17,80	5,93	15,80		•	•	8,77	21,43
Liegnitz	31,81	3,84	1,18	23,37	7,87	8,44	200,19	188,19	10,21	6,92	27,00
Lübeck	30,99	2,56	0,88	16,71	4,12	14,27	•	•	•	8,14	15,94
Magdeburg	30,16	3,88	0,94	18,48	6,10	11,68	155,07	138,19	-9,20	7,96	23,06
Mainz	29,59	4,58	1,14	20,70	5,62	8,89	45,99	30,34	8,48	8,75	22,68
Mannheim	44,03	3,98	1,43	21,50	9,46	22,53	178,11	196,32	31,58	10,90	24,61
Metz	27,87	5,38	0,74	19,49	5,46	8,38	•		•	9,48	22,75 24,75
Mülhausen i. E	30,28	3,51	1,59	20,69	6,08	9,59	•	•	•	8,44 9,74	24,75 26,64
München	36,41	8,98	1,32	22,69 19,41	8,43	13,72 11,72	•	•	•	6,99	17,78
Münster i. W Nürnberg ´ .	31,13 40,26	1,00 7,0 2	0,61 1,63	22,16	4,79 8,89	18,10	97,19	73,81	15,09	9,69	25,80
· ·				19,06	i .	2(),20	272,82	205,11	66,00	10,01	23,91
Plauen i. V Posen	39,26 37,50	6,50 3,65	1,28 1,02	21,90	8,03 6,71	15,60	212,02	200/11	00,00	7,78	20,89
Potsdam	19,74	1,90	0,63	17,71	3,31	2,03		ì		7,25	19,11
Spandau	29,90	2,89	0,80	17,23	6,10	12,67	124,60	143,88	13,28	8,17	
Stettin	35,98	4,04	1,01	22,44	8,41	13,55	•		•	8,31	25,90
Straßburg i. E.	30,84	6,15	0.79	2(),20	6.43	10,64				8,83	23,37
Stuttgart	30,43	4,43	1,10	18,80	6,11	11,63			•	9,24	23,70
	26,47	2,93	0,90	17,62	3,82	8,85	274,59	227,45	20,95	10,66	17,80
Wiesbaden Würzburg Zwickau	31,79 35,03	6,10 3,31	1,01 1,09	21,88	4,99 7,72	9,90 14,10		•	•	8,59 6,80	18,96 25,01

⁺ Eingemeindung.

XV. Geburten, Sterbefälle, Ab- und Zuzüge, sowie Eheschließungen im Jahre 1903.

				im	Jahr	e 19	U 3.				
		P	romille	der mi	ttleren	Bevö	kerung	sind:			Im Vergleich
Städte	ł	eboren daru		Sterb	efälle Kinder	Dir natür- licha Ver- mehrung	Zu-	Fort-	Die ört- liche Ver- mehrung	Ehe- schließ- ungen	mit der Zahl d. Geborenen
	über- haupt	un- ehel.	tot- gebor.	uner- haupt	unter 1 Jahr	Dir. 1 liche meh	gezo	gene	Die c liche mehr	schl	starb. Kinder unter 1 Jahr.
Aachen	31,09	1,56	0,71	17.86	5,94	13,28	96,26	93,07	3,20	7,58	21,10
Altona	28,58	3,44	1,11	18,23	5,04	10,35		175,14	10,21		21,68
Augsburg	29,57	4,75	0,98	2(),95	6,97	8,62	. , .	110,64	7,04	8,21	26,68
Barmen	31,89	1,03	0,91	15,14	4,12	16,76		126,27	7,16		15,77
Berlin	25,65	4,01	0,90	17,41	4,89	8,24		101,90	10,11		18,14
Bochum Braunschweig	40,39	1,38	1,03	21,48	5,67	18,91	257,19	221,19	18,44		16,59
Bremen .	29,72 31,75	3,87 2,89	0,73 0,88	2(),05 17,17	6,07 4,93	9,68 14,59	168,84 182,64	169,67 160, 3 6	-(),91 22,89		22,69
Breslau	32,09	5,40	1,11	24,87	8,05	7,23		128,35	13,79	8,38	18,57 28,08
Cassel	27,53	1,98	1,00	16,40	3,78	11,13		223,80	21,17		17, 3 9
Charlottenburg	23 38	2,31	0,58	14,18	4,12	9,20	333,15	306,09	39,96		20,19
Chemnitz	36,32	4,22	1,27	22,48	10,20	13,84	180,84	157,91	14,15		31,42
Cöln a. Rh	37,58	4,17	1,09	20,66	7,48	16,92		134,25	16,95	9,99	22,80
Crefeld	27,50	1,38	0,86	14,97	3,71	12,52	102,94	110,90	—10,65		16,49
Danzig	36,10	3,95	1,01	24,15	8,55	11,95	147,62	134,88	12,03	7,89	26,44
Darmstadt	26,64	2,31	1,02	17,95	4,48	8,68		166,31		8,99	20,59
Dortmund .	42,81	1,85	(),84	20,21	7,09	22,60	241,98		18,08		18,68
Dresden Düsseldorf	32,60 36,93	5,30 2,58	1,23	18,66 18,21	6,02	13,94		133,39	†	8,73	23,43
Duisburg	43 56	1,22	0,92 1,11	22,71	6,75 8 ,3 7	18,72 20,85	186,68 200,49	159,16 188,08	13,68 14,03		20,77
Elberfeld	33,17	1,79	1,13	19,19	5,40	13,98					21,72
Erfurt	31,12	3,20	1,02	18,45	5,44	12,67	141,41 199,40	125,12 181,88	5, 24 3,27		19,94 20,59
Essen	44,88	1,32	1,81	21,06	7,58	23,82	184,81	197,89	-13,74		20,59 1 9,50
Frankfurt a. M.	28,81	3,51	1,00	17,84	4,72	10,96		238,74	15,02		19,90
Frankfurt a. O.	29,36	3,73	0,83	22,76	9,20	6,60		149,00	-11,62		33,89
Freiburg i. Br.	29,81	4,31	1,10	22,95	5,74	6,86				8,73	23,10
MGladbach	37,46		0,86	20,16	6,96	17,31					20,78
Görlitz	27,22	3,33	1,16	21,52	6,28	5,70		182,69	4,87	7,72	26,63
Halle a. S. Hamburg	30,96 26,94	4,67 3,80	(),98	21,68 17,57	6,74	9,28		177,95	10,10		24,61
Hannover	26,08	3,94	0,88	16,33	4,63	9,37		148,06	10,06		18,33
Karlsruhe	30,21	3.55	0,65	19,46	4,07 6,25	9,75 10,74	197,99	162,03	8,72		19,14
Kiel	32,88	4,62	0,99	16,63	5,32	16,25	215,99	171,48	35,82	9,92 8,54	23,00 19,42
Königsbergi.Pr.	29,97	4,54	0,96	23,71	6,78	6,25	189,29	184,73	5,84		25,51
Leipzig	31,13	5,36	1,05	18,91	7,33	12,23				8,76	26,73
Liegnitz	29.81	3,22	1,35	22,49	7,63	7,32	197,94	188,73	7,53		29,78
Lübeck	30,26	2,36	1,06	16,54	4,51	13,72			+	7 49	18,50
Magdeburg	29,07	3,45	0,84	18,84	6,54	10,28	157.09	134,91	14,04	7,70	25,21
Mainz Mannheim	29,40 42,65	4,46	1,08	19,71	5,75	9,69	45,11	28,85	7,33		23,31
34-4-	27,44	3,65	1,20	22,51	9,68	20,14	184,69	159,36	15,30		25,37
Mülbausen i. E.	29,31	4,69 3,83	0,81 1,75	19,18 21,87	5,24	8,25		•		8,56	21,94
München .	34,36	8,85	1,15	21,93	5,70 7 91	7,44 12,43	٠.	•	l •	8,78	25,26
Münster i. W.	32,83	•	0,69	22,83	7.40	10.00				9,23	26,14 25,18
Nürnberg	38,09	6,17	1,54	23,93	9,32	14,17	117,01	130,48	7,93	9,68	28,13
Plauen i. V	38,49	6,11	1,24	19,09	8,33	19,40		223,29	+	9,58	25,52
Posen	37,61	4,19	1.08	23,51	8,30	14,10	200,10		' '	7,79	25,16
Potsdam	19,86	2,23	0,63	17,64	4,49	2,28				7,32	25,84
Rixdorf	36,12	3,20	1,12	18,66	8,40	17,45			109,94	7,54	
Schöneberg	24,79	2,23	0,75	11,31	3,65	13 48		346,67	66,31	8,16	
Spandau	27,37	2,58	0,95	16,58	6,70	10,79	129,37	126,51	13,22	7,10	27,40
Stettin Straßburg i. E	33,15	3,28	0,83	22,48	9,27	10,72	١.		•	7,79	30,08
Stuttgart .	29, 33 29,46	5,20	0,70	20,95	6,62	8,37				8,57	24,77
Wiesbaden	25,13	4,85 2,80	(),82 (),76	18,10 18,19	5,78	11,35		14,85	90.	8,83	22,34
Würzburg	30,78	_			4,28	6,94	280,75	244,43	22,94	9,93	19,94
Zwickau .	35,28	6,13 3,87	0,93 0,87	24,02 25,02	6,23 10,17	6,71 10,26	٠.	•		8,04	23,21
+ Eingeme		0101	1 0,01	20,02	i IUjII	111/26			Digit	ze :8 01,9	5091.61C

+ Eingemeindung.

XVI. Die örtliche Bewegung der Bevölkerung im Jahre 1902.

a) Zu- und Abzüge mit Unterscheidung des Geschlechts.

		, 22th- t	III AVE	uge mi	Onto	Cocholum	S WOS (10	SC III COII US	•	
Städte	•	neldete gezogene	e I	,	meldete gezoge	ne I	bezw.	barer Meh Mehrabzu	ıg (−) ັ I	Wahrscheinl, Mehrzu- bezw. Mehr- abzug ()
	10.	₩.	zus.	ш.		Zus.	1111.	w.	Lus.	
Braunschweig Breslau Cassel Charlotten burg Chemnitz Crefeld Danzig Düsseldorf Duisburg Essen Frankfurt a. O. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Kiel Liegnitz Magdeburg Cassel Cassel Charlotte C	11 902 33 244 15 859 26 869 22 397 13 344 27 947 10 923 15 7015 7 576 17 168 82 931 23 965 21 657 6 051 19 571	14 641 6 031 108 105 9 386 29 341 11 271 35 197 14 042 4 871 12 427 17 429 6 844 12 221 3 714 6 997 45 681 19 854 9 327 5 145 15 840	32 803 12 980 238 602 21 288 62 585 27 130 62 066 36 439 10 488 25 771 45 376 17 767 28 003 8 729 14 573 30 175 128 612 43 819 30 984 11 196 35 411	16 887 5 418 106 668 12 442 31 14 689 26 532 20 548 5 938 10 709 20 600 5 043 7 495 7 085 7 3 240 19 589 17 633 5 796 11 718	12 910 4 178 93 401 9 040 27 652 10 354 33 611 12 236 5 341 9 14 682 6 248 14 413 3 622 6 832 13 124 38 143 16 621 7 322 4 819 14 564 14 564 7 842	9 596 200 069 21 482 58 765 25 043 60 143 32 784 11 279 20 629 38 047 16 957 35 013 8 665 14 327 30 209 111 383 36 210 24 955 10 525 31 555 ₁ 19 560 ₂	m. 430 1 275 1 531 23 829 — 540 2 131 1 170 337 1 849 — 321 2 664 4 582 214 — 4 818 — 28 83 9 691 4 376 4 024 345 2 580	w. 777 1 731 1 853 14 704 346 1 689 917 1 586 1 806 — 470 2 478 2 747 596 —2 192 92 165 — 117 7 538 3 233 2 005 3 26 1 276	1 207 3 006 3 384 38 533 — 194 3 820 2 087 1 928 3 655 — 791 5 142 7 329 810 —7 010 64 246 — 34 17 229 7 609 671 3 856	899 1507 720 2843 —207 1666 2363 4457 3040 —1082 1776 3983 934 —7015 —574 246 1995 5916 2045 3645 572 —2100
Mainz Mannheim	2 067 15 220	1 917 10 749			1 416 11 050	2 628	855 2 354	501 - 301	1 356 -2 655	730 4604
Plauen i. V.	13 301					16 499	3 149	2 298	5 447	5309
				l	1					

1) Abgemeldet nach Auswärts. — 2) Ohne Angabe des Verzugziels.

D) Zu- and Abzage onne Unterscheidung des Geschiechts.											
Städte	Gemeldete Zugezogene	Gemeldete Abgezogene	Schein- barer Mehrzu Mehrah	Wahr- scheinl. - bezw. zug (—)		Gemeldete Zugezogene	Gemeldete Abgezogene	Schein- barer Mebrzu Mehrab			
Barmen Bochum	15 137 32 336 57 293 67 402	17 292 14 096 29 476 51 622 64 218 25 506 15 569	997 1 041 2 860 5 671 3 184 2 454 631	981 78 + 5670 + 115 293	Frankfurt a. M. Königsberg i.Pr. Nürnberg . Spandau . Stuttgart ²) . Wiesbaden .	75 191 35 845 26 095 8 451 3 092 24 780	71 526 36 245 19 684 9 755 2 669 20 526	3 665 400 6 411 1 304 423 4 254	2982 160 -4051 901 1905 1891		

1) Einschl. Zuschlag. — 2) Familien u. selbständige Personen.

+ Eingemeindung.

c) Umztige.

Städte	Gemeldete Umgezogene	Städte	Gemeldete Umgezogene	Städte	Gemeldete Umgezogene	
Altona Augsburg Berlin Braunschweig . Breslau Charlottenburg Coln Crefeld Danzig	53 865 34 138 659 932 23 154 206 076 91 288 156 151 ca. 22 000 60 524	Dresden	81 0581) 20 5002) 7 3799) 12 0594) 73 881 14 3095) 602 5 684 25 764 30 1031) 221 296 54 706	Königsbergi.Pr. Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Nürnberg Plauen i. V. Spandau Stuttgart	89 036 18 834 32 269 57 729°) 20 663°) 22 952 88 557 21 199 21 893 17 895°)	

¹⁾ Familien u. Einzelpersonen. — 2) Diensthoten. — 3) Familien. — 5) Personen. — 5) Parteien. — 6) Innerhalb desselben Stadtteils. — 7) Nach einem anderen Stadtteil.

XVII. Die örtliche Bewegung der Bevölkerung im Jahre 1903.

a) Zu- und Abzüge mit Unterscheidung des Geschlechts.

a) Zu- und Abzuge mit Unterscheidung des Geschiechts.										
Städte	Ge	meldete gezogene		G	Gemeldete Ab- gezogene Scheinbarer Mehrzuzug bezw. Mehrabzug (—)			Wahrscheinl. Mehrzu- bezw. Mehr-		
	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	abzug ()
						1		1	1	
Aachen	6 280					13 153	32	419	451	452
Altona	18 204					29 720	1 097	2 133	3 230	1732
Augsburg	7 315					10 282	1 850	1 566	3 416	654
Berlin		113 944				196 836	36 579	20 655	57 234	19 531
Braunschweig.	12 617					22 223	81	27	- 108	—119
Breslau	34 021			29 511		56 350	4 510	3 751	8 261	6056
Cassel	17 565				10 061	25 788	1 838	1 369	3 207	2440
Charlottenburg	29 982				35 407	62 970	2 419	3 147	5 566	8221
Chemnitz	24 319		39 243	21 632	12 635	34 267	2 687	2 289	4 976	3071
Cöln ¹)	33 954	26 510	60 464	29 680	23 979	53 659	4 274	2 531	6 805	6774
Crefeld	5 830	5 242	11 072	6 297	5 631	11 928	— 4 67	- 389	- 856	-1146
Danzig	11 720	10 413	22 133	10 732	9 490	20 222	988	923	1 911	1804
Darmstadt	7 798	5 992	13 790	7 312	5 569	12 881	486	423	909	
Dortmund	25 154	12 063	37 217	21 350	10 098	31 448	3 804	1 965	5 769	2781
Düsseldorf	26 075	16 974	43 049	21 121	15 582	36 703	4 954	1 392	6 346	3154
Duisburg	12 838	6 874	19712	11 828	6 664	18 492	1 010	210	1 220	1377
Essen	20 940	12 808	33 748	21 418	14 816	36 234	— 478	-2008	-2486	-2515
Frankfurt a. O.	5 072	4 183	9 255	5 140	4 156	9 296	- 68	27	- 41	-725
Görlitz	7 635	6 899	14 534	7 996	6 936	14 932	361	- 37	- 398	-398
Halle a. S	17 894	13 684	31 578	16 658	13 097	29 755	1 236	587	1 823	1688
Hamburg	82 997	47 096	130 093	73 3 00	37 300	110 600	9 697	9 796	19 493	7514
Hannover	27 928	21 471	49 399	22 238	18 189	40 427	5 690	3 282	8 972	2175
Kiel	19 678	10 360	30 038	16 186	7 662	23 848	3 492	2 698	6 190	4981
Liegnitz	6 098	5 157	11 255	5942	4 789	10 731	156	368	524	434
Magdeburg	20 294	16 064	36 358	16 715	14 509	31 224°)	3 579	1 555	5 134	3250
		-		11 698	7 807	19 505 ⁸)	1		,	1
Mainz	2 069	1 906	3 975	1 179	1 363	2 542	890	543	1 433	646
Mannheim .	16 308			14 117	9 459	23 576	2 191	1 556	3 747	2264
Plauen i. V.	16 771	10 221			7 143	20 107	3 807	3 078	6 885	1 7
Schöneberg.	19 807	28 598				40 633	3 128	4 644	7 772	7772
		l .	1			-5 -55	I ~			1 '''

1) Einschl. Zuschlag. -- 2) Abgemeldet nach Auswärts. -- 3) Ohne Angabe des Verzugziels.

h) Zu. und Abrige ohne Unterscheidung des Geschlachts

Stadte	Gemel- dete Zu-	Gemel- dete Ab- gezogene	Schein- barer Mehrzu	Wahr- scheinl. bezw. zug (—)	Stadte	Gemel- dete Zu-		Schein- barer Mehrzu Mehrab	
Barmen	20 027 18 289 35 901 72 313 22 810 17 749 77 059	18 897 15 729 31 521 65 577 20 182 16 189 73 531	1 130 2 560 4 380 6 736 2 628 1 560 3 528	1071 1302 4401 † 845 291 4625	Königsberg i.Pr. Nürnberg Rixdort Spandau Stuttgart ¹) Wiesbaden	36 630 31 769 36 550 8 946 6 538 26 104	35 748 35 426 23 505 8 748 2 751 22 727	882 -3 657 13 045 198 3 787 3 377	1130 2153 12121 914 2133

Familien und selbständige Personen.
 Eingemeindung.

c) Ilmylice

c) Umzuge.									
Städte	Gemeldete Um- gezogene	Städte	Gemeldete Um- gezogene	Städte	Gemeldete Um- gezogene				
Altona Augsburg	54 109 34 661 ca. 12 000 679 912 9 897¹) [23 516²) 215 778 100 685 166 028 ca. 24 000 61 230 34 320 lien. — 21 Einzelne	Dortmund Dresden Duisburg Essen Frankfurt a. O. Görlitz Halle a. S. Hamburg Kiel ³) Königsbergi.Pr.	62 901 116 686 7 258 ¹) 12 640 ²) 72 823 6 014 15 338 30 275 231 397 57 700 92 619	Liegnitz	19 108 34 145 58 1084) 21 003 b) 22 490 103 696 25 909 7 7576) 7 3487) 28 574 20 903 17 7908) - 5) Nach einem				
anderen Stadtteil.	- 6) Hanshaltangen	- 7) Ohne Haveholt	- 8 Familian und s	uesseiden Stautteils	— o, nach einem				

Druck von Wilh. Gottl. Korn in Breslau

